



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

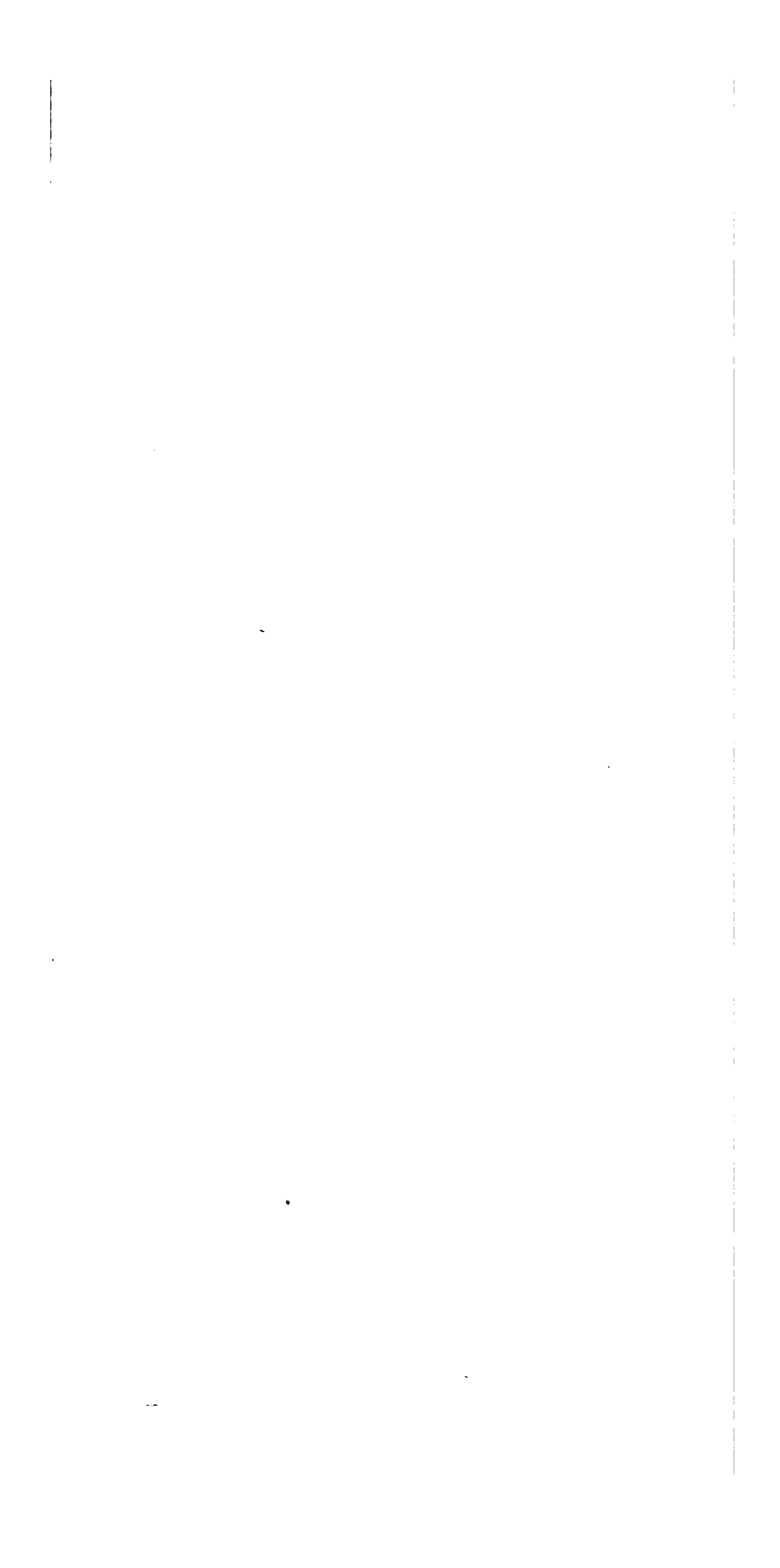




6000033750











INSTITUTIONES  
THEOLOGIAE  
CHRISTIANAE DOGMATICAE.

---

SCHOLIS SUIIS

SCRIPSIT

ADDITA DOGMATUM SINGULORUM  
HISTORIA ET CENSURA

IUL. AUG. LUD. WEGSCHEIDER

PHILOS. ET THEOLOGIAE D. HUIUSQUE P. P. O. IN ACADEMIA  
FRIDERICIANA.

~~~~~

*Γνώσθε τὴν ἀλήθειαν, καὶ ἡ ἀλήθεια ἐλευθερώσει ὑμᾶς.*

Io. 8, 32.

---

EDITIO QUINTA AUCTIONIOR ET EMENDATIONIOR.

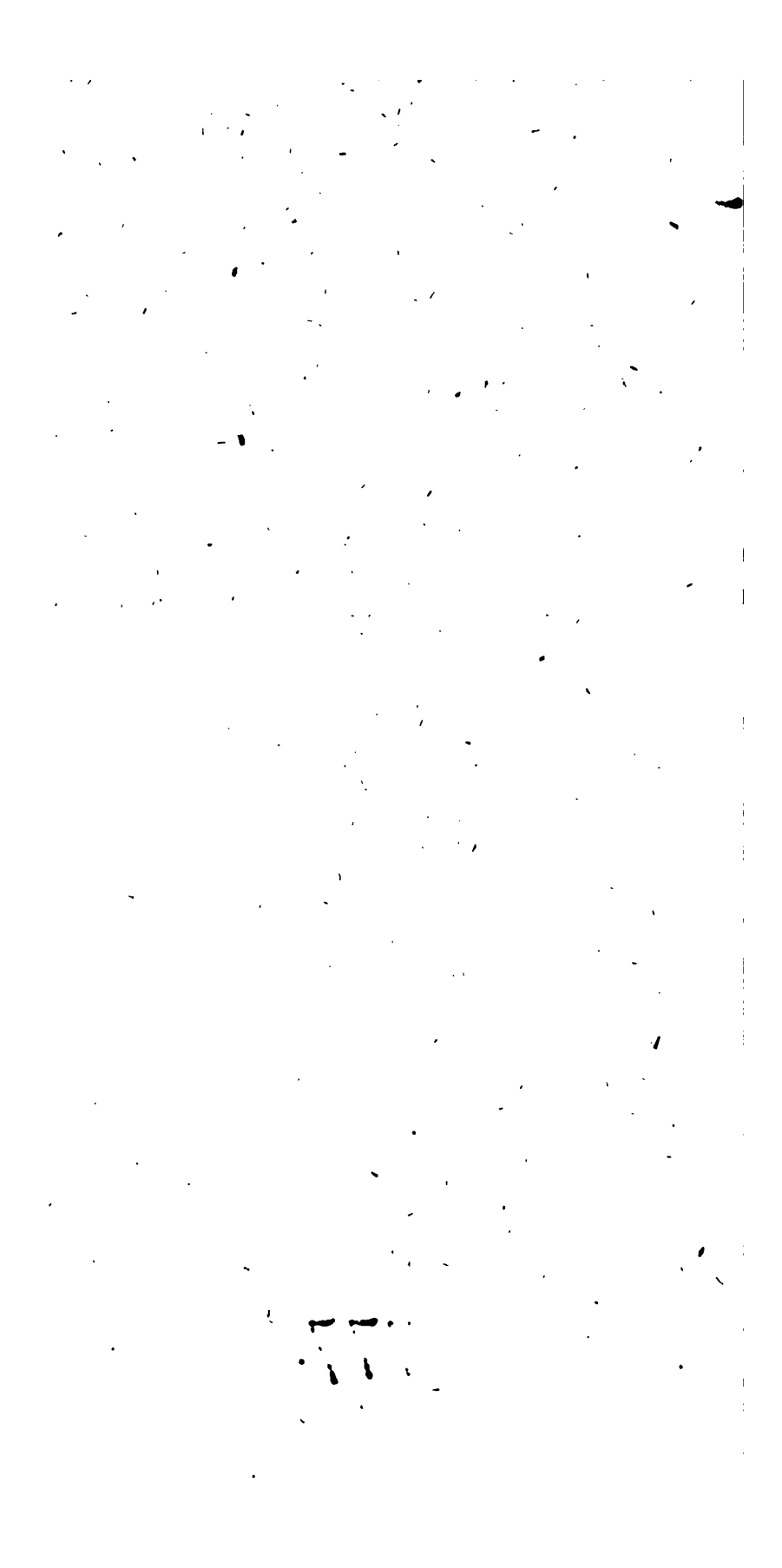
---

HALAE

SUMTIBUS LIBRARIAE GEBAUERIANAE.

1826.

777.



**PIIS MANIBUS  
MARTINI LUTHERI**

**VIRI IMMORTALIS MEMORIAE  
VERITATIS EVANGELICAE VINDICIS  
LIBERTATIS COGITANDI ASSERTORIS  
TYRANNIDIS PONTIFICIAE EVERSORIS  
QUI LIBROS SACROS  
VETERIS ET NOVI TESTAMENTI  
QUANTUM ILLA AETAS FEREBAT  
FIDELITER ELEGANTER LUCULENTE  
IN LINGUAM GERMANICAM TRANSLATOS  
POPULARIBUS APERUIT  
IN IISQUE LEGENDIS ET INTERPRETANDIS  
RATIONI HUMANAЕ SUUM IUS  
HIERARCHIAE VEL IMPRUDENTIA VEL MALIGNITATE  
OPPRESSUM VINDICAVIT  
QUAMQUE VIAM  
IN SACRIS AD CHRISTI PRAECEPTA INSTAURANDIS  
IPSE PRAEIVERAT  
EA UT PERGERENT  
POSTEROS ADMONUIT**

HUNCCE LIBELLUM  
ANNO MDCCCXVII  
QUO REFORMATIONIS SACRORUM  
AB IPSO FELICITER INCHOATAE  
TERTIA SECULARIA  
PIE CELEBRATA SUNT

INSCRIPSIT

I. A. L. W.

---

## P R A E F A T I O.

---

**I**n adornanda *quinta* huius libri editione, denuo omni studio elaboravi, ut eum doctorum virorum approbatione, quam ei hucusque contigisse laetor, digniorem redderem, efficeremque, ut ab ea, quam animo intenderam, perfectione propius abesset. Itaque diligenter perpendi, quae prudentes rerum divinarum existimatores, et ipsi quoque adversarii doctrinae purioris in hoc libro expositae, haud quidem omnino memores τοῦ ἀληθεύειν ἐν ἀγάνῃ, cum alibi, tum in censuris eiusdem monuissent; eorumque rationem habui, quantum per universum eius consilium singularumque partium consensum fieri potuit, in compluribus locis vel corrigendis vel amplificandis, adeo, ut singulis fere paginis vel addita quaedam sint, vel antea scripta copiosius illustrata, vel adversus dubitationes firmata. Quo in negotio fateor, me leviora quaedam eorum iudicia haud respexisse, qui, aut quid per nostrae aetatis rationes a breviario theologiae dogmaticae postuletur, haud satis intelligant, aut in decretis de variis doctrinae Christianae partibus parum sibi constent, aut



dialecticis quibusdam argutiis et spinoso differendi genere omnia persequantur, aut denique mystica quadam *μυσολογία* et superstitiosa veterum obsoletarumque opinionum veneratione ducti, quae recentior aetas et progressus in quibuscunque artium ac literarum generibus facti meliora docuissent, vel superbe contemnant, vel propter ipsam novitatem in invidiam adducant.

In ordine rerum tractatarum libenter equidem, nonnullis criticorum admonitionibus adductus, hic illic quaedam commutassem. Attamen quum hic liber quater iam editus academicis scholis inserviat, curandum erat, ut in capitum consecutione et numero quaevis discrepantia vitaretur. Neque in alia qualicunque rerum dispositione locus defuisset, an alia praefenda esset, dubitandi. Enimvero quum plurimis et aequissimis harum rerum arbitris consilium meum probatum fuisse vidissem, in hac quoque nova operis editione *primum* quidem universam locorum theologicorum seriem, ab opinione religionis Christianae vi supernaturali constitutae suspensionem sive systema *Supernaturalismi*, quem dicunt, ad formulam symbolicam ecclesiae Lutheranae, subiunctis tamen et Reformatarum *confessionum* decretis, accurate exposui, *deinde* vero, perpetua dogmatum singulorum historia atque censura subiecta, itemque selecta ubique optimorum librorum notitia addita, puriorem etiam religionis doctrinae typum (*τύπον διδαχῆς* Rom. 6, 17.) exhibui omnino sibi constantem et ex iis potissimum scripturae sacrae effatis, quae dilucide atque perspicue enunciata rationis humanae legibus a Deo ipso menti nostrae insitis optime conveniunt, erutum, quod *Ratio*

*nalismi* systema dicitur. Haud quidem diffitendum est, *Supernaturalismi* quoque systema, quod, omnis theologorum recentiorum emendationibus, e libris Symbolicis candide exposui et cuius censuram modestam, exemplo firmatus theologorum clarissimorum, suscepi, biblico fundamento minime destitutum esse, praesertim si singula quaedam bibliorum  $\S$ . enunciata ad praepiudicata dogmata constituenda violenter contorqueantur. At peritum candidumque interpretem non fugiet, in iisdem libris  $\S$ . non unam eandemque exstare doctrinae formulam, ipsosque scriptores  $\S$ . non omnino sibi constantes, Deo ipso permittente, diversos exposuisse  $\epsilon\rho\acute{o}\nu\omicron\nu\varsigma$   $\pi\alpha\iota\delta\alpha\lambda\alpha\varsigma$ , quorum alii notiones et sententias aevo Christiano divulgatas eidemque *latis* bene accommodatas referunt, sub quibus verae religionis ideae involutae latent, alii puriorem simplicioremq; religionis doctrinam manifesto exhibent, omnibus omnium temporum hominibus probandam, quippe quae cum sanae rationis ideis optime conveniat. Quae quum ita sint, et theologi omni tempore frustra in eo elaboraverint, ut diversas illas formulas qualescunque inter se conciliarent, ad systema sententiarum dogmaticarum omnibus numeris absolutum inde exstruendum, non est, quod religioni nobis ducamus; eas iam recte discernere atque separare, et, purioris doctrinae ad summa praecepta ethica accommodatae typum sequentes, sententiarum ex aevi incultioris notionibus repetendarum usu tantum symbolico conservato, illius fundamentis certioribus universam religionis institutionem superstruere. Neque vero est ulla rationis a Deo nobis insitae auctoritate maior auctoritas, quippe quum in omni vitae

institutione eam ducem officiorumque magistram sequi Deus ipse nos iubeat. Itaque quaecunque excogitata fuerit *positiva* fidei religiosae forma, hactenus demum probari debet, si vera rationis de religione decreta cum virtute arctissime coniuncta, apte et convenienter suis dogmatibus aut symbolis adumbrat. Nullius enim ipsa scriptura s. teste (Matth. 7, 21. 25, 14 ff. Io. 4, 23. 24. Rom. 2, 13. Iac. 2, 19.), dogmatis pretium in se ipso est, sed unumquodque tantum habet dignitatis, quanta est eius cum virtute et vera pietate necessitudo et coniunctio, quantumque valet ad bene beateque vivendum. Neque porro cogitari potest alia ratio, qua, mirum in modum auctis omnium artium ac disciplinarum incrementis, religionis doctrinae sua semper auctoritas constare possit; eademque via homines Deum optimaunt maximum ἐν πνεύματι καὶ ἀληθείᾳ adorantes impiam incredulitatem pariter ac superstitionem, tanquam duo scopulos utrimque imminentes, facillime evitant.

Quamquam igitur in ipsis totius operis principiis et fundamentis nihil erat, quod mutandum videretur, aut quod ab ea, quam institueram, differendi via et ratione recederem; haud pauca tamen reperi, quae vel accuratius dicenda essent, vel dilucidius fusiusve explicanda. Itaque quum hac nostra aetate existerint, qui principatum rationis et intellectus a Deo humanae naturae prae ceteris animalibus concessum parum aestimantes, nobis religionem a ratione prorsus alienam obtrudere vellent, alii item fuerint, qui, spreitis rationis praeceptis, aut ab obscuris sensibus, aut ab altiore quadam animi conscientia, vel irradiatione

et revelatione rerum divinarum naturam nostram longe superante religionem repeterent, equidem praecipue in eo elaboravi, ut rectum rationis usum denuo commendarem et rationalis theologiae fundamenta, quantum fieri posset, et amplificarem et communirem, itemque maiore quam antea in luce ponerem veritatem huius sententiae, quae omnes fidei doctrinas ad summa praecepta ethica accommodandas et ad horum normam tanquam ad obrussam exigendas esse, ipsa scriptura s. duce, statuit. Ceterum tantum abest, ut eos imitandos putem, qui nuper falso iactatae ἱεροδοξίας ecclesiasticae pannis suam philosophandi rationem mysticam aut scholasticam exornare coeperunt, ut neminem, nisi eos inter veteres ac recentiores philosophos, qui, subtilitate cum summa evidentia coniuncta, aequissimis harum rerum existimatoribus sua placita probarunt, strenue secutus, *Christianismi rationalis* systema confirmare studuerim. Sic enim exposita religio Christiana, et, secretis temporalibus velamentis, ad internam veritatem et congruentem rationis principiis tenorem revocata, vere divinam originem et auctoritatem optime prae se fert; quippe quum ipsam rationem, cuius ope dignitas ac salubritas eius ad omnem posteritatem commendatur, Dei beneficio debeamus, nec minus omnes eae res in facto positaе, quam maxime memorabiles, quibus adiuvantibus illa et tradita primum et propagata est, a Dei providentia repetendae sint.

Quum autem omnis de rebus sacris popularis institutio ad verum bonorum finem dirigenda sit, et maximopere ita conformanda, ut homines, quod Apo-

stolas bene monuit Tit. 2, 12., in hoc orbe terrarum σωφρόνως καὶ δικαίως καὶ εὐσεβῶς vivendum esse sincerissime persuadeant, praecipue in scholis theologiae dogmaticae academicis eo connitendum est, ut futuri religionis doctores, et ipsi hac persuasione penitus imbuti, in concionibus et catechesibus ad populum habendis prudenter versari discant, caveantque, ne aut antiquatis opinionum commentis pertinacius inhaerendo, aut novas inconsulto ac temere effutiendo, verissimorum etiam de religione, virtute et honestate praeceptorum vim infringant, populumque in perniciosum hunc errorem inducant, ut sanctissima illa omnis verae humanitatis fundamenta in libris sacris clarissime exposita, vel tanquam futilia et una cum obsoletis dogmatibus antiquata contemnant, vel, mutato in melius de quibusdam ecclesiasticae doctrinae partibus iudicio, ipsa quoque abroganda aut corrigenda esse opinentur. Itaque et hac de re institutionibus meis praecepta addere haud supervacaneum duxi.

Omnino nostrae aetatis rationes et universae de rebus divinis opinionum varietates hoc postulare videntur, ut theologiae studiosi, qui se ad doctrinam religionis Christianae populo tradendam parant, non solum dogmatum olim publice receptorum argumentum vicissitudinesque probe intelligant, sed sanum etiam iis iudicium adhibere (1 Thess. 5, 21.), et quid in antiquiorum theologorum decretis scripturae s. auctoritate rationi bene excultae probata testatum non sit, exquirere consuecant.

Nam illud quidem hodie nemo harum rerum prudens existimator expectabit, fieri posse aut futurum esse, ut totus ille dogmatum complexus, qualem sacrorum emendatores eosque secuti theologi seculi XVI et XVII ad sui temporis rationes accommodata composuerunt, intelligentibus etiamnum probetur, et quae inde a proximis fere duodecim lustris philologiae, historiae et philosophiae luce tandem aliquando melius ac verius exposita sunt, a doctioribus deferantur, vel etiam in ipsam popularem religionis institutionem revocari possint. Namque rationis ideas, quae veritatis signo commendatae, nostris quidem temporibus, semel ad plurimos populi cuiusdam cives pervagatae fuerint, vel hierophantarum et inani eorum, qui se solos orthodoxos, quin etiam divinitus inspiratos, putant, arrogantia, vel fallaci mystagogorum, qui religionis speciem fraudibus aut cupiditatibus praetendunt, simulatione, ullo tempore plane exstingui posse, nemo unquam, qui providentiae divinae cursum historiae luce illustratum intuetur, sibi persuaferit. Omnino progressus in literarum doctrinis per tot secula facti iique non a singulorum hominum ingenio vel arbitrio profecti, sed sensim divina providentia concurrentibus cultiorum gentium studiis effecti plerosque Protestantium ecclesiarum socios ad altiora quasi scientiae atque culturae templa adduxerunt, unde aliam fidei religiosae formam ac speciem intuentur, quam maiori-  
bus nostris pro illius aetatis rationibus licuit. Non enim sola certorum hominum aut librorum auctoritate confidere possunt, nisi interna veritatis persuasio accedat; ac si maxime cuperent eiusmodi aucto-

ritatem denuo amplecti, non possent in tanta cognitionis naturae luce et antiquitatis pariter atque ob historiae notitiis insigniter illustratis et amplificae caecutire, nisi ipsi vellent vel meticulosa quaedam animi anxietate et imbecillitate, vel pravis adeo praepeditatibus abducti oculos sibi praestringere. Multae veterum falsas opiniones dies delevit ac radicitus stirpavit; naturae et sanae rationis iudicia confirmavit. Atque in hoc ipso admirabilem Dei vim et efficaciam agnoscimus, qui, ut in artibus ad extimum vitae cultum spectantibus, non continuo hominibus omnia tribuit, sed sensim per tot secula exercuit, „curis acuens mortalia corda, Nec torpore gravi passus sua regna veterno”; sic in cognitione rerum divinarum atque coelestium sensim ac pedetentim voluit mortales ab humilioribus ad superiora perducere, non in eodem, quem aliquando attingunt, cognitionis campo angusto crudeliter in perpetuum continere; et si veritas laborare videatur interdum, eandem, quam quidem ipse regni divini conditor et verbis et factis tam egregie commendavit (Io. 18, 37. coll. 1. Tim. 6, 13.), extinguere nunquam patietur. Atque ipsius *Protestantismi*, verum quidem et genuini (§. 13.), consilium et officium et consensum in religionis decretis non aliter, nisi sanae rationis hominibus insitae luminibus accensis, perficere, in iis vero, quae ab ea non possunt certi et indubitatis argumentis stabiliri, vel quae idearum ad religionem pertinentium quasi velamenta et involucria, quibus et ipsa purior doctrina carere omnino nequit, exhibere videntur, opinionum varietatem et discrepantiam tolerare et concedere; adeo, ut „

rebus necessariis tantum unitas sit, in dubiis vero libertas, in omnibus caritas". Unde civitatum rectores singulis civibus hanc veniam dare decet, ut ipsi statuunt, quam in religione amplectenda et salute sua paranda viam ac rationem sequantur, modo ne iustas leges civiles seditiose violent aut reculent.

At si quis timeat, ne, convulsis atque remotis obsoletis quibusdam theologorum veterum decretis *positivis* eorumque involucris temporalibus, omnis religio funditus tollatur, is cogitet, sensibus a numine ipso, Apostolo teste (Rom. 2, 13 ff.), homini insitis studium ad veram religionem emergendi in animo bene composito excitari et sustentari, nec ullam religionis doctrinam homini cultiori eidemque ethicis praeceptis recte imbuto probari posse, quae sanae rationis decretis ab ipso bene perspectis repugnet, nec pleno perfectoque assensu comprobari possit. Accedit, quod in veritate indaganda nulla valet usurcapio estque praecipuum libertatis Evangelicorum momentum curare, ne ius suum scripturam s. interpretandi aliis quam sanae rationis et verae eruditionis terminis circumscribatur ac definiatur. Ac tantum abest, ut rectus rationis usus omnino pios religionis sensus, inprimis pietatem in Deum gratumque sensum beneficiorum e Christi doctrina ad genus humanum redundantium, debilitet atque infringat, ut utriusque officii vim egregie augeat, efficiatque, ut homo vere religiosus divinum numen amet et vereatur, tanquam parentem et sanctissimum et sapientissimum, in quo omnis Christianae doctrinae summa vertitur, non, quod est superstitiosi ho-



hibere, aut quasi interdicto quodam coërcere se ve-  
 professi sunt. Ac profecto si quis alius persuasum  
 fuit, „veritati neminem praescribere posse, non lo-  
 ginitatem temporum, non patrocinia personarum  
 non privilegium regionum” (Tertull. de vel. virg.  
 cap. 1.), is certe fuit Lutherus ceterique sacrorum  
 emendatores, quorum exemplum illi minime imita-  
 tur, qui, quicquid post illos in rebus divinis au-  
 libris scilicet interpretandis melius constitutum fuerit, ve-  
 fastidiunt, vel in suspicionem impiae novaturien-  
 temeritatis adducunt. Quodsi Luthero eiusque soci-  
 novitas tam invisa fuisset, ubi nunc essent illa sacra-  
 rum ab iis emendatorum pignora, quae illi propter  
 solam vetustatem, nos ob divinae veritatis semina in  
 iis latentia adamamus? Illud autem praecipue agant  
 ecclesiae doctores, ut Christi et Apostolorum de Deo  
 sanctissimo et de moribus et officiis doctrinam quam  
 purissimam populo strenue impertiant, ut eius ver-  
 tatem haud ab antiquis dogmatum formulis et locis  
 quorundam subtilitatibus pendere, sed ipsa animi  
 natura bene exculta, teste scriptura scilicet, optime con-  
 firmari ostendant; ut sensim relictis aut rectius con-  
 stitutis doctrinae formulis, quae certis tantum homi-  
 num ac temporum rationibus accommodatae erant  
 haud amplius defendendis ad simpliciores *τρόπον παι-  
 δεας*, in ipsis N. T. libris scilicet aequè indicatum ideo-  
 que etiam *positivae* doctrinae forma induendum trans-  
 eant, nec pro luce cognitionis fumum vendant obso-  
 letarum ac derelictarum opinionum, quamvis cum ca-  
 lore quodam pietatis fucatae coniunctum, sed potius  
 verae virtutis pietatisque igniculos ex ipsa genuina  
 Christi doctrinae luce exardescere patiantur.

Omni

Omnino genus humanum a sapientissima et benignissima Dei providentia regitur, nec verendum est propterea, ne ab iis, quae, ipso Deo adiuvante, haec nostra aetate in studiis historicis, philologicis et philologicis facta progressione vera et iusta cognovimus, perveris institutis, quasi praestigiis quibusdam, prorsus depellamur. Sed ipsorum etiam religionis doctorum et ecclesiae praesidium sanctissimum est officium providere, ne, doctrinae formulis ecclesiae obtrusis et scripturae s. interpretatione rerumque divinarum scientia quasi forensibus circumscripta cancellis, λογὴν λατρεία, ipsa Christi et Apostolorum auctoritate commendata, detrimenti quid capiat, neque clandestinis Iesuitarum aliorumque inscitiae patronorum, quae in dies latius serpunt, consiliis doctrinae spargantur Christi et Apostolorum praeceptis ac libertati Evangelicae prorsus oppositae veterumque superstitionum, mysticismi ac fanaticismi tenebrae, ad tempus certe, reducantur.

Restat, ut debito cum honore ac gratissimo animo recorder virorum clarissimorum, quorum scriptis vel monitis in hoc libro denuo edendo studiose usus sum. Nam si hic libellus doctis iustisque harum rerum estimatoribus, placere atque consiliis supra significatis satisfacere perrexerit, magna eius laudis pars viris illis debetur de universa re literaria, imprimis sacra, optime meritis.

Faxit Deus, ut hic liber non solum studium theologiae tum historico-dogmaticae tum rationalis adjuvet atque promoveat, sed etiam veram religio-

nem pietatemque arctissime coniunctam cum viri  
et cum nobilissima ea animi fortitudine, quae, „su-  
mum credens nefas animam praeferre pudori”,  
sensuum illecebris, nec aegrae mentis ludibriis,  
recto veritatis, honestatis ac decoris tramite ab-  
se patitur, in animis eruditionis theologiae stud-  
forum alat atque confirmet. Inprimis in iudican-  
tiorum de religione sententiis memores semper  
effati illius praeclarissimi, quo veris Iesu discipu-  
non coeca et obscura aliqua fides servatori (τῷ φ  
τοῦ κόσμου Io. 8, 12.) praestanda, nedum certa qu-  
dam meritum eius splendidissimum interpretandi  
adumbrandi via et ratio strenue iniungitur, sed an-  
mutuus ad Christi exemplum accommodatus tanqua-  
Christianae religionis quasi tessera eius cultoribus com-  
mendatur: Ἐν τούτῳ γινώσκονται πάντες, ὅτι ἐμοὶ μαθ-  
ταί ἐστε, ἐὰν ἀγάπην ἔχητε ἐν ἀλλήλοις. Io. 13, 35.

Dedi Halae d. XVI Martii a. cIoIcccxxvi.

---

---

# S U M M A R I U M

## INSTITUTIONUM THEOLOGIAE DOGMATICAE.

---

### PROLEGOMENA.

#### *Caput I. De religione.*

§ 1. Religionis notio historica. (Priorum editionum §§. 1 et 2. in unam contractae.) § 2. Religionis origo et notio philosophica. § 3. Continuatio. § 4. Religionis notio in libris V. et N. T. exposta. § 5. Variae religionis species. §§. 6. 7. Continuatio. § 8. Origo et utilitas notionis de revelatione supernaturali. § 9. Varia notionem revelationis explicandi tentamina. § 10. De Supernaturalismo. § 11. De Rationalismo. § 12. Continuatio. (Pr. edit. § 12. in duas divisa.) § 13. De religione Christiana in universum.

#### *Caput II. De theologia.*

§ 14. Theologiae notio. § 15. Theologiae nexus cum philosophia. § 16. Praestantia theologiae. § 17. Difficultates studii theologici. § 18. Divisio theologiae. § 19. Theologiae rationalis utilitas. § 20. De theologia dogmatica eiusque nexu cum theol. morali. § 21. Theologiae dogmaticae cum symbolica coniunctio.

#### *Caput III. De theologiae dogmaticae systemate recte componendo.*

§ 22. Summa fidei. § 23. Articuli fidei. § 24. Analogia fidei et scripturae sacrae. § 25. Continuatio. § 26. De accommodatione. § 27. Utrum religio Christiana ad maiorem perfectionem evahi possit? § 28. Historia dogmaticae. § 29. Continuatio. § 30. Ecclesia evangelica ab inconstantiae reprehensione aliisque criminibus vindicata. § 31. Methodus dogmaticae tradendae.

## THEOLOGIAE DOGMATICAE

## Pars I.

DE SCRIPTURA SACRA, RELIGIONIS CHRISTIANAE FO  
PRIMARIO, EIUSQUE AUCTORITATE DIVINA.

## CAPUT I.

*De scriptura s. in universum.*

- §. 32. Notio scripturae l. §. 33. Authentia et integritas libro  
Veteris Testamenti. §. 34. Authentia et integritas librorum N  
§. 35. De canone V. T. §. 36. De canone N. T.

## CAPUT II.

*De divina scripturae s. auctoritate.*

- §. 37. Revelationis notio biblica. §. 38. Doctrina symbolica  
ecclesiastica. §. 39. Continuatio. §. 40. Historia dogma  
§. 41. Continuatio. §. 42. Epicrifis. §§. 43. 44. Continuat  
§. 45. Affectiones scripturae l. §. 46. Miraculi notio bibli  
§. 47. Doctrinae de miraculis ecclesiasticae expositio histori  
§. 48. Continuatio. §. 49. Epicrifis. §. 50. Vaticinia. §. 51.  
argumentis divinae scripturae l. auctoritatis internis.

## Pars II.

## D E D E O.

## CAPUT I.

*De existentia Dei unius.*

- §. 52. Notio et nomina Dei biblica. §. 53. De veritate notio  
huius biblicae probandae. §. 54. Argumentum ontologicu  
§. 55. Arg. cosmologicum et physico-theologicum. §. 56. A  
gum. practicum. §. 57. De Atheismo. §. 58. De Pantheism  
§. 59. Unitas Dei.

## CAPUT II.

*De attributis Dei.*

- §. 60. Modus attributa divina cognoscendi. §. 61. Divisiones vari  
§. 62. A. Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae i  
finitae, per se spectatae. §. 63. Continuatio. §. 64. B. Attribu  
Dei, ut substantiae absolute perfectissimae spiritualis. a. Attributa

tributa intellectus divini. Omniscentia, §. 65. Continuatio. §. 66. Sapientia, §. 67. 1. Attributa voluntatis divinae perfectissimae. De voluntate divina, §. 68. Libertas summa et omnipotentia, §. 69. Sanctitas, §. 70. Iustitia Dei, §. 71. Continuatio, §. 72. Benignitas Dei, §. 73. Continuatio, §. 74. Constantia et veracitas, §. 75. Beatitas et maiestas Dei.

CAPUT III.

*De Trinitate in Deo.*

§. 76. Doctrina ecclesiastica. §§. 77. 78. Continuatio. §. 79. Doctrina biblica. Introductio. §. 80. Testimonia primae classis. §. 81. Testimonia secundae classis: A. De Deo patre, §. 82. B. De filio Dei, §§. 83—85. Continuatio, §. 86. C. De spiritu sancto, §. 87. Continuatio, §. 88. Historia dogmatis antiquior, §. 89. Continuatio, §. 90. Historia dogmatis recentior, §. 91. Continuatio, §. 92. Epicrisis, §. 93. Continuatio.

CAPUT IV.

*De Deo creatore.*

Sectio 1. De Deo rerum universitatis creatore.

§. 94. Introductio. §. 95. Doctrina ecclesiastica et biblica cum epicrisi. §. 96. De fine mundi creati supremo, §. 97. Historia dogmatis.

Sectio 2. De Deo, naturarum intelligentium creatore.

A. De hominibus primum creatis.

§. 98. Doctrina biblica, §. 99. De imagine divina doctrina biblica et ecclesiastica, §. 100. Epicrisis.

B. De Angelis.

§. 101. Doctrina biblica et ecclesiastica, §. 102. Continuatio, §. 103. Epicrisis, §. 104. De Angelis malis doctrina biblica et ecclesiastica, §. 105. Historia dogmatis, §. 106. Epicrisis.

CAPUT V.

*De providentia Dei.*

§. 107. Introductio, §. 108. Doctrina biblica, §. 109. Ueberior huius doctrinae tractatio, §. 110. Continuatio, §. 111. De providentia divina cum libertate hominis concilianda, §. 112. De malis in mundo ebris providentiae divinae haud repugnantibus.

## Pars III.

DE CONSILIIS ET INSTITUTIS DIVINIS AD HOMINUM SALUTEM  
PER IESUM CHRISTUM PARANDAM.

## CAPUT I.

*De status hominum depravati causis  
effectis.*

§. 113. Introductio. §. 114. Doctrina biblica et ecclesiastica. A. I. origine peccati. §. 115. B. De peccato originis. §. 116. Histor. dogmatis. §. 117. Epicrisis. §. 118. Continuatio. §. 119. Peccatorum varietas.

## CAPUT II.

*De divino instituto salutis humanae per  
Iesum Christum reparandae.*

## Sectio 1. De persona Christi.

§. 120. a. Introductio. §. 120 b. De Christologia Iudaeorum  
§. 121. Summa vitae Iesu Chr. in ll. N. T. enarratae. §. 122. D. Iesu homine doctrina biblica et ecclesiastica. §. 123. Epicrisis  
§. 124. Doctrina ecclesiastica de Iesu Θεωλογικὴ expositio historica. §§. 125. 126. Continuatio. §. 127. Continuatio. De communicatione idiomatum. §. 128. Epicrisis. §. 129. De statu Iesu Christi duplici doctrina ecclesiastica. §. 130. Continuatio  
§. 131. Epicrisis.

## Sectio 2. De opere Iesu Christi salutari secundum munus ipsi tribatum triplex ab eo peracto, I. de beneficiis et meritis Iesu Christi.

§. 132. Introductio. §. 133. A. De munere prophetico. §. 134. B. De munere sacerdotali eiusque partitione. §. 135. c. De expiatione doctrina ecclesiastica. §. 136. Doctrina biblica. §. 137. Continuatio. §. 138. Historia dogmatis. §. 139. Continuatio. §. 140. Epicrisis. §§. 141. 142. Continuatio. §. 143. b. De intercessionis doctrina ecclesiastica cum epicrisi. §. 144. C. De munere Iesu Chr. regio doctrina ecclesiastica cum epicrisi.

## CAPUT III.

*De modo salutis per Chr. consequendae.*

## Sectio 1., qua illustrantur Dei decreta de salute per Christum parata hominibus vere impertienda.

§. 145. A. De praedestinatione doctrina biblica. §. 146. Historia dogmatis. §. 147. Doctr. ecclesiast. cum epicrisi. §. 148. B. De

gratia divina doct. biblica. §. 149. Hist. dogmatis. §. 150. Doctrina ecclesiastica. §. 151. Continuatio. §. 152. Epicrisis. §. 153. C. De iustificatione doctrina biblica. §. 154. Doctrina ecclesiastica. §. 155. Epicrisis.

**Sectio 2. De ordine salutis.**

§. 156. De vocatione, doctrina biblica. §. 157. Doctrina ecclesiastica cum epicrisi. §. 158. De illuminatione. §. 159. De conversione. §. 160. De sanctificatione. §. 161. Unio cum Deo mystica.

**CAPUT IV.**

*De adminiculis salutis per Christum consequendae, s. de mediis gratiae.*

**Sectio 1. De verbo Dei.**

§. 162. Doctrina biblica. §. 163. Doctr. ecclesiastica. §. 164. Continuatio cum epicrisi.

**Sectio 2. De Sacramentis.**

§. 165. De ritibus sacris in universum. §. 166. Sacramenti notio ex historia illustrata. §. 167. Continuatio.

**A. De Baptismo.**

§. 168. Doctrina biblica. §. 169. Historia dogmatis. §. 170. Doctrina ecclesiastica. §. 171. Epicrisis et purioris doctrinae adumbratio. §. 172. Continuatio.

**B. De sacra coena.**

§. 173. Doctrina biblica. §. 174. Historia dogmatis. §. 175. Continuatio. §. 176. Doctrina eccles. §. 177. Epicrisis. §. 178. Continuatio. §. 179. Conclusio. §. 180. a. Continuatio. §. 180. b. De consociandis ecclesiis Lutheranis et Reformatis.

**CAPUT V.**

*De ecclesia.*

§. 181. Doctrina biblica. §. 182. Constitutio ecclesiae primaevae. §. 183. Doctrina ecclesiastica. §. 184. Continuatio. §. 185. Ueberior doctrinae biblicae tractatio. §§. 186—88. Continuatio.



## **XXIV Summarium institutionum theol. dogm.**

### **Pars IV.**

#### **DE REBUS POST MORTEM FUTURIS.**

##### **CAPUT I.**

##### ***De vita post mortem speranda.***

§. 189. Introductio. §. 190. Doctrina V. T. de vita post mortem futura. §. 191. Doctrina N. T. §. 192. Historia dogmata. §. 193. Doctrina ecclesiastica. §. 194. Epicrisis. §. 195. Continuatio.

##### **CAPUT II.**

##### ***De sorte hominum post mortem expectanda.***

§. 196. Doctrina biblica. §. 197. Historia dogmata. §. 198. Doctrina ecclesiastica. §. 199. Epicrisis. §. 200. Continuatio.

---

---

# PROLEGOMENA.

---

## CAPUT I.

### DE RELIGIONE.

#### §. 1.

#### *Religionis notio historica.*

**N**ullam fere aut fuisse aut esse reperimus gentem, nisi forte fuerit immanitate prorsus efferata, quin ad numen aliquod cognoscendum atque colendum evecta h. e. religionis <sup>a)</sup>, quamvis incultae, sensibus et notionibus sit imbuta <sup>b)</sup>. *Cognoscere* numen dicimus eum, cuius menti inhaeret notio de natura quadam viribus instructa humanas superantibus, ex qua semet ipsum ceterasque res sensuum ope percipiendas pendere, persuasum habet <sup>c)</sup>. *Colere* vero numen dicitur, qui animi sensus et facta ad hoc numen referre studet. Quibus positis, religionis notionem, qualem historia gentium nobis suppeditat, in universum ita definire licet, ut sit *modus certus numen quaecunque cognoscendi atque colendi*; unde religionis partes constituuntur *theoretica* (religio *theoretica*, quae sola cognitione numinis continetur), et *practica* (religio *practica* <sup>d)</sup> s. *cultus* numinis), ab animo hominis vere religiosi haud seiungendae. Cf. Matth. 7, 21. Rom. 2, 13. Col. 1, 9. 10. lac. 1, 22—27.

Fluxit inde discrimen, quod, *obiecto* et *subiectiva* diverſe cogitato, alii quidem aliter definiverunt <sup>e)</sup>, ter religionem *objectivam*, quae rectius appellatur religionis doctrina, i. e. complexus quidam notionum enuntiationum de modo certo numen cognoscendi atque colendi per ſe cogitatus, v. c. religio Iudaica — *ſubiectivam*, ſive cognitionem numinis, quam quis habet, ac ſtudium, ipſum colendi <sup>f)</sup>, tum ſenſibus animi (*cultu numinis interno*), tum actionibus piis (*cultu eiusdem externo, vel publico vel privato*), e. c. religio Platonis, Newtoni <sup>g)</sup>. Animus religione vere imbutus utrique quidem vacabit cultui; at defectus alterius non ſemper alterius arguit abſentiam. Religio *objectiva*, quae, pluribus communis hominibus, auctoritatem publicam nacta eſt, *publicae* religionis nomen habet.

Ex aliorum <sup>h)</sup> ſententia religio *objectiva* dicitur quae religionis *obiecto*, ſive *ideae* <sup>i)</sup> adaequata eſt, h. religio unice vera et perfecta, ad cuius normam religio *ſubiectiva*, cuius quidem plures ſpecies eſſe poſſunt conformari debeat.

a) Religionis etymon ab aliis alia ratione explicatum eſt. V. Lactantii Inſtitut. div. l. IV. c. 28. „Hac conditione gignimur, ut generanti nos Deo iuſta et debita obſequia praebemus; hunc ſolum noverimus; hunc ſequamur. Hoc vinculo pietatis obſtricti, Deo *religati* ſumus; unde ipſa *religio* [non *refigio* ſed *religatio*, v. Cic. Senect. c. 15.] nomen accepit non ut Cicero interpretatus eſt, a relegendo. — Diximus, nomen religionis a vinculo pietatis eſſe deductum, quod hominem ſibi Deus religaverit et pietate conſtrinxerit: quia ſervimus nos ei, ut domino, et obſequi, ut patri, necesse eſt.“ Adhuc pulantur Lactantio Hieronymus in Amos. c. 9. et Auguſtinus Retractat. I. c. 13. „Uni Deo *religantes* animas noſtras unde *religio* dicta creditur.“ De vera rel. c. 55. „*Religati* non *religio* omnipotenti Deo, unde *rel.* dicta creditur.“ (Ammon *Ausführl. Unterricht in d. chriftl. Glaubenslehre*. B. I. 1807 p. 11. Ei. Summa Theologiae Chriſt. Ed. 3. 1816. p. 4. Bretſchneider *Handbuch d. Dogmatik*. I. L. 2. A. 1822. p. 1.) alio tamen loco (de Civit. Dei. X. c. 4.) Auguſtinus ad Cicero-

nis expositionem propius accedit: „Ipsa fons nostrae beatitudinis, ipse omnis appetitionis est finis. Hunc eligentes, vel potius *religentes* (amiseramus enim negligentes), hunc ergo religentes, unde et *religio* dicta perhibetur, ad eum dilectione tendimus, ut perveniendo quiescamus etc.” Ceterum licet verbis istis *legendi* et *ligandi* una eademque *colligendi* notio inesse videatur, tamen verbum *religandi* et nomen *religionis* apud Romanos nusquam sensu quodam metaphorico dicta sunt. Mittimus Massurium Sabinum, qui *religiosum* i. e. quod propter sanctitatem aliquam remotum ac sepositum a nobis est, a *relinquendo* dictum esse docuit (Gellii Noct. Att. IV. 9.), et Nigidii versiculum ibid. allatum: „*Religentem* esse oportet, *religiosum* nefas” h. e. qui nimia religione sese adligavit. Audiamus prae ceteris Ciceronem de nat. deor. II. c. 28.: „Qui omnia, quae ad cultum deorum pertinerent, diligenter retractarent, et tanquam *relegerent*, sunt dicti *religiosi*, ex *relegendo*, ut *elegantes* ex *eligendo*, tanquam a *diligendo diligentes*; ex *intelligendo intelligentes*: his enim in verbis omnibus inest vis legendi eadem, quae in religioso.” Cf. Varro de ling. lat. V. 68. Ed. Bip. Optime explicatur dicto illo Ciceroniano, quomodo religione omnino diligentia, studium singulare, cautio non temere agendi et credendi (*Gewissenhaftigkeit*), sine qua vera religio esse non potest, cura denique et caerimonia deorum significetur. Cic. de invent. II. c. 22. 55. Ernesti Clavis Cic. h. v. Eckermann Handb. f. d. systematische Studium d. christl. Glaubensl. Th. I. 1801. s. II. Paulus Der Denkglaubige. I. Bd. 1. p. 50 ff.

- b) Aristot. de coelo. I. 5. Πάντες ἀνθρώποι περὶ θεῶν ἔχουσιν ἐνόληψιν. Cic. de nat. deorum. I. c. 16. „In omnium animis deorum notionem impressit ipsa natura. Quae est enim gens, aut quod genus hominum, quod non habeat sine doctrina anticipationem quandam deorum?” Ib. I. 17. II. 4. 5. Seneca Ep. 117. — Fuerunt tamen, ipso Cicerone teste (l. l. I. 23.), qui dicerent, multas esse gentes sic immanitate effeatas, ut apud eas nulla suspicio deorum sit. Alios idem sentientes l. Meiners Grundriss der Geschichte aller Religionen. Lemgo. 2. A. 1787. §. 1. At historia gentium docet, religionis vestigia, quamvis obscura, apud omnes gentes ad humanitatis sensum emergentes deprehendi.
- c) Hac *cognoscendi* significatione accepta, definitioni supra propositae, religionem in universum adumbranti, nil inest, quod iure possit reprehendi. Cf. Stäudlin Dogmatik u. Dogmengeschichte. 3. A. 1809. 75. Omnino enim, ut cum Alberto

Magno (Summa theologiae. tract. III. quaest. 13.) loquitur „Deus cognosci potest, sed non comprehendere” (Gerlacus Religionsphilosophie. Hal. 1818. §. 37.); et quo perfectior fuerit rerum divinarum cognitio, eo perfectior religio esse poterit. Cf. 10. 17, 3.

d) Gerhard Loci theologici. Ed. Cotta. II. p. 4. Budde Institutiones Theologiae Dogmat. Lips. 1724. p. 5. — Benschneider Systemat. Entwicklung aller in d. Dogmatik kommenden Begriffe. 3. A. L. 1825. p. 3 f.

e) Baumgarten - Crusius Einleit. in d. Studium d. Dogmatik. L. 1830. 5.

f) Reinhard Vorlesungen üb. die Dogmatik. 4. A. mit Zusätzen von D. Schott. 1818. p. 4.

g) Chr. Weiss Diss. de cultu divino interno et externo rediviudicando. L. 1796. Herder Von Religion, Lehrmeinungen und Gebräuchen. 1798. 270 f. 288.

h) Eckermann Handb. d. christl. Glaubensl. I. 76.

i) Idea est notio rei alicuius, quae perfectione summa experientiaeque fines plane excedente praedita cogitatur, v. c. innuminis, virtutis, pulcritudinis. Quodsi idea cogitatur tamquam exemplar, hominis studio propositum, ea sensu stricti archetypum (*das Ideal*) vocatur, v. c. archetypum omnis perfectionis s. Deus, archetypum honestatis s. homo summa perfecta honestate praeditus. Huc referri posset sapiens Socraticorum, tanquam archetypus sapientiae, nisi eum, quam raro, inveniri tamen sibi finxissent. Seneca de constantia sapientis. c. 7.

## §. 2.

### Religionis origo et notio philosophica

E consensu illo gentium facile intelligitur, omnium hominum mentes naturali quasi quodam instinctu, philosophis varie explicato<sup>a)</sup>, ad religionem amplectendam ferri. Qui si altius indagatus fuerit, patet, omnem religionem niti ea animi humani facultate, quamvis sensuum atque imaginationis illecebris saepius corrupta, qua homo, ratione et libertate mori praeditus, super rerum externarum totiusque mundi

visibilis ordinem, temporis et spatii limitibus adstrictum, sese attollit. Animus enim humanus ita comparatus est, ut non modo *sensuum* et *intellectus* operum externarum legumque, quibus rerum natura regitur, cognitionem sibi acquirat, unde persuasio ea efficitur, quae *scientia* (*das Wissen*) vel *historica* vel *mathematica* vel *philosophica* nominatur, sed etiam *rationis* <sup>b)</sup> potissimum vi, *intellectus* quidem et *scientiae* legibus adstrictae <sup>c)</sup>, ad ideas sibi informandas ascendat. Rationis autem humanae, quae intellectui, h. e. facultati veram indolem nexumque rerum cognoscendi, iuncta, sensu latiore dicitur *suprema* cognoscendi vis (*das oberste Erkenntnisvermögen*) s. facultas verum cognoscendi ratiocinando (*aus Gründen*), stricte sic dictae proprium est, ideas, imprimis quae ad religionem et virtutem pertinent, concipere. Unde persuasio ea nascitur de idearum ad religionem spectantium veritate, quae *fides* dicta *religiosa rationalis*, sensus quidam est necessitatis (*Gefühl der Nöthigung*) cum recto rationis usu coniunctus, quo animus in cogitandis rebus divinis tenetur. Haec fides, licet obiecta eius nec mathematicorum more demonstrari, nec sensibus percipi possint (Hebr. 11, 1. 3.), tamen, siquidem ab efficacia proficiscitur, rectae rationi necessario inhaerente, non minore gaudet certitudine quam scientia <sup>d)</sup>.

Facultas autem illa rationis ad religionem perveniendi, nisi institutione et traditione in animo hominis commota fuerit, primum excitatur imbecillitatis suae sensu, a rerum externarum potentia ipsi iniecto <sup>e)</sup>. Quo quidem homo ductus quum naturam aliquam nozione amplexus est, suis viribus longe superiorem, quam vel cum timore quodam immensae potestatis <sup>f)</sup>, vel cum amore benivolentiae <sup>g)</sup> revereatur, ratio, huius cultura sensim adaucta, ulterius iam progreditur. Nam quemadmodum intellectus proprium est, causas rerum exquirere et indagare, homo constare sibi ne-

quit, nisi ratione duce omnium rerum causam propriam i. e. *absolutam* et *infinitam* animo sibi innotuerit, et, quum universae naturae partium cognitio et consensus ei innotuit, ad *unum* totius mundi auctorem omnia retulerit. (Rom. 1, 19. 20.) Deinde quum nemo sui sibi conscius sit adeo ferus, quin eadem quadam honestatis lege, quae ordinem nexumque rerum quendam moralem esse monet, se adstrictum sentiat <sup>h)</sup> (Rom. 2, 14 ff.), et quum ordinis istius et fundamentum in se firmum postulet ratio; non possumus, quin universae naturae auctorem simul summum legis moralis latorem ac vindicem esse statuamus, summum bonum *absolute* cogitatum in se complectitur. Sic ratio argumentis tam *theoreticis* quam *practicis*, dicunt, hominem eo adducit, ut ideam religionis merito recte concipiat. Qua bene cognita, non potest, quin naturae suae sublimioris (Act. 17, 29.) sibi conscius religionem *subiectivam* ad ideam illam, quamvis erroribus saepius obvolutam, excolere atque fovere omnibus viribus nitatur. Quod ut efficiatur, et reliquae animi facultates, sentiendi imaginandique vis et intellectus potissimum rationi, quae sola idearum procreatrix atque nutrix est, inservientes amice conspire necesse est <sup>i)</sup>. Tum aequabilis ea atque constans evadit *animi affectio*, qua homo, *necessitudinem suam eandemque aeternam*, quae ei cum summo omnium rerum auctore atque moderatore sanctissimo intercedit *intimo sensu complexus*, *cogitationes*, *voluntates*, *actiones suas ad eum referre studet* <sup>k)</sup>. Hac in animi affectione, annuente scriptura s. (Io. 4, 24. Rom. 1, 1—3. Matth. 5, 48. Hebr. 11, 6. 1 Petr. 1, 15. Phil. 3, 20.), recte ponuntur, quae religionis *subiectivae* ideam constituunt, momenta potiora.

a) De religionis origine, non tam historiae quam psychologiae ope exploranda, neque cum Schellingio (*Vorlesungen über d. Methode d. akadem. Studiums*. Tüb. 1803. 167 ff.) e ficta quadam Heronum traditione derivanda, neque e puriore quada

religione antiquissima genti divinitus patefacta (*Urreligion*), temporum quidem decursu depravata (Tholuck *Ueb. d. Wesen u. den fisl. Einfl. d. Heidenthums*; in: *Neander Denkwürdigkeiten aus der Gesch. des Christenthums*. V. I. B. 1823. 235 ff.), quae sententia omni solido historiae fundamento debituta est, cf. Aug. Matthiae Pr. de ratione tractandae Graecorum mythologiae. Altenburg. 1821. p. 5. Vofs *Anisfabelik*. Stuttg. 1824. E. R. Lange *Einleit. in d. Stud. d. griech. Mythol.* Berol. 1825. p. 5 ff., v. praeter Cic. de nat. deor. II. 5. Lucret. de rerum nat. l. V. *Septum Empiricum* adv. Physicos s. Mathematicos. l. IX. Jamblich de Mysteriis, sect. I. c. 3. [Συνυπάρξει ἡμῶν αὐτῇ τῇ οὐσίᾳ ἢ περὶ θεῶν ἐμφυτος γνῶσις, καὶ ὁμοίως τε πάσης ἐστὶ καὶ ἐστὶ καὶ προαιρέσεως, λόγου τε καὶ ἀποδείξεως προϋπάρχει, συνήντα τε ἐξ ἀρχῆς πρὸς τὴν οὐρανὸν αἰσταν καὶ τῇ πρὸς τ' ἀγαθόν (τὸν θεόν cf. Plotin. Enn. V. fin.) οὐσιώδει τῆς ψυχῆς ἐξέσσει συσπέραινον.] Parker Disputatt. de Deo et providentia divina. Lond. 1678. Diff. I. Sect. 27., Hobbessii et Spinozae sententia, Lucretio (l. II. init.) adripulantibus, maxime opposita. Cudworth Syst. intellectuale. Lat. vert. Mosheim. II. Vol. f. Jenae 1733. V. II. 791 ff. G. If. Vofs de theologia gentili etc. II. IX. Amst. 1750. f. Dav. Hume *The natural history of Religion*; in: *Essays and Treatises on several Subjects*. Ed. 2. Lond. 1784. Vol. II. 401 ff. Stäudlin *Ideen zur Kritik d. chr. Systems*. 1791. 13 ff. Ph. Ch. Reinhard *Abriß einer Geschichte d. Entstehung u. Ausbild. religiöser Ideen*. Jen. 1794. Lib. nost. de Graecorum Mysteriis. Gott. 1805. 20 ff. Meiners *Allgemeine krit. Gesch. d. Religionen*. Hann. 1806. I. 16 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 45 ff. Ammon *Ausführl. Unt. in d. Chr. Gl.* I. 39. Gottl. Phil. Chr. Kaiser *Die bibl. Theologie, oder Judaismus u. Christismus nach d. grammat. hist. Interpretationsmethode u. nach einer freimüthigen Stellung in die kritisch-vergleichende Universalgeschichte d. Religionen u. in die universale Rel.* I. Th. Erl. 1813. 1 ff.

De iis, qui religionis vel necessitatem vel utilitatem tollere conati sunt, in quibus De la Mettrie (*L'homme machine*. Leiden. 1748. 12. *L'homme plante*. Potsdam. 1748. 8.) et auctor libelli: *Système de la nature*. Londres. 1770. 2 Voll. et alii, cf. Pfaff *Introduct. in Hist. Theol. liter.* Tubing. 1784—26. III. Voll. 4. T. II. init. Schlegel *Kirchengesch. des 18ten Jahrh.* 1784—88. B. I. 248 ff. — Cicero de nat. deor. I. c. 42. mentionem fecit eorum, qui dixerunt, totam de religione opinionem fictam esse ab hominibus sapientibus reipu-



blicae causa, ut quos ratio non posset, eos ad officium religio duceret; quo quidem dicto omnem religionem fundi tolli. — Pfanner Systema Theol. gentilis purioris. 1679. 4. p. 34 f.

- b) Cf. praë ceteris multis Chrysippus ap. Diog. Lae VII. 88. 'Ο νόμος ὁ κοινός ἐστιν ὁ ὁρθὸς λόγος, διὰ πάντων χόμεος, ὁ αὐτὸς ἐν τῷ αὐτῷ καθηγμένῳ τούτῳ τῆς τῶν ὄντων διοικήσεως ὄντι. Plutarch. de audit. c. 1. Ταῦτόν ἐστι ἐπεσθαι θεῷ καὶ τὸ πεῖθεσθαι λόγῳ. — Θεῶν ἡγεμόνα τοῦ β' ἀμβάνουσι τὸν λόγον, ὃ τοὺς ἐπομένους ἄξιόν ἐστι μόνους ἐκείνους νομίζειν. Cic. Offic. I. 4. „Homo rationis est particeps, per quam consequentia cernit, causas rerum videt et rumque progressus et quasi antecessiones non ignorat, similitudines comparat rebusque praesentibus adiungit atque anticipat futuras." Tusc. V. 15. „Humanus animus, decerptus mente divina, cum alio nullo, nisi cum ipso Deo, si hoc est dictu, comparari potest. Hic igitur si est excultus, et eius acies ita curata est, ut ne coecetur erroribus, sit perfecta mens, i. e. absoluta ratio; quod est idem virtus." Seneca de benef. II. 20. „Mens adeo libera et vaga est, ut ab hoc quidem carcere, cui inclusa est, teneri queat, quo minus impetu suo utatur, et ingentia agat, et in infinitum coelestibus exeat." — Krug *Fundamental-Philosophie* §. 75 ff. „Die Vernunft setzt sich das Absolute, Unendlich zum Ziele, und ist die Quelle der Ideen und Principien in theoretischer und prakt. Hinsicht." Friedemann Pr. de summa Christi. doctrinae atque rationis humanae in rebus necessariis et immutabilibus consensione, diversarum partium conciliatrice. Witt. 1821. 4. p. 5 ff. Add. Bouterwek *Lehrbuch der philos. Wissenschaften*. I. 2. A. Gött. 1820. p. 31. 265. „Die Vernunft ist das Vermögen der Erkenntniß aus Gründen d. h. aus demjenigen in unserm Geiste, woraus wir die Wahrheit eines Urtheils ableiten durch richtige Schlüsse. — Die Kraft der wahren Idee des Göttlichen, die in der Vernunft selbst gegründet ist, wird als der letzte und unmittelbare Grund des religiösen Vernunftglaubens durch Verdeutlichung dieser Idee verstanden desmäsig gesichert." Paulus *Der Denkgläubige*. I. Heidelberg 1825. p. 12. „Vernunft, wenn wir durch dieses Wort genau die vom Verstehen, Urtheilen, Begehren, Wollen, Empfinden, verschiedene Wirksamkeit des menschlichen Geistes unterscheiden besteht und wirkt eigenthümlich darin, daß der Menschengesinn Vollkommenheit überhaupt zu denken und alles, was er irgend denkt, mit diesem Mustergedanken (Ideal) als Norm oder Maasstab zu vergleichen und bis dahin zu steigern vermag."

c) Bouterwek I. L. p. 31. „Verstand nennen wir die Summe derjenigen Functionen der Denkkraft, durch welche Begriffe oder abstracte Vorstellungen gebildet werden und sich zu Urtheilen verbinden, aus denen Schlüsse entspringen. — Nennen wir das Vermögen zu denken, Vernunft im weitesten Sinne des Worts, so umfasst sie auch höhere Functionen jenes Vermögens, durch die sich die Vernunft über das bloße Begriffsbilden, Urtheilen und Schließen erhebt. Die Summe dieser höheren Functionen der V. mag Vernunft im höheren Sinne des Worts genannt werden. In jedem Falle aber müssen diese höheren Functionen übereinstimmen mit den logischen in der Einheit des Denkens, ohne welche die V. sich selbst nicht erkennt.“ 235. Ei. Die Rel. der Vernunft. Gött. 1824. 91 ff. Gerlach Religionsphilosophie. Halle. 1818. §. 45. Paulus I. L. p. 16.

d) Bouterwek Lehrbuch d. philos. Vorkenntnisse. 2. A. 1820. p. 72 f. Ei. Lehrb. der philos. Wiss. I. 2. A. Gött. 1820. 63. De Wette Ueb. Religion u. Theologie. 2. A. Berl. 1821. 12 ff. Auctor a fide aliam quandam persuasionis speciem distinguit, divinationem (*Ahnung*) ab ipso vocatam, quae tamen fidei quidam effectus non satis excultus esse videtur. — Gerlach Religionsphilosophie. §. 43. — Scientia (*das Wissen*) est firma de re obiecta, quae sensuum aut intellectus ope concipitur, persuasio; fides in universum est certa de iis rebus, quas experientia et sensibus non ipsi cognitae habemus, persuasio. (Hebr. 11, 1.) Fides rationalis s. philosophica est certa de veritate rerum, quae mundi visibilis terminos excedunt, persuasio, ex idearum vi et efficacia profecta. Cf. Bouterwek Die Rel. der Vernunft. p. 76 ff. Sic ipsa nos scriptura s. iubet credere Deum esse, cuius intimam perceptionem et agnitionem nobis in futura demum vita concessum iri proficitur. (1 Cor. 13, 12.) Itaque in hac ipsa fide includitur desiderium intuitionis, etiam si dubitationem sustulerit. Attamen fides ea, quamvis supra cognitionem rerum visibilium ascendat, in hoc altius evolandi nisu bene regendo certis cognoscendi principiis carere nequit. — A fide rationali (philosophica) secernenda est fides historica, quae argumentis nititur ex aliorum testimonio derivatis. Quod si fides habetur uni vel pluribus testibus ob solam dignitatem singularem iis attributam, fides auctoritatis dicitur, velut fides legato divino aut ecclesiae praestita. Opinio denique est persuasio de veritate rei obiectae qualiscunque nullis vel incertis, quamvis speciosis, nitens argumentis. — Cf. Kant Kritik der reinen Vernunft. 4. A. 848 ff. — Aucillon Ueb. Glauben u. Wissen in der Philosophie. B. 1824. —

Krug *Pistologie*. L. 1825. — J. Ruß *Philosophie u. C  
stenthum*, od. *Wissen u. Glauben*. Manh. 1825. — C. Hase  
fide libri II. L. I. de fide naturali. Tub. 1825.

- e) Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissenschaften*. 2. A. Th.  
p. 216. „Die Vorstellung von einer übermenschlichen Macht  
springt so natürlich aus dem Bewußtseyn der Schranken  
menschlichen Natur, daß man dieses Bewußtseyn die psy-  
chologische Grundlage der Religion nennen kann.“
- f) Lucretius de rer. nat. l. V. Vers. 1217 ff. Petronii  
tyricon Fragm. V. 872. Ed. Burmann. „Primus in or-  
Deos fecit timor.“ Cic. de nat. deor. II. 5. Sextus Em-  
piricus adv. Physic. l. IX. §. 24.
- g) Cic. de nat. deor. I. c. 15. 42. II. 5. 57. de divinat. II.  
Sext. Empir. l. l. IX. 18. 22. 26. 28.
- h) Melanchthon in *Examine eorum, qui audiuntur ante  
tum ordinationis* (Loc. theol. 695.), docet, *legem moralem*  
esse aeternam et immotam sapientiam et regulam iustitiae  
Deo, patefactam hominibus in creatione et postea saepe re-  
titam et voce divina declaratam. — Cic. Fragm. l. III.  
republ. „Est quidem vera lex recta ratio, naturae congruens  
diffusa in omnes, constans, sempiterna, quae vocet ad of-  
cium iubendo, vetando a fraude deterreat — et omnes gentes  
et omni tempore una lex et sempiterna et immortalis con-  
nebit; unusque erit communis quasi magister et imperator  
omnium Deus. Ille legis huius inventor, disceptor, lator  
cui qui non parebit, ipse se fugiet, ac naturam hominis asper-  
nabitur; atque hoc ipso luet maximas poenas, etiam si cetera  
supplicia, quae putantur, effugerit.“ De legib. II. 4. 7. E-  
ad Attic. XIII. 20. „In omni vita sua quemquam a *recta con-*  
*scientia* transversum unguem non oportet discedere.“ Plu-  
tarch. ad princip. indoct. p. 780. ed. Fr. *Τίς οὖν ἄρξαι το*  
*ἄρχοντος; ὁ νόμος, ὁ πάντων βασιλεὺς θνητῶν τε καὶ ἀθανάτων*  
*(ὡς φησὶ Πίνδαρος), οὐκ ἐν βιβλίοις ἔξω γεγραμμένοις, οὐδέ πο*  
*ῦλοις, ἀλλ' ἐμψυχὸς ὢν ἐαυτῷ λόγος, ἀεὶ συνοικῶν, καὶ παρὰ το*  
*λάττων καὶ μηδέποτε τὴν ψυχὴν ἔων ἐρημον ἡγεμονίας.* — Quam-  
vis multi homines legem istam moralem, divinitus menti in-  
stitam (Rom. 2, 14 ff.), aut penitus ignorare aut parum curari  
videantur, facultatem tamen eius cognoscendae homini sui  
ipsum probe conscio inesse eamque ab hominibus haud paucis  
inter plurimas gentes, Deo quidem moderante, optime et in-  
tellectam et exultam et observatam fuisse, negari non potest.  
„Sunt enim ingeniis nostris semina innata virtutum, quae si  
adoleverint, ipsa nos ad virtutem natura perducit.“ Cic.

Tafel. III. 1. *Jaepb Die allgem. Religion.* 1 H. 351 H. Kant  
*Krit. der prakt. Vern. 2. A. p. 56 H.* Frid. Heinr. Jacobi  
*Werke.* II. L. 1815. p. 44. Gerlach *Grundriss der philos.*  
*Tugendlehre.* H. 1820. p. 11. Salat *Moralphilosophie.* 3. A.  
 Münch. 1821.

i) *Carus Nachgelassene Werke.* B. VII. L. 1810. 251 H. — Theologorum recentiorum nonnulli omnem religionem ad merum sensum cumque ineffabilem (*unaussprechbares Gefühl*, v. De Wette *Bibl. Dogmatik.* B. 1818. 2. A. XII. Add. Schleiermacher *Der christl. Glaube, nach d. Grundsätzen der evang. Kirche im Zusammenhange dargest.* I. B. 1821. p. 26 H. „Die Frömmigkeit an sich ist weder ein Wissen noch ein Thun, sondern eine Neigung und Bestimmtheit des Gefühls. 33. Das Wesen der Frömmigkeit ist, dass wir uns unsrer selbst als schlechthin abhängig bewusst sind, d. h., dass wir uns abhängig fühlen von Gott.“ Cf. Bretschneider *Ueb. das Princp d. chr. Glaubensl. des Hn. Dr. Schl.*; in *Journal für Prediger.* 1825. 1stes St. p. 1 H. G. Hase *de fide.* Tub. 1825. §. 11.), vel etiam simul et ad sensum et ad imaginandi vim revocare conati sunt, de quibus vid. Palmer *Theol. Zeitschrift.* II. St. 1816. 60 H. At religio subiectiva, etiam si sine sensu adminiculo in animo hominis concipi et foveri nequit, minime tamen hoc ipso sensu continetur, quippe qui per se obscurus est, nec nisi accedentibus rationis ideis religioni vere inservit. Neque rectius ad solum phantasiae effectum religio revocatur, siquidem illa non nisi ab aliis animi facultatibus suppeditatas cogitationes varie effingit easque imaginibus et vividioribus quasi coloribus animat atque illustrat. — Spalding *Ueb. d. Werth d. Gefühle im Christenthume.* 4. A. L. 1784. Bousterwek *Lehrb. d. philos. Wissenschaften.* I. 236. „Das Urwesen, als Gegenstand moralischer Verehrung, ist der absolute Begriff alles dessen, was in menschlichen Verhältnissen Tugend genannt wird. Die moralische Religion bedarf also klarer Begriffe, damit keine unwürdige Vorstellung im Dunkel der Gefühle die Betrachtung des Göttlichen entweiche.“ Planck *Ueb. den gegenwärtigen Zustand u. d. Bedürfnisse unserer protest. Kirche bei dem Schlusse ihres dritten Jahrhunderts.* Erf. 1817. 105 H.: „Dringendstes Zeitbedürfnis ist, dass der Neigung des Zeitgeistes zu einer bloßen Gefühls-Religion und Religiosität, durch jedes Mittel unter uns entgegen gewirkt werden muss, von dem sich nur irgend ein Erfolg erwarten lässt.“ Gerlach *Religionsphilosophie.* 59 H.

k) Ammon *Summa Theol. Christ.* p. 4. Ei. *Ausführl. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* Nürnberg. 1807. I. 11 H., ubi variae religio-

nis expositiones diiudicatae sunt. Bretschneider  
mat. Entwickl. d. dogmat. Begr. §. 1. — Köppen Philos.  
d. Christenthums. L. 1813. I. 18 ff. Cf. De Wette Ueb.  
gion u. Theol. s. 4. B. 1821. p. 20 ff.

## §. 3.

## C o n t i n u a t i o.

Religionis ideam (§. 2.) simul summum honesti  
studium complecti debere <sup>a</sup>), ita, ut homo vera re-  
ligione imbutus recta morum praecepta tanquam ip-  
sae Dei effata colat, probatur *primum* eo, quod idea  
hominis sine sanctitatis nota, quam sola ratio practi-  
ce bene exculta suppeditat, cogitari nequit, et quod,  
sita sanctitate voluntatis summi omnium rerum auc-  
toris atque moderatoris, voluntas humana recte con-  
firmata in hoc studio cum voluntate divina prorsus co-  
fidentiat necesse est, ita, ut Deus sanctissimus non in  
summo sanctitatis studio recte coli possit. (Matth.  
48. Io. 4, 24. 1 Petr. 1, 15.) Hoc religionis et honesti  
studii vinculum arctissimum ut statuamus, efficit *pre-  
terea* legis moralis conscientia, quae e rectae rationis  
cultu atque efficacia exoritur, et qua omnes omni-  
um animi affectiones et cogitationes regi debent, adeo,  
quaecunque religionis doctrina legi illi repugnat, fit  
prorsus indigna sit; *deinde* sensum religionis et vir-  
tutis analogia nexusque proprius, siquidem non  
mens integra et pura ad Deum recte cognoscendum co-  
lendumque idonea est (Matth. 5, 8.), et eadem ratio  
quae Deum totius mundi auctorem potentissimum  
sapientissimum, eundem simul legislatorem benivolen-  
tissimum veraeque virtutis et sanctitatis praeceptorem  
optimum agnoscendum docet <sup>b</sup>); *tum* ipsa natura ho-  
minis rationalis ad summum perfectionis fastigium eve-  
henda, quae, nisi religione ac virtute bene coniuncta  
ad veram dignitatem animique tranquillitatem emergere  
non potest; variarum *denique* religionum historia. Quae  
plura enim obtinere vincula inter religionem aliquam

publicam et morum disciplinam recte constitutam, eo perfectior et ad bene beateque vivendum efficacior illa fuit; quo magis religio a veris morum praeceptis aliena fuit, eo graviora hominibus detrimenta attulit; unde doctrina Christiana virtutis studium cum religione omni modo copulandum esse recte praecipit. Matth. 5, 8. 22, 37. Marc. 12, 33. Io. 4, 24. 1 Tim. 6, 12 ff. 1 Io. 5, 3. 2 Petr. 1, 4.

Neque tamen impedit haec religionis *subiectivae* et honestatis coniunctio intima, quo minus religio *ob- iectiva* s. doctrina religionis (§. 1.) momenta huius portiora separatim tractet et religionis proprie sic dictae et ethices doctrina distinguatur. Quo facto illa, quae rationem necessitudinis inter Deum hominemque intercedentis *immediate* spectant, comprehendet; haec vero singulas agendi regulas e conscientia legis moralis ducendas et ad rationem illam accommodandas illustrabit. At vero etiam si universus de officiis erga nosmet ipsos aliosque homines locus tradi potest, nulla religionis ratione habita, multo tamen angustior, efficacior et salubrior est ea morum doctrina, quae comitem habet religionis persuasionem, ex eaque nova quaedam eademque gravissima capit firmamenta. Veruntamen in ipsa hominum vita religionis vis non solum eo cernitur, quod virtus illa tanquam fundamento nititur, et quasi adminiculo erigitur; sed etiam quod in vitae humanae difficultatibus molestiisque tranquillitatem, spem et fiduciam animis affert, hominemque in eam viam deducit, qua, quò consilio et ipse et totum genus humanum genitum sit, optime intelligere possit. Neque minus religionis doctrina ethices adiumento carere potest, quoniam ideae ad religionem spectantes non nisi rationis practicae et conscientiae hominis moralis ope recte constitui et confirmari possunt. Ceterum quaestio ea, utrum religio ex studio honestatis in animo hominis nascatur, an e religione potius hoc studium prodeat, ex supra propositis ita solvitur, ut, hominem

verae probitatis studiosum eo ipso ad numen, tanquam summum bonum *originarium*, agnoscendum atque lendum facillime perducitur, hominem autem vere religiosum veroque in Deum amore ductum (Luc. 10, 1 Io. 5, 3.) sine illo honestatis studio cogitari omnino non posse, recte existimetur c).

- a) Cf. Veterum hac de re effata praeclara: **Platonis**, qui commendat ὁμοίωσιν θεῶν κατὰ τὸ δυνατόν. (ὁμοίωσις δὲ δίκαιον ὄσιον μετὰ ὑπολήψεως γενέσθαι.) Theaet. V. II. 121. ed. B. E. Eutyphr. c. 12. p. 38. ed. Fischer. Ὁμολογοῦμεν τὸ ὄσιον διὰ τοῦτο ὑπὸ τῶν θεῶν φιλεῖσθαι, ὅτι δαιμόν ἐστιν οὐδ', διότι φιλεῖται; ὄσιον εἶναι. **Xenoph.** Mem. III. 9. Τοὺς ἀρίστους δὲ καὶ θεοφιλεστάτους ἐφη (Σωκράτης) εἶναι. **Isocr.** ad Nicoclem. Ed. Basil. 1580. p. 40.: Ἦγοῦ δὲ τοῦτο εἶδμα κάλλιστον, καὶ θεραπείαν μέγιστην, ἔν ᾧ ὡς βέλτιστον δικαιοτάτον σεαυτὸν παρέχης. **Antonini Commentt.** de ipso. X. §. 8. Οἱ θεοὶ θέλουσιν, ἐξομοιοῦσθαι ἑαυτοῖς τὰ λογικά πάντα. — IV. 5. Ἐν τέρπου καὶ προσαναπαύου, τῷ ἀπὸ πέξεως κοινωνικῆς μεταβαίνειν ἐπὶ πράξιν κοινωνικὴν σὺν μνήμῃ θεοῦ. **Cic.** de nat. deor. II. 28. „Cultus deorum est optimus idemque castissimus atque sanctissimus plenissimusque pietas ut eos semper pura, integra, incorrupta et mente et voce veneremur.” **Persii Sat.** II. 71 ff. „Quin damus id superis — — Compositum ius fasque animo, sanctosque recessus Mentis, et incoctum generoso pectus honesto; Haec cedo, admoveam templis, et facere litabo.” **Seneca Proem.** quaestiones naturales. §. 5.: „Virtus, quam affectamus, magis ficta est, non quia per se beatum est, malo caruisse, sed quod animum laxat, ac praeparat ad cognitionem coelestium, dignumque efficit, qui in consortium Dei veniat.” **Ep.** 71. „Verum bonum concedas necesse est, summae pietatis erga deum esse.” **Ep.** 95. „Vis deos propitiare? Bonus esto. Satis ille coluit, quisquis imitatus est.” **Ep.** 41. „Sacer intra nos spiritus (pars animae mundi, s. Dei) sedet, malorum bonorumque nostrorum observator et custos: hic prout a nobis tractatus est, ita nos ipse tractat. Bonus vir sine Deo nemo est.” **Plin.** Panegyric. c. 3. „Animadverto etiam, deos ipsos non tam accuratis adorantium precibus, quam innocentia et sanctitate laetari, gratioremque existimari, qui delubris eorum puram castamque mentem, quam qui-meditatum carmen intulerit.” **Lactant.** Inst. div. IV. 4. „Ubi sapientia cum religione inseparabili nexu cohaeret, utrumque verum esse

necesso est; — scilicet ubi Deus colitur unus; ubi vita et actus omnis ad unum caput, et ad unam summam refertur." Sententiam contrariam de tollendo nexu illo inter religionem et virtutem defendit Schelling II. *Methode d. akad. Stud.* 1804. 150. *Philosophie u. Rel.* 1804. Alia hac de re scripta I. Beck Commentarii historici decretorum religionis Christianae et formulae Lutheriae. L. 1801. p. 4. not. 6. V. quae contra sententiam istam monuimus in libell. nost.: *Ueber die von d. neuesten Philosophie geforderte Trennung der Religion von Moral.* Hamb. 1804. 33 ff. et: de Graecorum Mysteriis religioni non obtrudendis. Gött. 1805. 22. — Salat *Religionsphilosophie.* 2. A. Münch. 1821. 51 ff. Fries *Von Deutscher Philos. Art u. Kunst.* Heidelb. 1819. 100. „Rel. ist That und Tugend oder gar nichts." Planck *Ueb. den gegenw. Zustand u. die Bedürfnisse unserer protest. Kirche.* 93 ff. — Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wiss.* I. 2. A. p. 227 — 29. „Jede Religion, deren Grundsätze mit den Grundsätzen der wahren Moral unvereinbar sind, hebt vor der Vernunft sich selbst auf insofern, als keine Wahrheit da ändern, also auch keine rel. Wahrheit einer moralischen widersprechen kann." 236. Ei. *Die Rel. der Vernunft.* Gött. 1824. p. 20 ff. Gerlach *Grundriss d. philos. Tugendlehre.* H. 1820. §. 52 ff. G. Ch. Müller *Vom Wahren und Gewissen.* B. II. L. 1822. p. 199 ff. *Ueber das Verhältniß der Moralität u. Religiosität.* Add. Melancthonis praeolare dictum, cuius mentionem fecimus in Progr.; Phil. Mel. Epp. XI ex Autographis nunc primum typis descriptae. H. 1824. p. 31. „Ego mihi ita conscius sum, non aliam ob causam unquam *τεθολογησέναι*, nisi ut vitam emendarem."

b) Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissensch.* I. 2. A. p. 228 f. Ei. *Kleine Schriften.* I. Gött. 1818. 140 ff. G. E. Schulze *Philos. Tugendlehre.* Gött. 1817. §. 19.

c) (Meyer v. Knonau) *Geistesreligion u. Sinnenglaube. Vereinigung d. christl. Bekenntnisse.* Winterth. 1822. p. 46. „Zum Wesen des Protestantismus gehört es, dass seine Bekenner moralischen Sinn und Ausübung der Vorschriften der im Christenthum liegenden Moral als Pflicht und als unerlässlichen Bestandtheil ihres Bekenntnisses ansehen. Wenn wir bisweilen lesen oder hören, dass auch Protestanten und selbst Theologen, sobald von moralischen Ansichten und dem selbstständigen Werthe der Sittlichkeit die Rede ist, Bitterkeit, ja den heftigsten Ingrimm äußern, so beweiset dies nur, dass die Besseren unter ihnen entweder durch einzelne Erscheinungen moralisirender Heuchelei irre gemacht, oder in abergläubischen Systemen befangen sind, und dass die Schlechteren entweder überhaupt



keine Moralität anerkennen, oder ihre vorgebliche Religion als das Sühnungsmittel ihrer innern Verdorbenheit trachten, und daher in der Sittlichkeit ein Schreckbild er-  
nen, welches sie in ihrer Selbsttäuschung stört." Fr. Jac  
Vermischte Schriften. Th. I. L. 1823. p. 392 f.

## §. 4.

*Religionis notio in libris V. et N. T. e-  
posita.*

Quamvis nulla in sacra scriptura exstet vox, r  
ligionis notioni supra definitae prorsus respondens; i  
periuntur tamen vocabula et formulae dicendi in lib  
Veteris et Novi Testamenti, quibus notio ea, rele  
quidem ad religionem Iudaicam et Christianam, sim  
ratione enunciata est, tum sensu quodam *subiectiv*  
יהוה בשם יְהוָה Gen. 4, 26.; יְהוָה אֱלֹהֵינוּ Gen. 5, 24. 6, 9.; יְהוָה אֱלֹהֵינוּ Gen. 17, 1.; אֱלֹהֵינוּ  
= φῶς θεοῦ, (κυρίου) Gen. 20, 11. Ex. 1, 17. 14, 3  
Ier. 33, 6. Pl. 111, 10. Prov. 1, 7. 9, 10. Act. 9, 3  
Rom. 3, 18. 2 Cor. 5, 11.; et elliptice . . יְהוָה Io  
4, 6. 15, 4.; יְהוָה אֱלֹהֵינוּ = ἐπίγνωσις θεοῦ Hol. 4,  
6, 6. Eph. 1, 17.; אֱמֶת Pl. 26, 3. Dan. 8, 12. 9, 1  
1 Reg. 2, 4. = ἀλήθεια Rom. 1, 18. 25. vera religi  
= πίστις Act. 6, 7. Rom. 1, 5.; εὐσέβεια Act. 3, 1  
1 Tim. 2, 2. 3, 16. 4, 7. 8. 6, 3. 5. 6. 11.; 2 Tim  
3, 5. Tit. 1, 1. ἐπίγνωσις ἀληθείας τῆς κατ' εὐσέβειαν  
2 Petr. 1, 3. 6. 7. 3, 11.; θεοσεβεία 1 Tim. 2, 10.  
προσκυνεῖν θεὸν ἐν πνεύματι καὶ ἀληθείᾳ Io. 4, 24. col  
Matth. 5, 48. 7, 21. γινώσκειν τὸν μόνον ἀληθινὸν θεὸν  
καὶ ὃν ἀπέστειλε Ἰησοῦν Χριστόν. Io. 17, 3.; τὰ ἄνω φρο  
νεῖν Col. 3, 2.; — tum sensu magis *obiectivo*: יְהוָה  
= διαθήκη Exod. 24. Ier. 31, 31 f. Gal. 4, 24. Hebr  
12, 24. (§. 32. b.); עֲבָדָה = λατρεία Exod. 12, 26. Io  
16, 2. Rom. 9, 4. 12, 1. Hebr. 9, 1. 6.; עֲבָדָה יְהוָה  
2 Chron. 35, 16.; יְהוָה אֱלֹהֵינוּ Pl. 10, 10.; יְהוָה אֱלֹהֵינוּ  
Pl. 27, 11. 37, 34. al. et simpliciter יְהוָה = ὁδός Amo  
8, 14. Pl. 139, 24. Ier. 18, 15. Act. 13, 10. 18, 25  
26.

26.; *ἰσχυρία*, quam vocem Versio Vulgata *religionis* vocabulo reddidit Act. 26, 5. Col. 2, 18. Iac. 1, 26. 27.; quo quidem *Lutherus* in versione vernacula nondum usus est; *νόμος*, religionem Mosaicam imprimis significans Io. 1, 7. Act. 6, 13. Rom. 8, 19. 4, 13. 14. al.; *θεοδουλεία* Act. 25, 19. coll. 17, 22.

## §. 6.

*Variae religionis species.*

Religio, quum non nisi certa nitatur de iis rebus, quae sensibus subiectae non sunt, persuasionem (Hebr. 11, 1. §. 2.), pro diversitate ingeniorum, locorum, temporum et literarum atque artium quam maxime varia fuit <sup>a)</sup>, unde plures eius species, aliis quidem aliter statuentibus <sup>b)</sup>, adumbrari solent. Sic in universum distingui solet religio *vera*, s. quae religionis ideae recte informatae (§. 2.) simillima est, et *falsa*, quae illi repugnat. Veritas tamen non nisi sensu *subiectivo* religioni recte tribui potest <sup>c)</sup>. Omnis autem falsa religio ex *superstitione* <sup>d)</sup> nascitur, i. e. persuasionem de nexu quodam inter causam atque effectum, et inter mundum visibilem atque invisibilem, qui, salvis cogitandi agendique legibus a recta ratione sancitis, esse requirit. Ad superstitionem propius accedit vel eius species est *mysticismus* ille, seu persuasio de singulari animae, sensibus quidem acrioribus imbutae et phantasiae ludibriis deditae, facultate ad *immediatum* cum numine ipso aut naturis coelestibus commercium iam in hac vita perveniendi, quo mens *immediate* cognitione rerum divinarum ac beatitudine perfruatur <sup>e)</sup>. Ratione potissimum habita *subiecti* seu hominis ipsius, qui religionis aliqua specie imbutus est, ea vel *sensualis* vel *rationalis* dici potest, quatenus vel sensus et imaginatio, vel intellectus et ratio in ea effingenda atque conformanda praevalent <sup>f)</sup>.

<sup>a)</sup> *Histoire générale et particulière des Religions et du Culte de tous les peuples du Monde — par F. H. St. Delaunay,*

ouvrage orné de 300 figures. Paris 1791. II. T. in 4. (german.) — *Origine de tous les Cultes ou Religion universelle*. Dupuis, Citoyen Fr. 1795. III. Vol. 4. XII. Vol. 8. e. tab. aer. inc. — (J. G. Lindemann *Geschichte d. Mein. älterer u. neuerer Völker im Stande der Rohheit u. Cultu. Gott, Religion u. Priesterthum*. Stendal 1784 — 95. VII. Vol. Meiners *Grundriss d. Geschichte aller Religionen*. 2. A. I. 1787. Ei. *Allgem. kritische Geschichte d. Rel.* II. Vol. Ha. 1806. Haupt *Tabellarischer Abriss d. vorzüglichsten Religionen u. Religionsparteien d. jetzigen Erdbewohner, insond. christl. Welt*. Quedl. 1821. f. — Paulus *Ueb. klimatische Verschiedenheit im Glauben an Religionsstifter*. *Memorabilien*. 129 ff. Kaiser *Biblische Theologie*. II. Voll. J. K. F. Sch. gel *Ueb. d. Geist d. Religiosität aller Zeiten u. Völker*. II. V. Hann. 1819. E. R. Lange I. §. 2. a. 1.

b) Cf. prae ceteris Ammon *Summa Th. Chr.* Ed. 3. p. 5. categorias sequimur, ratione quantitatis habita, religio individua, particularis, universalis (Kaiser *Bibl. Theol.* 33.); ratione qualitatis est vera, falsa, mixta; ratione rationis est rationalis et revelata, externa et interna; ratione modalitatis est sceptica, thetica, apodictica."

c) Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 2. A. I. p. 4 f.

d) De *superstitione*, cuius etymon Cic. de nat. deor. II. 28. r. apte explicuit: „qui totos dies precabantur et immolabant ut sui sibi liberi superstitēs essent, *superstitiosi* sunt appellati quod nomen postea latius patuit", cf. Lactantius IV. 24. „*Superstitiosi* vocantur aut ii, qui superstitem memoriam defunctorum colunt; aut qui, parentibus suis superstitēs, colunt imagines eorum domi tanquam deos penates. Nam qui novos sibi ritus adsumebant, ut deorum vice mortuos honorarent, quos ex hominibus in coelum receptos putabant, hos *superstitiosos* vocabant;" et Servius ad Aeneid. I. VIII. 187. „*superstitio* est timor superfluus et delirus; aut ab amicis dicta *superstitio*, quae multis superstitēs per aetatem delirant et stultae sunt; aut secundum Lucretium *superstitio* est *superstantium rerum*, i. e. caelestium et divinarum, quae *super* nonstant, inanis et superfluus timor." Reinhard *System d. Christl. Moral.* I. 414 ff. 5. A. C. H. Heidenreich *Psychologische Entwicklung d. Aberglaubens u. d. damit verbundenen Schwärmerci*. L. 1798. Krug *Pisteologie, od. Glaube, Aberglaube u. Unglaube*. L. 1825. p. 147 ff. Veterum de *superstitione* iudicia v. apud Cic. de nat. deor. I. 42. de divin. II. 73. Plutarch. de *superstitione* libell. 629 ff. ed. Reiske; et com-

mentar. Wytttenbachii in ei. ed. Plut. Moral. T. II. p. 276 ff. ed. Lipf. Theophrast. Charact. eth. c. 16. Suicer. Thef. ecclef. f. v. *δεισιδουλιαν*. Add. Lactant. de vera sapientia. IV. c. 28. eiusque de falsa religione lib. Augustini de vera relig. l. — Superstitioni opponitur incredulitas ea, quae argumentis sana ratione comprobatis et ad persuadendum idoneis fidem denegat. Superstitio, historia teste, generi humano ad veram religionem atque virtutem evehendo longe plura et graviora damna attulit, quam incredulitas.

c) Cf. E. A. Borger Disputatio de mysticismo. Lugd. 1890. — H. Schmid *Der Mysticismus des Mittelalters in seiner Entstehungsperiode dargestellt*. Jena. 1824. p. 23. Alia praeter hunc librum hac de re scr. recenset *Hermes*, redigirt von D. K. E. Schmid. XXIV. L. 1824. p. 1 ff. „Das Mystische stellt sich zuerst dem Gnostischen entgegen, und bedeutete eine Denkart, in welcher eine Vereinigung mit der Gottheit, sowohl als Mittel, als auch als Zweck des religiösen Lebens angenommen wurde. — In allen Gestalten war der Mysticismus immer eine Ueberspannung der Gefühlsreligion; nur von einer besondern Richtung und Beziehung.“ p. 10. „Die Mystik ist immer nur ein Uebel, das, wenn es einmal vorhanden ist, nur durch die göttlichen Fügungen und durch die ursprüngliche Kraft der menschlichen Vernunft ausgeglichen und gesühnt werden kann.“ Omnino mysticismum, in cuius notione finienda non omnes consentiunt, prae se ferre dicuntur ii, qui, neglectis aut repudiatis sanae rationis legibus, sensibus acrioribus et phantasiae ludibriis in religione describenda et colenda indulgent. Mysticismus haud raro abit in fanaticum errorem, seu animi quendam fervorem ex sensuum et phantasiae impotentia vel animi ingeniique imbecillitate oriundum, et in certis religionis ideis acriter tuendis conspicuum, qui vel mitior est (*Religionschwärmerei*), vel vehementior, cum furore eos, qui seculi sentire videntur, insectandi (*Fanatismus*); cuius inter ipsos religionis Christianae, mitissimae quidem, crudelissima maximeque nefanda exstant exempla, odio sempiterno prosequenda, nec, quod Deus bene vertat, unquam repetenda. Ch. F. Duttendorfer *Geschichte d. Religionschwärmerien in d. Christl. Kirche*. Heilbr. 1796 — 99. Vol. III. *Salat Ueb. Supernaturalismus u. Mysticismus. Mit histor. psychol. Aufschlüssen üb. die vielbesprochene Mystik in Baiern u. Oberösterreich*. Sulzb. 1823. Meyer *Schwärmerische Greuelscenen oder Kreuzigungsge- schichte einer rel. Schwärmerin in Wildenspuh Cant.* Zürich. Zür. 1823. 2. A. 1825. — Böhm *Ueb. Schwärmerien in d. Rel.* in *Löffler Magaz.* IV. 2. p. 1 ff. J. K. Mezger *Einige Vor-*

lesungen üb. d. religiöse Schwärmerei. Aarau. 1819. Dr. J. Cramer Predigten. I. L. 1822. 1ste Pred. Von d. Religiöser Schwärmerei. Fanatismo opponitur indifferentismus, qui universalis est, aut particularis. V. Buddeus Inst. th. d. p. 60. „Ille omnes religiones uno eodemque loco habet, aut nullam omnino, aut solum naturalem admittit. Prius fiat, ab atheismo non differt; sed posterius, cum naturalis consentiet. Particularis autem ind. revelationem, quam nobis exhibet, equidem admittit, inter Christianorum autem sectas aut omnes, aut plerasque, aut quasdam, capitale quod intercedere discrimen negat.“ — Omnino sensibus hementioribus piis atque phantasiae motibus religionem animo sustentari, nec ipsum studium unionis cuiusdam melius cum Deo faciendae (Io. 17, 21.) a vera religione alienum esse (Schleiermacher Predigten. B. 1801. Die Gemeinschaft des Menschen mit Gott.) dubitari nequit (§. 3.); sunt tamen certi quidam fines. Religio enim, quatenus in ipsius hominum mentibus infidet, semper aliquid mystici habet, propter quod homo excitata quadam sensus affectione ducitur ad unionem, qua Deum, cuius naturam haud comprehendit, sibi persuadet. Verum haec persuasio non proficiscitur ex ipso sensu; quippe qui comitatur tantum eam rationis argumentationem, qua homo intelligit, naturam divinam, quae vis incomprehensibilem, vere tamen esse nec quidquam aliud ea probabiliter cogitari posse. Sapientis autem et eruditi hominis est, hanc rationis efficaciam ab illius sensus comitatu neque assiduo neque necessario, accurate discernere. Gellach Religionsphilosophie. p. 59. „Ohne dem Gefühl zu nahe zu treten, meinen wir doch, daß das wahre Licht dem Menschen nur dadurch entstehe, daß er sich des Grundes und der wahren Bedeutung seiner Begriffe und Ideen zuvörderst durch einen ernsten Verstandesgebrauch bestimmt bewußt werde. Ausgewinnt er nur dadurch an ihnen sichere Führer im Leben, so dadurch erhält selbst das Gefühl erst die ächte Lauterkeit und Stärke.“ 71 ff. 77. — A mysticismo distinguitur theosophia (myst. theoreticus), quae mythicorum commenta artis forma theoretice exponere atque defendere conatur. Bretschneider Entw. d. dogmat. Begr. 3. A. p. 21 f.

f) Bouterwek Lehrb. d. philos. Wissensch. I. p. 227 ff.

## §. 6.

## C o n t i n u a t i o.

Si religionis *obiectum* respexeris, ideam numinis colendi seu numen ipsum, quod homines cultu prosecuti sunt, religio, ratione habita *quantitatis*, est vel *Monotheismus* [vel *verus*, i. e. cultus Dei unius et unici, qui solus totius mundi creator et summus moderator esse putatur, vel *falsus*, s. cultus numinis alicuius, aliis numinibus longe potentioris <sup>a)</sup>], vel *Polytheismus*, plura numina eaque admodum diversi generis complectens, cuius species est *Dualismus*, qui duo omnium rerum principia statuit sibi invicem adversa <sup>b)</sup>; ratione habita *qualitatis*, religio est vel *cultus numinis* tanquam *mentis perfectissimae*, v. c. religio Christiana recte exposita, vel *cultus numinis cuiusdam ab illa summa perfectione recedentis*, cuius generis sunt variae species *Idololatriæ* <sup>c)</sup>, *Feticismus* <sup>d)</sup> s. cultus rerum sensu carentium, *cultus animalium* (Rom. 1, 23.), *Sabæismus* s. *Astrolatria*, *Anthropolatria* <sup>e)</sup>, *Daemonolatria*. Quae diversae religionis formae ad eiusdem ideam (§. 2.) recte informandam iudicari debent.

a) Varie disputatum est, non satis habita ratione discriminis inter Monotheismum *verum* s. purum, quippe qui, non nisi recte informata summi rerum terrestrium concentus ac ordinis ad unam causam referendi notione, ab hominibus cultioribus concipi potuit, et Monotheismum *falsum*: utrum Monotheismus an Polytheismus prior in animis hominum exoriri potuerit; cf. Garve *Anmerkungen zu Ferguson's Moralphilosophie*. L. 1772. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 90 ff. Homines quidem incultiores ab ista notione ita remoti sunt, ut potius rerum, quae sunt, causas varias ac multiplices esse statuunt ideoque et θεῶν illud, quod fide amplectuntur, varie dividant, singulisque naturis excellentioribus inesse sumant. Unde fit, ut vel ibi, ubi notio Monotheismi in animis infixata reperitur, homines facile delabantur ad Polytheismi variam speciem. Veruntamen historia docet, apud Aegyptios, Sineses, Indos, quod quidem a nonnullis in dubium vocatum est (Meiners *Hist. doctrinae de vero Deo*. Lemg. 1780. Vol. I.

23 ff. 144 ff. al.) et post Anaxagoram, qui quod *νοῦς* cabat i. e. naturam intelligentem perfectissimam pro *θεοῦ* tunc temporis gravissimis superstitionibus obnoxio, satis quidem definite, substituit, apud Graecos Monotheism haud prorsus incognitum fuisse. Plessing *Memnonium* 1787. II. 311 ff. 400 ff. 529 ff. Imm. Berger *Gesch. d. Religionsphilosophie, od. Lehren u. Meinungen üb. Gott u. Religi.* B. 1800. Priestley *Vergleichung der Gesetze Moses mit d. Hinduer, deutsch v. Ziegenbein.* Braunschw. 1801. 3. Atque fieri utique potuit, ut mens humana, rebus secularibus quidem adiuta, ad Monotheismi aliquam speciem potius, quam ad Polytheismum perduceretur. Omnino modus, quo ideae divinis a diversis populis efficta est, magnopere pendit a politicae forma, quae apud alios populos alia existeret. Regimen rerum patriarchale, quod apud Israelitas primum obtinuit, facillime ad Monotheismum eos perduxit, nisi haec numinis eiusque theocratiae notionem ab Aegyptiis repetere malueris. Ceterum non nisi rarissime Monotheismum existens omni modo purum, vel Iudaeorum docet exemplum, qui Deum tanquam sibi *ἑωχέριον*, aliarum gentium Diis longe potentiorum (Gen. 35, 1. 2. Ex. 3, 14. 15. 18. 6, 3. 18, 11. Deut. 6, 1. Ios. 24, 2. 14 ff. 19 ff. 1 Sam. 7, 3. Pl. 86, 89. Ios. 8, 18. 19, 1.), licet in aliis V. T. locis purior numinis idea emicet: v. c. Gen. 1, 1. 14, 22. Pl. 96, 5. Zach. 6, 4. 5. Mal. 2, 10. Dan. 4, 31. 32. (Kaifer *Bibl. Theol.* I. 98.), angelorumque agminum stipatum colebant, et ipsorum Christianorum incultiorum, qui partim Tritheismum et cultum hominum sanctorum praeferunt, partim Satanam eiusque angelos, tanquam Deo hominibusque infestissimos, metuunt.

b) Dualismi vestigia non modo apud Iudaeos, maxime inde a exilii Babylonici temporibus, sed etiam apud Christianos deprehenduntur. Horn *Göttingisches Museum der Theologie u. Lit.* Bd. I. St. 1. 1804. 129 ff. Tennemann *Gesch. d. Philosophie.* VII. 159 ff. Stäudlin *Beiträge zur Philosophie u. Gesch. d. Religion u. Sittenlehre überh., u. d. verschied. Glaubensarten u. Kirchen insbes.* 1795—99. V. Bde. IV. 261. Greiling *Theophanien, od. üb. d. symbolischen Anschauungen Gottes.* H. 1808. 115 ff.

c) Pfanner *Syst. theol. gentilis purioris.* Basil. 1679. 4. p. 2 ff. Ant. van Dale *Diff. de orig. ac progressu idololatriae* — Amst. 1696. 4. Meiners *Com. de falsarum religionum origine et differentia, in Commentatt. Soc. Gott.* Vol. VII. 58 ff. Scriptores reliquos, qui religionum historiam illustraverunt

optime recenset Bretschneider *Syst. Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. 33 ff.

d) De Broffe *du culte des Dieux Fétiches.* 1760. Germ. B. 1785.

e) Kanngießer *Grundriss d. Alterthumswissenschaft.* H. 1815.  
71 ff. Kaiser *Bibl. Theologie.* I. 82 ff. Ersch u. Gruber  
*Encyclopädie.* B. IV. p. 280. Artikel *Anthropolatrie.*

## §. 7.

## C o n t i n u a t i o.

Quodsi fontem religionis consideraverimus, ea vel naturalis dicitur (quae si artis forma et subtilitate expressa fuerit, philosophica nominatur), quam homo, non pendens ab auctoritate quadam externa, rectae rationis usu cognitionis humanae legibus adstricto mente sibi informat (§. 2.), vel positiva, i. e. ab institutione et doctrina, quae certa auctoritate externa sancita est, profecta. Plurimi enim homines fidem religiosam non propriae mentis usu et suapte sponte acquirunt, sed eam ab aliis sibi traditam accipiunt, ita, ut vel nunquam, vel progressu demum rationis cultu, eam diiudicare incipiant. Diversis autem temporibus existerunt homines ultra vulgarem captum sapientes, qui suas de religione opiniones aliis traderent; atque hoc modo religionis doctrinas et caerimonias ad posteritatem propagatas videmus. Inde igitur ortae sunt positivae, quas dicunt, religiones, quarum auctores magis sensu quodam religioso, quam subtiliore quadam meditatione ducti, plerumque non doctores solum, sed etiam legum latores exstiterunt. Omnis autem positivae religionis cognitio et per traditionem et per scripta ad posteros propagata est, unde et ipsam hanc religionem, quatenus eius notitia historia duce comparatur, historicam, non satis quidem definite, appellant <sup>a</sup>). Praeterea nulla religio, nisi positiva, publicae religionis nomen potest obtinere, propterea quod tantum externa quadam et legitima auctoritate fieri potest, ut in



doctrinis et caerimoniis consensus communisque  
 gionis cultus oriatur. Atque eiusmodi cultus, ea  
 historia teste, plurimum valuit ad religionem tip  
 promovendam perficiendamque; nec nisi *positiva* q  
 dam forma religio *naturalis* unquam invaluit. Qu  
 admodum enim omnis humani generis cultura non  
 communi studio et communi vel experientia vel im  
 tione perficitur, ita religionis studium non nisi m  
 torum viribus iunctis bene proficit; et quum div  
 natura a sensibus remota ideoque eius cognitio var  
 erroribus subiecta sit, et ardor cupiditatum ac libi  
 num pios motus in animis hominum nascentes saep  
 vel corrumpat vel plane opprimat atque restringat,  
 quitur, ut prae:er naturalem ad religionem instinctu  
 doctrina requiratur et instituta quaedam publica, qu  
 bus, quippe et originum et symbolorum gravitate cor  
 mendatis, religio ipsa ad usum transferri sensimque  
 perfici possit. Summa vero religionibus *positivis* ac  
 cessit auctoritas eo, quod origo earum repetebatur  
 numinis institutione quadam *supernaturali* sive mir  
 culosa, h. e. manifestas naturae vires superante eiusque  
 cursum consuetum interrumpente, quae *revelatio* pro  
 prie dicitur; unde quaevis fere religio *positiva* sim  
 pro *revelata* habita est. Sensu autem strictiore non ni  
 ludaica et Christiana revelatae nominantur <sup>6</sup>). Quum  
 scriptores V. et N. T. hanc revelationis notionem nun  
 quam accurate definiverint, et vocabulis; ἀποκάλυψις  
 (Luc. 2, 32. Rom. 16, 25. 1 Cor. 14, 6. 26.), ἀποκα  
 λύπτειν (Matth. 11, 27. Eph. 3, 3. 5. Gal. 1, 16. Phi  
 8, 15.), φανερώσις (2 Cor. 4, 2.), φανεροῦν (Io. 9, 3  
 17, 6. Rom. 1, 19. coll. 2, 12—16. 14, 26.), potius  
 modum significaverint qualemcunque, et naturalem et  
 supernaturalem, quo Deus usus esse putatur ad religio  
 nis cognitionem hominibus suppeditandam; distinctio  
 illa revelationis *naturalis* (Pl. 19, 2. Act. 14, 17. 17  
 24 ff. Rom. 1, 19. 20. 2, 12—16.), et *supernatura*  
*lis* (Gal. 1, 12. 1 Cor. 2, 7—13. 1 Petr. 1, 10—12.

2 Petr. 1, 21.) (*mediatae et immediatae*)<sup>a)</sup> inde prodit. (Quo discrimine constituto, revelatio supernaturalis, quod argumentum eius attinet, non dicitur contraria naturali<sup>e)</sup>, sed praestantior religione naturali, partim *qualitatis*, partim *quantitatis* habita ratione, et accedere ad naturalem, tum repetendo confirmandoque, tum nova quaedam addendo, quae quidem cum certissimis religionis naturalis elementis, aequae a Deo derivandis, conciliare frustra saepe tentatum est.

a) Ammon Summa Th. Chr. p. 11.

b) Religioni naturali vulgo opponitur *rel. revelata*. At *rel. revelata* non nisi species est religionis *positivae*, cui ad normam discriminis, quod inter *ius positivum* et *ius naturae* constitutum est, religio *naturalis* recte opponitur. Quamquam omnis religio *revelata*, quatenus pendet ab institutione, quae certa auctoritate externa sancita existimatur, *positiva* s. religio auctoritatis recte appellatur, tamen *arbitrariam*, quippe quae *rel. naturalem cultu arbitrario* auxerit (J. A. Ernesti *Vindiciae arbitrii divini in religione constituenda*. Opusc. Theol. L. 1775. 187 ff. Cf. Gellius Noct. Att. X. 4., quo l. nomina *naturalia* opponuntur *positis*, quae eadem *arbitraria* appellantur.), eandem non esse dicendam, docuit Morus Commentar. in Theologiae Chr. epitomen. Ed. Hempel. V. I. 30. Cf. Ammon Summa Th. Chr. praefat. p. XIV f. Verumtamen omnis religio *positiva* hucusque cognita praecepta quaedam exhibet et instituta, quae certum numinis *arbitrium*, perperam quidem in Deum translatum, referunt. Hinc, usus invaluit, ea religionis Christianae decreta, quae intelligentiae rationisque humanae vim legesque superant, *positiva* stricte sic dicta s. *arbitraria*, vocandi. — In Christianae religionis doctrina pertractanda *positivum* in genere nominamus, quidquid diserto aliquo scripturae s. effato enunciatur atque illius auctoritate confirmatum est.

c) Hieronymus in Comment. ad Galat. 1, 12. „verbum est, ἀποκαλύψεως, i. e. revelationis, proprie scripturarum est, a nullo sapientum saeculi apud Graecos usurpatum, a LXX autem primo inventum” (cf. Amos 3, 7. Dan. 2, 28.). At deprehenditur etiam apud Porphyrium in vita Plotini c. 16. ἀποκαλύψεις Ζωροάστρου. Cf. formulae dicendi in V. T. II. obviae יְהוָה אֱמַן בְּלִיָּה 2 Sam. 7, 2 ff. יְהוָה בְּלִיָּה Is. 32, 14. בְּלִיָּה Is. 40, 7. יְהוָה אֱמַן בְּלִיָּה Ex. 24, 11. Job. 19, 26. — Is. 1, 1. 2, 1. 15, 1. Hab. 1, 1. 41.

d) *Revelatio supernaturalis mediata nominata est ea, quae interventu causarum, externarum, praesertim Angelorum alio, ad homines delata fuisse dicitur; immediata ea, quae interveniente causa externa viris sanctis obtigit.* Gerh. Loc. Theoll. II. 18 f. Not. Ed. Cotta. Th. Guil. Fra Walch Breviarium Theol. dogmat. Gott. 1775. 20. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 609 ff. Alii universam revelationem naturalem dixerunt *mediatam*, supernaturalem vero *immediatam*. Baumgarten *Evang. Glaubensl.* III. 8 f. — Löffler *Welche Offenbarung Gottes an uns ist d. unmittelbare die durch unsere Natur u. d. Welt, oder die durch andere Menschen u. ihre Schriften?* in *Ei. Magaz. f. Prediger.* VIII. 1. 1815. et *Kleine Schriften.* B. II. Weim. 1817. — Ea de regione persuasio, quae, reiecta quavis revelatione, religionem naturalem ad salutem consequendam sufficere, statuit, in aec. XVII. medio *Naturalismus*, rarius *Rationalismus*, porius et *Deismus* vocata est, ita tamen, ut, confuse adhiberi et, quemadmodum nostra aetate fit, in contumeliam versis nominibus, non solum *Pelagianismus* (*Nat. moralis*), sed etiam *Atheismus*, *Materialismus* et *Fatalismus* hoc nomine veniat (§. 10. a.). Vid. Ad. Triebachovius *Hist. Naturalism* a prima sua origine ad nostra usque tempora, per suas clauducta. Jen. 1700. 4. et quos l. Buddeus in *Isagoge hist. theol. ad theol. univ.* L. 1727. p. 1385 f. Add. Rechenberg *Fundamenta verae rel.* L. 1708. 60 ff. 264 f.

e) Leibnitz *Discours de la conformité de la foi avec la raison* in: *Essais de Théodicée* etc. et Opp. ed. Dutens. T. I. Morus *Epitome Theol. Christianae.* Ed. 4. p. 9. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 167 ff. 429 ff.

### §. 8.

#### *Origo et utilitas notionis de revelatione supernaturali.*

Omnes fere gentes, apud quas cultus numinis aliquis publice institutus fuit, eius numinis notionem ab ipso illo numine repetiisse eiusque revelationi tribuisse constat <sup>a)</sup>, id quod partim ex historiae fontibus, quamvis mythis <sup>b)</sup> traditionibusque saepius turbati fuerint, intelligitur, partim ex ipsa animorum humanorum indole satis explicari potest <sup>c)</sup>. Quicunque enim naturae

eiusque virium ac legum ignarus et propriae mentis suae efficacitatis haud bene conscius est, is singulas effectiones et cogitationes extraordinarias, eas potissimum, quae religionem spectantes, e notionibus sensuum ope conceptis haud bene intelliguntur, ad causam quandam supernaturalem solet referre <sup>d)</sup>. Atque haec revelationis opinio, cui saepissime adiunctum fuit de certa *theocratia* commentum <sup>e)</sup>, multis modis hominibus profuit sive ad res publicas constituendas legibusque vinciendas, sive ad notionem officiorum propagandam; siquidem ratio humana sine institutionis alienae et auctoritatis externae beneficio vix satis excoli posse videtur. Longum enim ac difficile iter est per nostra ipsorum inventa, breve et efficax per aliorum exempla et praecepta. Neque tamen inde sequitur, revelationem proprie sic dictam hominibus prorsus *s. absolute* necessariam esse; etiam si homines longe plurimos religione quadam auctoritatis *s. positiva* ad bene vivendum egere concedi potest.

d) Numine quodam divino se actos institutosque ipsi iactaverunt Minos (v. Dio d. Sic. Bibl. hist. I. 94. *προσποιηθῆναι δὲ (φασί) αὐτῷ* (de Mneve, cf. c. 45., legumlatore Aegyptiorum loquitur) τὸν Ἑρμῆν δεδωκέναι τοὺς (ἑγγραπτοὺς νόμους), ὡς μεγάλων ἀγαθῶν αἰτίους ἱσχυμένους· καθάπερ παρ' Ἑλλήσι ποιῆσαι φασιν ἐν μὲν τῇ Κρήτῃ Μίνωα, παρὰ δὲ Λακεδαιμονίοις Λυκούργον· τὸν μὲν παρὰ Διὸς, τὸν δὲ παρ' Ἀπόλλωνος φῆσαντα τοὺς εἰληγέναι. Καὶ παρ' ἑτέροις δὲ πλείοσιν ἔθνεσι παραδέδοται τοῦτο τὸ γένος τῆς ἐπινοίας ὑπάρχει, καὶ πολλῶν ἀγαθῶν αἰτίον γενέσθαι τοῖς πεισθείσι. Παρὰ γὰρ τοῖς Ἀριμασποῖς Ζαθραΐστην ἱστοροῦσι τὸν ἀγαθὸν δαίμονα προσποιήσασθαι τοὺς νόμους αὐτῷ διδόναι, παρὰ δὲ τοῖς ὀνομαζομένοις Γέταις, τοῖς ἀθανάτοισι, Ζάμολξιν (G. E. Groddeck de immortalitatis, quam Getis persuasisse dicitur Zamolxis, ratione. Viln. 1818. Ei. Graecorum de Zamolxide fabulae. Ib. 1820.) ὡσαύτως τὴν κοινὴν Ἑστίαν, παρὰ δὲ τοῖς Ἰουδαίοις Μωσῆν τὸν Ἰαῶ ἐπικαλούμενον θεόν· εἴτε θαυμαστὴν καὶ θεῖαν ὅλως ἔννοιαν εἶναι κρίναντας τὴν μέλλουσαν ἀφελήσκειν ἀνθρώπων πλῆθος, εἴτε καὶ πρὸς τὴν ὑπεροχὴν καὶ δύναμιν τῶν εὐρεῖν λεγομένων τοὺς νόμους ἀποβλέψαντα τὸν ὄχλον, μᾶλλον ὑπακοῦσεσθαι διαλαβόντας. Strabo l. XVI. cap. 2. V. III. p. 574 l. ed. Tauchnit. Τὸ δὲ πρὸς-

ταγμα διττόν· ἡ γὰρ παρὰ θεῶν ἢ παρὰ ἀνθρώπων. Καὶ ἀρχαῖοι τὸ παρὰ τῶν θεῶν ἐπρέσβευον μᾶλλον καὶ ἐσέμνυντο. Καὶ ὁ Μίνως — παρὰ τοῦ Διὸς τὰ προσταγμάτων λαμβάνων παρακομίζων εἰς τοὺς ἀνθρώπους. Τὰ δ' ὅμοια ἐπολεῖ κατὰ κοῦρογος —. Ταῦτα γὰρ ὅπως ποτὲ ἀληθείας ἔχει, παρὰ τῶν ἀνθρώποις ἐπεπίστευτο καὶ ἐνενόμιστο· Καὶ διὰ τοῦτο καὶ οἱ τειὲς ἐτιμῶντο, ὥστε καὶ βασιλείας ἀξιοῦσθαι, ὡς τὰ παρὰ θεῶν ἡμῖν ἐκφέροντες παραγγέλματα καὶ ἐπανορθώματα.], Zoroaster [v. vita Zoroastri, in Zend-Avesta, ex verf. g. Kleukeri. III. 1 ff. J. G. Rhodé Die heil. Sage od. d. ligionsystem d. Baktrer, Meder u. Perfer, od. des Zendv. Frankf. 1820. N. XIII. p. 413 ff. Von d. Offenbarung Orm Sittenlehre. Bürgerliche u. gottesdienstl. Gesetze. Vergleich d. Gesetze Ormuzd's mit den Gesetzen Jehovah's. „Der Venedad legt alle diese Lehren Ormuzd selbst in den Mund, u. einer später geschriebenen Stelle im Izeschna heisst es (Zend-Avesta. B. I. 129.): Zoroaster hat geredet, — wie Ormuzd selbst es ihm gelehrt; so red' auch ich, Zoroaster's Schüler.“], Indorum sapientes [Institutes of Hindu law-Calculus 1794. ex verf. J. C. Hüttner Hindu Gesetzbuch. Weim. 1794. F. Schlegel Ueb. d. Sprache u. Weisheit d. Indier. 1809. Friedr. Mayer Brahma, od. die Religion d. Indier als Bramaismus. L. 1818. 3., ubi antiquissima religio Indica a sum numine ipso, cui Bramae nomen inditum est, revelata esse dicitur. Cf. Hermes. XXIV. p. 251 ff.], Confucius [Le Chien King trad. p. Gaubil, revu p. de Guignes. Par. 1770.], veterum religionis auctores [Cod. Nasaraeus ed. Matth. Nöberg. T. I—III. Lond. Goth. 1815. 4. cf. Gesenius Art. Zebier, in Probeheft d. allgem. Encyklop. v. Ersch u. Gruber. 95—100., et eiusd. censura cod. nasar. in Jen. A. L. 1817. nr. 48—51.], Muhammedes [cf. Cor. III. p. 48. VII. p. 160. XXXIII. p. 427. ex verf. Boyssén. M. totus fraude et mendacio factus fuisse falso fertur; id quod bene cuit censor I. Goethiani Westöstl. Divan. I. in A. L. Z. 1818. nr. 288.]. — Ammon Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl. I. 86 Beck Commentarii hist. decr. rel. Chr. 12 ff. (Röhr) Briefe üb. d. Rationalismus, zur Berichtigung d. schwankenden u. zweideutigen Urtheile, die in d. neuesten dogmat. Consequenzstrigkeiten über denselben gefällt worden sind. Aachen (Zeit 1815. 45 ff.

b) Quaevis religionis doctrina, ab immediata numinis revelatione repetita, mythis involuta fuit. Mythus vero generat est narratio quaedam, ad antiquissimam populi aut religionis instituti cuiusdam historiam maxime pertineans, quae vel pro

fas ficta est, vel veritatem historicam aut philosophicam additamentis fictis ac plerumque miraculosis exornatam exhibet. Imbecillitas hominum rudiorum, qui accuratiore rerum naturae philosophiaeque cognitione destituti servidioreque imaginandi vi ducti religionis ideas sine involucris historicis et symbolicis nec ipsi capiunt, nec cum aliis communicare valent, et modus per *traditionem* eas propagandi, mythos istos, quibus omnium religionum origines implicatae sunt, maxime progessit atque sustentavit; quemadmodum reliqua omnium gentium historia antiquior mythis referta est. (Niebuhr *Römische Geschichte*, B. Th. I. 1819. G. Hermann *Primordia historiae Graecae*. L. 1820.) Ad origines horum mythorum exputandas vel eruendas historica indagatione severius inhibita, fieri potest, ut nonnulla probabilia exsculpantur; in plerisque tamen vix ultra hariolationes et suspiciones vel opinaciones progredi licebit. Clem. Alex. Strom. V. 415. Πάντες οἱ θεολογῆσαντες βάρβαροι τε καὶ Ἕλληνες τὰς μὲν ἀρχὰς τῶν πραγμάτων ἀπεκρύψαντο, τὴν δὲ ἀλήθειαν ἀνέγκασαν καὶ ἀμφοτέρους, ἡλληγορίας τε αὐτὴν, καὶ μεταφοραῖς, καὶ τοιοῦτοις τις τρόποις παραδεδώκασιν. Heyne Commentat. de Apollodori bibliotheca. T. III. 906. Ei. Sermonis mythici s. symbolici interpretatio ad causas et rationes ductasque inde regulas revocatur, in Comm. Soc. reg. Gott. XVI. class. histor. 285 ff. — Religio Graecorum et Romanorum, quae certo mythorum complexu nititur, per fidem publicam sancito, κατ' ἐξοχὴν Mythologia dicitur. F. Creuzer *Symbolik u. Mythologie des Alterthums*. 2. A. VI Bds. Darmst. 1819—23. J. H. Vofs *Antisymbolik*. Stuttg. 1824.

c) Stäudlin *Dogmatik u. Dogmengesch.* 84.

d) Socrates apud Plat. Apol. Socr. V. I. ed. Bipont. 69. 77. Πέλομαι δὲ τῷ θεῷ μᾶλλον ἢ ὑμῖν — ἐμοὶ δὲ τοῦτο προστάσσεται ὑπὸ θεοῦ πράττειν, καὶ ἐκ μαντείων, καὶ ἐξ ἐνυπνίων, καὶ παντὶ τρόπῳ, ὥστε τίς ποτε καὶ ἄλλη θεῖα μοῖρα ἀνθρώπῳ καὶ ὀτιοῦν προσέταξε πράττειν. Antonin. de se ipso. III. §. 6. 10. 14.

e) Omnino apud plurimas gentes incultiores norma reipublicae gubernandae theocraticae praevaluit; unde qui Deorum loco regnare videbantur, et ipsi Dii nominati sunt. De Wette *Commentar üb. d. Psalmen*. 2. A. Heidelb. 1823. ad Ps. 7, 2. Hinc apud Philonem de vit. Mos. p. 627. ed. Paris. de Mose dicitur: ὡνομάσθη ὅλου τοῦ ἔθνους θεὸς καὶ βασιλεὺς. — Heeren *Ideen üb. Politik u. Handel d. alten Völker*. T. I. P. I. p. 20 ff. ed. nov. „Gesetzgebungen, wenn sie wirklich geltend gemacht werden sollen, bedürfen einer höheren Auctorität, die

ihnen Achtung und Folgsamkeit sichert. Unter Völkern, denen politische Verfassungen sich schon ausgebildet haben, ein gewisser Grad von philosophischer Cultur verbreitet ist, den Gesetze sich ihre Achtung durch sich selbst verschaffen, die Ueberzeugung den Gehorsam gegen sie zur Pflicht machen. Aber wie liesse sich dieses bei rohen Völkern erwarten, und ohne andere Sanction wäre hier gedenkbar, als die der Religion, indem sie als Befehle der Götter angesehen werden? Daher Alterthum die Erscheinung, daß die polit. Gesetzgebungen gleich den Stempel der religiösen Gesetzgebungen tragen. Auf diesem Wege konnte die Classe der Priester, wo sie einen eigenen Stand, oder selbst eine Caste, bildete, einen so großen Einfluß auf die politischen Angelegenheiten sich verschaffen.

## §. 9.

*Varia notionem revelationis explicanda tentamina.*

Notio illa, quae religioni cuique publicae tamquam fundamentum supposita atque traditionibus scriptis, quae ad origines et progressus eius religionis pertinent, varie amplificata atque exornata fuit, neque apud Graecos Romanosve, neque postea a primis Christianae religionis cultoribus uberius examinata philosophice tractata est. Neque Patres ecclesiae, neque theologi aut philosophi Scholastici, dogmate inspiratione quadam spiritus divini continua inde a primis Christianae primordiis, in ecclesia constanter defenso revelationis, quae hominum imbecillitati Deum benigne succurrere voluisse opinabantur, notionem argumentis philosophicis illustrare et stabilire conati sunt. Emendatores autem sacrorum, nisi quod Pontificiorum et Fanaticorum commenta de revelatione spiritus divini continua impugnarent atque reiicerent (§. 41. g.), hac doctrina nihil novarunt. Post longum denique temporis decursum sententia ea de revelatione per Iudaicam et Christianae religionis institutum tradita, secundum methodum theoreticam subtilius exposita<sup>a</sup>) et nostra tandem aetate in usum potius moralem seu practicum

tum<sup>d</sup>), quod ex parte quidem philosophiae a Kantio propositae recte tribuitur<sup>e</sup>), conversa est; ita, ut *possibilitas, utilitas* et ipsa revelationis *necessitas*, ad-  
 lerto tamen a multis rationis principatu, vario modo  
 demonstraretur<sup>f</sup>). Neque vero defuerunt, qui, gra-  
 vissimis ducti rationibus, omnem revelationem super-  
 naturalem in dubium vocarent, atque in sola naturali  
 defendenda acquiescerent<sup>g</sup>); aut revelationis in mundi  
*hominumque* historia deprehendendae commentum ali-  
 quod fingerent<sup>h</sup>). Ab aliis vario successu in eo elabo-  
 ratum est, ut vel servatis quodammodo veteris discipli-  
 nae formis novum sensum supponerent, vel novis ad-  
 ditamentis, inprimis sententia de homine Dei divina-  
 rumque rerum sibi conscio, veterum placita exorna-  
 rent<sup>i</sup>). Quum novissimo tempore de duabus his su-  
 per revelatione opinionibus maxime altercatum sit<sup>k</sup>),  
 de *Supernaturalismo*, quem praeter Christianos pluri-  
 mos etiam Iudaei, Muhammedani alique religionis ali-  
 cuius positivae cultores tuentur, et de *Rationalismo*,  
 cui, varie quidem efficto atque adornato, evangelicae  
 ecclesiae theologi plurimi adstipulantur, iam accura-  
 tius exponemus; ita quidem, ut primum universe rem  
 tractemus, deinde de revelatione, cui Christianae re-  
 ligionis doctrina superstructa est, seorsum agamus.

Ständlin *Ideen zur Kritik d. Systems d. Chr. Rel.* 210 ff.  
 Ei. *Dogm. u. Dogmengesch.* 86 ff. Ammon *Abhandlungen zur*  
*Erläuterung seiner wissenschaftl. pract. Theologie.* B. I. St. 1. 2.  
 Gött. 1798. 99. Ritter *Revision d. Urtheile üb. Wunder u.*  
*Offenbarung,* in Henke *N. Mag.* I. 206. Bretschneider  
*Entwickl. aller in d. Dogm. vork. Begriffe.* 3. A. L. 1825. 163 ff.  
 Cf. Baumgarten - Crusius *Einleitung in d. Dogmatik.*  
 L. 1820. p. 77 ff.

g) Calov *Systema locorum theologicorum.* Viteb. 1655. T. I.  
 268 ff. Quenstedt *Theol. didactico - polemica.* Ibid. 1701.  
 IV. Voll. f. I. 58 ff. Buddeus *Institut. theol. dogmatica.*  
 L. 1725. 4. p. 87 ff. 167. In revelatione investiganda ac consti-  
 tuenda discrimen posuerunt inter usum rationis *organicum*  
*f. instrumentalem* et *normalem*, illum admittentes, hunc re-  
 pudiantes. Rationem ipsam scilicet *renatam* ac verbo divino



illuminatam, obiectum informationis, neque tamen  
pium probationis, pedissequam fidei, neque vero ducere  
esse decreverunt.

- b) Lessing *Erziehung des Menschengeschlechts*. B. 1784  
ei. *Sämmtl. Werke*. V.
- c) (Flügge) *Versuch einer histor. krit. Darstellung d. Ein-  
d. Kant. Philosophie auf d. Theologis*. I. 262 ff. II. 248 ff.
- d) Kant *Religion innerhalb d. Grenzen d. bloßen Vernunft*  
nigsb. 1794. 63 ff. 122. 24. 180. 215. 350—356. K. revelatio  
nunquam factam esse, methodo theoretica recte demon-  
strasse negavit, illius cogitationi non nisi usum aliquem  
cum, ad ecclesiae institutum inaugurandum et stabilien-  
dum vindicans. (Fichte) *Versuch einer Kritik aller Offenb.*  
Königsb. 2. Aufl. 1794. Ammon *von d. Ursprunge u. d.  
Schaffenheit einer unmittelbaren göttlichen Offenb.* Gött.  
Fr. Köppen *Versuch zur Bestimmung des Verhältnisses  
Offenb. zu d. Menschen*. 1797. Niethammer *Versuch  
Begründung des vernunftmäßigen Offenbarungsgl.* Nach-  
lat. L. u. Jen. 1798. (Grohmann) *Kritik d. Christl. O-  
ffenbarung*. L. 1798. — Nitzsch *de revelatione religionis exte-  
rioremque publica*. L. 1808. Ei. *Ueb. d. Heil d. Welt*, d.  
Gründung u. Förderung. Witt. 1817. C. A. Märten's *T-  
phanes, od. üb. d. christl. Offenb.* Halb. 1819.
- e) (Reimarus) *Unmöglichkeit einer Offenbarung, die alle  
Menschen auf eine gegründete Art glauben können*, in Less-  
ing's *Beiträge aus der Wolfenb. Bibliothek*. St. 4. Henke *Li-  
menta institutionum fidei Christianae*. Ed. 2. 1795. 57 ff. *F-  
müthige Betrachtung üb. d. dogmatischen Lehren v. Wundern  
u. Offenb.* 1792. — *Ueb. Rel. als Wissenschaft*. Neustrelitz.  
(Grohmann) *Ueb. Offenb. u. Mythologie*. 1799. *Was ist  
Gl. an Wunder überhaupt u. an eine übernatürl. Offenb. ins-  
bes. zu halten?* in Henke *N. Magazin*. Bd. J. St. 5. Herder  
*Geiste d. Christenthums*. 311: „Offenbarung geht durch  
Zeiten, jede Zeit enthüllt und offenbart. Die Zeit Christi, d.  
große Offenbarerin, hat ihr Amt verrichtet. Wer eine Wa-  
rheit in helleres Licht stellt, der offenbart.“ Daub *Theo-  
gumena*. Heidelb. 1806. 327: „Vera generis humani educa-  
tio a Deo aeternum inchoatur atque perficitur. — Deus omni-  
bus praesens et propitius, neminem mortalium negligit, nec  
quam aut uspiam institutione divina genus humanum privati-  
m (Böhme) *De Miraculis ἐπεφύκτων* a Philosopho Theologiae  
habitu. Zwickaviae 1803. 158 ff. Tennemann *Geschichte  
d. Philosophie*. B. VII. L. 1809. 82 ff. Löffler *Ueb. d. Er-  
be-*

behrlichkeit d. Glaubens an eine unmittelb. Offenb., in *L. Magazin f. Prediger*. B. VII. St. 1. 1818. et in ei. *Kleine Schriften* B. II. 1817. *Briefe üb. d. Rationalismus*. 19 ff. — De Wette *Relig. u. Theol.* 2. A. B. 1821. *El. Dogmatik der ev. Luth. Kirche*. 2. A. B. 1821. §. 24 f.

f) Schelling *Philosophie u. Religion*. 1804. 65. *El. Vorlesungen üb. d. akad. Studium*. 178 ff.

g) H. Planch *Ueb. Offenb. u. Inspiration*. Gött. 1817. Marheinecke *Die Grundlehren d. christl. Dogmatik*. B. 1819. §. 644. 672. coll. §. 35. 566 ff. — Schleiermacher *Der christl. Glaube nach den Grundsätzen der ev. Kirche im Zusammenh. dargestellt*. II. B. 1822. pag. 178. 195. 497 f.

h) Exeunte sec. XVI et ineunte sec. XVII gravissime altercatum est de usu rationis in religione ac theologia, auctoribus Dan. Hoffmann et Wencesl. Schilling, qua de re v. praeceteris Schreiter *Unparteiische Kritik der auffallendsten Behauptungen des Hn. P. Harms die Vernunft, d. Gewissen u. ihr Verhältniß zur Offenb. betreffend*. Eisenberg. 1824. p. 60 ff. Defenderunt rationis usum adversus illos theologi Vitebergenses Consilio a. 1619 edito, quod legitur in. *sylloge Consilior. Wittembergensium*. P. I. p. 817. Primam controversiis recentioribus occasionem praebuerunt Reinhard (*Gesündnisse, seine Predigten und seine Bildung zum Prediger betreffend*. Sulzb. 1810. p. 95 ff.) et quas super dogmaticum systemate a v. b. proposito monuimus in *Allg. Lit. Zeit.* 1811. Nr. 20 f.; item Tafschirner (*Briefe, veranlaßt durch Reinhard'se Gesundnisse*, L. 1811. Bl. 5.). Reliqua scripta, quibus in utramque partem hac de re disputatum est, recensuit Schott (*Dankschrift des hampilet. Seminariums zu Jena*. 1816. *Erörterung über d. Verhältnisse des Supernaturalismus z. Rationalismus*. p. 6 f.). V. praeceteris *Briefe über d. Rationalismus*. 1815. Steudel *Ueb. d. Haltbarkeit des Glaubens an höhere Offenbarung Gottes*. Tüb. 1814. *Cl. Allg. Lit. Zeit.* 1815. Nr. 101. 2. J. A. H. Tittmann *Ueber Supernaturalismus, Rationalismus und Atheismus*. L. 1816. *Cl. Allg. Lit. Zeit.* 1816. Nr. 258 ff. et Baumgarten-Crusius *Einleit. in d. Dogm.* p. 30 f. Zölllich *Briefe über den Supernaturalismus, ein Gegenstück zu den Briefen, üb. d. Rationalismus*. Sondersh. 1821. *Cl. Allg. Lit. Zeit.* 1822. Nr. 83. 84. P. H. Gebhard *Die letzten Gründe d. Rationalismus. In einer Widerlegung d. Briefe des Hn. Zölllich über d. Supernat.* Arnst. 1822. V. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. IV. H. 1. 1825. p. 46 ff. — E. Sartorius *Unwissenschaftlichkeit*

u. innere Verwandtschaft des Rat. u. Romanismus in den Kenntnissprincipien u. Heilslehren des Christenthums. He 1825. Cf. A. L. Z. 1825. Nr. 106. Jen. A. L. Z. 1825. N. Singularem de Supernaturalismo et Rationalismo disceptationem ministrant Theses ab Harmisio propositae sind die 95 Theses od. Streitsätze D. Luther's theuern A kens. Zum besondern Abdruck besorgt, und mit andern g zzen, als mit einer Uebersetzung von Ao. 1517 in 1817 beg von Claus H., Archid. zu Kiel, K. 1817.), quas praeter commendavit Ammon (Bittere Arznei für d. Glaubensschu der Zeit. Drsd. 1817.); impugnauerunt Schleierma (Sendeschreiben an Hn. O. D. Ammon üb. f. Prüfung der H fischen Sätze. Berl. 1818.), Boyesen (XCV Thesibus Ha XCV thesibus oppositis. Tychopoli 1818.), Ch. H. Sch (Gespräche im Bücherzimmer üb. die vom P. Harms her 95 Streitsätze. Kiel. II Hefte. 1818.), Maertens (Protesta wider den Bannstrahl, welchen H. H. gegen Vernunft und wissen schleudert. Halb. 1818.), Gurlitt (Indice praelec num in Gymnas. Hamb. habendar. Hamb. 1818.), Ch. G Schütz, collega coniunctissimus, Thesibus rationi huma iustam in rerum divinarum cognitione auctoritatem allere causa propositis. Hal. 1818. J. C. Schreiter lib. supra maxime commendabili; — Alios libellos in utramque part hac de re scriptos rec. Wilh. Schröter u. Fr. Aug. Kle Für Christenthum u. Gottesgelahrtheit. Eine Oppositionschr Jen. 1817—19. Bd. I. H. Fr. Ad. Schrödter Archiv Harms'schen Thesen, oder Charakteristik d. Schriften, wel für u. gegen dieselben erschienen sind. Altona 1818. Add. A Lit. Zeit. 1818. Nr. 98. II. 143 ff. Schwabe Bericht üb. Harms'schen Thesenstreit, in Bertholdt Kris. Journ. d. the Lit. V. XII. 9 ff. Scriptum recentius ab Harmisio editu Dafs es mit der Vernunftreligion nichts ist. Kiel. 1819, resu runt ipse Ammon d. An Harms üb. d. Abspannung u. Ueb spannung d. Vernunft in d. Rel. L. 1819. Krug Dafs es n d. Vernunftreligion doch etwas ist. L. 1819. et K. A. Ma tens Doctor Martin Luther gegen des Archid. Cl. Harms E hauptung, dafs —. Halb. 1819. A. L. Z. EB. 1819. Nr. 155. 3 Nihilo minus H. Kb. Drei Reformationspredigten. Alton. 18 p. 52. nuper haec effatus est: „Ist etwas versehen von den l etheidigern des alten Glaubens, so ist's geschehn damit, d sie — das Christenthum wollten vernunftmäfsig mache was es doch nicht ist, und nimmer hat seyn sollen noch werden kann!“

## §. 10.

## De Supernaturalismo.

*Supernaturalismus* sensu *objectivo* in universum icitur doctrina de necessitate fidem habendi revelationi certae supernaturali et immediatae, sive miraculosaе, seclusa sanæ rationis auctoritate; sensu stricto autem ita vocatur doctrina de necessitate fidem habendi eiusmodi revelationi, cuius notitia e solis bibliis fl. re-  
 vetitur, seclusa rectae rationis auctoritate <sup>a)</sup>. Quam revelationem qui defendunt, omnino eam cogitari, fieri, et cum numinis divini virtutibus bene conciliari posse (quod *possibilitatem* eius dicunt *logicam*, *metaphysicam* et *moralem*), comprobarunt, argumentis uli e natura Dei, hominis atque rerum, quae revelantur et modo, quo cognoscuntur, desuntis; nec minus *ne-*  
*cessitatem* eius *absolutam* e naturae rationisque huma-  
 nae, per primum primorum hominum peccatum fun-  
 litus depravatae, debilitate et e religionis naturalis  
 indole manca atque imperfecta evincere studuerunt <sup>b)</sup>. Alii, aliis quidem parum accuratius hunc locum tra-  
 ctantibus, distinguunt notas revelationis *subiectivas* seu  
*æternas*, quorum ope aliquis cognoscat sibi que per-  
 tinadeat, revelationem vere sibi factam esse, et notas  
*objectivas*, argumenta scilicet *externa* et *interna*, qui-  
 bus aliis, revelationem quandam vere divinam esse,  
 demonstrari possit <sup>c)</sup>. Ad notas *subjectivas* referuntur  
 partim sensus quidam internus cum revelatione divina  
 coniunctus, partim facta et eventa extraordinaria, sin-  
 gulari modo eam declarantia; ad notas *objectivas*, et  
 argumenta quidem *externa*, miracula et vaticinia, ad  
 argumenta *interna* ipsius doctrinae revelatae indoles.  
 Revelatio supernaturalis vocatur *externa*, quae muta-  
 tionibus extra animum humanum in rerum natura per-  
 ciipiendis tradita perhibetur, e. c. Ex. 19, 16 fl.; *in-*  
*terna*, quae mutationibus in ipso animo effectis conti-  
 git, e. c. Act. 10, 10 fl. 11, 5. 22, 17. 2 Cor. 12, 2 fl.

Omnino revelatio supernaturalis ac miraculosa hominibus paucissimis tantum contigisse fertur; unde religio persuasio de veritate eius non nisi e testimonio illorum afferri potest, quo quidem gravissimum huius revelationis argumentum continetur. Ceterum religionis doctrinae supernaturali modo patefactae *mysteria* in *absoluta*, eademque *positiva*, distinguenda mysteriis dictis *naturalibus*, cuiusmodi religio *naturalis* exhibet, et *dogmatica* et *historica*, h. e. decretis facta, quorum naturam et vim mens humana plane percipere atque intelligere non valeat <sup>a)</sup>; omninoque rationem humanam, simul ac religionis revelatae doctrinam, tanquam vocem Dei ipsius, simpliciter percipere, *captivandam esse sub obsequium fidei* <sup>a)</sup>, contendunt, id quod et locis nonnullis biblicis, perperam quidem explicatis (1. Cor. 2, 14. 2 Cor. 10; 5. Ep. 2, 3. Col. 2, 8.), confirmari sibi persuaserunt.

a) Aliam Supernaturalismi expositionem philosophicam adhibuit De Wette *Bibl. Dogmat.* 2. A. 27 ff.; aliam eius notionem defendit Ammon in *Der rechte Standpunkt. Ein Abschiedswort an die Leser des Magazins f. chr. Prediger.* L. 13 p. 15 ff. Cf. Böhme *Die Sache des rationalen Supernaturalismus nach Hn. Obh. D. Ammons „Abschiedsworte“ darüber geprüft und erklärt.* Neust. a. d. O. 1823. p. 53 ff.; et sic et alias hac de re finitiones proposuerunt, quae vero tantum fuerunt, ut lites hac de re motas componerent, ut novam sententiam inde, propter ambiguum et spinosum dicendi genus, litigantiam materiem struerent. Fatendum quidem est, in universum Supernaturalismum et Rationalismum neque ex logicis neque etymologicis regulis recte sibi opponi. Supernaturalismo nimirum, si religionis obiectum respexeris, recte opponitur non Naturalismus (s. Materialismus), ita, ut, qui illum tenet, res creatas earumque ordinem et gubernationem a natura quodam sublimiore, et supra naturam rerum, quae in sensus cadit, longe evecta i. e. a summo numine pendere statuat, hunc autem qui foveat, rerum creatarum originem, ordinem et durationem a semet ipsa profectam propriis viribus stare ac regere statuat, numine quodam summo haud interveniente. (*Vers. einer Kritik d. Rel.* B. 1790. 117 ff.) Quae quidem persuasio de numine quodam summo supra rerum naturam evecto, qua Super-

*naturalismus* nititur, quum ad quaestionem de religionis origine dirimendam adhibetur, duplici modo statui potest, sive ita, ut quis notiones quoque ad religionem pertinentes Deo auctore et moderatore per vires rationi humanae insitas eiusque cogitandi leges proprias esse inventas, auctas et cultas iudicet (*Rationalismus*), sive ita, ut quis easdem non nisi immediato et miraculoso omnemque rationis humanae auctoritatem excludente Dei interventu hominibus traditas statuatur (*Supernat.* stricte sic dictus). Quibus positis, ipsi *Rationalistae*, quod ad religionis obiectum attinet, pro veris *Supernaturalistis* habendi sunt, neque cum Naturalistis confundendi; et *Rationalismus* et *Supernaturalismus* stricte sic dictus haud inepte ita distingui videntur, ut ille appelletur *Supernaturalismus rationalis*, hic autem *Supernaturalismus teratologicus*. Atque etiam si, ut fit, *Naturalismus* ita definitus fuerit, ut sit ea de religione persuasio, quae, reiecta quavis revelationis notione, solam aliquam religionem naturalem tuetur, *Rationalistae* tamen a *Naturalistis* eo potissimum recedunt, quod illi divinam aliquam revelationem vere admittunt, adserta quidem rationis facultate hanc revelationem diiudicandi. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* 1. A. I. 46. Verum ne fustiones hac de re receptas recteque sibi oppositas (Reinhard *Gesündnisse, seine Predigten betr.* 95.) denno conturbemus, in vulgari *Supernaturalismi* explicatione theologica subsistendum putavimus. *Supernaturalistae* et *Rationalistae* in eo quidem conveniunt, quod Deum pro causa supernaturali rerum naturae legumque, quibus ea regitur, habent, et quaecunque in rerum natura evenerint, ad Deum providentem, ut causam supremam, vel efficientem, vel permittentem, referunt; inprimis autem verae religionis cognitionem inter homines deprehendendam a Deo tanquam causa suprema ac supernaturali repetunt ideoque *revelationem* divinitus factam statuunt. At differunt in modo huius revelationis definiendo ac indicando. Namque illi *primum* Deum nonnunquam sublati istis naturae legibus, s. per *miracula* in rerum natura operatum esse, et eo quidem consilio, ut certam religionis doctrinam eandemque *mysteriis* involutam, cum certis hominibus communicaret; deinde doctrinae, quae modo illo supernaturali patefacta putatur, seclusa rationis auctoritate, ab hominibus fidem habendam esse, contendunt: hi contra *tum* Deum providentem, minime sublati naturae legibus in rerum natura operatum, nonnullos homines prae ceteris excitasse ad verae religionis praecepta cognoscenda eaque aliis tradenda, docent, *tum* sanae rationi facultatem vindicant religionis doctrinam qualemcunque a revelatione opinata super-

naturali derivatam diiudicandi eiusque argumentum non ad leges cogitandi agendique rationi infinitas exactum probe Röhr Krit. Pred. Bibl. B., VI. H. 2. 1825. p. 523. „Die Grenze der supernat. u. rationalistischen Denkart über jenen Punkt (Annahme eines übernatürlichen Ursprungs der Religion) liegt darin, dass nach der erstern von einem, im philosophischen Sinne des Worts, wunderbaren Ursprunge des religiösen unter den Menschen die Rede seyn soll, und dass letztere darauf besteht, alle Offenbarung, d. h. alle göttliche Belehrung über religiöse Gegenstände, sei dem Menschen dadurch zu Theil geworden, dass ihm Gott auf providentialem Wege Anlässe und Gelegenheiten zuführte, die religiöse Ausbildung zu erlangen, deren er mittelst seiner Vernunft, als des ihm gegebenen ausschließlichen Organs für das Ueberfinnliche, fähig ist. Wendet man diese Ansicht auf das Christenthum an, begreift sich leicht, wie der Rationalist den göttlichen (übernatürlichen) Ursprung desselben eben so bestimmt anerkennt, der Supernaturalist, ohne sich der Einseitigkeit schuldig zu machen, mit welcher dieser nur das eigentlich Wunderbare das für göttlich hält, und ohne dabei der Vernunft zu nahe zu treten, deren Rechte der Supernaturalist theilweise achtet, und theilweise bestreitet, je nachdem es das Bedürfnisse seines Systems mit sich bringt.“

- b) G. Lef's Ueb. d. Rel., ihre Gesch., Wahl u. Bestätigung. 2. 1786. II Bde. I. 1 ff. C. F. Seiler Ueb. d. göttlichen Offenbarungen, vornehmlich die, welche Jesus u. d. Apostel empfangen haben. Erl. 1736. 97. II Bde. Henke N. Magazin. 591 ff. Ueb. d. Gründe, welche uns berechtigen, eine Offenbarung anzunehmen. Flatt Magazin f. christl. Dogmatik. St. 1. Stäudlin Dogm. u. Dogmengesch. 97 ff. Eß. Ideen 2. Kritik d. Syst. d. Chr. Rel. 193 ff. Bretschneider Handb. d. Dogm. I. 108 ff. — Kajetan Weiller Ideen zur Gesch. d. Entwicklung des religiösen Glaubens. III Thle. München 1809. p. 12. Hic ex imbecillitate mentis humanae necessitatem revelationis alicuius supernaturalis demonstrare denuo conatus est. At dubitari nequit, quin homo fortunae calamitatibus sic deprimi possit, ut vix a brutis animalibus differat, exemplo eorum, qui terram ab igne nominatam (terra del fuego) et novam Hollandiam incolunt; tamen ex eo non sequitur, hominem, quocunque modo ei fortuna favisset, sensum mentemque humo affixum fuisse, nisi vis quaedam divina suoapte impulsu aut afflatu supernaturali melius eum sapere docuisset.

- c) Schott Epitome Theologiae Chr. dogmaticae. Ed. 2. L. 1821. §. 14. — Calov Syst. loc. th. I. 275. Buddeus Institutio

Theol. dogm. 87 f. Carpov. Theol. dogm. I. p. 19. Bretschneider l. l. 64. 111 ff. Bi. Entw. d. dogmat. Begr. 5. 4. 55. 31—34.

- d) *Μυστήριον* in N. T. II. ff. dicitur non tam de doctrina quadam, quae intelligentiae nostrae vim et notionem omnino fugit, quam de singulari uno alterove dogmate, adhuc incognito, aut eventis quibusdam, inprimis de consiliis divinis incognitis olim atque reconditis ob eamque rem intellectu difficilibus, v. Matth. 13, 11. Luc. 8, 10. Rom. 11, 25. 16, 25. 1 Cor. 4, 1. 15, 51. Eph. 1, 9. 3, 5. 4. 9. al. V. etiam Suidas h. v. *Μυστήρια ἐκλήθησαν παρὰ τὸ τοὺς ἀκούοντας μύειν τὸ στόμα καὶ μὴ εὖ ταῦτα ἐξηγεῖσθαι*; et Suiceri Thesaur. eccles. h. v. Apud Graecos haec vox non nisi de *mysteriis relative* sic dictis usurpatur.
- e) Gerhard Loci theologici. ed. Cotta. II. 362. VI. 129. ubi discrimen ponitur „inter rationem sibi relictam et rat. per verbum Dei refraenatam.” Quenstedt Theol. didactico-polem. Vit. 1701. f. I. p. 43 f. „1. Articuli fidei non in se sunt contra rationem, sed solum supra rationem; per accidens vero fit, ut sint etiam contra rat., quando ratio iudicium sibi de illis sumit ex suis principiis, nec sequitur lucem verbi, sed eosdem negat et impugnatur; 2. articuli fidei sunt non solum supra sed et contra rationem corruptam et depravatam, quae illos stultitiam esse iudicat.” Cf. Bretschneider Handb. I. 98 ff.

## §. 11.

## De Rationalismo.

Doctrina illa quum variis prematur difficultatibus, disciplinarum, inprimis historiarum, physicarum et philosophicarum progressu in dies magis magisque elucetibus, inter theologos et philosophos recentiores haud pauci exstiterunt, qui vario modo ab illa recedentes, usum rationis humanae in rebus divinis cognoscendis et explicandis non solum *formalem*, sed etiam *materialem*, ut dicitur, admittendum esse censerent (*Rationalismus* generatim sic dictus). Prodiit inde *Rationalismus* proprie sic dictus, f. doctrina de necessitate religionis ideis, per rectam rationem homini a Deo ma-



nifestatis, unice fidem habendi et, summa rationis auctoritate vindicata, revelationis cuiusque opinatae supernaturalis argumentum, non nisi ad leges cogitandi et agendique homini a Deo insitas exactam probandi. titur ea persuasio his potissimum rationibus, quae partim ex ipsa humanae mentis natura, partim ex sui numinis idea recte informanda ducuntur. *Primum* quemadmodum omnia alia animantia iis viribus praedita sunt, quibus naturae suae fines obtinere possunt, ita sine dubio, ratione, qua sola reliqua animantia utantur, hominibus concessa, facultas data est, ut ad summos generis humani fines obtinendos, scilicet ad officia tuenda et ad religionem colendam spectantia intelligendi et observandi. *Deinde* homo simulque eo pervenit, ut rationis et officii sibi conscius esse necesse est rationem agnoscat supremam cognoscere vim (§. 2.), cuius decreta in omnibus vel cogitationibus vel actionibus servare debeat. Quicumque autem spreto hoc rationis humanae principatu, revelationis quae modo supernaturali ad certos homines delata videtur, eam esse auctoritatem statuit, ut ei sine ulla limitatione coeco quodam instinctu parendum sit, is naturam hominis naturam ac dignitatem tollit atque evanescit. *Tum* humana mens legibus cogitandi ipsi innata subiecta, quaecunque vel sensuum ope perceperit, cogitatione ac meditatione repererit, proxime quidem ad causam aliquam in mundo sensibus obviante ad origines in ipsa mente latentes referre cogitur, ideoque stultae esset arrogantiae, si causam eventus rerum natura observati aut origines verae religionis inter homines deprehensae in animae facultatibus reconditas non statim perspexerit, eas prorsus negare vel et supernaturalem ac miraculosum eventum sibi fingere cuius certa quaedam nota demonstrari omnino nequit. *Praeterea* quum plures religionis doctrinae, quae vulgo *positivae* dicuntur, revelationis divinae eiusque supernaturalis ac miraculosae dignitatem sibi affectaverint

si quis coeco quodam arbitrio alteram alteri praeferre  
 dit, nulla alia est ratio et via eas examinandi, quam  
 illarum placita cum iis, quae via naturali rectae ra-  
 tionis de Deo eiusque voluntate ipsi innotuerint, dili-  
 genter componat, et ad hanc normam sine omni super-  
 stitione exigat <sup>a</sup>). Nam qui hac norma in exploranda  
 religionis, quae supernaturalem se profitetur, veritate  
 uti noluerit, ei verendum esset, ne, si forte daemon  
 aliquis aut homo se Dei legatum profiteretur atque falsa  
 et mala pro veris et honestis venditare auderet, pla-  
 cita summo numine indignissima tanquam ab ipso re-  
 velata sibi obtruderentur. Quot mala facinora, ne-  
 lecta rationis cultura, obtentu nominis et revelationis  
 aominis inter homines patrata sint, historia gentium  
 abunde docet <sup>b</sup>). Accedit, quod omnino nulla revelatio,  
 quae, sicut historia, aliorum testimoniis nititur,  
 tam certam nobis potest persuasionem afferre, quam  
 quae ex ratione proficiscitur, cuius decreta homini sua  
 ipsius conscientia innotescunt. Quo magis autem religio  
 intimae humanae mentis conscientiae insita fuerit atque  
 impressa, eo certius homo beneficam eius vim in diver-  
 sis vitae humanae vicissitudinibus experietur <sup>c</sup>).

Argumentum denique speciosissimum, quo esse re-  
 velationem supernaturalem ostendunt, *petitionis prin-*  
*cipii*, quod vulgo dicitur, vitio premitur. Id enim  
 sumitur ex iis, quae in aliquo libro, qui modo quo-  
 dam supernaturali confectus esse perhibetur, leguntur.  
 Huic autem ipsi fidem esse adhibendam hoc argumento  
 scilicet persuadere conantur, quod supernaturalem re-  
 velationem contineat. Itaque demonstrandum pro de-  
 monstrato ponunt. Ac si quis, ut fit, rationis huma-  
 nae imbecillitatem religionisque naturalis insufficien-  
 tiam, quam dicunt, e peccato originali, ex lapsu pro-  
 toplastorum scilicet oriundo, demonstrare velit, is lae-  
 ne eodem errore versabitur.

Wieland Ueb. d. Gebrauch d. Vernunft in Glaubenssachen.  
 Samml. W. B. XXXII. 1 fl. ed. Gruber; cf. quos affert C. H.

Pudor in Denkschrift auf d. dritte Jubelfeier der Reformation als die erste allgemeine in Westpreussen. B. 1818. p. 56 (Röhr) Briefe üb. den Rationalismus. 1813. Gebhard letzten Gründe des Rationalismus. Arnst. 1822. Gurlitt zur Empfehlung d. Vernunftgebrauchs bei d. Studium d. Theologie. Hamb. 1822. 4. 2. A. 1823. Ch. F. Böhm Die Sacramentalen Supernaturalismus nach Hn. Oberhofs. D. Arnst. „Abschiedsworte“ darüber geprüft u. erklärt. Neust. 1823.

- a) Non obstant nonnullorum querelae (v. prae ceteris Amm. Der rechte Standpunct. L. 1822. p. 19 ff.), qui rationem humanam saepius imbecillam multisque erroribus obnoxiam, ut a se ipsa saepius dissentire videatur, fuisse commemorant. Nam rationem, quatenus suprema eius vis cernitur in concipiendis eademque ipsa recte dicatur *idea*, homini a datam esse facultatem non excultam, sed assidue excolendam constat, eiusque aciem, non nisi adiuvantibus rebus famulantis a Dei providentia repetendis, ita curari posse, ut ne perstringatur erroribus. Quapropter distinguendum est inter rationem in abstracto et in concreto, uti dicitur, cogitare. Neque vero dubitari potest, quin in rebus gravissimis, quae religionem et honestatem tuendam pertinent, itemque in preceptis artis logicae, omnes philosophorum scholae mirum inter se conveniant; et inter ipsos scriptores sic dictos profanos quos iniuste averfantur ac calumniantur tenebrarum patres haud paucos esse constat, qui praeclaras de religione ac virtutis sententias, Iesu Christi decretis et praeceptis haud absumptis in medium protulerint. Contra inter eos ipsos, qui eandem revelationem sequi se professi sunt, magna opinionum diversitas obtinuit; nec illa revelationis auctoritas impedire potest quo minus eius asseclae ad superstitionem erroresque alios modo ineptos, sed etiam perniciosos, delaberentur. Quod vero Deo placuisset, omnes idem prorsus sentire de rebus vix, certe sapientissimis praesidiis id effecturus fuisset.

Böhm l. supra l. p. 65 ff.

- b) Est quaedam humanae mentis arrogantia, quam falso modum interpretantur, quae, ubi in rerum natura aliquid accidit, quod non statim ex causis physicis et moralibus explicari posse videtur, id immediatae, quae leges naturae interrumpit sive miraculosae Dei efficaciae haud cunctanter attribuit. Modestum indagatorem decet, ubi talis eventus causas naturales et intermedias non statim reperiat, earum declarationem a futuro tempore potius expectare, quam continuo prodigia et miracula i. e. eventus supernaturali modo effectos, somnari

Id quod, quo rudior et incultior homo fuit, eo frequentius accidit. Nihilominus mens humana, etsi in rebus sensuum ope percipiendis temporis ac spatii limitibus et *causalitatis* legi necessario adstricta tenetur, tamen religione ducta (§. 5.), quaecunque in rerum natura evenerint, ad Deum providentem, supremam scilicet causam, pie referre valet. Sunt enim quidam eventus in rerum natura, quorum causas, sicut rationes et leges naturae, a quibus pendent, ob mentis imbecillitatem aut experientiam mancā non omnibus ex partibus et plane possunt cognosci, e. c. generationis mysterium. Neque tamen inde concludi potest, causas et leges eas hic omnino locum non habere, et ipsum Deum in mundo sensibili interdum sine causarum intermediarum interventu s. *immediate* et *supernaturali* modo operari. Namque Deus ipse leges cognitionis humanae ita constituit, ut, quaecunque in rerum natura evenerint, ad causas suas et ad leges, in ipsa rerum natura positas, revocari debeant, nec nisi his bene cogitatis, primaria summaque rerum causa, a qua omnia continuata serie pendeant, in Deo sit quaerenda; quippe qui cuncta ita disposuerit, ut ordine ac nexu quodam causali, qui ab humana mente indagari ac comprehendere queat, eveniant. Quae quum ita sint, Dei omnipotentiam legibus naturae ab ipso datis superiorem quidem esse concedendum est, homo tamen innatis ipsi cogitandi legibus subiectus divinam in administranda rerum natura vim et efficaciam, nisi ex nexu causarum et eventuum, sensuum experientia cognito, intelligere non potest. At si quis dixerit (v. censura huius l. in Winer — *N. Krit. Journal d. theol. Lit.* B. II. H. 5. p. 518 ff.), Deum revelando efficaciam suam *immediate* exserere in humanam *rationem*, quippe quae *causalitatis* legi haud obnoxia, sed vis quaedam sit sponte sua libere agens, is haud bene memor est legum, quibus animus humanus adstrictus est, qui nulla alia via ac ratione rerum, etiam divinarum, cognitionem sibi comparare atque omnino excoli potest, nisi singulis animi facultatibus bene excultis, tum *intuitione*, quae dicitur, naturae et institutione, tum *meditatione* et *abstractione*. Praeterea eiusmodi persuasionem commenta mysticorum de commercio quodam inter Deum et homines immediato fovetur ac sustentantur. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1825. Nr. 68. p. 557.

c) Ammon *Bibl. Theologie*. B. II. 2. A. p. 342 f. 349 ff. „Die Wahrnehmung einer Wirkung aus einer über sinnlichen Ursach ist ein Widerspruch.“ Planck *Ueb. d. Haltbarkeit des historischen Beweises für d. Göttlichkeit d. Christenthums*. Gött. 1801. p. 7. „Kein Mensch kann mit Gewissheit beurtheilen, wo

die ordnungsmäßige Wirksamkeit von Naturkräften auf, hat, und die außerordentliche Causalität einer göttlichen eingetreten ist, denn dies liegt über die Grenzen unser Erkenntnisvermögens hinaus. Kein Mensch kann also sich mit Gewissheit sagen, daß bei irgend einem Erfolg, so greiflich er ihm auch seyn mag, ein wahres Wunder stattge- den habe." Schleiermacher *Der Christl. Glaube nach Grundf. der ev. Kirche.* B. I. B. 1821. p. 101. „Einzelne sachen, leibliche oder geistige, hängen immer mit and. Raum und Zeit so zusammen, daß man niemals nachh kann, daß sie nicht, in ihrer Einzelheit betrachtet, aus allgemeinen Zusammenwirken entstanden wären." Prae- historia docet, multos eiusmodi eventus, olim supernatus et miraculosos multis vilos, rerum naturalium scientia ad et diligentius excolta, a naturalibus causis profectos ex ii- postea recte explicatos esse. Unde merito concluditur, f ut omnes eiusmodi eventus simili ratione explicari pos- Quod vero supra rationem est, aut ita comparatum, ut veritas nullo argumento intelligi possit, eius cognoscendi statuendi nulla menti humanae conceditur via; adeo, ut q supra rationem esse existimetur, idem contra eam sive ei c trarium esse recte dicatur.

d) Quicunque in diversas religionis formas animum intendit, cessario ducitur ad hanc quaestionem, quanam earum ve- fima sit, et quibus rationibus eius veritas nitatur. Cui ut spondeat, haud alia via est, nisi ut insitam animis nostris r- gionis ideam evolvat, et quae in ea necessaria sint, clar- intelligat; ita, solo quasi cognito, ex quo omnis religio- florescit, eo deducitur, ut, quae de singularum gentium r- gionibus vel de doctorum placitis historia narrat, recte diu- care possit.

e) Cf. praeclare dictum Demosthen. orat. adv. Leptinem Wolf. H. 1789. §. 105. *Εἰ γὰρ ἂ κατὰ μηδένα ἄλλον ἔχο- τρόπον δεῖξαι δίκαιον ὑμᾶς ἀφελέσθαι, ταῦτ' ἐπὶ τῷ τῶν θε- θνόματι ποιεῖν ζητήσουσι, πῶς οὐκ ἀσεβέστατον ἔργον καὶ δει- ταιον πράξουσι; ἤρῃ γάρ, ὥς ἔμοιγε δοκεῖ, πάνθ', ὅσα- πράττει τοὺς θεοὺς ἐπισημίζων (deos afferens causam, ut ca- pam suam hac specie praetexat), τοιαῦτα φαίνεσθαι, οἷα μη- ἂν, ἐπ' ἀνθρώπου (humana auctoritate) πρᾶχθέντα, πορ- φαρείη. Lucret. de nat. rer. I. 63 — 102.*

f) Mentis humanae cultura vim quoque eius insitam promov- bonamque et fortem animi voluntatem excitat: nec fieri q- test, ut humanitas nobilitetur, nisi rationis lumine collustr-

antea fuerit. Qui in luce ambulat, minus offenditur, quam qui in tenebris incedit (Matth. 6, 23.). Contra qui obscuris et involutis sensibus ducitur aut vanas imagines amplectitur, ei verendum est, ne a gravissimis morum et virtutis praeceptis aberret, cuius rei atrocissima foedissimaque exempla tulit ipsa aetas nostra. (§. 5. c.) Mystici homines humanae mentis culturam eo impediunt, quod in maximi momenti quaestionibus anfractus et diverticula quaerunt, et obiectiones sibi factas prorsus differunt et amoliuntur. Göthe *Westöstl. Divan*. I. p. 340. „Der Mystiker schleicht sich an Problemen vorbei, oder sucht sie weiter zu schieben.“

## §. 12.

## C o n t i n u a t i o.

Quod vero ad summi numinis ideam attinet recte informandam, persuasio de *supernaturali* et *miraculosa* eademque *immediata* Dei revelatione haud bene conciliari videtur cum idea Dei aeterni, semper sibi constantis, omnipotentis, omniscii et sapientissimi <sup>a</sup>), a cuius virtute per omnem aeternitatem actiuosa consilia, que optimis optime accommodata et existentiam et conservationem ac perpetuitatem totius naturae rerum pendere recte statuimus <sup>b</sup>). Namque *primum* discrimen illud, quod vulgo inter operationes Dei *immediatas* ac *mediate* ponitur, magis ex humana iudicandi ratione, quam ex re ipsa metiendum est. Dei enim operationes quum neque temporis neque loci limitibus circumscribantur, per se non nisi *immediatas* sunt, ita, ut quae Deus operatur, uno ac primario quasi ipsius actu contineantur, neque singulis temporis ac loci diversitatibus quasi repetantur; quamvis mens humana, quippe temporis ac loci terminis in modo cognoscendi ipsi proprio adstricta, universam et quasi simultaneam Dei actionem uno obtutu non queat comprehendere, sed singulas tantum eius partes, prouti temporis successu et ex locorum diversitate prodeunt, secundum *causalitatis* legem ipsi innatam conspiciat ideoque omnia, quae Deus per se *immediate* operatur, eum *mediate* operari recte,

h. e. ipsis cognoscendi legibus prorsus convenire iudicet <sup>6)</sup>. Deinde si quid est; quantumcunque deus id est; in rerum natura effectum, quod vires naturae licet certis limitibus sint circumscriptae, efficere potuerint, imperfectione quadam per se non necesse laborat natura, quae quidem imperfectionem in naturae conditore supponere nos iubet. Denique si statuere auderet, eventum aliquem forte mirabilem omnino non posse ex legibus naturae explicari, oporteret omnium eius legum perfectissima scilicet praeditum esse. Quae quum in hominem non consequitur, ne sic quidem cum sapientia divina inculosam istam revelationem esse conciliandam. Si nemo eiusmodi effectum certis signis cognoscere potest, ne apta quidem est numini divino patefacienda quippe quae hominem in ambiguo relinquat, nec tam unquam ei persuasionem induere possit.

Quae quum ita sint, sola *revelatio naturalis* manifestatio Dei per opera naturae recte defendi potest, quam in *universalem* s. communem et *particularem* s. singularem dividere liceat. Et *universalem* quidem naturalibus animi facultatibus aliisque universae rerum naturae praesidiis efficitur, quibus hominem concipiendam colendamque rerum divinarum notitiam adducitur. *Particularem* vero eandemque *mediatam* alio quidem sensu, quam veteres (§. 7.), dicimus esse quae continetur complexu rerum secundum naturam eventuum, quibus, Deo auctore, nonnulli homines prae ceteris excitati sunt ad verae religionis principia cognoscenda eaque, popularium quidem desideriis commodata, insigni cum successu aliis tradenda. Iusmodi revelationis nuncius et quasi interpres, qui magis apertis divinae providentiae documentis adiutus et sancto quodam fervore plenus et virtutis pietatisque studio excellens doctrinae vere divinae i. e. per se verae Deoque dignae semina sparserit; eo verius apud alios homines doctoris seu legati divini auctoritate potest

bit \*). Etenim sicut mens nostra divinae est naturae indolis, ita non nisi numine adjuvante, et adjuvante verae religionis cognitionem evahitur. Quod vero les revelationes saepius repeti voluit Deus, nihil aliud actasse videtur, nisi ut variis temporibus inter homines essent, qui sapientia et pietate sua reliquos eruerent et emendarent. Atque haec recte dicitur educatio generis humani ad verum Dei cultum mente faciliusque praestandum sive ad piam animi sanctimoniam salutem ipsius promovendam instituta. Quaecunque vero cum eiusmodi religione revelata coniunctae fuerint narrationes miraculosae atque *mysteria*, ad orationes naturales et cognitionis humanae veram indolem provocari debent.

Quum inter omnes humanae scientiae partes cognatio quaedam intercedat, fieri non potuit, quin, (cognandi), naturae humanae aliarumque rerum cognitione aucta atque exulta, veriores quoque de religione sententiae in ipsius Christianae ecclesiae sinu exorirentur atque propagarentur; ita, ut antiquiores de revelatione et coeca fide scriptorum quorundam auctoritati addibenda opiniones hominibus veriore scientia imbutis amplius satisfacere nequeant. Itaque *Rationalismi* hoc opus est, ut rerum divinarum scientiam cum disciplinarum incrementis sapienter conciliet, recteque distincta essentia et forma, aeternaque idea ab eius temporario quodam velamento seiuncta, revelationis notio eo modo informetur, qui aetatis nostrae luci respondeat, ut denique ipsa illa perfectionis germina, quae in ea latent, sapienter quidem et ad captum hominum erudiendorum, a religionis doctoribus explicantur. — Ceterum *Supernaturalismi* et *Rationalismi* systemata iam paucis descripta, licet vario modo theologi copulanda vel confundenda iudicaverint \*), adeo sibi sunt opposita, ut, dummodo sibi consent, conciliari inter se omnino nequeant \*). Nihilo minus utriusque systematis fautores in rebus gravissimis, quae ad veram pie-



tatem fovendam virtutemque tuendam pertinent, quidem prae ceteris in institutione populari traditum transferri debent, optime inter se conveni-  
ideoque omnis institutionis Christianae summum optime assequuntur<sup>4)</sup>.

4) Ammon *Bibl. Theol.* II. 350 f. „Ein Wunder, als  
chung einer Weltbegebenheit von den Naturgesetzen, ist  
mit der Unwandelbarkeit Gottes, noch mit seiner  
wissenheit, noch mit seiner Allmacht vereinbar.“  
Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl. I. 193 ff. Eckers  
Mensch. d. Chr. Gl. I. 454 ff.

Sunt, qui dicant, *Rationalistas*, quippe qui, in indic-  
terum causis atque effectibus rationem solam sequentes, o  
comprehendere velint i. e. quemcunque effectum ex pro-  
quadam causa deducere ideoque doctrinae illi de super-  
rali ac miraculosa Dei efficacia scholasticae fidem dene-  
omnem omnino fidem (§. 2.) aspernari. Male vero. Q  
enim, dum omnia, quae fiunt, sicuti ceteri homines, ex  
quasi primo fonte repetant, non solum fidei in univ-  
buunt, quod fidei est, sed etiam, re accuratius perpen-  
ioris ambitus fidem prae se ferunt, quam *Supernaturalis*  
vulgo sic dicti, qui ubique locorum, certe in religionis  
ria contemplanda, miracula videre sibi videntur. Hi nimi-  
Deum sumunt res humanas naturali ordine in univ-  
gere, et, ubi hic naturalis ordo voluntati ipsius haud am-  
satisfacere possit, miraculis patrandis ipsi quasi opem ac-  
dicinam ferre; illi vero Deum statuunt ab aeterno omnes  
continua serie secuturas tam sapienter disposuisse, ut  
v. c. ante plura iam secula evenerint, id quod nunc ev-  
praeepararent et efficerent, nec opus esset miraculis qui-  
dam quasi intercalaribus; ergo omnem gubernationis di-  
sapientissimae et ima aequae ac summa, maxima aequae ac  
nima, extrema aequae ac novissima complectentis am-  
agnoscunt, dum isti in singulis tantum effectibus, numen-  
mum prodeantibus, hic vel illis singularem Dei omnipot-  
efficaciam cernere malunt, eoque hominibus rudioris  
aequiparandi sunt, qui magis ad summam Dei vim et  
ciam, quam ad sapientiam explorandam prompti erant (§.  
neque cogitabant, „miraculis multo minus declarari ma-  
tem naturae divinae, quam ordine naturae, quum in illis  
tantum admiremur (rudem quasi), in hoc vero et vim,  
virtutem rebus etiam abiectis indidit, et sapientiam di-

satoris." (Doederlein Institutio theologi Christiani. V. I. p. 615.) Ceterum accusatio illa, quae *Rationalistis* fidem abjudicat, ad contradictionem quasi quandam in adiecto redit, quum in ipsa ratione humana, quam illi, sicut in omnibus, ita et in rebus ad religionem pertinentibus, sequuntur, omnis fides cernatur, quoniam ratione demum fieri potest, ut homo supra naturalem et sensibus obiectum rerum ordinem aliquid sumat ac ponat (§. 2.). Quare et animantia, quae ratione carent, fidei haud sunt capacia ac notiones ad religionem pertinentes hominibus tantum, quasi sanctissimum ipsorum peculium, relinquere debent.

Gravis est error *Supernaturalistarum*, nec nisi ex indignis de Dei natura opinionibus explicandus, quum *Rationalistas* ita statuere incusant, Dei efficaciam sola mundi creatione contineri, post illam vero universam rerum naturam quasi horologii instar esse, cuius motus et conversiones Deus ipse nihil agens intueatur, summa scilicet quiete et otio beatus. E contrario ipsi *Supernaturalistae* Deo segnem hanc quietem summo eius nomine indignam tribuunt. Ex eorum enim sententia Deus, postquam inde a creatione vim suam miraculis compluribus per totam illam, quae historia biblica continetur, aetatem exseruit, ea finita, a miraculis efficiendis prorsus abstinet. *Rationalistae* vero non solum ortum et existentiam, sed etiam conservationem totius rerum naturae Deo per omnem aeternitatem actuoso, sive creationi eius continuae, quae dicitur, attribuant. Nimirum naturae vires haud sunt infinitae. Ut igitur Deus earum naturam ac multiplicem inter se nexum constituit plurimisque vinculis colligavit, ita idem necesse est eas vi sua conservet, earumque vicissitudines temperet ac regat. Quod nisi fieret, omnes disolverentur et ad nihilum redigerentur. Ac si qui sunt, qui opinentur, ad istam conservationem omnipotentia tantum opus esse, non sapientia divina, hic hanc otiosa, indignum illi in modum divinae naturae virtutes ac proprietates insolubili vinculo inter se copulatas segregant et disolvunt. Imo ipsa mens divina rerum naturam minimasque eius partes per omnem aeternitatem sustinet ac regit. Et quum totius mundi duratio a sempiterna Dei efficacia, nec spatio nec tempore circumscripta, pendeat, prorsus ineptum est, infinitam illam divinae mentis ἐνέργειαν cum hominis artificis arte comparare, cuius machina post primam constructionem suapte vi per aliquod temporis spatium motum suum conservat. Nam partes huius machinae earumque virtutes artifex haud procreavit, sed potius iis iam multo ante artificium suum exstantibus ita utitur, ut novum inde opus

cofficiat, artificiosum fortasse, sed tamen iisdem paraturae legibus, quas mundi conditor esse voluit, et in ipsis indagandis et ad usum transferendis omnis homin cernitur.

Reimarus *Abhandlungen von den vornehmsten Wahrheiten der nat. Rel.* 6. A. Hamb. 1791. p. 528 f. 551. Röhr *Kritischer Biblioth.* B. IV. H. 1. 1823. p. 70 ff.

c) E. F. Hoepfner de *discrimine mediatae et immediatae efficaciae rectius intelligendo*. L. 1823. p. 21 f. „Quam tam Dei efficaciam tuentur, ii recte discernunt intertationem eius *subiectivam* et *obiectivam*. Nec igitur De *obiective* spectatur, *immediate* in mundum agere negat: potius eum omnia, quaecunque tandem fiant, *immediate* ficere affirmant. Negant vero: Deum si *subiective* a spectatur, *immediate* operantem a nobis cognosci f. posse.”

d) Herder *Christl. Schriften. Samml.* IV. p. 100 ff. St lin *Dogmatik u. Dogmengesch.* 3. A. 105 ff. Eckern *Handb. d. Chr. Gl.* I. 371. Gabler *Journal f. theol. Literatur*, B. II. 1806. p. 407 ff.

e) Löffler *Magazin f. Prediger*. B. VII. St. 1. 26 ff. — apud Diog. Laert. VII. c. 1. Σοφοὺς θεοὺς εἶναι· ἔχειν ἐν ἑαυτοῖς οἰοεὶ θεὸν (ἐψη). Arrian. *Dissertatt.* in Ep. p. 412. 457. ed. Uptoni. Clemens Alex. *Strom.* I. Col. 1688. p. 282. Πάντων μὲν γὰρ αἴτιος τῶν καλῶν ὁ θεὸς, ἀλλὰ τῶν μὲν, κατὰ προσηγορίαν, ὡς τῆς τε διαθήκης καὶ τῆς λαϊᾶς καὶ τῆς νέας· τῶν δὲ κατ' ἐπακολούθημα, ὡς τῆς γενέσεως. — Zwingli *Sämmtl. Schriften im Auszuge* von Ulrich Z. u. Vögelin. Zürich. 1819. Bd. I. Abth. 1. p. 281. „Gott ist sich allen Menschen geoffenbart. — Göttlich ist Alles, wahr, heilig und untrüglich ist, denn Gott allein ist wahr. Wer also Wahrheit spricht, der redet aus Gott, und wer seinem Verstande von den sichtbaren Dingen zur Betrachtung unsichtbaren Gottheit aufsteigt, der thut etwas Gott und f. Würdiges und Heilsames und nicht ohne Erleuchtung aus Gott. Ich wage also auch das göttlich zu nennen, was den Heiden entlehnt ist, wofern es nur heilig, religiös und bestreitbar ist. Denn dieß muß von Gott allein herkommen, woher und von wem es auch zunächst an uns gelangen mag. De Wette *Religion u. Theologie.* 2. A. B. 1821. 72 ff. 232. — „Idee der Offenbarung, worin wir die Entwicklung des rel. Geistes, besonders in hervorspringenden entscheidenden

menten, als göttl. Veranstaltung anerkennen." — Schleiermacher *Der christl. Glaube*. I. 105.

f) Schott *Foss* u. *Stollberg*, od. *der Kampf des Zeitalters zwischen Licht u. Verdunkelung*. Stuttg. 1820. p. 74 ff. „Die Sonne steht still, trotz der unfehlbaren Traditions- Exegese.“

g) Vid. prae ceteris D. H. G. Tzschirner *Briefe veranlaßt durch Reinhard's Geständnisse*. L. 1811. Br. 5. *Von einem offenbarungsgläubigen Rationalismus*. D. H. A. Schott *Ansichten üb. d. Verhältniß des Rat. zum Supern.*, in Schott u. Rehkopf *Zeitschrift für Prediger*. B. II. St. 1. 81 ff. Ammon *Summa Theol. Chr.* p. 55 ff. ed. 3. Ei. *Der rechte Standpunkt*. L. 1822. Cf. (Böhme) *Ueb. die Behauptung eines rationalen Supernaturalisten, daß für die Christl. Religionswissenschaft zwar der formale, aber kein materialer Vernunftgebrauch gelte*. Altenb. 1820. (Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. II. 1821. p. 106 ff.) Ei. *Die Sache des rat. Supernaturalismus, nach Hn. Ob. Hofpr. D. Ammons „Abschiedsworte“ darüber geprüft und erklärt*. Neuß. a. d. O. 1823. — H. Planck *Ueb. Offenbarung u. Inspiration*. Gött. 1817. C. L. Nitzsch *Ueb. das Heil der Welt*. Witt. 1817. L. A. Kähler *Supernat. u. Rat. in ihrem gemeinschaftl. Ursprunge, ihrer Zwietracht u. höhern Einheit*. L. 1818. Schirmer *Versuch einer wissenschaftl. Würdigung des Supernat. u. Rationalismus*. L. 1818. Klein *Grundlinien des Religiosismus*. Jen. 1819. Maertens *Theophanes, od. üb. d. Christl. Offenbarung*. Halberst. 1819. Ei. *Antwort auf d. Sendschreiben des Hn. D. Schott*. 1821. Conr. v. Orelli *Ueb. den Kampf des Rat. u. Supernat. nebst Vorrede v. D. E. G. Bengel*. Tüb. 1825. F. Köster *Das Christenthum die höchste Vernunft. Ein Beitrag zur Verständigung üb. die neuesten theol. Streitigkeiten*. Kiel. 1825.

h) Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. IV. H. 2. 1823. p. 250 ff.

i) Tzschirner *Die Verschiedenheit der dogmatischen Systeme kein Hinderniß des Zweckes der Kirche*; in *Mag. f. chr. Prediger*. B. I. St. 1. L. 1823. p. 1 ff. Ch. F. Fritzsche *Ueb. die Vereinbarkeit d. Rationalismus mit dem Zwecke der Kirche*; in *Winer u. Engelhardt N. krit. Journ. der theol. Lit.* B. I. H. 4. 1824. p. 385 ff. J. G. Grotendorf *Ansichten, Gedanken u. Erfahrungen üb. d. geistl. Beredsamkeit*. Hannov. 1824. p. 39 ff. „Beide Systeme (das sup. u. rat.) sind für die Wirksamkeit der geistl. Beredsamkeit gleich und das eine kann für die wahren Zwecke des Christenthums eben so vortheilhaft wirken, wie das andere, wenn die übrigen Bedingungen gleich sind.“ Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. VI. H. 2. 1825. p. 324. „Nur blinde Par-

zueifucht mag in Abrede ſtellen, daß der dieſer theol. De  
(dem Rat.) huldigende Prediger den Wahrheiten des Chri-  
thums, in wie fern ſie als gemeingiltige in den heil. Urk-  
zweifellos vorliegen, die entſchiedenſte göttliche Auctorität  
geſteht und ſie, mit ihrem Anſehen bekleidet, zum Gegen-  
ſeiner Vorträge machen könne, ſo wie auch, daß er alle  
haſt geſchichtl. Thatſachen des Chriſtenthums mit eben de-  
ſten Glauben, wie der Supernaturaliſt, umfaßt und als  
mente des in ihm ſichtbaren göttl. Waltens für ſeinen Zu-  
zu nutzen im Stande iſt. Dem Supernaturaliſten darum  
Vorteil über ihn zugeſtehn, weil jener von manchen neu-  
mentlichen Dogmen, z. B. von der Auferſtehung des Leibes,  
ſichtbaren Wiederkunft Chriſti, dem Weltgerichte u. ſ. w.  
nen erfolgreichern Gebrauch im Volksunterrichte machen kann  
(Schott Die Theorie der Beredsf. 2ter Th. Jen. 1824. p. 23)  
heißt behaupten, die Schaaſe gewähre kräftigere Nahrung  
der Kern, und die Abſicht religiöſer Vorträge werde durch  
ſchäftigung der Phantaſie mit den bildlichen Einkleidungen  
wiſſer Wahrheiten beſſer erreicht, als durch praktiſche Ver-  
beitung der Wahrheiten ſelbſt für den Verſtand und das Gem-  
nicht zu gedenken, daß jenes Feſthalten bibliſcher Dogmen  
men auf der Stufe religiöſer Bildung, welche jetzt ſelbſt  
großer Theil des Volks erreicht hat, dem Anſehn des Chri-  
thums, als einer göttlichen Offenbarung, mehr nachtheilig  
förderlich iſt."

## §. 13.

*De religione Christiana in universum*

Religionum, quae speciem nomenque positivam  
ac revelatarum (§. 7.) prae se ferunt, longe perfecti-  
ſima, quippe quae ſola e religionibus publicis, cultu  
Dei ſanctiſſimi moribus emendandis ſ. perfectione mor-  
rali exhibendum commendat (Matth. 5, 48. Io. 4, 24.  
1 Petr. 1, 15.) ipſoque eccleſiae inſtituto (Matth.  
16, 18. 28, 18. 19. al.) promovet, unde et ipla divi-  
nae veritatis magiſtra non ſine numine generi humani  
conceſſa, ſed iure divina poſſit dici (§§. 12. 44. b. c.)  
eſt religio per Ieſum Chriſtum et Apoſtolos tradita, et  
Iudaismo<sup>b)</sup> nata et Pauli Apoſtoli potiſſimum opera  
illo ſeiuncta (Gal. 2, 16 ſ. al. coll. Matth. 9, 14—1

4, 23. 24.). Nihilominus ea, quippe non una  
idemque forma *positiva* a singulis eius auctoribus et  
adita et sancita, ingenio seculi, quo primum inno-  
uit, Iudaicisque opinionum commentis accommodata,  
mythis (§. 42.) traditionibusque implicata fuit <sup>c</sup>),  
nunc tempore a genio seculi variisque eam fingendi  
modis *pependit* <sup>d</sup>). Unde duae potissimum tempo-  
ris *successu* prodierunt Christianae religionis formae *sibi*  
*propositae*, altera superstitionibus nonnullis e *Paganismo*  
*latis* <sup>e</sup>), et traditionis <sup>f</sup>) atque hierarchiae auctori-  
tate, commento de ecclesiae et pontificis Romani *in-*  
*fallibilitate* maxime nitens, *Catholicismus* <sup>g</sup>); altera,  
reiectis istis superstitionibus atque commentis, non nisi  
scripturae s. argumento recte investigando atque ad  
illud transferendo decreta sua *superstruens* (§§. 21.  
25.), *Protestantismus*. Atque Catholicae quidem ec-  
clesiae constitutionem et doctrinam non solum rectae ra-  
tioni, sed etiam ipsius Iesu Christi praeceptis aperte re-  
pugnare, facile intelligitur. Etenim ius est humanae  
naturae, cui nunquam potest renuntiari, ut in omnibus  
rebus, cui fides adhibenda sit, propriam liberamque  
*persuasionem* sequi liceat; nec vel singuli homines,  
et coetus hominum auctoritatem falli nesciam (*infalli-*  
*bilitatem*) sibi arrogare aut ab aliis postulare possunt,  
ipsorum decreta temere ac sine iudicio sequantur;  
primis si de praeceptis religionis aut morum agatur,  
etissime cum vera singulorum salute coniunctis <sup>h</sup>).  
Deinde vero illa Catholicorum ratio ipsius Christianae  
religionis praeceptis repugnat et gravissimis et lucu-  
tissimis, ideoque omnibus Christianis arrogatae sibi  
pontificibus Romanis dominationi ius est intercedere  
hanc intercessionem publice protestari. *Protestan-*  
*ismus* autem quum accurata et subtili indagatione li-  
brorum s. scripturae nitatur eorumque argumentum ad  
eius vitae usum transferre cupiat, utrumque autem  
in illorum librorum diversa indole, saepius obscura,  
non adhibito rationis artisque usu obtineri nequeat,

h. e. ipsis cognoscendi legibus prorsus convenire iudicet <sup>o</sup>). Deinde si quid est; quantumcunque de id est; in rerum natura effectum, quod vires nat licet certis limitibus sint circumscriptae, efficere potuerint, imperfectione quadam per se non necess laborat natura, quae quidem imperfectionem in naturae conditore supponere nos iubet. Denique si statuere auderet, eventum aliquem forte miral omnino non posse ex legibus naturae explicari, oporteret omnium eius legum perfectissima sci praeditum esse. Quae quum in hominem non c consequitur, ne sic quidem cum sapientia divina r culosam istam revelationem esse conciliandam. si nemo eiusmodi effectum certis signis cognosc potest, ne apta quidem est numini divino patefacie quippe quae hominem in ambiguo relinquat, nec tam unquam ei persuasionem induere possit.

Quae quum ita sint, sola *revelatio naturalis* manifestatio Dei per opera naturae recte defendi p videtur, quam in *universalem* s. communem et *particularem* s. singularem dividere liceat. Et *universalem* quidem naturalibus animi facultatibus aliisque uni sae rerum naturae praesidiis efficitur, quibus hom concipiendam colendamque rerum divinarum notit adducitur. *Particularem* vero eandemque *mediatam* alio quidem sensu, quam veteres (§. 7.), dicimus e quae continetur complexu rerum secundum natu evenientium, quibus, Deo auctore, nonnulli homi prae ceteris excitati sunt ad verae religionis princ cognoscenda eaque, popularium quidem desideriis commodata, insigni cum successu aliis tradenda. I iusmodi revelationis nuncius et quasi interpres, c magis apertis divinae providentiae documentis adiu et sancto quodam fervore plenus et virtutis pietatis studio excellens doctrinae vere divinae i. e. per se rae Deoque dignae semina sparserit; eo verius ap alios homines doctoris seu legati divini auctoritate p

fonte Christiana religio perfectior prodiit. Gesenius *Commentar über Jesaja*. B. II. L. 1821. p. 2.

Varie disceptatum est de ratione, quae intercedit rel. Iudaicam inter atque religionis Christianae originem. In universum tenendum est, Christianam doctrinam, quamvis propria sua indole longe praestet Iudaicae, partim plurima repetere dogmata atque praecepta, quae eadem apud V. T. scriptores, Philonem et Rabbinos veteres reperiuntur, partim alia multa, quae cum opinionibus Iudaicis coniuncta sunt, afferre, c. c. doctrinam de Iesu Messia solis Iudaeis accommodatam, omnemque religionem Christianam ortum suum ex Iudaica etiam per typicam quandam Veteris T. interpretationem (Rom. 5, 14. 1 Cor. 10, 4. al.) prodere. *Typus* in universum denotat personam aut rem v. c. ritum sacrum (*typi personales et reales*), quibus in V. T. libris persona, aut actio quaedam futuri Messiae praesignificari putatur. Jo. Dav. Michaelis *Entwurf der typischen Gottesgelahrtheit*. 2. A. Gött. 1763. J. A. Kanne *Christus im A. T. Untersuchungen üb. d. Vorbilder u. messianischen Stellen*. 2 Thle. Nürnberg. 1818. — Cf. J. W. Rau *Freimüthige Untersuchungen üb. d. Typologie*. Erlang. 1784. Griesbach *Commentatt. II. de imaginibus, quibus auctor ep. ad Hebr. in describenda Messiae provincia usus est*. Jen. 1791. 92. 4.

Stäudlin *Gesch. d. Sittenlehre Jesu*. I. 417 ff. 491 ff. *Abriß d. Fortschritt d. hebr. Cultur, bis auf das Zeitalter Jesu*; in Henke *Magaz.* III. 506 ff. Fr. Köppen *Darstellung des Wesens d. Philosophie*. p. 200 ff.

c) De religionis Chr. historia atque doctrina per longum temporis intervallum non nisi ore traditis v. Paulus *Theol. exegetisches Conservatorium, 1ste Liefer.* Heidelb. 1822. Nr. VI. *Von einem mündl. Urcvangelium*. Gieseler *Hist. krit. Versuch üb. d. Entstehung der schriftl. Evangelien*. L. 1818. 82 ff.

d) De Wette *Ueb. Religion u. Theol.* 2. A. B. 1821. p. 157 ff. Krug *Eusebiologie*. Kgsb. 1819. p. 165 f.

e) Gruber *Ueb. das romantische Epos*. Zu Wieland's *Werken*. Bd. XXIV. p. 198 ff. John James Blunt *Vestiges of ancient manners and customs discoverable in modern Italy and Sicily*. Lond. 1823. Cf. Röhr *Pred. Bibl.* IV. 3. p. 413 ff. — Tischirner *Der Uebertritt des Hn. v. Haller zur kathol. Kirche beleuchtet*. L. 1821. Ei. *Katholicismus u. Protestantismus*. L. 1822. 2. 4. 1823.

f) *Παράδοσις* proprie actus tradendi, metaphorice, omnis institutio, quae fit vel viva voce vel scriptis, doctrina, praec-



ptum, in N. T. libris saepius de iis praeceptis dicitur, ore tantum propagata cultum Dei externum ab Iudaeis Bandum spectabant, v. c. Matth. 15, 2 ff. Marc. 7, 3. Gal. πατρικαὶ παραδόσεις. Paulus Apostolus 2 Theff. 2, 15. quae praecepta et coram et per literas a se tradita παραδόσεις cavet, coll. 1 Cor. 11, 2. Similem vocis παραδόσεως usum cuti sunt ecclesiastici scriptores, universam Christianae reformationem sive doctrinam hac voce significantes, ita, κλησιαστικὴ παράδοσις ἀρέσει opponeretur; v. Eusebii eccles. IV. 8. ἀπλανὴς παράδοσις τοῦ ἀποστολικοῦ κηρύγματος. Cf. III. 39. Praeiverat Irenaeus, qui (adv. haeres. I. c. 3. p. 178. ed. Massuet.) ecclesiam Ephesinam ut μάκαρ ἀληθῆ τῆς ἀποστόλων παραδόσεως, verissimum doctrinae generis Apostolorum testem, laudavit. Cyprianus Ep. ad P. p. 215. ed. Oxon. „Si ad divinae traditionis originem revertamur, cessat omnis error humanus. — Ita et nos ad omnem dominicam et Evangelicam et Apostolicam traditionem revertamur. — Ea facienda, quae scripta sunt. Deus testatur. — Si ergo aut in Evangelio praecipitur aut in Apostolorum epistolis aut in actibus continetur, observetur divina haec et sancta traditio.” Gregor. Nyss. de virginis c. 11., quod prius vocaverat ἀμφοτέρως διαθήκας, id postea appellat εὐαγγελικὰς τε καὶ ἀποστολικὰς παραδόσεις. Alia Patrum dicta huc referenda affert Suicer. Theol. eccl. I. v. παράδοσις. Neque tamen defunt loca, in quibus παράδοσις sicut traditio de Christiana doctrina non scripta dicitur v. c. Euseb. contra Marcellum I. I. c. 1. Πρὸς τοῖς θελοῖς ἐγγράφοις, τῆς ἀποστόλων γῆς ἕως περὶ τῶν καθολικῆς ἐκκλησίας τοῦ Θεοῦ τὰς ἐκ τῶν θειῶν γραφῶν μαρτυρίας, ἐξ ἀγράφου παραδόσεως σφραγισμένης. Chrysost. Hom. IV. in 2 Theff. — δῆλον, οὐ πάντα δι’ ἐπιστολῆς παρεδίδωσαν, ἀλλὰ πολλὰ καὶ ἀγράφως ὁμοίως δὲ κἄκεῖνα καὶ ταῦτά ἐστιν ἀξιόπιστα. ὥστε καὶ τὴν παράδοσιν τῆς ἐκκλησίας ἀξιόπιστον ἡγούμεθα· παράδοσις ἐστὶ, μὴ δὲν πλέον ζητεῖ. Epiphani. Haer. 61. Δεῖ δὲ καὶ παραδοσὶν κεχρησθαι· οὐ γὰρ πάντα ἀπὸ τῆς θέλας γραφῆς δύναται λαμβάνεσθαι· διὸ τὰ μὲν ἐν γραφαῖς, τὰ δὲ ἐν παραδόσει παρεδίδωται οἱ ἅγιοι ἀπόστολοι. Prae ceteris traditionem istam commendavit Vincentius Lerinensis Commonitor. I. I. c. 2. „Multum necesse est propter tantos, tam varii erroris anfractus, propheticae et apostolicae interpretationis linea secundum ecclesiastici et catholici sensus normam dirigatur, c. 3. Hoc idem fit, si sequamur universitatem, antiquitatem, consensionem — c. 38. Divinum canonem, secundum universalis ecclesiae traditiones, et juxta catholici dogmatis regulas interpretante

in qua item catholicae apostolicaeque sequantur necesse est universitatem, antiquitatem, consensionem."

*Traditio*, verbum Dei ἄγραφον (παράδοσις), apud Pontificios vocatur complexus placitorum, quae scriptis N. T. non consignata ex ipsius Christi ore ab Apostolis accepta aut ab ipsis Apostolis, Spiritu s. dictante, proposita et continua successione in ecclesia Catholica conservata fuisse dicuntur, et quae pari, quam libros V. et N. T., pietatis affectu et reverentia ecclesia ista suscipit et veneratur. Concil. Trid. Sess. IV. decr. de edit. et ubi II. II. decr. 1. Chemnitz Examen Concil. Trident. Francof. ad M. 1585. f. p. 60 II., ubi traditionem istam Pontificiorum veram esse Pandorae pyxidem demonstratur, cuius operculo omne genus corruptelarum, abusuum et superstitionum in ecclesiam fuerit invectum. Jo. C. Orelli Selecta Patrum eccl. capita ad ἑλληνικὴν sacram pertinentia. Partic. I. Turic. 1820. p. 17. „Magnopere cavendum est, ne traditionem, quam Pontificii etiam nunc venditant, quaeque nostra rursus aetate Stolbergium, Wernerum aliosque variis praestigiatorum artibus irretitos et ipsorum quoque stultitia transversum actos, Romanae curiae misere obnoxios fecit, vocabuli similitudine decepti, cum ea confundamus, quae toties praedicatur ab Ireneis eiusque aequalibus. Haec enim sincera iam diu obmutuit; turbavit eam temporum longinquitas et superstitionum mole paene incredibili obruit sedula sacerdotum astutia." Marsh *Vergleichende Darstellung d. prot. englischen u. röm. kath. Kirche. Aus dem Engl. übers. von Schreiter. Salzb. 1821. 302 II.* Weinmann *Darstell. u. unparth. Kritik der zwischen der kath. u. prot. obwaltenden Streitfrage üb. d. Tradition als Quelle rel. Lehren u. Ueberzeugungen. Hildburgh. 1825.* Cf. Marheinecke *Ueb. den wahren Sinn d. Tradit. im Kath. Lehrbegriff, in d. Studien. IV. 2.*

g) Cognoscitur Romano-Catholicorum doctrina, Protestantium doctrinae formulis opposita, e Canonibus potissimum et decretis Concilii Tridentini, Romae a. 1564 primum editis; Professione fidei (perperam dictae) Tridentinae (Mohnike *Urkundliche Gesch. d. sogen. Prof. fid. Trid. u. einiger andern römisch-kath. Glaubensbekenntnisse. Greifsw. 1822.*), quae fidei formula a Pio IV. eodem anno promulgata est, et Catechismo Romano Pii V. iussu primum ed. Lugd. 1567. Accedunt decreta s. bullae Paparum et scripta theologorum, qui ecclesiae suae regulam acriter tenuerunt, in quibus sunt Melchior Canus, Petr. Canisius, Dionysius Petavius al. Cf. Chemnitz Examen Concil. Trident. rec. Francof. 1707. f. — Krug

*Eusebiologie od. philos. Religionslehre.* Kgsb. 1819: 259 ff. *Träge zur Gesch. der kath. Kirche im XIX. Jahrh., in Beziehung auf d. neuesten Verhältnisse derselben gegen die Röm. Curie.* Heidelb. 1818. Paulus *Sophronizon.* *Ergänzungen vom J. 1822.* Tafchirner *Katholicismus und Protestantismus.* L. 1822. 2. A. 1823. Aloyf. Frey *Die Finsterlinge seiner Zeis.* Quedl. 1822: (Meier v. Kuonau) *Geistesreligion und Sittenglaube im 19ten Jahrh.* Winterth. 1822. — *Wie es ist; die Sitten, Gebräuche, Cerimonien, Religion, Regierung in Rom. Aus d. Französ. des Santo Domingo* \*r. L. 1825.

A) V. Concil. Trid. decretum sess. IV. sancitum: „Praeterea coercenda petulantia ingenia decernit (saerosancta Synodus) ut nemo suae prudentiae innixus, in rebus fidei et morum aedificationem doctrinae Chr. pertinentium s. scripturam suos sensus contorquens contra eum sensum, quem tenet tenet sancta mater *Ecclesia*, cuius est indicare de sensu et interpretatione scripturarum ff., aut etiam contra unanimem consensum Patrum, ipsam s. s. interpretari audeat, etiam huiusmodi interpretationes nullo unquam tempore in lucem edendae forent. Qui contravenerint, per Ordinarios dearentur et poenis a iure statutis puniantur.”

2) Omnino plurimi theologi ecclesiae evangelicae Supernaturalistae plus minusve ad Rationalismum deflexerunt, ita quid ut singula Christianae religionis decreta ad humanae moraliter artibusque excolunt praeepta diiudicare vel quod modo accommodare conarentur, id quod ipsis ecclesiae evangelicae auctoribus accidit, qui in explicandis ac constituendis Chr. religionis dogmatibus nonnullis rationis principia, quavis obscuro tantum veritatis sensu ducti, in auxilium vocantur. Krause Pr. De Rationalismo ecclesiae nostrae doctrina de praedestinatione; et Prr. II. Quaeritur, utrum quantum quove consilio et successu theologi recentiores, omnem s. s. interpretationem ad rationem revocent, a Lutheri mente atque legibus, quas ille sequendas putavit, defecerint in ei. Opuscc. theol. Regiom. 1818. 177 ff. 199 ff. Luther ipsum, quippe qui haec verba notatu dignissima protulit (Opp. T. XIX. p. 1940. ed. Walch. in l. *Von den geistl. u. l. stergelübden*, a. 1522 conscripto): „Was nun der Vernunft entgegen ist, ist gewiss, dass es Gott vielmehr entgegen. Denn wie sollte es nicht gegen die göttliche Wahrheit sein, was wider Vernunft und menschliche Wahrheit ist;“ haud absuiffe a Rationalismo isto, licet sibi ipse non constans po

sententiam contrariam maxime professus sit, felse docuerunt Krause l. 1. 199. et Bretschneider *Luther an unsere Zeit*. Erf. 1817. 190 ff. — „*Luther's Rationalismus*.“

De iis, qui dictum illud ac similia iuveni tantum excidisse finxerunt, v. Planck *Gesch. des protest. Lehrbegriffs*. II. p. 99. Friedemann Pr. supra l. de summa Chr. doctrinae atque rationis hum. — consensione. p. 19.

Ab ipso Luthero iam significatum est Rationalismi summum praeceptum, verbis illis memoria dignissimis in Comitiis imperii Wormatiensibus d. 17. April. a. 1521. ab eo pronuntiatis: „*Es sei denn, dass ich mit Zeugnissen der h. Schrift oder mit öffentlichen klaren und hellen Gründen und Ursachen überwunden und überwiesen werde —, so kann und will ich nicht widerrufen, weil weder sicher noch gerathen ist, etwas wider Gewissen zu thun. Hier stehe ich; ich kann nicht anders. Gott helfe mir! Amen.*“ De quibus Paulus V. V. in oratione acad. (*Auch zu Heidelberg war D. M. Luther. Heidelb. 1817.*) p. 94. haec monuit: „*Dass hier Luther recht vorzüglich als biblischer Theolog und doch zugleich als Rationalist sprach, wird noch klarer, da nachher Kurfürst Joachim von Brandenburg ihn fragte: num dixisset, se non cessurum, nisi convictum scriptura L? respondit D. Martinus: Etiam, Domine Clementiss., vel rationibus clarissimis et evidentibus.*“ Add. ex Opp. T. XIX. p. 1778. a. 1556 dictum: „*Es ist was ganz ausgemachtes, dass die Vernunft unter allen Dingen dieses Lebens das Beste, ja was Göttliches sei. Sie ist eine Sonne und gleichsam ein Gott, der über die Regierung der Dinge in diesem Leben gesetzt ist. Und diese Herrlichkeit hat Gott nach dem Falle Adams der Vernunft nicht genommen, sondern vielmehr bestätigt.*“ Idem. Epist. ad Conr. Wolf. T. XXI. p. 1105 „*Ermahnet eure Prediger, dass sie das Evangelium säuberlich und mit stiller Art lehren, nicht mit Poltern, Pochen und Stürmen; denn es wird mit der Zeit wohl selbst fallen, was unrecht ist, wenn die Herzen zuvor wohl und recht gelehrt und unterrichtet werden.*“

Imo Lutherus vel eo ipso, quod a Pontificum decretis eorumque imperiola tyrannide ad sacram s. provocaret, rationi humanae suum ius vindicavit. Ut enim recte quis uti possit libris codice sacro comprehensis, accurratione linguarum veterum notitia, multa antiquitatis et historiae tum Iudaeorum, tum Christianorum scientia, praeterea criticae artis facultate et ingenio philosophia exculito opus est; quae sine multiplo ra-

tionis usu atque cultura locum habere omnino nequeunt. que Lutherus recte potest rationis in rebus divinis cognoscendis examinandisque patronus appellari, quamvis interdum dicandi temeritati infensus, vehementia quadam animi aptus, veram rationis dignitatem contemnere imminuerequaderetur. Vid. Ch. G. Schütz Theses rationi humanae iuris in rerum divinarum cognitione auctoritatem afferendi compositae. H. 1818.

Quae quum ita sint, theologi recentiores, qui ad Lutheri exemplum certissimis clarissimisque rationibus ducti ultra symbolicos et usum rationis, quem dicunt *formalem* (§. 10.) sapere tandem aliquando didicerunt, non nisi suo iure, L., recte uti videntur, neque ideo calumniandi sunt, qui praeeuntibus Harmfio (§. 9. h.) aliisque liberalioris divinarum rerum aestimationis coloribus, nuper Saxtorio placet in libro sic inscripto: *Die Religion ausserhalb der bloßen Innern*. Marb. 1822.

k) Fr. Köppen *Philosophie d. Christenthums*. I. p. 191 ff. Referri possunt notio numinis primum Abrahamidarum, postea populo Israelitico *ἐθνικὸν* (*Nationalgotttheit*) et cultus eius externus, ita quidem comparatus, ut huius usus symbolicus nec significatus sit, nec per se intelligi potuerit, in primis expiationes, et defectus doctrinae de animorum immortalitate. — Garve *Verm. Aufsätze*. 1800. *Das Christenthum als Lehrgebäude u. als Institut betrachtet*. 299 ff.

l) Reinhard *Verf. üb. d. Plan, welchen d. Stifter d. christl. Religion zum Besten d. Menschen entwarf*. 4. A. Witt. 1777. G. J. Planck *Geschichte d. Christenthums in d. Periode seiner ersten Einführung in d. Welt durch Jesum u. d. Apostel*. Götting. 1818. I. 7 ff. Contrariam sententiam de Iesu consilio, religionem ac gentem tantum Iudaicam amplexo, proposuit J. K. Hoffmann *Nachgel. Schriften, herausgeg. von D. Stolz*. 2 Vo. Winterth. 1814. 15. II. 73 f. Etiam si concedi debet, Iesum quippe qui ipse Arabiae fines, teste Matth. 12, 42, *τὴν πόλιν τῆς γῆς* vocaverit, consilium suum non nisi ad notitiam orbis terrarum, tunc temporis apud Iudaeos pervulgatam accommodasse; tamen eundem, quum notiones de Messia in V. T. propositae regnum quoddam Dei hominumque universale adimplerent (Ps. 22, 29. 47, 9. 72, 11. 86, 9. Ies. 2, 2 ff. 42, 1. Ier. 4, 2. Hagg. 2, 8. — Tob. 13, 9—18. 14, 5—7. al.), praeter Iudaeos ethnicos quoque populos consilio suo amplexum fuisse, recte statuimus.

m) *Symbolum philosophice dicimus rem sensuum ope percipiendam, aut veram aut fictam, qua idea sive sententia aliqua, maxime quae religionem spectat, adumbratur. Cf. quae de symbolica religionis Christianae explicatione commentatus est De Wette Ueb. Rel. u. Theol. 157 ff. 198 ff. Quam methodum sequentibus omnino videndum est, ut idea s. sententia universa, quae singulis narrationibus et mythis in s. s. traditis supposita fuerit, ex aliis eiusdem argumenti eiusdemque auctoribus aut e rei natura et omnis antiquitatis indole bene explorata, eruatur et ad usum transferatur.*

n) Wagner *Religion, Wissenschaft, Kunst u. Staat. Erl. 1819. p. 203. „Zoroasters Religion ist zugleich Philosophie, der Griechen Religion ist zugleich Kunst, Moses Rel. ist zugleich Staat, Christus Rel. ist bloß Seele und Leben, aus welchem alles diese kommen kann.“*

## CAPUT II.

## DE THEOLOGIA.

## §. 14.

*Theologiae notio.*

Esti vocabulum illud, quod proprie significat λόγον περί θεοῦ sive institutionem de Deo rebusque divinis, sicut τοῦ θεολόγος, apud scriptores profanos et in ecclesia Christiana sensu diverso usurpata est <sup>a)</sup> et nunc quoque ab aliis aliter definitur <sup>b)</sup>; tamen plurimi theologi recentiores in eo consentiunt, ut theologia, *obiective* et *generatim* dicatur *doctior et subtilior universae religionis doctrinae expositio* <sup>c)</sup>, (*Religionswissenschaft, subjective dicta, scientia rerum divinarum*). Sensu quodam angustiore *complexus* intelligitur *singularum disciplinarum ad religionis Christianae doctrinam subtiliter exponendam maxime necessariorum*. Omnino differre dicitur theologia a religione, licet utrique unum idemque sit *obiectum*, ipsis cognoscendi fontibus, consilio, argumento, forma et aetate <sup>d)</sup>; ex quo efficitur, Christianam religionem pariter atque ecclesiam per se ean-

dem esse et manere posse, etiamsi diversae in iis erint theologiae formae s. species.

a) *Theologi* nomen, quod quidem in scriptura s. non le- apud gentiles tribuebatur iis potissimum, qui de Diis et e- que natura et historia, omninoque de rebus divinis v. oraculis, ritibus sacris, docte et subtiliter disputavera scripserant. Cic. Nat. deor. III. 21. Primus hoc nomen natus reperitur Pherecydes Syrius (v. Sturz. ad P. cyd. fragm. p. 30 ff.), qui, teste Josepho contr. Apion. librum composuit *θεολογίας* nomine inscriptum, „περὶ οὐρανῶν καὶ θεῶν φιλοσοφίας.” Et Homerus atque Siodus, *θεογονίας* auctores, *θεολόγοι* vocati sunt (Herod. I. c. 53.) et Epimenides, (Sext. Empir. adv. Math. c. 29.). — Varro apud August. de civ. Dei. VI. 5. tri theologiae genus commemorat, theol. *mythicam* i. e. notis fabularum poeticarum de Diis, *civilem* s. notitiam cultus blici Deorum, et *physicam* i. e. cognitionem decretorum philosophorum de natura Deor. Add. Euseb. Praeparat. ev. 130. Veteris ecclesiae doctores non modo quemvis rerum vinarum peritum, v. c. scriptores V. et N. T., sed καὶ χῆν defensores divinae Christi (τοῦ λόγου) naturae ita app- bant, praesertim Ioannem apostolum in ipsa Apocalypseo scriptione et Gregorium Nazianzenum, qui adve- Arianos τοῦ λόγου θεϊότητα propugnavit. Vocabulum the- gia a scriptoribus ecclesiasticis olim dici solebat sensu lat- de doctrina ad Deum eiusque cultum spectante (Augustin. civ. Dei. VIII. 1. „Theologia est aut sermo Dei, aut de- vinitate sermo et ratio.” Theodore† Quaest. in Genes. interdum de universa religionis institutione theoretica, se- strictiore vero de trinitatis subtili quadam expositione (At- nas. or. II. c. Arian. Opp. T. I. 333.), et de summa decre- rum ad naturam Iesu Christi divinam pertinentium, cui op- sita erat *οἰκονομία* (Eph. 1, 10.), doctrina de incarnatione Dei eiusque natura humana. Euseb. hist. eccl. I. 1. Theod- ret. Dial. II. c. 9. τὴν ἐνανθρώπησιν τοῦ θεοῦ λόγου καλοῦν οἰκονομίαν. Saiceri Thesaur. eccles. s. h. v.

Ex quo tempore autem Petr. Abaelardus sec. XII. h- viarium ab ipso editum inscripserat: *Theologia Christiana* usus loquendi invaluit supra definitus. V. prae ceteris Ge- hard Loc. theoll. II. 13. „Theologia, *systematice* et *abst- ractive* considerata, est *doctrina ex verbo Dei exstructa*, qua mines in fide vera et vita pia erudiuntur ad vitam aeternam Eandem theol. definitionem affert Quenstedt Theol. dia-

ctico-polem. I. 11. — Buddeus Institutt. Th. Dogm. 50. „Theologia est *scientia rerum divinarum*, homini peccatori ad salutem consequendam cognitu necessariarum, prout ex scriptura s. nobis constant, cum facultate eas iterum alios docendi, confirmandi atque defendendi coniuncta.” Doederlein Instit. Theologi Christ. I. Ed. 6. 1797. 227. „Continet (theol. *objective* spectata) omnem eruditionis apparatus, qui ad placita s. codicis eruenda ac ad alias formulas traditione et consuetudine inventas expendendas ac aestimandas requiritur, ac simul philosophiam circa religionis capita, licet non mere sit illa philosophia.” Morus Epitome Theol. Chr. 11. „Theol. est *subtilior religionis expositio*, comprehenso simul omni eruditionis apparatu, quem subtilitas illa postulat,” Reinhard *Dogmatik*. 20. „Th. est corpus placitorum religionis Christianae, erudite ac subtiliter expositum, et in artis formam redactum.”

b) Cf. Ammon Summa Theol. Chr. 5 f. „Theologia *objective* sumta est doctrina de Deo relato ad mundum et ad homines in specie; *subjective* cogitata, cognitio huius doctrinae.” Simili ratione theologiam definiunt Daub Theologum. p. 15. Clodius *Grundriss d. allgem. Religionslehre*. L. 1808. p. 16. — Quatenus theologia sit *habitus*, utrum h. infusus, an acquisitus, theoreticus an practicus — olim et recentius quaesitum. V. Musaeus Introductio in theol. Jen. 1678. 4. p. 26. Franke *Theol. Encyklopädie*. Alton. 1819. p. 20 f.

c) Docte religio Christiana exponitur, quando ex ipso librorum ff. fonte originali, historia illius altius indagata, repetitur; subtiliter ab iis, qui tum decreta eius, tum praecepta apto quodam ordine accurate explicant et demonstrant, eaque adhibita ceteris philosophica illustant.

d) Reinhard *Dogmatik*. 20 ff. Rosenmüller de origine theologiae christ. L. 1786. C. C. Tittmann de discrimine theologiae et religionis, in Opuscul. theoll. L. 1803. Bretschneider *Handb. d. Dogm. 2. A. I.* p. 9. — De discrimine inter religionis institutionem subtiliorem et popularem, quod in vetere ecclesia iam obtinuit, vid. Clem. Al. Strom. VII. ed. Paris. et Col. p. 732. *Ἡ πίστις σύντομός ἐστι τῶν κατεργόντων γνώσις· ἡ γνώσις δὲ, ἀπόδειξις τῶν διὰ πίστεως παραλημμένων ἰσχυρὰ καὶ βέβαιος, διὰ τῆς κυριακῆς διδασκαλίας ἐποικοδομουμένη τῇ πίστει, εἰς τὸ μετὰ πτωτον καὶ μετ' ἐπιστήμης καὶ κατὰληπτον παραπέμπουσα.* Repetita est ἡ γνώσις a peculiari institutione Iesu Chr. (Euseb. H. E. II. 1.), dissentientibus aliis (Iren. III. 27.), neque ea omnibus communis fuisse



perhibetur (Origen. c. Celf. I. 7.). Hinc de *disciplina* a in ecclesia Chr. quaesitum est, ab ecclesiae catholicae scribibus potissimum, qui eius dogmata et caerimonias ex ul antiquitate repetere conati sunt, frustra quidem. V. praeteris Emanuel a Schelstrate Diss. apologet. de disciplina arcani. Rom. 1685. 4.; et quae in contrariam partem commentatus est G. E. Tenzel in Exercitatt. select. L. 159 V. II. De discipl. arc. Schröckh *Kirchengesch.* IV. 3. Omnino fieri non potest, quin in religionis doctrina tractatque explicanda diversus singula capita eius exponendi modum locum habeat, alter doctiorum ingenio, alter vero populi intelligentiae accommodatus; unde discrimen prodiit inter disciplinam quandam *esotericam* et *exotericam*, a Pythagorae primum servatum (Diog. Laert. VIII. 14. 46.), neque a sapiente doctore plane negligendum (Matth. 4, 11 — 16.). Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie.* 6. A. H. 1823. 1. „Ein Gegenstand der Speculation und eines gelehrten Wissenschaftlers kann die Rel. nur für einen — verhältnißmäßig zu der Menge — sehr kleinen Theil der Menschen seyn; theils wegen Unmündigkeit ihres Verstandes, theils wegen der durch die ganze Lage und ihren Beruf bestimmten ganz anderen Richtung ihres Geistes. Sie geht in dieser Hinsicht nur den Schreibern oder Gottesgelehrten an.“ Ammon *Magazin.* Bd. V. S. 9 ff. Ueb. d. Unterschied d. Kirchen- u. Religionslehre.

## §. 15.

*Theologiae nexus cum philosophia.*

Arctissimo cum vera philosophia vinculo theologia, si vel formam vel materiem eius respexeris, coniuncta cernitur<sup>a)</sup>. Non solum enim philosophia rec cogitare iustasque rerum notiones informare nos docet, verum etiam ideas ipsas ad religionem spectantes disciplina sua ipsius Christianae religionis doctrina purior adiuta, adumbrat easque diiudicat, ita, ut, annuente ipsa scriptura s. 1 Cor. 10, 15. Eph. 5, 10. Phil. 1, 10. 1 Theff. 5, 21. Io. 6, 68. 1 Io. 4, 1., nulla religio alicuius positivae doctrina homini cultiori possit proponi, nisi ad sanae rationis, sensu veri atque honestate recte imbutae, praecepta et theoretica et practica tanquam ad lapidem Lydium, prius exacta fuerint.

Dis-

Bitingunt *philosophicam religionis doctrinam* s. *theologiam rationalem* (§. 19.) (*philosophische Religionswissenschaft, Religionsphilosophie*), quae religionis naturalis (§. 7.) fundamenta docte atque subtiliter illustrat<sup>b)</sup>, et *philosophiam de religione certa positiva*, quae philosophia duce religionis cuiusdam positivae argumentum illustrat et constituit<sup>c)</sup>. Philosophiae historia docet: partim philosophos omnium temporum *per omnes* religionem tuitos esse eosque haud raro in eo elaborasse, ut placita sua cum publica religionis doctrina conciliarent, partim theologos a philosophia subinde systemati theologiae exstruendo fundamenta petisse; quo factum est, ut philosophiae conversiones maximam semper viam exseruerint in theologiae formam ipsumque eius argumentum<sup>d)</sup>. Quo magis autem nostris temporibus progressu doctrinarum omnium *fides auctoritatis* qualiscunque concessa est, et fundamenta, quibus theologia olim superstrui solebat, labefactata sunt; eo gravius sanae philosophiae, qua theologia recentior ut fundamento nititur solidissimo, studium theologiae cultoribus commendari debet. Cavendum tamen est, ne genus quoddam philosophandi spiritus, religionis et virtutis ideas omnino pervertens, pro vera philosophia amplectamur. Nam certissimum est, in omni philosophia nisi doctrinae morum, clavis quidem ac perspicuis notionibus adstrictae, principatus tribuatur, fieri non posse, quin materiae five corporum five animarum iusto maior dignitas assignetur, unde fit, ut error *Materialismi* consequatur, varia quidem specie indutus, sed omnino vel scientiae vel vitae recte gerendae adversus.

Tantum vero abest, ut philosophia religioni, quae animum ad veram Dei agnitionem erigit, repugnet, ut haec ab illa, quae sint vera fidei religiosae fundamenta, explicari sibi cupiat. Imo, quod est culturae humani generis sensim progredienti consentaneum, religio a cupiditatum illecebris et inhonesto utilitatis studio se-

iuncta, Deo quidem auctore, non nisi ipsorum humanum viribus libertate sua et ratione utentium communi, nec nisi in eo, qui liberaliore doctrina fuerit ditus, esse potest. At si qui eam ipsam, quae ex quadam auctoritate nititur, religionis doctrinam plexi fuerint, hi iisdem vitiis et erroribus laborant qui, ubi vel ratio, vel morum honestas parum culta fuerit, in hominibus dominantur<sup>e</sup>).

a) Ständlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 3 ff. — Quo magis versa hac de re iudicia in medium prolata sunt et etiam feruntur, eo accuratius ratio, quae intercedit philosophiae inter et theologiam, constitui debet. Clem. Alex. philosophiae usum commendat Strom. (I. 16. 366. 20. 375 ff. IV. 8 ed. Potter.) I. 288. ed. Paris. et Col. *Φιλοσοφίαν δέ, οὐκ ὡς στωϊκὴν λέγω, οὐδὲ τὴν πλατωνικὴν ἢ τὴν ἐπικουρείον τε καὶ στοτειρικὴν· ἀλλ' ὅσα εἰρηται περὶ ἐκάστη τῶν αἰρέσεων τούτων ὡς, δικαιουσίνην μετὰ εὐσεβοῦς ἐπιστήμης ἐκδιδάσκειν, καὶ σύμπαν τε ἐκλεκτικὸν φιλοσοφίαν φημι.* Ipse Augustinus quamvis inique aliis locis de ratione humana iudicaverit, philosophos Platonicos, „paucis mutatis verbis et sententiis, Christianos fieri posse.” De vera rel. c. 5. et ib. 8. „Sic creditur et docetur, quod est humanae salutis caput, aliam esse philosophiam i. e. sapientiae studium et aliam religionem.” Lutherus in ep. ad Mel. a. 1521. ser. Opp. 7 epp. 360. „Vehementer et toto coelo errare, ait, censeo, philosophiam et naturae cognitionem inutilem putant.” eo perventum est, ut Baconis Verulamii in libro ex de augmentis scientiarum (l. 1. 5.) prolata vox egregia: „viores haustus in philosophia a Deo avocare, pleniores Deum reducere,” omnibus vere philosophis probata, et sententia ista ab Ambrosio (de Abrahamo l. II. c. 10.) primae proposita de philosophia, theologiae ancilla (Quenstedt did. polem. I. 39.), iamdudum explosa sit. Philosophiam quidem dicimus, „non formulariam illam, quae argutias venat et garrulitate magis quam disputandi subtilitate insignis neque scholasticam aut mysticam, ludentem imperitos obscuritate et mysteriis verborum, quae etiam scholas theologicas academicas invasit, sed veram et sobriam, veri indagatricem cui uni, ut Strabo ait, caussarum convenit cognitio, et propria haec virtus est, ut mentem clavis, perspicuis, enucleat assuefaciat notionibus.” Eichstädt Or. de accurata doctrina Principum favore ornata firmissimo dignitatis professoriae pra-

Edio. Jan. 1822. 4. p. 14. — F. H. Jacobi v. d. göttl. Dingen u. ihrer Offenbarung. L. 1811. p. 55.

b) V. §. 13. a.

c) Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr. s. A.* 43 ff. — Kant *Religion innerhalb d. Grenzen d. bloßen Vernunft. s. A.* 1794. Fr. Köppen *Philosophie d. Christenthums. II Thle. L.* 1815. 15. De Wette *Ueb. Rel. u. Theologie. B.* 1815. s. A. 1821.

d) Mosheim *Diff. ad hist. eccles. pertinentt. Vol. I.* 86. De turbata per recentiores Platonicos ecclesia. Löffler *Ueb. den Platonismus d. Kirchenväter, aus d. Franz. d. Souverain. s. A.* 1792. Tennemann *Geschichte d. Philosophie. B. VII.* „Philosophie im Dienste d. Kirche.“ B. VIII. „Coalition d. Philos. u. Theol. oder Scholastische Philosophie.“ Cramer *Von d. Schicksalen d. Rel. vom 9ten Jahrh. bis zur Kirchenverb. Fortf. d. Boffuet. V. I.* 308 ff. J. G. Canz *Philosophiae Wolf et Leibnit. usus in theologia. 1749.* (Flügge) *Hist. krit. Darstellung d. bisher. Einflusses d. Kant. Philosophie auf d. Theol. Hann.* 1796—98. II Voll.

e) Gerlach *Religionsphilosophie. 92.* Cf. Cic. *Tusc. V. s.* „O vitae philosophia dux! o virtutis indagatrix expultrixque vitiatorum! quid non modo nos, sed omnino vita hominum sine te esse potuisset?“ cet.

Cf. quae contra sententiam supra expositam disputavit Schleiermacher V. V. in l. *Der christl. Glaube nach den Grundf. d. ev. Kirche. B. I.* p. 11. „Wenn die Weltweisheit, die doch eigentlich, nämlich die neuere, sich allmählig aus dem Christenthum entwickelt hat, sich von der christl. Theologie hat frei zu machen gewußt: so muß auch die christl. Theologie suchen von der Weltw. immer mehr frei zu werden, und besonders sich von der Gemeinschaft mit demjenigen Theile derselben, den man die natürliche Theologie zu nennen pflegt, frei zu machen. Denn diese Gemeinschaft unterhält noch immer zum größten Nachtheil jene Verwirrung, daß theol. Sätze für philosophische und umgekehrt können gehalten werden.“ Quorum tamen ipse parum memor V. Cl. theologiae symbolicae et ecclesiasticae decreta philosophiae artisque dialecticae ope illustrare atque cum rationis iudicio conciliare studuit, haud satis coniunctis atque distinctis ecclesiae rationisque decretis (§. 16.).

## §. 16.

*Praeſtantia theologiae.*

Theologiae cum vera philosophia coniunctae iniuria nobilis inter disciplinas humanas locus vincitur, *primum* propter *dignitatem*, quia summis et tem humanam imbuunt ideis <sup>a)</sup>; *tum* propter *ambiguitatem* quidem universum rerum ordinem terrestrem ac coelestem amplectitur suaeque luce collustrat; *deinde* propter *utilitatem*, quia ad intimam veri honesti cognitionem, ad veram pietatem et ad bene beate vivendum homines evehere valet; *denique* propter ipsam *iucunditatem*, qua animum ad altiora illa atque coelestia emergentem perfundit solatiumque praebebat miserrima forte oppressis, ideoque sane dignissima, quam recte cognoscendam ad usumque transferendam summo et indefesso studio enitamur.

Spalding *Die Religion, eine Angelegenheit d. Mensch.* 2. A. L. 1788. 116 ff. Ammon *Summa Th. Chr.* 7.

a) Seneca Nat. quaest. l. l. praef. „O quam contenta res homo, nisi supra humana surrexerit, dignus, qui in contemptum Dei veniat.

## §. 17.

*Difficultates studii theologici.*

Omnino vero theologiae studium multis gravibusque premitur salebris. Ratione enim *subiecti* habitus requiritur ingenium foecundum et sagax, diligentia pertinacia meditandique perseverantia, et multiplex eruditio insigneque iudicium, librorum sacrorum sensus sui, qui interdum ambiguus et obscurus est, indagando atque diiudicando haud impar, nec minus mentis pura religionis ac virtutis studiosissima (2 Tim. 3, 17. Io. 3, 21. 8, 47.) <sup>a)</sup>. Respectu habito ad *obiecti* sublimitatem numinisque naturam perfectissimam mere

piritualem (Io. 4, 24.), videndum est, ne animus variis deceptus imaginibus in superstitionem et *Anthropomorphismi* et *Anthropopathiae* <sup>b)</sup> errores delabatur, nec formulas inanes sophisticas aut mysticas pro vera religionis doctrina ad vitae sanctioris studium alendum minimumque tranquillandum proficiente, amplectatur, nec meditationis abusu in dubitandi libidinem inanem vagamque abducatur incredulitatem, aut temere profecto, quaecunque ipse meditando assecutus fuerit, imbecilliores offendat.

Ammon *Ausf. Unterr. in der Chr. Glaubensl.* 59 ff. Add. Erasmus Ratio verae theologiae, in Opp. T. V. 75 ff. Ed. Lugdun.

a) Augustinus de vera religione. c. 5. „Nihil ad percipiendam veritatem magis impedit, quam vita libidinibus dedita et lascivae imagines rerum sensibilibus, quae nobis ab hoc sensibili mundo per corpus impressae varias opiniones erroresque generant.” — Cf. haud inepte a Luthero dictum: *Oratio, meditatio, tentatio faciunt Theologum.* — Clodius *Allgem. Religionsl.* 149 ff. „Nur durch ein göttliches Leben wird der Mensch Gottes inne.” F. H. Jacobi.

b) *Anthropomorphismus* ad etymon accommodate recte sic definitur, ut sit ea cogitationum nostrarum formularumque de Deo indoles, qua corporis humani figura aut membra aut actiones in Deum transferuntur, v. c. Ies. 57, 17. Ierem. 27, 5. Ps. 55, 18. Luc. 1, 51. Iac. 5, 4., *Anthropopathia* s. *Anthropopathismus* ea, qua sensus et cupiditates humanae ei tribuuntur, v. c. Exod. 32, 14. Ier. 51, 20. Quod si proprie fit, damnandum, sensu metaphorico et analogico admittendum est. Ab aliis *Anthropomorphismus* in genere dicitur ea cogitationum nostrarum formularumque indoles, qua humani et imperfecti aliquid ad Deum transfertur, quod si re vera Deo tribuimus, Anthrqp. dicitur *dogmaticus* s. materialis, sin sensu tantum symbolico atque analogico, prout mentis humanae imbecillitas postulat, ad Deum refertur; Anthr. vocatur *symbolicus* s. formalis vel *Anthropopathismus*. Reinhard *Dogm.* 98. Ei. *Moral.* I. §. 108. Alii aliter; cf. Stäudlin *Dogmatik und Dogmengeschichte.* 197. Ersch u. Gruber *Encyklopädie.* Art. *Anthropomorphismus.* IV. 287 f.

## §. 18.

*Divisio theologiae.*

Theologia, cuius variae rationes et partes, omnes satis commode, excogitatae sunt, ratione for-  
habita, sicut religio (§. 7.), est vel *naturalis* <sup>a)</sup> (rationalis, philosophica), quae divisa est in *puram* et *empiricam*, vel *positiva*, cuius species est theologia *Christiana* eademque *revelata*, ad quam stricte dictam referri possunt: 1. theologia *biblica* <sup>b)</sup>, quae religionis doctrinam proponit e solis bibliis repetita. 2. theologia *symbolica* s. ecclesiastica, quae in explicandis potissimum unius <sup>c)</sup> vel plurium <sup>d)</sup> ecclesiarum symbolis s. formulis doctrinae publice receptis versatur et dogmata atque praecepta inde derivanda illustrat. Ratione *argumenti* est vel *theoretica* (dogmatica §. 2.) vel *practica* <sup>e)</sup> (moralis §. 3.). Ratione *methodi* vel *systematica* sensu stricto dicta, siquidem omnis theologia artis quandam formam induat necesse est, vel *popularis* <sup>f)</sup> (vel *acroamatica* vel *catechetica*). Quod sub theologiae voce universum theologiae eruditionis ambitum comprehendimus, ad religionis doctrinam subtiliter exponendam necessariae, omnis theologia dividitur 1. in theologiam *historicam*, quae fata religionis et rei Christianae enarrat, 2. *exegeticam*, quae fontibus religionis doctrinae recte explicandis versatur. 3. *systematicam*, s. theologiam stricte sic dictam, quae ipsam religionis doctrinam in systematis formam redigit et cuius partes sunt theologia *dogmatica* et *moralis*. 4. *practicam*, sive de religionis doctrina publice tractanda institutionem, cuius quidem argumentum maxima ex parte ad aliarum disciplinarum conditionem pertinet; sicut ars homiletica proprie pars est quaedam artis oratoriae <sup>g)</sup>.

a) Theologiae *naturalis* nomine primus usus est Raymundus de Sabunde, natione Hispanus, ineunte sec. XV., aucto-

libri, primum editi Daventriae 1487. fol., et *Theologia naturalis, sive liber creaturarum*, inscripti.

Scriptores, qui de theologia rationali exposuerunt, v. apud C. H. L. Pölitze *Encyclopädie der philosoph. Wissenschaften*. L. 1807. 435 ff. et K. G. Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr.* 3. A. L. 1825. §. 22 ff. p. 147 ff. Post Christ. Wolf, qui primus existit auctor theol. naturalis methodo scientifica pertractatae. II. Voll. 4. L. 1736., prae ceteris laudandi sunt: H. S. Reimarus *Abhandlungen v. d. vornehmsten Wahrheiten d. natürl. Rel.* 1791. 6. A. Jerusalem *Betrachtungen üb. d. vornehmsten Wahrheiten der Rel.* Th. I. 1772. M. Mendelssohn *Morgenstunden*. Th. I. B. 1786. Phädon. 5. A. 1813. — Kant *Relig. innerh. d. Grenzen d. bloßen Vernunft.* 2. A. 1794. K. H. Heydenreich *Betrachtungen üb. d. Philosophie d. natürl. Relig.* 1790. Ei. *Philosoph. Taschenbuch*. IV Bde. 1796. *Versuch einer neuen Theorie der Religionsphilosophie*. Germanien. 1797. L. H. Jacob *Allgem. Religion*. 1797. 2. A. 1801. J. H. Tieftrunk *Die Religion d. Mündigen*. B. 1800. II Bde. Fichte *Anweisung zum seligen Leben*. B. 1806. C. W. Snell *Versuch einer populären philos. Religionslehre*. Gießen. 1806. Kant *Vorles. üb. d. philos. Religionslehre*. L. 1817. — Gerlach *Religionsphilosophie*. H. 1818. Krug *Eusebiologie oder philos. Religionslehre*. Kgsb. 1819. Weise *Philos. Religionslehre*. Heid. 1820. Salat *Religionsphilosophie*. 2. A. Münch. 1821. Bouterwek *Rel. d. Vernunft*. Gött. 1824. — J. Berger *Gesch. d. Religionsphilosophie, od. Lehren u. Meinungen d. originellsten Denker aller Zeiten üb. Gott u. Religion*. B. 1800.

b) G. T. Zachariae *Bibl. Theologie*. Gött. 1771—74. IV Thle. 2. A. 1786. Vter Th. von J. C. Volborth. 1786. W. F. Hufnagel *Handb. d. bibl. Theologie*. Erl. 1785. II Thle. (G. L. Bauer) *Theol. des A. T.* L. 1796. Ei. *Bibl. Theol. des N. T.* L. 1800—2. IV Bde. Chr. F. Ammon *Bibl. Theol.* Erl. 1792. 2. A. 1801—2. III Thle. cf. Gabler *Neuestes theol. Journal*. Bd. X. 1802. 402 ff. H. H. Cludius *Ursichten d. Christenthums*. Altona. 1808. G. P. Chr. Kaiser *Die bibl. Theol. od. Judaismus u. Christianismus*. II Thle. 1813. 14. De Wette *Bibl. Dogmatik*. B. 1813. 2. A. 1818.

c) Jo. Aug. Heinr. Tittmann *Institutio symbolica ad sententiam ecclesiae evangelicae*. L. 1811. — Theologia ecclesiastica et orthodoxa, vocabulo in ll. ff. hand obvio, nominata est, quatenus formulam publicam strenue tuetur. *Τῆς ἐτεροδοξίας* notio, quae pendet ab *ὁρθοδοξίας* notione, aliis temporibus aliter definita est. Heterodoxiae et ipsi haecresi semina



veri plerumque inesse easque successu temporis in orthodo-  
abire posse, exemplum docet ipsius Iesu Christi et Apostolo  
itemque Lutheri, Galixti, Balth. Bekkeri, Sem-  
aliorumque.

- d) Planck *Abriss einer histor. Darstellung d. christl. Haupt-  
theien, nach ihren Grundbegriffen, Unterscheidungslehren  
deren prakt. Folgen.* 3. A. Göt. 1823. Phil. Marheine  
Instit. Symbolicae. B. Ed. 2: 1825. Ei. *Christl. Symbolik.* Bd  
III. 1809—13. Winer *Comparative Darstellung des Lei-  
griffs d. verschiedenen christl. Kirchenpartheien, nebst voll-  
ständigen Belegen aus den symbolischen Schriften derselben in  
Ursprache.* L. 1824. 4.
- e) *Theologiae practicae* nomine a nonnullis ea vocata est di-  
sciplina, quae, exuta scholastica forma, ex universo theolo-  
complexu, quaecunque usui practico potissimum inservi-  
adumbrat, additis simul de fine et de methodo institutionis  
pularis praeceptis. Val. Frid. Baur *Ueb. d. Verhältnisse  
pract. Theologie zur wissenschaftl.* Tüb. 1811. — Griesb  
*Anleit. z. Studium d. populären Dogmat.* 4. A. Jen. 1789. F  
*mer Versuch einer pract. Dogmatik.* L. 1793. J. H. Frit  
*Handb. d. pract. Glaubenslehre der Christen.* Magd. III T  
1816—20. Niemeyer *Populäre u. practische Theologie.* 6  
H. 1823. — Klefeker *Lichtvolle, Behandlung der Religio-  
wahrheiten, das Haupterfordernisse eines guten Kanzelredn*  
Alton. 1822. 3. A. 1824.
- f) Quod olim vocarunt theologiam *polemicam* s. antitheticam  
theologiae sic dictae *theticae* s. dogmaticae oppositam, id  
propriam sive singularem theologiae partem constituit, qui-  
quum in omnibus disciplinis liceat dissentientium opinio  
impugnare vel refutare. Theologiae *polemicae* nomine  
mus usus est Fridemannus Bechmann, theologus sen-  
sis, cuius theol. polem. cum praefatione Buddaei produ-  
nae 1710. 4.; Theologiae *elencticae*, quae ἀντιλέγοντας ἐλέγ-  
conatur (Tit. 1, 9.), Franc. Turretin, cuius *Institutio the-  
logiae elencticae* saepius typis exscripta est, v. c. Lugd. Bat  
1696. III Voll. 4.
- g) Nösfelt *Anweis. z. Bildung angehender Theologen.* H. 17  
3. A. herausg. v. Niemeyer. H. 1818. II. p. 6 ff. J. E. C  
Schmidt *Theol. Encyclopädie.* Giefs. 1811. p. 3. Plan  
*Theol. Encyclopädie.* Göt. 1813. Aliam theologiae parti-  
nem proposuit F. Schleiermacher *Kurze Darstellung d  
theol. Studiums.* B. 1811.

Probata fuit olim Theologis ea ratio theologiae species discernendi, quae pendet a diversis subiectorum, quibus tribuitur, natura et conditione. Theologia ἀρχαῖος, νεωτέρος, originalis, soli Deo competit, ἰσχυρός, originata, est, quae spiritus finiti gaudent, angeli et homines. Distinguunt porro theol. viatorum i. e. hominum in statu terrestri versantium, et theol. patrias i. e. beatorum. Gerhard Loci theoll. T. II. p. 6. Quenstedt Theol. did. polem. I. 3 ff. Budeus Institut. Theol. dogmat. p. 69.

## §. 19.

*Theologiae rationalis utilitas.*

Ulus eius multiplex in theologia Christiana cognoscenda ac diiudicanda eademque in artis formam redigenda (§. 15.) elucet *primum* ex ipsa indole religionis Christianae, principia et fundamenta illius apponentis eiusque studium commendantis Deut. 30, 1 ff. Pf. 8; 2 ff. 19, 2. Ierem. 31, 33. (Hebr. 8, 10.) Math. 6, 26 ff. Act. 14, 15—17. 17, 24 ff. Rom. 1, 10, 6 ff.; *tum* e mentis humanae natura, nihil assensu efficaci amplectentis, nisi quod legibus intellectus humani fuerit accommodatum; *deinde* ex analogia cuiusque disciplinae, quae, ut ordine certo exponatur, ad notiones et enuntiationes universales revocari debet; *denique* ex aevi nostri ingenio, partim *mysticismum* (§. 5.) et *misologiam* <sup>a)</sup> quandam prae se ferentis obsoletarumque opinionum patrocinium affectantis <sup>b)</sup>, partim novum quandam *Gnosticismum* et *Scholasticismum* truentis; partim *Syncretismo* <sup>c)</sup>, adeoque *Cryptocatholicismo* indulgentis; quae vitia non nisi rationali theologia bene explorata atque stabilita evitari possunt, siquidem ea recte cognita sola veram exhibet normam, ad quam quaevis religio positiva et singulae eius partes exigi ac iudicari debent <sup>d)</sup>.

<sup>a)</sup> Mosche Oratio de seculi nostri misologia. Lubecae. 1815. B. auctor, praesente Socrate (ap. Platon. Phaedon. c. 39. ed. Fischer) τῆς μισολογίας voce odium significavit rationum (i. argumentorum), quo fit, ut de veritate rationibus investi-

26, 14 ff. 34 ff. Io. 4, 23. 24. Rom. 2, 13. Iac. 2  
Nullius enim dogmatis, teste f. f., pretium in se  
est, sed unumquodque tantum habet dignitatis, quod  
est eius cum virtute et vera pietate necessitudo et  
iunctio; quantumque habet ad bene beateque vi-  
dum momenti.

a) Vocabulum *δόγμα* ex usu loquendi veterum est quodvis do-  
ctum seu placitum [Cic. Quæst. acad. II. 9. Seneca Ep.  
similiter Clem. Al. Strom. VIII. 777. ed. Col. τὸ μὲν δὲ  
ait, ἐστὶ κατάληψις τις λογικὴ i. e. comprehensio, quæ res  
fit, κατάληψις δὲ ἔστι καὶ συγκατάθεσις τῆς διανοίας (habitu  
assenso animi)]. Luc. 2, 1. Act. 17, 7. significat edictum, i.  
cretum imperatoris; Act. 16, 4. coll. 15, 20. *δόγματα* sunt  
cita ab ecclesia sancita; hinc Eph. 2, 15. Col. 2, 14. de  
f. instituta ad legem Mosaicam caerimonialem ritusque sa-  
pertinentia; ubi tamen nonnulli, Theodoro et Th.  
phylacto praeiunctis, ἐν δόγμασι de religionis Christi  
decretis interpretantur. Apud Patres eccl. *δόγμα* saepius  
gulas propositiones ad religionis Chr. doctrinam pertine-  
vel sententias eorum de singulis religionis doctrinis defini-  
vel etiam universam doctrinam evangelicam, quemadmo-  
Orig. c. Cels. l. III. 125. Evangelistas et Apostolos *διδασκὰς*  
τοῦ δόγματος simpliciter nōminavit. Singularis huius  
usus, quem eundem commendat Eulogius quidam, Arch.  
Alex., apud Photium cod. 230., exstat in Basil. M. l. de  
ritu f. c. 27., ubi doctrinae Chr. duas partes distinguit, τὰ  
ρύγματα f. fidei Chr. capita *ἐγγράφα* et sine ulla occultat  
omnibus annuncianda et τὰ δόγματα, de ritibus certis pra-  
pta, quae ex non scripta Apostolorum traditione et ἐν μυσ-  
f. μυστικῶς in ecclesia conservantur i. e. obscuritate de  
stria involvuntur, ne eorum ratio ab omnibus perspicere  
neve profanis sancta patefiant. Huc refert e. c. τῷ τύπῳ  
σταυροῦ κατασημαίνεσθαι, τὸ πρὸς ἀνατολὰς τετραφθεῖν κατὰ  
προσευχὴν cet. Rectius Gregor. Nyss. ep. 6. omnem ho-  
nis Christiani scientiam dividit eis τὸ ἐδικὸν μέρος, καὶ eis  
μάτων ἀρχαίων, provocans quippe ad verba μαθητεύσατε et  
ρεῖν πάντα (Matth. 28, 19. 20.), et dogmaticam religionis  
tem, uti pervulgatum fuit in ecclesia vetere, ethicae lo-  
praeferens. Add. Cyrill. Hieros. Catech. IV. n. 2. ὁ  
εὐσεβείας τρόπος ἐκ δύο τούτων συνέστηκε, δογματικῶν εὐσεβῶν  
πράξεων ἀγαθῶν. Suiceri Thes. Eccl. T. I. 932. (Stat.  
Symmikiu. Th. I. 1802. 157 ff.) Usus nominis *theologiae*

maticae post Christoph. Matth. Pfaff (Instit. theol. dogmaticae et moralis. Tüb. 1720.) et Buddeum (Instit. theol. dogmaticae. L. 1724.) demum invaluit. Primus illo usus est J. B. Reinhard, Theol. Altdorf., in: Synopsi Theol. dogmat. 1639., quem secuti sunt Joach. Hildebrand. Helmst. 1692. et J. W. Jäger. 1715.

b) Cf. De Wette *Dogmatik d. ev. luth. Kirche. s. A. p. 16.*

c) Böhm *Ueb. d. Verbindung d. Glaubens- u. Sittenlehre; Journal f. Prediger. Halle. B. 47. St. 1.*

### §. 21.

#### *Theologiae dogmaticae cum symbolica coniunctio.*

Neque minus theologia Christiana dogmatica, quam simul formulam certae ecclesiae publicam, e libris symbolice maxime repetendam <sup>a)</sup>, respicere debet, cohaeret cum theologia symbolica (§. 18.), quae demonstrat, quomodo formula Lutherana nitatur, praeter symbola <sup>b)</sup> tria oecumenica dicta, libris symbolice <sup>c)</sup>: 1. *Confessione Augustana* immutata, Melanchthone conscripta et a. 1530 in Comitibus Augustanis, iussu Caroli V. Imp. Rom., ab ordinibus imperii, qui evangelicam doctrinam amplexi fuerant, exhibita; 2. *Apologia Confessionis Augustanae*, a Melanchthone conscripta et Confutationi theologorum Antiflorum opposita a. 1531; 3. *Articulis Smalcaldicis*, ab ipso Luthero compositis a. 1536, et in conventu Smalcaldienfi, ab ordinibus Evang. ecclesiae adiectis celebrato, m. Febr. a. 1537 exhibitis ibique a principibus probatis; 4. *Catechismo minore*, et maiore, qui non ecclesiae mandato, sed privato consilio Luthero conscripti et simul editi sunt a. 1529; 5. *Formula concordiae* per sex theologos, Iac. Andreae, Dav. Chytraeum, Mart. Chemnium, Andr. Musculum, Christoph. Cornetum, Nicol. Selneccerum, Torgae a. 1576 conscripta, in coenobio Bergenfi, prope Magdeburgum.

velle aperte significet, pro summis ac peculiaribus placitis ac norma confessionis, et docendorum habuisse, contra omnes historias, Patrum sententias, singulorum quorum hominum opiniones, lemmata, corollaria exclusisse. At haec possunt iis opponi: Neque ipsi librorum symb. auctores neque principes ac magistratus, qui publice proposuerunt docendi normam, quidquam de istorum placitorum discrimine monuerunt; neque, si cum maxime volueris, diste satis accurate poterunt res primariae a minus necessariis tanto, quo illi libri cohaerent, singularium partium. Itaque systema quoddam theologiae symbolicae s. ecclesiae nulla alia via et ratione concinnari potest, nisi *universalium* symb. argumento accurate explorato atque pro fundamento posito. Verum enim vero quum librorum symb. auctores res scripturam s. solam esse credendorum normam saepius tendant, quum s. s. effata, litteris indies magis excultis citius intelligi ac diiudicari coepta sint et quum librorum s. auctores nec singuli semper sibi constiterint, neque omnes sese ubique convenerint: verae Chr. religionis interpretum demum esse possunt illi scriptores, ubi a scriptura s. quid tum quidem nunc fieri potest ac debet, accuratius intelligi non recedunt. Quapropter fugienda est *symbololatria* nonnullis recentiorum theologorum probata, qui veterum citata novis commentis exornantes veteribusque formulis non quendam sensum temere subiicientes, universam religionis institutionem ad theologiae symbolicae formulas, partim antiquas, partim summo iure antiquandas, revocare studuerunt. Quod ut efficiant, iactant crepantque isti, parum quidem mores veri *Protestantismi*, summam ecclesiae quandam auctoritatem, qua constans et immutabilis doctrina tanquam celsissima omnium seculorum norma sancita fuerit. Tantum vix abest, ut in singulis librorum symbolicorum decretis immobilis totius ecclesiae persuasio ac confessio insit, ut celeberrimae ecclesiae doctores, nec minus Laici, qui dicuntur, et ipsi qui praestantiam et immutabilitatem formulae ecclesiasticae falsis laudibus celebrant, vario modo ab eius argumento referant ideoque valde incerta et ambigua et fuerit et sit ecclesiae auctoritas. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie*. 6. p. XLII s. „*Unsere ältere Dogmatik ging von den Haupt-Beweisstellen der h. Schrift aus, und entwickelte aus ihnen das Dogma. — Jetzt hört man immer und immer den Namen Kirche wiederholen, und von den ältern Lehrern derselben wird als lauter Heiligen in so unbedingten Lobsprüchen geredet, dass nur der Name der Unfehlbarkeit noch übrig ist.*“

*Geist der Kirchenreformatoren ist diese wenigstens nicht geredet. Vielmehr dürfte ein ev. Theologe wohl fragen, was dann eigentlich mit dieser Kirche, deren Glauben wir unbedingt fest halten sollten, gemeint sey? Ob die uns ganz unbekannten Lehrer, welche die älteste Bekenntnisformel entworfen haben, die man ohne alle historische Basis die apostolische nennt? Ob die 300 Bischöfe, die zu Nicäa versammelt waren, und schon von dem ersten christl. Kaiser erinnert werden mußten, nicht um Worte zu streiten und über Unbegreifliches sich leidenschaftlich anzuseinden? Oder ob die Repräsentanten der christlichen Gemeine auf ökumenischen und provinciellen Concilien und Synoden, deren Decrete so oft in dem grellsten Widerspruch mit einander standen? Oder die Vff. des Augsb. Lehrbekenntnisses, oder der Concordienformel? Des Helvetischen Consensus, oder die Wortführer auf der Dordrechter Synode? — Mir will es wenigstens scheinen, als wenn ein unbefangenes Studium der Geschichte, von dem unter uns herrschend werdenden Idealisiren der Heiligkeit der alten Kirche, und der Vollkommenheit ihrer Glaubensformen, nothwendig zurückbringen, unsere Aufmerksamkeit vielmehr auf die Schriftlehre, als auf die statutarische Lehre einer Kirche hinlenken müßte."*

a) Editiones librorum symbolic. prae ceteris laudandas curarunt Adam Rechenberg Concordia pia et unanimi consensu repetita confessio fidei et doctrinae Electorum, Principum, Ordinum Imperii eorundem Theologorum, qui Aug. conf. amplectuntur. L. 1678. Edit. noviss. 1742. Ch. Weiss Christl. Concordienbuch, d. i. der Ev. Luth. Kirche symbol. Schriften. 1739. 4. J. G. Walch Christl. Concordienbuch — deutsch und lat., mit hist. Erläuterungen. Jen. 1750. Mich. Weber Libri symb. eccl. ev. — Luth. accuratius edd. et ansmadverff. ac disputatt. illustrati. Vit. 1809. V. I. J. A. H. Tittmann Libri symb. eccl. ev. Ad fidem optimor. codd. rec. Misen. 1817. Paginae ed. Rechenb. in margine huius edit. adnotatae sunt.

d) Form. Conc. praefat. ad solid. decl. 632. Ed. Rechenb.

e) Art. Smalc. II. 2. p. 308. „Regulam habemus, ut videlicet verbum Dei condant articulos fidei, et praeterea nemo, ne Angelus quidem." Add. Form. Conc. Epitome. I. 572. „Sola sacra scriptura (cum Veteris, tum Novi Testamenti) iudex, norma et regula cognoscitur, ad quam, ceu ad Lydium lapidem, omnia dogmata exigenda sunt et iudicanda, an pia, an impia, an vera, an vero falsa sint. Cetera autem symbola (sc. ea; quae dicuntur oecumenica, Confessio Augustana non

mutata, Apologia, Artt. Smalcaldici et Gatechismi Luth. et alia scripta (sive Patrum sive Neotericorum) non ob auctoritatem iudicis: haec enim dignitas solis sacris debetur, sed duntaxat pro religione nostra *testimonium* eandemque explicant." 635. Itaque soli scripturae l. libris symbolicis, auctoritas *constitutiva*, quam dicunt, attribuitur; licet Formulae Conc. auctores illam sente professi sibi ipsi non constiterint. De Wette *Dogmat. luth. Kirche.* 45. — Cf. Bretschneider *Handb. d. Do* I. 2. A. 20 ff.

- f) Libris symb. olim tribuebatur vis nomenque *normae primariae*, sed *secundariae*; sive, quod alii malunt, non sed professionis fidei; non *normae normantis*, sed non Walch Breviar. Th. Symb. Gött. 1785. p. 7.
- g) Corpus et Syntagma confessionum fidei, quae in diversis et nationibus Ecclesiarum nomine authentice editae celeberrimis conventibus exhibitae publicaue auctoritate probatae sunt. Genev. 1581. ed. auct. 1612 et 1654. Ba garten *Gesch. d. Religionspartheien.* H. 1766. p. 820 ff. A heinecke Institutt. symbolicae. B. 1812. p. 91 ff.
- h) Der Chur Brandenburg Reformatiionswerk: die drey Confes nes oder Glaubensbekenntnisse, welche in den Churf. Bran die Religion betreffenden Edictis zu beobachten befohlen wo 1666. Col. Brand. 1695. 4.

### CAPUT III.

## DE THEOLOGIAE DOGMATICA SYSTEMATE RECTE COMPONENTO.

### §. 22.

#### *S u m m a f i d e i.*

Quum recentiori aetate, utrum religionis Christianae theoreticae doctrina omnino philosophiae modo et a exponi possit, et cuinam principio ac fundamento superstrui debeat, quaesitum et simul difficillimum dicatum sit, dogmatices, partim *historica* et *positiva* partim *philosophica* decreta complectentis, *systema*

nibus numeris absolutum effingere <sup>a)</sup>: in eo ac-  
 clesciendum esse videtur, ut notiones et propositiones  
 quaedam universales, e libris sacris erutae, huic theo-  
 logiae parti tanquam fundamenta supponantur et secun-  
 dum methodum *syntheticam* et *analyticam* <sup>b)</sup> recte ex-  
 plicentur. Propositiones illae ad unam quandam revo-  
 cari possunt sententiam primariam, quae dogmatices  
 Christianae vel *fidei summam* seu *summum principium*  
*materiali* (*Hauptinhalt*) exhibeat, ab antiquioribus  
 eadem ecclesiae evang. theologis nondum quaesitum,  
 recentioribus aliis alia ratione propositum <sup>c)</sup>. Quod,  
 ad ecclesiae evangelicae formulam in libris symboli-  
 cis expressam accommodate concinnatum fuerit, ita se-  
 habet: *Deus trinus generi humano per peccatum ori-*  
*gine penitus depravato et miseriae aeternae obnoxio per*  
*Iesum Chr. Θεανθρωπον, morte expiatoria defunctum,*  
*viam et rationem patefecit, qua homines per fidem in*  
*morte illa vicaria collocatam, adiuvante spiritu s.,*  
*gratiam Dei et salutem aeternam amissam recuperare*  
*possint* <sup>d)</sup>. Sin autem e solis N. T. libris s. repetie-  
 ris eiusmodi principium, hoc fere erit: *Deus rerum*  
*universarum auctor atque gubernator sanctissimus* (1 Petr.  
 1, 15. 16.), *et benignissimus* (Io. 3, 16. Tit. 2, 11.),  
*omnibus hominibus per Iesum Christum viam et ratio-*  
*nem patefecit, qua, summo honestatis studio pio Deo*  
*probati* (Matth. 4, 17. 5, 48. 7, 21. 25, 34 ff. Luc.  
 14, 47. Io. 3, 5. 6. 4, 24. Rom. 5, 11. 12, 1. 1 Cor.  
 13, 13. 2 Cor. 5, 17. 18. Tit. 2, 14.), *salutem aeter-*  
*nam adipisci possint* <sup>e)</sup>. (Io. 17, 3. 1 Tim. 2, 4.) Qui-  
 bus positis universae theologiae dogmaticae quatuor par-  
 tes recte constituuntur: *Bibliologia sacra*, *Theologia*  
*strictissime* sic dicta, *Soterologia*, quae et hominum et  
 servatoris conditionem ac relationem mutuam adum-  
 brat, et *Eschatologia*. A summo illo dogmatices princi-  
 pio *materiali* recte distinguitur eiusdem summum prin-  
 cipium *formale*, s. sententia quaedam certam aliquam  
 normam exhibens, a qua quaeque religionis decreta



pendere statuimus. Quae si ad doctrinae ecclesiae formulam constitui debet, alia nulla esse potest, haec: sententia scilicet *de universo scripturae s. a. mento, quod modo supernaturali a Deo revelatum creditur*. Doctrinae vero purioris e N. T. II. II. rep. dae principium formale est *idea Dei ut creatoris* (14, 15.) ac *moderatoris rerum universitatis sanctae* qualis ex ipsa legis moralis conscientia menti nostrae fita (§. 2.), adstipulante scriptura s. (Deut. 32, 4. M. 5, 48. 19, 17. Act. 10, 35. Eph. 4, 24. 1 Petr. 1, 16.), cognoscitur. Singula dogmata ab hoc principio pendent, ut, quaecunque ei repugnant, eo ipso dogmatices purioris systemate secludi debeant,

a) Beck Commentt. 178. Dogmatices systema, non sicut philosophicam, e summo quodam principio exstrui posse, argumenti eius varietas satis luculenter monstrat. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 38. Eius zur Kritik d. Systems d. Chr. Rel. 270 ff. 302 ff. Cf. Gall Journal für auserles. theol. Lit. V. p. 3. 10. „Verdient christlich-theologischer Lehrbegriff wirklich den Namen Systemes?“ — Schröter u. Klein Für Christenth. u. theol. B. II. H. 3. 1819. 387 ff. Briefwechsel üb. den alten neuen Glauben.

b) Ordo, quem cogitando sequimur, *methodus* nuncupatur. fert igitur methodus pro diversitate regulae, ad quam ille est compositus. Iam si hanc regulam sequitur, ut procedant semper, quae sequentium rationem, qua nimirum clara vel certa fiant, continent, methodus *synthetica* dicitur. Inversa via methodus incedit *analytica*. Paucis, methodica est a rationibus ad consecutaria progressus, analytica ab his ad illas regressus. Dilucidantur methodi olim a theologis adhibitae *Aristotelico-scholastica*, vel *analytica*, vel *synthetica*, *foederalis*, *comparativa*, *biblica*, et meth. tractat singulis doctrinis adhibitae *causalis*, *mathematico-demonstrativa*, et recentiores, meth. *historica*, *critica*, al. Buddi Ilagoge historico-theologica ad theol. universam. L. 1727. p. 426 ff. Heinrich *Vers. einer Gesch. d. verschied. Lehrar d. christl. Glaubenswahrheiten*. L. 1790. p. 220 ff. Stäudlin *Ideen* —. 343 ff. — Melanchthon *Loci theol. introducti*. Opp. V. I. Viteb. p. 150. 148. „In doctrina ecclesiae tanti ordo quaeritur, non illa methodus demonstrativa.“

- c) Heinrich libr. I. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* 279 ff. Cf. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 715 ff. Summum aliquod principium a sensu communi aut ab eudaemonismo ductum rationibus satis firmis stabiliri nequit. Reinhard de notione felicitatis humanae ad iudicium de placitis religionis Chr. parum idonea. *Opusc.* V. I. 428.
- d) Bretschneider *Handb. d. Dogmatik d. ev. Luth. Kirche.* I. 2. A. §. 9. p. 53 ff.
- e) Religionis Christianae institutum, quippe quod hominibus primum admotum fuit, qui, a recta Deum colendi ratione varie aberrando, iram atque inimicitiam Dei sibi contraxisse putabantur, et variis de necessitate certarum expiationum commentis imbuti erant, in libris ff. saepius describitur tanquam homines cum Deo reconcilians eosque in gratiam eius reducens. Unde theologi nonnulli recentiores summum universae religionis doctrinae biblicae principium in notione *reconciliationis*, i. *redemptionis*, i. *expiationis* (*Erlösung*, *Veröhnung*) ponendum esse opinati sunt. V. prae aliis De Wette *Ueb. Religion u. Theol.* 178. 2. A. 207. Ei. *Bibl. Dogm.* §. 229. Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 80 ff. Verum quam hanc notionem non tam ab ipso Iesu Christo, qui quidem doctrinae suae summam ad studium similitudinis cum Deo (Matth. 5, 48. Io. 4, 24.) τὴν μετάνοιαν (Matth. 4, 17. 11, 20. Marc. 1, 14. 15. Luc. 10, 25 — 28. 13, 35. 24, 47. al.) et τὸ σῶσθαι (Matth. 18, 11. 19, 24. 25. coll. Marc. 10, 26. 12, 29 — 34. 16, 16. Luc. 8, 12. 19, 10. Io. 3, 17. 5, 34. al. Add. 1 Tim. 2, 4.) sive τὴν ζωὴν αἰώνιον (Matth. 19, 29. Marc. 10, 17. Io. 3, 15. 4, 15. 17, 3.) refert, sed ab Apostolis post fata ipsius demum propositam repetimus (§. 137.); in summo quodam doctrinae Chr. principio enunciando gravissima illa effutorum Iesu ipsius momenta potius respicienda duximus. Quapropter notionem istam *reconciliationis* i. *redemptionis* non nisi *moralis* quodam sensu puriori religionis Chr. doctrinae substruere licet.

## §. 23.

### Articuli fidei.

Singula capita, quibus doctrina Christiana theoretica continetur, *articuli fidei* (ἄρθρα τῆς πίστεως) dicti, I. ratione habita *fontis*, unde petuntur, i. principii cognoscendi, sunt vel *puri* (positivi), quorum notitia e sola scriptura sacra hauriri potest, v. c. do-

ctrina de Iesu Christo, huius religionis auctore, *mixti* (rationales), qui non modo e libris sacris, etiam e theologia naturali cognosci possunt, e. c. ctrina de providentia; II. ratione *argumenti*, quae fidei Christianae fundamento <sup>a)</sup> vel propius abest longius, vocantur: 1. *fundamentales*, qui salva religionis integritate tolli nequeunt, a) *primarii* s. constitutivi, doctrinae religionis Christianae directe necessariae, v. c. de Deo spiritu perfectissimo spirituali incolendo (Io. 4, 24.), per Iesum Christum homines salutem aeternam perducente (Io. 17, 3.), b) *secundarii* s. consecutivi, qui propiore aut remotiore nexu illis cohaerent <sup>b)</sup>, e. c. doctrina de angelis; 2. *non fundamentales* s. illustrantes, qui salva religionis integritate tolli possunt, e. c. doctrina de peccato angelorum. In constituendis articulis fidei Christianae fundamentalibus probe dignoscantur articuli dicti *absolute* fundamentales, h. e. e solis bibliis repetiti et *relative* fundamentales, h. e. e formulae ecclesiae alicuius publici privati <sup>c)</sup>. Neque minus investigetur: quatenam propositiones fundamentales biblicae propriis singulorum scriptorum s. iudiciis et temporis ac locorum rationibus rectius accenseantur, quam universae religionis doctrinae puriori, cuius fundamenta ex Iesu ipsius effatis generalibus sanae rationi optime accommodatis recte em fuerint. Quibus perpensis, dogmatices expositioni illustratae, ad partes eiusdem accommodate, non nisi si fidei articulos supponemus fundamentales, et quidem primarios, scilicet *doctrinam de scriptura sacra religionis Christianae fonte; de Deo rerum universarum creatore et moderatore sanctissimo eoque benignissimo de Iesu Christo hominum sospitatore* s. *sotere*; et *animi immortalitate eiusque conditione post mortem moribus huius vitae congrua*; quibus alios quosdam tamquam secundarios articulos addere licet.

a) Deprompta est haec vox ex iis N. T. locis, in quibus vel elementa doctrinae nominantur *θεμελιος* Hebr. 6, 1. Rom. 15, 2

1 Cor. 3, 10. (Doederlein Instit. Theologi Christ. Ed. 6. I. 61 ff.), vel doctrina ab ipso Iesu Christo 1 Cor. 3, 11. et ab apostolis vere tradita. Eph. 2, 20. Post Nicol. Hunnium (vid. eiusd. *Διόκευς* de fundamentali dissensu doctrinae Lutheranae et Calvinianae. Vit. 1626.), qui *triplex* fidei fundamentum proposuerat, *personale* s. substantiale (Christum), *organicum* (scripturam s.) et *dogmaticum* (articulos fundamentales), alii duplex statuerunt *fundamentum fidei*, alterum *dogmaticum* s. doctrinale, h. e. ipsam doctrinam revelatam in libris sacris traditam eiusque auctoritatem divinam, alterum *reale*, h. e. meritum Christi universum, quod fide apprehensum salutis aeternae homines participes reddit. Hinc patet, quomodo dicatur, fundamentum dogmaticum ad fidem *quae*, reale ad fidem, *qua* creditur, referri. Walch Breviarium theol. dogmaticae. 52 ff. Nos quidem fundamentum fidei (*Glaubensgrund*, *Grundlehre des Christl. Glaubens*) unum idemque ac summam fidei (§. 22.) esse sumimus.

4) Morus Epit. Th. Chr. p. 12.

c) Studium discrimina illa, a Nic. Hunnio primum proposita recte constituendi et constituta defendendi plurimum exercuit theologos seculi XVII et XVIII. (Walch *Religionsstreitigkeiten d. ev. Kirche*. T. IV. 658 ff.) Vulgo *fundamentales*, praeeunte Hunnio, olim ita definebant: qui salva fide et salute ignorari non possunt; *primarios* ita, qui salva fide et salute nec ignorari, nec negari possunt; *secundarios* ita, qui ignorari salva salute possunt, sed cogniti semel non debent negari. Calov. *Systema locor. theol.* V. L. 774. Musaeus *Introductio in theol.* Jen. 1678. 162 ff. Quenstedt *Theol. did. polem.* I. 242. Baier *Compend. theol. posit.* 42 ff. Buddeus *Comp. inst. theol. dogm.* 25 ff. Ed. Walch. (cf. Reinhard *Dogm.* 33 ff.); at perperam, quia salus aeterna minime pendet a persuasionem quadam *theoretica*, sed a fide, quam Deo habemus, *practica*, i. e. a vera virtute Deo probata. Matth. 7, 21. Io. 4, 23. 24. 7, 17. Act. 10, 35. Rom. 2, 12 ff. 12, 2. 3. Gal. 5, 6. Quare theologi recentiores fere omnes finitiones istas improbaverunt, ipse Morus Epit. Theol. Christ. 13., et alii alios proposuerunt articulos fundamentales. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* 273 ff. (Fuhrmann) *Die Aufhellungen in der Chr. Glaubensl.* I. 781 ff. Henke *Magaz. B.* IV. 433 ff. *Ueb. die Rangordnung d. Chr. Religionslehren nach der Eintheil. in Art. f. fund. et non fund.*, primarios et secundarios.

d) Reinhard *Dogm.* 34. Cf. Form. Conc. Solid. decl. Art. III. 683. Ed. Rechenberg. „Articulus de *justitia fidei* praeci-

puus est (ut Apologia loquitur Art. II. 6o.) in tota doctrina Christiana, sine quo conscientiae perturbatae nullam et firmam consolationem habere, aut divitias gratiae recte agnoscere possunt. Id D. Lutherus suo etiam monio confirmavit, quum inquit: Si unicus hic articulus cerus permanerit, etiam Christiana ecclesia sincera, conet sine omnibus sectis permanet: Sin vero corrumpitur, possibile est, ut uni errori aut fanatico spiritui recte obiri possit." Cf. §§. 154. 155.

## §. 24.

*Analogia fidei et scripturae s.*

Ea singulorum fidei articulorum, qui in libris clare docentur, ad se invicem relatio, qua, rem quavis inter singulas doctrinas repugnantia, articuli ipsi se mutuo illustrant, determinant atque confirmantur vocatur *analogia fidei* <sup>a)</sup>, nomine ex Rom. 12, 6. recte ducto. Nititur consensio illa articulorum *analogia scripturae s.* seu ea singulorum eius effatorum in se consensione, qua alia aliis dictis illustrantur, constituantur et confirmantur, ita, ut minus clara et manifesta diiudicentur e perspicuis et evidentibus <sup>b)</sup>. *Analogia fidei et anal. scripturae s.* ita inter se differunt, ut illa ad nonnulla scripturae s. loca, quippe dogmatica, referatur, haec ad omnia cuiuscunque argumenti Summa quaedam doctrinae Christianae ex clarissimis scripturae s. locis collecta, ab aliis *analogiae fidei* nomine dicta, ab aliis rectius *regula fidei* nominata est <sup>c)</sup> et ea scripturae s. loca, quae vel disertis verbis (*κατὰ τὸ ῥητόν*) placita quaedam continent, vel sic, ut ea recte ratiocinando e dictis illis possint elici (*κατὰ διάνοιαν*) vocantur *dicta probantia* <sup>d)</sup>. Quaecunque scriptoribus sacrorum effata religionis Christianae dogma aliquo perspicue enunciant, *classica dicta* <sup>e)</sup> (loci classici, seu des doctrinarum) nominantur, sicut universa de iis institutio *topices* <sup>f)</sup> nomine appellata est. In deligendis dictis probantibus videndum est, ne quid dubiae lectioni

nis, v. c. 1 Io. 5, 7., aut incertae interpretationis, v. c. tom. 9, 5. al., proferatur.

- a) Baumgarten *Glaubenslehre*. I. 44 ff. Ei. *Polem.* III. 30 ff. 507 ff. Monuerat iam Lutherus: „Nicht von den einfältigen Worten der Schrift zu weichen, es zwingt ihn denn irgend ein Artikel des Glaubens, dass man es müsse anders verstehen, denn die Worte lauten.“ Opp. III. 23. ed. Walch. — *Analogia fidei* non eadem est ac *regula veritatis* (καὶ ὁ ἀληθὲς λόγος) ab Irenaeo (adv. haeref. I. c. 1. 19. p. 114. III. 2. p. 250. ed. Paris. 1675. cf. Clem. Al. Strom. VII. 756. ed. Col.), aut *regula fidei*, a Tertulliano (de praescriptt. advers. haeret. 6. 12—20. et aliis locis, vid. Schütz Diss. de regula fidei apud Tertullianum. Jen. 1784 4.) commemorata, qua designatur complexus doctrinarum praecipuarum ab Apostolis non solum scriptis, sed ore traditarum et in ecclesia publice receptarum, ad similitudinem Symb. Apostolici concinnatus ab Iren. I. 2. et Tert. de virginib. velandis I. c. 1. (Schröckh *Kirchengesch.* IX. 96 ff. Müncher *Dogmengesch.* I. 246 ff. 361 ff.); nec minus illa differt a *regula pietatis*, iniusta et indigna quaevis a Deo removente secundum ecclesiae catholicae auctoritatem, quam regulam Augustinus commendat II. de praedest. et gratia c. 1., contra epistolam Manichaei, quam vocant, fundamenti. c. 5. Add. Ep. 76. ad Hieronym. „Ego — nullum eorum (librorum canonicorum) auctorem scribendo aliquid errasse, firmissime credo; at si aliquid in eis offendero literis, quod videatur contrarium veritati, nihil aliud, quam vel mendosum esse codicem, vel interpretem non assecutum esse, quod dictum est, vel me minime intellexisse, non ambigam.“
- b) Apolog. Conf. Aug. Art. XIII. 290. — „iuxta regulam, hoc est, iuxta scripturas certas et claras, non contra regulam, seu contra scripturas interpretari convenit.“
- c) *Notiones analogiae fidei*, ad quam inde a sec. XVII theologi ecclesiae Luth., quo certius Fanaticorum et Pontificiorum de sufficientia scripturae s. dubitationes repellerent, strenue provocaverunt, et *regulae fidei* saepissime confunduntur, ita, ut per *analogiam fidei* (obiective dictae) non solum proprietas quaedam, consensuum nimirum doctrinae seu congruentia credendorum, sed etiam summa ipsa doctrinae Christianae sibi consentiens perspicue cognita, quatenus tanquam regula de sententiis minus perspicuis iudicandi spectatur, vulgo significata sit. Rectius tamen analogia ad usum veterum Graecorum et Latinorum accommodata (Quinctil. inst. or. I. c. 6.)

de ratione five proportione quadam dicitur. Cf. Gerh. Loc. theol. 53. „Regula fidei est summa quaedam coel doctrinae ex apertissimis scripturae locis collecta.” 54. perspicuis scripturae locis colligitur regula fidei, ad quam liquorum expositio conformanda. Ac si vel maxime propri et genuinum omnium locorum sensum non assequamur, tamen sufficit nihil contra *fidei ἀναλογίαν* in illis interpretandis ferre.” Hollaz Examen theologic. Ed. R. Teller. p. „Anal. f. est harmonia dictorum biblicorum, five est typographiae, claris et perspicuis testimoniis scripturae superstructa.” — Baumgarten *Glaubensl.* I. 44. „Nexus, quod tituli fidei tam inter se, quam cum fine suo cohaerent, et exinde enata *relatio* eorundem ad se invicem vocatur *anal. fidei*, — quae requirit primo, ut omnes doctrinae sint homogeneae, seu tam commune principium quam finem eundem habeant, secundo ut se invicem determinent, atque terminum singulae locum s. ordinem occupent.” Carpov. Th. dogm. I. 240. „Nexus veritatum ad salutem necessarium dicitur *anal. fid.* Nexus autem est — ea veritatum ad se invicem *relatio*, ut una contineat in se alterius rationem.” Budd. Institutt. Th. dogm. 47. *ἀναλογίαν τῆς πίστεως* nexum, conceptum et summam nominat praecipuorum doctrinae sacrae contentum, seu articulorum fundamentalium, qui arctissimo intervinculo connexi, normam velut ac regulam constituent, quam cuncta exploranda sint, atque exigenda. — Mor. Epit. Th. Chr. 14. „Summa illarum propositionum, evident et perspicue existentium in Scr. s. nominatur *analogia doctrinae* (*πίστεως*), quatenus est norma iudicandi de ceteris, et s. luti typus doctrinae.” Reinhard *Dogm.* 35. „*Analogia fidei* est summa religionis, in scripturis tam evidenter tradita, omnibus manifesta sit.”

d) Cf. Origen. c. Cels. VII. 20. V. I. p. 708. ed. De la Rue. *Φαμέν τοίνυν, ὅτι ὁ νόμος διττός ἐστιν· ὁ μὲν τις πρὸς ὅρα, ὁ δὲ πρὸς διάνοιαν, ὡς καὶ τῶν πρὸς ἡμῶν τινες ἐδίδαξαν. ὃ ἀκολουθῶς καὶ ὁ Παῦλος τὸ μὲν γράμμα εἶπεν ἀποκτείνῃ, ὅπερ ἴσον ἐστὶ τῇ πρὸς τὸ ῥητὸν· τὸ δὲ πνεῦμα ζωοποιεῖν, ὅτι ἰσοδυναμεῖ τῇ πρὸς διάνοιαν.*

e) (G. L. Bauer) *Dicta classica V. T. notis illustrata.* L. 173 II Voll. (W. D. Fuhrmann) *Exeg. Handb. f. d. bibl. Beweistellen in der Dogmatik.* T. I. L. 1795. T. II. Abth. 1. 1802. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 280 ff.

f) Hyperius *Topica theologia.* Basil. 1573. Teller *Topica scripturae*, in Opuscul. varii argum. Frsf. ad V. 1780.

## §. 25.

## C o n t i n u a t i o.

In constituenda demonstrandaque analogia scripturae s. omni modo fugienda est quaecunque librorum s. interpretatio allegorica, sensum inferens, non efferens, qualis iam a Philone <sup>a)</sup>, Origene <sup>b)</sup>, et nostris temporibus, alia quidem forma, a Kantio <sup>c)</sup>, Fichtio <sup>d)</sup> aliisque commendata est. Strenue contra tuenda atque sequenda est explicandi ratio grammatico-historica <sup>e)</sup>, unice vera optimisque interpretibus probata <sup>f)</sup>, quae, sicut in quovis alio vetere scriptore, non nisi veri sui ingenium referente, recte initur ad verum eius sensum inveniendum, ita unam eam ostendit viam, qua ad scripturam s. probe intelligendam pervenire possimus. Accedit, quod scriptores s. nusquam se occultum quendam sensum allegoricum verbis ab ipsis probatis subiecisse professi sunt. Quodsi vero hac via ingrediens nobis non omnium scripturae s. dictorum consensum absolutum atque perfectum agnoscere licet, ideo, ut potius varios de dogmatibus quibusdam doctrinae *typos* (τρόπους παιδείας) inveniamus <sup>g)</sup>, quos scriptores s., non omnino sibi constantes, Deo ipso permittente, quasi ad ingenia lectorum exercenda, proposuerint, et quorum alii notiones ac sententias Christi vetate divulgatas eidemque satis accommodatas referunt, alii puriorem religionis doctrinam exhibent, omnibus omnium temporum hominibus probandam; ut porro multa reperiamus explicatu difficillima, imo nonnulla, quae ipse Origenes οὐκ ἀληθῆ, ἄλογα, καὶ ἀδύνατα dicere haud dubitavit <sup>h)</sup>: eorum potissimum analogiam et consensionem studiose anquirere debemus, quae, per se satis perspicuae, vere divini sunt argumenti; quatenus scilicet cum vera numinis atque virtutis idea menti nostrae a Deo insita <sup>i)</sup> et per Christum Apostolosque confirmata (Io. 4, 24. Act. 17, 27. Rom. 2, 14. 16. 1 Petr. 1, 15.) et cum religionis omnibus omnium tem-



porum hominibus destinatae (Matth. 28, 18. 19.)  
dole bene conveniunt, aut hitorica atque symbolica  
quadam ratione, ad rudiorum potissimum ingeniorum  
captum accommodata, verae religionis ideas apte  
umbrant<sup>k</sup>). Quum enim theologi omni tempore  
stra in eo elaboraverint, ut diversos illos doctrinae  
pos qualescunque inter se conciliarent, ad systema  
tentiarum dogmaticarum omnibus numeris absolutum  
inde extruendum, non est, quod religioni nobis  
camus, eos iam discernere atque separare; et, non  
purioris doctrinae typum sequendo, reliquorum ex  
incultioris notionibus repetendorum usu tantum sy  
bolico conservato, novum aliquod systema proponere  
quod, eodem iure ac vetus illud, et ipsum *positivum*  
dicere licet, quatenus scilicet argumentum eius aucto  
ritate divina *interna*, i. e. sanae rationis, divinae  
ritatis luce collustratae; assensu comprobatum, in  
bitatis etiam scripturae s. effatis, tanquam auctoritate  
divina *externa* confirmatur. Sic hominibus cultio  
ribus, quibus veritas ipsa per se accepta est, aequi  
incultioribus, quos non nisi externa quaedam aucto  
ritas movet, bene consulitur. Dolendum quidem est  
non de omnibus, quae in Evangeliiis Iesu Christo tribu  
untur, effatis satis constare, an recte in eum collata  
sint; nonnulla enim aperte inter se pugnancia facile  
spicionem movent, ea non ab uno eodemque auctore  
sapientissimo profecta esse. Nihilominus satis multa  
exstant, e quibus verior divini huius doctoris doctrina  
missis quaecunque speciem atque ingenium aevi rudiorum  
ris prae se ferunt, cognosci ideaeque aeternum valitudo  
rae universales ad purioris eius doctrinae systema ab  
quod concinnandum repeti possint<sup>l</sup>). Verum si qua  
quaerat, quonam iure nos puriorem tantum doctrinae  
bilicae normam pro vere divina et unice nobis  
sequenda habeamus, provocamus ad mentis humanam  
indolem (§§. 11. 12.), qua ad cognitionem rerum per  
fectiorem sibi comparandam eamque semel intellectam

trenue defendendam necessario ducitur, ad diserta Iesu Christi ipsius (Matth. 9, 16. 17.) et Apostolorum effata (§. 27.), et ad exemplum disciplinae nostrae evangelicae instauratorum, qui scripturam s. recte explicantem pro unico doctrinae fundamento posuerunt, et, non omnia se penitus absolvisse libere professi, veram *Protestantismi* indolem universam quidem bene adumbraverunt, sed singulas doctrinas posteris rectius constituendas reliquerunt. Ceterum in s. codice interpretando hoc agamus, ut explicationi grammatico-historicae pium animum adiungamus et verum scriptoris s. sensum bene exploratum, quoad eius fieri possit, ad usum nostrum transferamus; neque immemores simus divinae illius providentiae, quae in quavis cognitione hominibus vel impertienda vel deneganda consilium seipsum sapientissimum, et, licet nos lateat, pia mente venerandum.

a) Quod Deus immutabilis. p. 301. 2. De linguarum confusione. 339. 40. De somniis. I. 599. 600. al. Stahl *Philo's Lehrbegriff*; in Eichhorn *Bibl. der bibl. Lit.* IV. 799 ff. Henr. Planck *Commentatio de principiis et causis interpretationis Philonianae allegoricae*. Gott. 1806. Omnino e scriptis Philonis, qui recte dicitur praecipuus auctor, ex quo doctrina religionis et formulae theologicae inter Graecos Iudaeos, tempore religionis Chr. nascentis, usurpatae possint cognosci, etiam ratio V. T. loca interpretandi in N. T. libris adhibita satis illustratur.

b) *Περὶ ἀρχῶν*. I. IV. §. 1—8. 12 ff. — Similiter Augustinus interpretationem librorum ff. allegoricam et mysticam saepius commendavit, „quidquid in sermone divino neque ad morum honestatem, neque ad fidei veritatem propria referri potest, figuratum esse” censens. De doctrina Christiana. II. c. 33. J. G. Rosenmüller *Hist. interpretationis librorum ff.* P. I. Hildburgh. 1795. Flügge *Vers. einer Gesch. d. theol. Wissenschaften*. I. 351 ff. II. 249 f. Meyer *Gesch. d. Schrifterklärung*. I. Gött. 1802. 41 ff.

c) *Religion innerhalb d. Grenzen d. Vernunft*. 149 ff.

d) *Anweisung zum seligen Leben*. B. 1806. 257 ff.

e) Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 260 ff. Ei. *Entst. d. dogm. Begr.* 347 ff. Lutherus et antiquissimi eccl. theologi, inprimis Gerhardus (Loc. theol. I. c. 25. p. 2) scripturae s. unum sensum ex linguae indole et orationis adiuvante spiritu s., eruendum tribuerunt, sensum *liter. s. verbalem*, vel *proprium* vel *figuratum s. tropicum*. Cuius, Quenstedtius, Hollazius praeter illum sensum etiam *mysticum s. spirituale* libris ff. inesse voluerunt, quod quidem spiritus s. non discrete verbis subiecerit, ex quo tamen *spiritualis* quaedam *applicatio s. accommodatio* dicti alio oriri possit. Baumgartenius, Baierus, Buddeus al. primum quidem in sensum verbalem, tum vero in *mysticum* illum inquirendum statuerunt et hunc quidem effectum, *typicum* (§. 13.), *allegoricum*, qui rebus externis et sensibilibus tanquam imagine coelestes et spirituales adumbret, *parabolicum*, ubi praeter id, quod parabola docet, casus inusitatus futuri insit significatio. Sic, qui in latrones incensus significat genus humanum peccato depravatum, Samaritanam Christum. Ernestius demum et Semlerus, quorum *grammaticam*, hic *historicam* commendabat interpretanditionem, arbitriam illam abrogarunt, ad stipulantibus optime interpretibus. Bretschneider *Die hist.-dogmat. Auslegung des N. T. L.* 1806. D. K. A. G. Keil *Lehrbuch d. Hermeneutik des N. T. nach Grundsätzen d. grammatisch-histor. Interpretation* L. 1810. 7 ff. Keil u. Tzschirner *Analekten für d. Stud. exeget. u. systemat. Theol.* B. I. St. 1. *Vertheidigung d. grammatisch-hist. Interpret. d. Bücher des N. T. gegen die neuerlich von der sie erregten Zweifel u. ihr gemachten Vorwürfe*, v. D. Keil p. 47 ff. Ei. *Opuscula acad. ad N. T. interpretationem grammatico-histor. et theol. chr. origines pertinentia*. Ed. Goltz horn. L. 1821. N. III. p. 84 ff. XIII. p. 377 ff. Omnino interpretari scriptorem aliquem nil aliud est, quam docere quamnam sententiam ille singulis libri sui verbis dicendis formulis subiecerit, vel efficere, ut alter librum eius legens eandem cogitet, quae ipse scribens cogitavit; id quod fit tum lingua scriptoris, tum *περιστάσει* historiae subiacentibus quae ad scriptorem et ad tempus, quo scripsit, pertinent bene cognitiss. Cf. quae commentatus est Stäudlin *Pr. de interpretatione librorum N. T. historica non unice vera*. Gott. 1807. 4. et in l.: Ammon u. Bertholdt *Krit. Journal der neuesten theol. Lit.* B. I. St. 4. 1814. B. II. St. 1. de sublimioribus aliqua seu philosophica libros ff. explicandi ratione, quae tamen nisi prius recte adhibita grammatico-historica illa interpretatione, admitti nequit. Idem fere statuendum est de interpre-

tandi ratione, quam commendavit F. G. Germar *Die penharmonische Interpretation der h. Schr.* Schlesw. 1821. p. 364 ff. — Interpretationem quandam typicam et allegoricam cum historico-grammatica coniungendam denno commendavit H. Olshausen *Ein Wort über tiefern Schriftfinn.* Königsb. 1824. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1825. Nr. 310. In interpretandis ff. ff. saepius in eo peccatum esse videtur, quod discrimen inter *explicationem* veri scriptoris sensus et inter *applicationem* s. accommodationem eiusdem neglectum est.

f) V. prae ceteris J. A. Ernesti Diss. pro grammat. interpret. ff. ff. (Opp. phil. et crit. ed. 2. p. 225 ff.) „Falsum est, modum interpretandi a rebus ita adfici, ut in alia re alia interpretandi ratio esse debeat. — Quodsi rerum diversitas diversam desideraret interpretationem, necessarium foret, ut tot essent interpretationum genera, quot rerum, quo nihil dici sultius potest.” Cf. F. A. Wolf *Darstellung der Alterthums-wissensch.*; in *Mus. d. A. W.* T. I. P. I. 37 ff. et quos laudat Friedemann in Pr. supra l. p. 16. Add. Gurlitti Progr. 2. 1822 ed. p. 6., ubi praeter alia haec potissimum praecipitur: *Primum* est, utrumque codicem s. explicandum esse ex legibus hermeneutices communibus, ideoque, ut quemlibet alium librum antiquitatis, ex lingua, moribus, opinionibus, et cogitandi cogitataque eloquendi modis, illo tempore, quo scriptus, et in illo populo, cui scriptus est, usitatis; nullo autem modo scriptores ff. suas et proprias quasdam sibi poscere interpretandi regulas. *Alterum* est, scripta ff. non philosophos, non dialecticos et grammaticos auctores habere, qui mentis animique sensa ἀκριβεστάτως verbis exprefferint, ut nusquam dictio aut uberior sit aut parcior, ut nusquam obscure quid aut ambigue dictum reperiatur, quod non rationis adiumento vel limitandum, vel amplificandum, vel illustrandum et ulterius patefaciendum sit, ut in locis de praedestinatione, de inimicorum et hostium amore, etiam in iis, quae secum pugnantia tradere videntur. Unde sequitur, verba et locutiones scriptorum ff. non ubique urgenda esse et dialectice premenda, sed ex usu hominum, quanquam piorum nec omnino rudium, tamen ad modum quotidiani sermonis ac vitae communis loquentium, accipienda, qui laxius alia, alia angustius, pro re nata aut pro animi impetu enuntiare solent. — Contra eos, qui cum Harmfio nuper conquesti sunt (*Thesis* 87.): „Die Vernunftreligion will von keiner Auslegung wissen, ausser von der, die sich jeder Kopf für heute und vielleicht für morgen macht”; cf. quae Ernestius bene monuit (*Institutio interpretis* N. T. ed. 5. cur. Ammon. L. 1809. p. 30 f.): „Illud quoque intel-

ligitur, rationem sensus verborum in libris sacra indagare non magis esse arbitrariam, quam in ceteris libris, sed per adstrictam certis a natura linguarum ductis legibus: eaque causa perabsurde facere, qui librorum divinorum interpretationem, deque sensu verborum divinorum iudicium, huiusmodi ut pontificis Romani, iudicio (arbitrio) subiciant." Schletter *Unpartheiische Kritik d. Behauptungen des Hn. P. H. Eifenberg*. 1821. p. 104 ff. 180 ff.

g) *Sammlung abweichender Vorstellungen d. neuest. Schriftst. üb. einen u. denselben Gegenstand*. II. Theil. L. 1803. Amm. *Ausführl. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 338. Kaiser *Bibl. T.* I. 124 ff.

h) *Philocalia*. c. 1. — In longe aliam sententiam abierunt, librorum ff. interpretatione nondum bene cognita, veteres mulae nostrae defensores, v. c. Gerhard L. th. II. p. „Quum tota scriptura sit ab immediato spiritus s. afflatu perfecta ac θεόπνευστος, ideo etiam omnia in ea sunt συνάρται ac sibi optime constant, ut nihil in ea occurrat contrarium aut repugnans, aut secum dissidens." Add. p. 213. „Scriptura sui ipsius infallibilis est interpres — habet facultatem se ipsam infallibiliter interpretandi." Calov. *Systema loc. theol.* I. 551. „Nullus error, vel in leviusculis, nullus meritoriae lapsus — ullum locum habere potest in universa scriptura." Quenstedt *Theol. did. polem.* I. 112.

i) Ammon *Ausführl. Unterr.* 309 ff.

k) Greiling *Theophanien, oder über die symbol. Anschauung Gottes*. 201 ff. De Wette *Ueb. Rel. u. Theol.* 185 ff.

l) G. Ch. Müller *Vom Wahren u. Gewissen*. II. L. 1822. 142. „Der schöne Kern liegt in mehr als einer Hülle. Es geht nicht gemeine Kenntnisse dazu, das Reine, Wahre zu finden, das in Geschichte, in Zeitideen, in Accommodationen, in Localitäten für uns verhüllt ist, die wir eine ganz andere Deutung, Sprache, Vorstellung haben, unter einem ganz andern Himmel leben, ein ganz anderes Volk sind. Daher ist durch die Bibel nicht weniger Irrthum und Aberglaube verbreitet, als verdrängt worden, und in den Händen des Volks wird sie immer ein mißliches Geschenk bleiben, so lange man die Mittel verachtet, mit ihr zugleich auch das rechte Verständniß zu verbreiten, wodurch sie allererst dem Volke ein wahres Gottesbuch wird, und großen und reichen Segen stiftet."

## §. 26.

## De accommodatione.

Ut perfecta efficeretur scripturae s. analogia, non temporibus denuo provocatum est ad accommodationem (συγκατάβασις), quae dicitur, qua usi Iesus et Apostoli ad opiniones populares, etiam vanas, se deesse putantur. Accommodatio; quae tradendae rebus doctrinae adhiberi potest, vel ad *materiem*, vel ad *formam* institutionis atque doctrinae, vel ad utrumque pertinet, eaque, quae ad materiem spectat, *negativa* est, vel *positiva* (accommodatio stricte sic dicta). Iesum et Apostolos accommodatione usos esse non solum, probatur universa religionis tradendae methodo et argumentationibus κατ' ἀνθρώπων, quas in doctores eos secutos esse partim evangelistarum testimonio (Matth. 12, 1 — 8. 22, 31. 32.), partim ipsa Apostolorum professione (1 Cor. 3, 1. 2. 9, 20 ff. Gal. 3, 15. 1 Th. 5, 11 — 14.) constat. Omnino autem huc referenda est dictio *gnomica* et *parabolica* ab Iesu usurata. Iesum vero et accommodationem *negativam* non repudiasse, ipse declarat Io. 16, 12. Neque negari potest, quod pluribus N. T. locis haud obscure significatur (Matth. 17, 27. 19, 8. Io. 5, 34. Rom. 14, 1 ff. 1 Cor. 9, 20 — 22. Gal. 3, 15.), methodo illa religionis doctorem, qui, ipso Paulo Apostolo auctore (1 Cor. 22.), quovis modo licito aliquos servare studebit, servare non posse. Verum accommodatione *positiva*, opiniones vanas prae se ferente, usum esse Iesum, quem modum a Paulo (Act. 16, 3.) et Petro (Gal. 2, 11 ff.) videmus, hac tantum ratione satis probari potest, ut Iesum aliter coram populo, aliter coram amicis discipulis de placito quodam tradidisse demonstrare; cuius rei certa vestigia in libris ff. frustra quaeruntur. Quodsi igitur eiusmodi accommodationem, quam videm optimo recte faciendi consilio adhibitam esse, exis, in Iesu institutione admittere nolueris, con-

cedendum esse nonnulli putant, illa effata, quibus opinionibus Iudaeorum praeiudicatis ac falsis favillari possit, vel perperam intellecta atque relata a scriptoribus fl., vel iis adnumeranda, quae ipse, qui super aevi sui ingenium ac scientiam omnino elatus fuerit, ignorare se professus sit (Matth. 24, 36. Mc. 13, 32.), quaeque providentia divinitus steritati emendanda tradi voluerit. Veruntamen potius hac de re statuendum videtur. Quum satis constat, Iesum Christum in doctrina religionis quam prima vere, recte et intelligenter praecepisse, quae in seculo non ab evangelistis, utpote eius ingenio multo inferioribus, ipsi supponi potuerunt, sed genuina eius propria decreta haberi debent; fieri non potest, ut quae ei attribuantur ab istis prorsus discrepantia, et populares quasdam nec satis perpurgatas seculi sui opiniones redoleant, ipsum inconstantiae aut inscientiae arguamus. Mitem potius summi doctoris sapientiam in eo agnoscere licet, qui communes populi sui errores, longinquitate temporis inveteratos, benigne lente sanare, quam repente ac violenter omnes evellere et radicitus extrahere maluerit <sup>a</sup>). Itaque nihil in eo vitiosum, quo minus Iesum nonnunquam, ut maioribus et potioribus religionis ac virtutis praeceptis ad alios ad animos audientium pararet, si quid in levioribus errarent, hactenus tolerasse statuamus; ut in his connivendum, vel etiam ad ea quodam modo desistendum arbitraretur. Attamen si forte quaedam nonnulla occurrant in libris evangelistarum, ubi in gravissimis doctrinae partibus Iesus a se ipse discessisse, et sibi repugnasse videatur, multo est credibilius, istos eius discipulos, quippe ipsos falsis opinionibus et erroribus nondum omnino liberatos, nonnulla, praesertim in figuris et symbolis apud Iudaeos pervulgatis involuntarie perperam intellexisse verumque Iesu Christi consilia haud satis recte interpretatos esse, (uti patet e. g. Matth. 6, 53. Luc. 17, 20. 21. Io. 3, 3. 5. 18, 36. c.

c. 24, 21. Act. 1, 6. 2, 30. — Matth. 5, 17. coll. 4, 21 ff. — Matth. 18, 13. coll. Marc. 4, 12. et c. 8, 10. — Matth. 28, 18. 19. coll. Act. 11, 1 — — Io. 10, 8. al.), quam sapientissimum illum ge-  
is humani praeceptorem in summis doctrinae capi-  
us libi parum constituisse.

De accommodatione (cf. Cic. Verr. III. 28. init.) in sermo-  
nibus Iesu scriptisque Apostolorum non admittenda v. G. V.  
Hauff *Bemerk. üb. d. Lehrart Jesu, m. Rücksicht auf jüd.  
Sprach- u. Denkart.* 2. A. Offenb. 1798. Wolfg. F. Gefs  
*Briefe üb. einige Zeitmaterien.* Stuttg. 1797. Storr *Lehrb. d.  
Dogm.* 2. A. 203 ff.; et quae in contrariam sententiam varie  
disputata sunt in Semleri Progr. acad. select. H. 1779. Behn  
*Ueb. d. Lehrart Jesu u. seiner Ap.* L. 1791. P. van Hemert  
*Ueb. Accommod. im N. T.* Dortm. u. L. 1797. (Böhme) *Neue  
Erklärung des höchst wichtigen Paulinischen Gegensatzes zwi-  
schen Buchstabe u. Geist.* Jen. 1799. Staudlin *Dogmat. u.  
Dogmengesch.* 146 ff. Henke *Magaz.* V. 539. Schott Epit.  
*Theol. Chr. Dogm.* 2. Ed. 60 ff. Niemeyer *Briefe an Christl.  
Religionslehrer.* I. 94 ff.; quae in universum hac de re monita  
sunt in Reinhard *Syst. d. Chr. Moral.* III. 183 ff. 3. A. Ei.  
Opusc. ac. V. I. 475 ff. P. G. S. Vogel *Aufsätze theol. In-  
halts.* II. St. 2. Henke *N. Magaz.* II. 249 ff. Bretschnei-  
der *Entwickl. d. dogm. Begriffe.* 3. A. 141 ff. Ei. *Handb. d.  
Dogm.* I. 2. A. 270 ff. — Non nova fuisse indicia ea de re nu-  
per prolata docuit Gatus in *Hist. antiquiore sententiarum eccl.  
Graecae de accomm. Christo inpr. et Apostolis tributa.* 1793. 4.  
Henke *N. Mag.* II. 638 ff. J. Jahn *Nachträge zu seinen  
theol. Werken, nach s. Tode herausgeg.* Tüb. 1821. II. *Was  
hielten die Kirchenväter von der Accommodation?* p. 15 ff.  
„Aus den hier aus Clemens Al., Tertull., Origenes, Athana-  
sius, Chrysostomus und Hieronymus beigebrachten Stellen er-  
hellte, daß sie die Herablassung, Dispensation und Oekonomie  
bis zur förmlichen Verstellung, List und Lüge zum Vortheil des  
Nebenmenschen ausdehnten, welchem Unwesen sich Augustin  
mit Nachdruck widersetzte, der aber hierbei doch die so be-  
schränkte Accommodation, daß sie nicht zur förmlichen Lüge  
wird, nicht leugnet. Ep. 76. a. 404 ad Hieron. scripta.“ P. 86.  
eiusd. l. auctor hanc regulam proposuit: „Wenn zwei unverein-  
bare Vorstellungen und Angaben von einer und eben derselben  
Sache, Wirkung, Begebenheit oder Handlung in der Bibel, be-  
sonders in dem Munde eben derselben Person, oder in den Schrif-



ten eben desselben Autors vorkommen: so muß eine von den nothwendig eine Accommodation, eine Herablassung an gemeinen Vorstellungen, eine Bequemung zu dem herrschenden Sprachgebrauch seyn."

a) De Wette, *Christl. Sittenlehre*. III. B. 1825. p. 131 f.

### §. 27.

*Utrum religio Christiana ad maiorem perfectionem evehi possit?*

Absolutam scripturae s. analogiam antiqui theologorum praesertim recentiorum nonnulli inelaboraverunt, ut religionem Christianam maioris perfectionis capacem esse probarent; quo facto quicumque scripturae loci analogiae repugnare viderentur, eo argumentum sensim emendari ac corrigi posset. Cum vero in religionem maior perfectio cadere dici non tam sensu quodam *subiectivo*, quatenus eius cognitio in hominibus perfectior reddi potest, quam *objectivo*, ita, ut ea religionis doctrinae intelligatur imiles, quae permittit adeoque adiuvat et methodi et ipsius argumenti emendationem temporis successu suscipiendam <sup>a)</sup>. In qua eius indole commonstranda respiciet *primum* ad homines, quibus ab initio doctrina tradita fuit, rudiores multisque opinionum communibus imbutos, et ad consilium Iesu ipsius religionem suam omnibus omnis aevi hominibus (Matth. 28, 19. 16, add. Col. 1, 23.) et iis, qui populo Iudaico multo ceteriores futuri essent, destinantis; *tum* ad Iesu effata (Matth. 8, 32. 16, 12. cf. 1 Cor. 13, 10. Eph. 5, 10. 1 The. 5, 21. 1 Io. 4, 1.) et ad eiusdem actiones, quibus ipse significavit, superesse quaedam in rel. doctrina a se instituta, quae a discipulis vel supplenda vel emendanda essent. Sic accurate observavit religionis Iud. cultum externum, ab Apostolis demum sensim abrogatum (1 Io. 4, 21 ff. Matth. 9, 16. 17.). *Deinde* provocare licet ad religionis ab Iesu et ab Apostolis traditae ipsius

amentum, non omni numero absolutum<sup>b)</sup>; prae-  
a ad historiam doctrinae ecclesiasticae, temporis  
cessu, id quod et Iudaicae religioni contigit, emen-  
te; *denique* ad omnium artium et disciplinarum,  
e ad humanitatem pertinent, commune vinculum  
ue cognationem, qua efficitur, ut lumen quoddam  
i alterive affusum et reliquas collustret. Quae si co-  
taveris, haud miraberis, iam inde a rei Christianae  
umordiis apud *Gnosticos* c), *Montanistas* d) et Cle-  
ntem Alex. e) notionem quandam de religionis  
trina emendanda reperiri, cum persuasione de reve-  
one supernaturali ac miraculosa quidem minime  
ciliandam (§. 11.). Videndum tamen est, ne uni-  
sum fidei fundamentum evertatur, ne sua quisque  
religione commenta eiusdem doctrinae obtrudere co-  
ar, neque symbolicae idearum adumbrationes histo-  
aeque earum quasi involucra, quae libris ff. insunt,  
ne reiiciantur, quum verae religioni, virtuti ac  
equillitati hominum haud officiant, imo ad eas pro-  
vendas et confirmandas, in institutione praesertim  
ulari, plurimum conferant. Qua religionis Chri-  
inae emendatione, ad *Rationalismi* quidem praece-  
accommodate, suscipienda omnem eius doctrinam  
theologiam rationalem, quanquam *formale* tantum  
e *materiale*, quod dicitur, discrimen inter religio-  
Chr. doctrinam puriorem et theologiam rationalem  
ercedit f), abire debere, haud sequitur. Perfectior  
atum ut magis magisque inde evadat *Christianismus*  
e, qui, nonnullis ipsius N. T. locis adumbratus,  
mini τελειω etiam (1 Cor. 14, 20.) optime accommo-  
atus sit, enixe studeamus necesse est, μέχρι καταντήσω-  
οί πάντες — εις άνδρα τέλειον g) — αληθείοντες δέ εν αγά-  
η, αυξησάμεν εις αυτον τα πάντα, ος εστιν η κεφαλή, ο χρι-  
στος. Eph. 4, 13 ff. (Io. 18, 37. 1 Cor. 18, 8 — 13.)

a) Semler *Abhandl. von freier Untersuch. des Canon.* H. 1771.  
Abh. I. 120 ff. II. 320. Ei. praefat. ad Farmer *Briefe üb. die*  
*Dämonischen.* H. 1785. 28 ff. Zul. 152. 224. et alia ei. scripta.

Hic primus inter theologos ecclesiae Lutheranae sententias divinas aeternumque valituras, quae in libris ff. propositae ab iis distinguendas esse docuit, quae solis certorum locorumve rationibus accommodatae fuerint. — G. E. Lessing *Die Erziehung d. Menschengeschlechts*. B. 1780. W. A. Teller *Die Rel. d. Vollkommenen. Als Beilage zu sen Wörterb. u. Beitrag zur reinen Philos. d. Christen*. B. 1792. (Krug) *Briefe üb. d. Perfectibilität. d. geoffenb.* Jen. u. L. 1795. 96. (Cf. quae contra huius sententiam in sunt in Eichhorn *Allg. Bibliothek d. bibl. Lit.* V. VI. 56. (Böhme) *Neue Erklär. d. Paulin. Gegensatzen, Buc. Geist*. 1799. Tieftrunk *Die Relig. d. Mündigen*. B. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer*. I. 93 ff.

b) Huc referri possunt diversae illae, quae super singulis matibus in N. T. II. exstant, docendi formulae, (v. §§. 98. 106. 145. al.), expositio doctrinae passim manca neque satisfinita, v. c. super attributis divinis, vita aeterna, liber calypseos tot., inprimis doctrina de Iesu Messia ad nec Iudaicas accommodata (§. 120. b.), v. Bertholdt *Christia Iudaeorum*. praef. p. XV. „Omnes rerum sacrarum gnari probe norunt, omnia, quae in doctrina christiana stologiam Iudaicam seu Messianismum sapiunt, mere esse *ματισμὸν*, quo Numen supremum ceu fulcro seu vehiculo est, ut nova doctrina divinitus patefacta animis Iudae insinuaretur atque eo ceu fundamento, haud vero perennitamen opportuno, superstruatur.” Eandem sententiam fessus est Ammon *Bibl. Theol.* II. p. 7 f. 339. „Sollen immer Juden bleiben, die ihren Messias vom Himmel erw (Kant *Relig. innerh. d. Gr. d. Vern.* S. 258.)? Jesus ha Lehren von seiner Würde, von der Auferstehung der T und dem Weltgericht *exoterisch* und *esoterisch* vorge gen. Warum soll es uns nicht erlaubt seyn, die letzte Le thode vorzuziehn, und die Religion Jesu von dem Messian zu unterscheiden.” 415 f.

c) Irenaeus *adv. haeres.* I. III. c. 2. p. 230. ed. Par. „A santur traditioni, dicentes, se non solum Presbyteris, sed e Apostolis existentes sapientiores, sinceram invenisse verita App. autem admiscuisse ea, quae sunt legalia salvatoris ve et non solum App., sed etiam ipsum Dominum modo quid Demiurgo, modo autem a medietate, interdum autem a mitate fecisse sermones; se vero indubitate et incontaminata sincere absconditum scire mysterium.”

- d) Tertull. *de velandis virgin. c. 1. De praescriptionibus adv. haeret. c. 52.*
- e) Strom. I. 278. ed. Col., ubi philosophiam quoque a divinae providentiae efficacia repetendam esse docet. 282. 88. 90. Ὁ φι-  
λαλήθης Πλάτων, οἷον θεοφορούμενος, ὡς ἐγὼ τοιοῦτός, φησιν,  
ὁποῖος οὐδενὶ ἄλλῃ ἢ τῷ λόγῳ πείθεσθαι· ὡς ἂν μοι σκοπούμενος  
βέλτιστος φαίνοιτο. αἰτιᾶται γοῦν τοὺς ἄνευ νοῦ καὶ ἐπιστήμης  
δόξαις πιστεύοντας· ὡς μὴ προσῆκον, ἀφεμένους τοῦ ὁρθοῦ καὶ  
ἠγνοῦς λόγου, τῷ κοινωνοῦντι τοῦ ψεύδους πιστεύειν.
- f) Henke *Museum f. Religionswissenschaft. B. III. 1806. 505 ff.*  
„Ob der Lehrer des Christenthums wesentlich vom Lehrer der  
Vernunftreligion unterschieden sey.“
- g) Addere liceat Jo. Alph. Turretini in *Cogitatt. et dissertt. theolog. Genev. 1737. III Voll. 4. I. §. 70. praeclare dictum:*  
„Theologia haud abfimilis est arti statuariae, quae non tam  
adiiciendo, quam abradendo opera sua perficit, Tantum ma-  
teriae inutilis vel noxae abscindendum est, donec id, quod  
supererit, sit novus homo ad Dei imaginem sculptus;“ et Fr.  
Köppen *Philosophie d. Christenthums. 195.:* „Es wäre an der  
Zeit, aus der Hülle des Christl. Dogmatismus das echte Chri-  
stenthum zu entfalten, und dadurch sowohl dem Dogmatismus  
eine lebendige Bedeutung zu geben, als auch die Gläubigen mit  
einem gemeinschaftlichen Bande der Liebe zu vereinigen, zu  
Gliedern und Theilnehmern einer großen freien Erdengemeine.  
Solches Unternehmen würde sich als eine philosophische Aufhel-  
lung der Christl. Dogmatik zu erkennen geben.“

## §. 28.

### *Historia dogmatices.*

Historia theologiae dogmaticae <sup>a)</sup>, a dogmatum  
historia <sup>b)</sup> probe dignoscenda, universae theologiae, e  
cuius ambitu th. dogmatica sero tandem systematica  
quadam forma induta processit, et originem et conver-  
siones complectitur. Quum dogmatices partes in eo  
recte ponantur, ut *primum* fontes dogmatum sedulo  
inquirat, *deinde* dogmata inde derivata ordine certo  
exponat, *postremo* dogmata illa ad rationis principia  
exacta illustret (§. 20.); in universum ex historia hu-  
ius disciplinae notandum est: ante Lutheri et socio-

rum reformationem sacrorum maxime secundae legi, inde ab eo tempore primae et secundae, et demum inde a Kantio potissimum tertiae quoque satis fieri coeptum esse. Religionis Christianae doctrina inde a seculo secundo extremo tum philosophiae primis Alexandrino-Platonicae <sup>c)</sup>, aliarumque philosophiarum usu (*της γνώσεως* §. 14. d.), tum occasione eorum circa diversos locos disceptationum a simpliciorum formaque populari, doctorum Iudaicorum instituta accommodata, qua Iesus et Apostoli eam tradidit, magis magisque recessit singulisque adaucta est doctrinis. Deinde a seculo fere quinto partim in sectariorum, e scriptis Patrum collectarum, farragine dissoluta est, partim, praeunte Isidoro Hilensi <sup>e)</sup>, seculo octavo ab Ioanne Damasceno in artis scientiaeque formam redigi et in theologiae systematicae speciem abire coepit; quam postea Scholastici <sup>f)</sup> doctores *Sententiarum* <sup>h)</sup>, *Summistae* <sup>i)</sup>, *Quaestiones* <sup>j)</sup> *libetarii* s. *Eclectici* <sup>k)</sup>, adversarios nacti theologos unitarios <sup>l)</sup>, adiuncta philosophiae Aristotelicae subtilitate vario modo plenius effingere conati sunt. Multitudinem tamen formularum inde enatarum, superstitionum ingravescente et impotentia clericorum effectum est, versus initium seculi XVI omnis verae religionis disciplinae theologicae efficacia et dignitas tantummodo omnis opprimeretur.

a) Buddeus *Isagoge hist. theol.* ad Th. univ. I. II. c. 1. Semler *Einleit. in d. dogm. Gottesgelehrf.*; praemissa III Voll. operis ab ipso editi J. S. Baumgarten *Ev. Gl. bensl.* H. 1759. 60. Cramer *Fortf. v. Bossuet's Einleit. d. Gesch. d. W.* B. V II. (J. G. Gaab) *Erste Linien zu ei. Gesch. d. Dogmat.* 1785. Planck *Einleit. in d. theol. Wissensch.* II. 500 ff. Chr. Gottfr. Heinrich *Verf. ei. Gesch. d. verschiedenen Lehrarten der Chr. Glaubenswahrheit u. d. merkwürdigsten Systeme u. Compendien ders.*, von Chr. an bis auf unsere Zeiten. L. 1790. Flügel *Verf. einer Gesch. der theol. Wissensch.* I. 468 ff. II. 578. III. 54 ff. Ei. *Einleit. in d. Gesch. d. theol. Wissensch.* H. 1799. Beck *Comme-*

135 ff. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 322 ff. Ständlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 49 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 47 ff. De Wette *Dogm. d. evang. luth. Kirche.* 2. A. p. 16 ff.

b) Ziegler *Ideen üb. d. Begriff u. d. Behandlungsart d. Chr. Dogmengesch.* *N. Theol. Journal.* XII. 325 ff. — Dionysius Petavius *de theologicis dogmatib.* V Voll. Par. 1654. Ed. 2. (Jo. Clerici) Antv. IV Voll. 1700. Münfcher *Handb. der Christl. Dogmengesch.* I. II. Marb. 2. A. 1803. III. 2. A. 1804. IV. 1819. Wundemann *Gesch. d. Chr. Glaubensl. vom Zeitalter d. Athanas. bis Gregor. d. Gr.* II Voll. L. 1798. 99. Beck l. l. F. Münster *Handb. d. ält. chr. Dogmengesch., deutsch herausgeg. v. Evers.* Gött. 1802—4. 2 Bde. Augusti *Lehrb. d. Chr. Dogmenssch.* 3. A. 1821. Münfcher *Lehrb. d. Chr. Dogmengesch.* 2. A. Marb. 1818.

c) Meiners *Beitrag zur Gesch. d. Denkart. d. ersten Jahrh. nach Chr. Geb., in einigen Betrachtungen üb. d. neuplat. Philos.* L. 1782. Souverain *Versf. üb. d. Platonismus d. Kirchenv.* überf. v. Löffler. 2. A. 1792. Cf. Keil *Commentt.* XIV. 1793—1804. *de doctoribus vet. eccl. culpa corruptae per Platonicas sententias theologiae liberandis.* H. N. Clausen *Apologetae ecclesiae Chr. Ante-Theodosiani, Platonis eiusque philosophiae arbitri.* Havn. 1817. Imm. Fichte *de philosophiae novae Platonicae origine.* B. 1818. H. E. F. Guericke *de schola, quae Alexandriae floruit, catechetica, commentatio historica et theologica.* PP. II. H. 1824. 25.

d) Primus eiusmodi sententias collegit Gennadius Massil. lib. de dogmatib. ecclesiast. Ed. Elmenhorst. Hamb. 1644. 4., posterius Iunilius, Episc. Afric., l. de partibus divinae legis. Frkf. ad V. 1603. et in *Biblioth. max.* PP. X. 342 ff.

e) Ildor. Hisp. *sententiarum libri III.* Ed. Col. 1617. 417 ff.

f) *Ἐκδοσις ἀρχιεπισκοπῆς τῆς ὁρθοδόξου πίστεως.* II. IV. T. I. Opp. ed. Mich. le Quien. Par. 1712. f. Rössler *Bibliothek d. Kirchenväter.* Th. VIII. 246 ff.

g) Cramer *Fortsetzung v. Bossuet's Weltgesch.* Bd. V—VII. Schröckh *Kirchengesch.* XXIV. XXIX. XXXIV. Tiedemann *Geist d. speculativen Philosophie.* B. IV. V.

h) Petrus Lombardus, magistri *sententiarum* nomine ornatus, sec. XII. sentt. libros IV. composuit, ed. Lugd. 1618.

i) Petrus Abaelardus *Introd. in Theol.* II. III. et Th. Chr. II. V. opp. ed. Par. 1616. 4. Alexander ab Hales *Summa*

formis ac locutionibus, novum et antea inauditum sum iis subiicerent \*). Veruntamen neque illi, nec alii, qui vel cognitione exegeteos, historiae ac philosophiae accurata destituti, vel *μισολογία* quadam omnem doctrinam dogmaticam ad veterum theolorum decreta dudum profligata temere revocare stuerunt, conatum suorum rationem aequis harum re iudiciis probare potuerunt \*). Omnino iam evenit, ut nostrae aetatis theologi longe plurimique doctissimi cum omnis religionis, tum theologiae dogmaticae fundamentum solidissimum in ethicis principiis et rationalis theologiae decretis indubitatis, scriptura s. duce, anquirere haud dubitaverint, quanquam fuerunt inter eos, qui, parum quidem constantes, sententiam de singulis dogmatibus ad rationis legem exigendis, nec, nisi stricte ad eam existerint, probandis, aperte profiteri non auderent, quae eandem in tradenda theologia dogmatica fundamenti loco ponerent.

Planck *Gesch. d. Entstehung, Veränderung u. Bildung uns. prot. Lehrbegriffs*. 2. A. L. 1791—1800. IV Bde. Schröder *Kirchengesch. seit d. Reformation, u. Fortsetzung v. Tzschernier*. 1804—10. IX Voll. Heinrich l. l. (§. 28.) Tittmann *Pragmat. Gesch. d. Theol. u. Rel. in d. protest. Kirche während der 2ten Hälfte des 18ten Jahrh.* I. Bresl. 1805. A. B. Matthei *Die Gestalt d. Dogmatik in der Luther. Kirche seit Melancthon*. Wittenb. 1806. (Fuhrmann) *Die Aufhellungen der neueren Gottesgelehrten in d. Chr. Glaubensl. von 1760—1805*. L. 1806. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* I. 423 ff. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 54 ff. Müncher *Lehrb. d. Christl. Dogmengesch.* 136 ff. — Tzschirner *Beurtheilung d. dogmat. Systeme, welche in d. protest. Kirche gefunden werden; in d. Memorabilien*. Bd. I. St. 1. 2. 1810. Ei. *Magazin f. christl. Prediger*. I. 1823. p. 1 ff. *Die Verschiedenheit der dogmatischen Systeme kein Hinderniß des Zwecks der Kirche*.

- a) Phil. Melancthon *Loci communes rerum theoll. s. hypotyposes theologiae*. Vit. 1521. *Loci theoll. recentissime a ipso Mel. recogniti sunt a. 1559.* (Phil. Mel. *Loci theoll.*

n fidem editionis primae MDXXI in memoriam iubilaei huius libri tertii, denuo editi et dissertationibus aliquot historicis et literariis illustrati a Jo. Chr. Guil. Augusti Th. D. et Pr. n U. Rhen. L. 1821.) Lutherus ipse huic operi primum post scripturam l. locum attribuit in Opp. ed. Walch. T. XXII. 1058. G. T. Strobel *Verf. einer Literärgesch. von Ph. Mel. locis theoll. Altd. et Nürnberg. 1776.* — Primam locor. comm. adumbrationem a Mel. antea scriptam et ex ep. Pauli ad Rom. ductam repetiit et praefat. illustr. Friedemann Miscell. crit. V. II. P. 2. p. 354 ff. Viteb. 1824.

Huldrychi Zwingel Isagoge in evangelicam doctrinam. 1525. Rec. in Opp. T. I. 264 ff. Ei. Commentarius de vera et falsa religione. Turici. 1525. Rec. in Opp. T. II. 158 ff. Jo. Calvin Institutio christianae religionis. Bas. 1536. Aucta, ut propemodum opus novum haberi possit, ed. Genev. 1550; poërema ab auctore ipso curata prodiit a. 1558.

Mart. Chemnitz Loci theoll., quibus Ph. Mel. loci communes explicantur. Ed. P. Leyser. Frcf. a. M. 1591. 4. Ed. noviss. Vit. 1690. Add. Victorinus Strigel Loci theoll. in lucem editi labore et studio Chr. Pezelii. Neapoli Nemetum (Neust. a. d. Hardt). 1582—85. IV Voll. 4. et Nic. Selnecker Institutionis religionis Christi. partes III. Frcf. 1573.

Leonh. Hutter Compend. locor. theoll. ex f. f. et libro concordiae collectum. Vit. 1610. Ei. Loci comm. theoll. Vit. 1619. 53. Frcf. 1661. f. Jo. Gerhard Locorum theoll. cum pro adstruenda veritate, tum pro destruenda quorundam contradicentium falsitate per theses nerveae, solidae et copiose explicatorum tomi IX. Jen. 1622. denuo ed. J. F. Cotta et absolvit G. H. Müller. Tub. 1762—89. XXII Voll. 4. Casp. Erasm. Brochman Universalis th. Systema, in quo omnes et singuli rel. Chr. articuli ita pertractantur, ut vera sententia adferatur et adferatur, controversiae expedianur —. Hafn. 1633. 2 Voll. 4. L. 1638. 4. Ulm. 1658. f.

Geo. Calixti Epitome theologiae. Goslar. 1619. Cum animadv. G. Titii. Helmst. 1666. Calixti Epitome theol. moralis. Helmst. 1634. Cf. *Art. Calixt* in Ersch u. Gruber *Encyklopädie*. V. XIV.

f) Methodum *scholastico - analyticam*, praeeunte Calixto, pressius secuti sunt: Jo. Conr. Dannhauer (Hodosophia Christiana) f. theol. positiva in certam, plenam et cohaerentem meth. redacta. Argent. 1649. L. 1713. 4.), Abr. Calovius (Systema locor. theoll. e sacra potissimum scriptura et antiqui-



tate, nec non adversariorum confessione doctrinam, praeterea controversiarum pertractationem exhibens. XII Voll. 4. 1655—77.), Jo. Musäus (Introd. in Theol. Jenae. 1677. 4.), J. Ad. Scherzer (Systema theologiae. L. 1680. 4.), Quenstedt (Theologia didactico-polemica. V. 1685. L. II Voll. f.), Dav. Hollaz Examen theologicum acroicum, universam theologiam thetico-polemicam complectens. Helmst. et L. 1707. Ed. nov. Roman. Teller. 1763. Moderatores fuerunt J. W. Baier in Compend. theol. vae. Jen. 1686. Ed. Reusch. 1757. et qui simpliciores et liberalioremque eius formam exhibent Christ. M. Pfaff in Institutt. theologiae dogmat. et moralis. Tub. Jo. Franc. Buddeus Institt. theol. dogm. L. 1723. Ed. 1741. 4. Mosheim Elementa theol. dogm. Ed. Chr. de Windheim. Norimb. Ed. 2. 1764. 2 Voll.

g) Jo. Cocceius Summa doctrinae de foedere et testamento Dei. Amst. 1648 et saepius rep. Herm. Witsius Oeconomia foederum Dei cum hominibus. Leov. 1677. 4. et f. rep. Melch. Leydecker de oeconomia trium personarum in negotio salutis humanae. Ll. IV., quibus universa reformata ex certis principiis congruo nexu explicatur, demonstratur et defenditur. Trai. ad Rh. 1682. 12. Parcins meth. illam a J. H. Heidegger Corpus theologiae Christi. Tig. 1700. II Voll. f. — E theoll. Lutheranis illos secutus est Jo. W. Jäger (Ius Dei foederale. Tub. 1698. de foedere gratiae. 1712. 4.).

h) Heinrich Gesch. d. verschiedenen Lehrarten. 385 ff. B. Commentt. 160 ff. — Sociniani eandem quidem, quam testantes secuti sunt, summam fidei normam; aliis tamen rationibus exegeticis ac philosophicis ad alia maximeque dogmata delati sunt dogmata. Marheinecke Inst. symb. 161 ff.

i) Controversiis illis opportunitatem dedit Phil. Jac. Spener Evangelische Glaubenslehre. Frcf. 1688. 4. Serius J. Lat. Oeconomia salutis evangelica-Christiana praxi accommodata. H. 1728. 30. alique, qui quidem, licet scholasticam subtilitatem improbant, a symbolorum regula haud deflexerunt.

k) Aufhellungen d. Chr. Glaubensl. I. 80 ff.

l) Jo. Bened. Carpzov Liber doctrinalis theologiae purioris. Brunsv. 1767. Chr. Guil. Franc. Walch Breviarium theol. dogm. Gott. 1775. Ge. Frid. Seiler Theologia dogmatica polemica. Erl. 1774. Ed. 3. 1789. Jo. Pet. Miller Theol. dogm. comp. L. 1785.

- 1) W. Ab. Teller *Lehrb. d. Chr. Glaubens.* Helmst. 1764. (Ei. J. A. Ernesti *Verdienste um d. Theologie u. Rel.* B. 1782. Cf. not. p.) J. S. Semler *Instit. ad doctrinam Christianam liberaliter discendam.* H. 1774. (Niemeyer *Die Universität Halle nach ihrem Einflusse auf gel. u. prakt. Theologie.* 1817.) Jo. Fr. Gruner *Institutionum theologiae dogm. libri III.* H. 1777. Jo. Chr. Rnd. Eckermann *Comp. theol. Christ. theoreticae biblico-historicae.* Ed. 2. Alton. 1792. Ei. *Handb. zum systemat. Studium d. Christl. Glaubens.* Ibid. 1801—5. IV Voll. Henr. Phil. Conr. Henke *Lineamenta Institutionum fidei Christianae historico-criticarum.* Helmst. 1795. Ed. 2. 1795. G. C. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren der Christl. Kirche.* Zerbst u. L. 1798. 3. A. 1805. — Christoph Frid. Ammon *Summa Theologiae Chr.* Gott. 1805. Ed. 2. Erl. 1808. Ed. 3. 1816. Ei. *Ausführl. Unt. in d. Chr. Glaubensl.* I. 1807. De Wette *Dogmatik d. evangelisch-lutherischen Kirche nach den symbol. Büchern u. den ältern Dogmatikern.* B. 1816. 2. A. 1821. — De iis, qui theologiam dictam biblicam illustraverunt, vid. §. 18.
- 2) Jo. Dav. Michaelis *Comp. theol. dogm.* Gott. 1760. Ed. 2. german. 1784. Jo. Dav. Heilmann *Comp. theol. dogmat.* Gott. 1761. 74. Jo. Gottl. Töllner *System d. dogmat. Theologie.* II Bde. Nürnberg. 1775. Jo. Christoph Doederlein *Institutio theologi Christiani in capitibus religionis theoreticis temporibus nostris accommodata.* Altorf. 1780. Ed. 6. cur. Junge. 1797. II Voll. Ei. *Religionsunterricht nach d. Bedürfnissen unserer Zeit.* I—IV. Th. u. fortgesetzt V—XII. Th. von Gottfr. Chr. Junge. Alt. u. Nürnberg. 1785—1805. S. F. Nath. Morus *Epitome theol. Christ.* L. 1789. Ed. 4. 1799. Ei. *Commentarius exegetico-historicus in suam theol. Christ. epit.* Ed. Car. A. Hempel. L. 1797. 98. II Voll. Gottl. Christ. Storr *Doctrinae Chr. pars theoretica.* Stuttg. 1795. Ei. *Lehrb. d. Chr. Dogm. überf. mit Zusätzen von G. C. Flatt.* Stuttg. 1805. 2. A. I. 1815. Fr. V. Reinhard *Vorlesungen üb. die Dogm. mit literar. Zusätzen herausg. von Imm. Berger.* 1801. 4. A. mit neuen literär. Zus. vermehrt v. Dr. H. A. Schott. 1818. J. G. Ch. Hoepfner *Epitome theol. Christ.* e Fr. V. Reinhardi *acroasibus acc. descripta pluribusque observatt. aucta.* 1805. Ed. 2. L. 1819. Schott *Epitome theol. Chr. dogmat.* L. 1811. Ed. 2. 1822. Jo. Chr. Wilh. Augusti *System d. Chr. Dogm. nach dem Lehrbegriffe d. Luther. Kirche dargestellt.* 1809. 2. A. 1825. K. G. Bretschneider *Handb. d. Dogm. d. evang. Luther. Kirche, od. Verf. einer beurtheilenden Darstell. d. Grundsätze, welche diese Kirche in ihren sym-*

*bol. Schriften üb. die christl. Glaubenslehre ausgesprochen*  
 B. I. L. 1814. II. 1818. 3. A. 1822. Cf. Wachler u. Sch  
*Theol. Annalen. Dec. 1825. p. 1001 ff.* — E theoll. reff. fer  
 huc referri possunt Sam. Murfinna *Compend. theol. de*  
 H. 1777. Sam. Endemann *Instit. th. dogm. II Voll. H*  
 1777. E. H. D. Stofch *Instit. th. dogm. Frcf. ad V. 1777*

Historicam atque literariam dogmatices partem optime  
 tractavit Chr. Dan. Beck in *Commentt. hist. decret.*  
*religionis Christi. et formulae Lutheriae. 1801.*; item sing  
 notiones ad dogmaticam spectantes eiusque literaturam  
 illustravit K. G. Bretschneider *Versuch einer systemat.*  
*entwicklung aller in d. Dogmatik vorkommenden Begriffe. L.*  
*3. A. 1825.*

- o) Jac. Carпов *Oeconomia salutis N. T. s. theologia revel.*  
*dogm. methodo scientifica adornata. T. I—III. Jen. 1737—*  
*IV. Rudolst. 1765. 4. Dan. Wytttenbach (Th. Ref.) The*  
*men theologiae dogm. meth. scientifica pertractatae. III V*  
*Bern. 1741. 42. Frcf. 1747. Pet. Reusch Introductio in the*  
*logiam revelatam. Jen. 1744. Isr. Gottl. Canz Comp. the*  
*purioris. Tub. 1752. Jo. Ernst. Schubert Institutt. the*  
*dogm. Jen. 1753. Sigm. Jac. Baumgarten Theses the*  
*gicae. H. 1746. Ei. Ev. Glaubensl. herausg. v. J. S. Seml*  
*H. 1759. 60. III Bde. 4. Vol. I et II. ed. 2. 1764. 65.*
- p) J. B. Bafedow *Philalethie. Neue Ansichten in d. Wahrh.*  
*u. Rel. d. Vernunft bis in d. Grenzen einer glaubw. Offenb. 17*  
*Versf. einer freimüthigen Dogmatik —. 1766. et alia eiusd.*  
*J. G. Töllner Beweis, dass Gott d. Menschen bereits dur*  
*seine Offenbarungen in d. Natur zur Seligkeit führt. 1766. 1*  
*Meine Ueberzeugungen. 1769. Theol. Untersuchungen. I. B.*  
*1. St. Der thätige Gehorsam Christi untersucht. 1768. Die gö*  
*Eingebung der heil. Schrift unterf. 1771. C. F. Bahrdt Br*  
*üb. d. systemat. Theol. 2. Beförderung d. Toleranz. 1770. 2 B*  
*Vorschläge zur Aufklärung u. Berichtig. des Lehrbegriffs. 177*  
*Apologie der Vernunft durch Gründe der Schrift unterstützt*  
*Bezug auf d. christl. Versöhnungslehre. 1781. et al. ei. scr. J.*  
*Eberhard Neue Apologie des Sokrates od. Untersuchung d*  
*Lehre von der Seligkeit der Heiden. 1772. 78. 2 Bde. G.*  
*Steinbart Gründe für die gänz. Abschaffung d. Schulsprach*  
*des theol. Systems. 1776. System der reinen Philos. und Glück*  
*seligkeitslehre d. Christenthums. 1778. W. A. Teller Religio*  
*d. Vollkommnern. 1792. al.*
- q) J. H. Tieftrunk *Dilucidationes ad theor. relig. Chr. par*  
*tem. B. 1793. Ei. Censur d. protest. Lehrbegriffs nach d. Prin*  
*cipien*

cipien der Religionskritik. III Bde. 2. A. 1796. Joh. Wilh. Schmid Ueb. Christl. Religion, deren Beschaffenheit u. zweckmäßige Behandlung als Volkslehre u. Wissenschaft, f. das gegenwärt. Zeitalter. Jen. 1797. Ch. F. Ammon Entwurf einer wissenschaftlich prakt. Theologie, nach d. Grundsätzen d. Christenthums u. d. Vernunft. Gött. 1797. C. F. Stäudlin Dogm. u. Dogmengesch. Gött. 1800. 4. A. 1822. J. E. C. Schmidt Lehrb. d. Chr. Dogmatik. Giefs. 1800. Ei. Chr. Religionslehre. 1808. — C. Rechlin Pop. Darst. d. Einfl. d. krit. Philos. auf d. Hauptideen d. bisher. Theologie. Lüß. 1795. C. W. Flügge Verf. einer histor. krit. Darstell. des bisher. Einfl. d. Kant. Philos. auf wiss. u. prakt. Theologie. Hann. 1796. II Thle.

r) Eckermann Theolog. Beiträge. Th. III. Herder Christl. Schriften. V. 200 ff. Ei. Metakritik. 1799. Reinhard Moral. 3. A. Vorrede.

s) Car. Daub Theologumena s. doctrinae de religione Christi ex natura Dei perspecta capita potiora. Heid. 1806. Ei. Einleit. in d. Studium d. Christl. Dogmatik aus d. Standpunkte der Religion. Heid. 1810. Frid. Henr. Chr. Schwarz Scia-graphia theologiae dogmat. Heid. 1808. Ei. Das Christenthum in seiner Wahrheit u. Götlichkeit betrachtet. Th. I. Heid. 1808. Ei. Grundriss d. kirchlich-protest. Dogmatik. 2te veränderte u. deutsch bearbeitete Aufl. Heid. 1816. (Cf. Tschirner Briefe, veranl. durch Reinhard's Geständnisse. L. 1811. 47 ff. Henr. Planck Pr. exponuntur quaedam de fundamenta theologiae recentioris eiusque cum doctrina N. T. consensu. P. I. Gott. 1812. 4. P. II. 1814.) — (Möller) Speculative Darstellung d. Christenthums. L. 1819. Th. Ph. Ch. Kaifer Menogrammata Theol. Christi. dogmaticae. Erl. 1819. (Cf. Jen. A. L. Z. 1820. Nr. 80.) Marheinecke Die Grundlehren der christl. Dogmatik. B. 1819. (Cf. Röhr Krit. Prediger-Bibliothek. I. 1820. 5 ff. Planck Ueb. den histor. Beweis für d. Götlichkeit d. Christenthums. Gött. 1821. 305 ff.) — L. F. O. Baumgarten-Crusius Einleit. in das Studium d. Dogmatik. L. 1820. (Cf. Röhr l. l. I. 195 ff.) — Schleiermacher Der Christl. Glaube nach d. Grundsätzen der ev. Kirche im Zusammenhange dargestellt. B. I. Berl. 1821. B. II. 1822. (Cf. Allg. Lit. Zeit. Jahrg. 1823. Nr. 115 — 117. Braniss Ueb. Schleiermacher's Glaubensl. B. 1825. Bretschneider Ueb. das Princip der christl. Glaubensl. des Hn. D. Schl.; in Journal für Prediger. Bd. LXVI. 1825. p. 1 ff. Ei. Ueb. den Begriff der Erlösung, Sünde u. Erbsünde in d. chr. Glaubensl. des Hn. D. Schl.; ibid. Bd. LXVII. 1825. p. 1 ff.) Ei. Reden üb. die Religion. 3. A.

B. 1822. — Philosophiam a Frieſio propoſitam ſecundu  
eandemque commendavit De Wette *Bibl. Dogmatik*. B.  
2. A. 1818. *Ueb. Religion u. Theol.* B. 1815. 2. A. 1821.  
Bengel *Neues Archiv f. d. Theologie*. B. III. St. 1. Tüb.  
p. 1—74. St. 2. 354 ff. St. 3. 503 ff.

t) Gabler *Einige Bedenklichkeiten bei dem Eifer mancher  
Theologen f. d. Wiederherſtellung alter Dogmen*; in Sch  
ter u. Klein *Oppositionſchrift*. L. 1. 1817. Niemeyer  
*pul. u. prakt. Theol.* 6. A. p. XLII ff.

u) Spittler *Grundriß der Geſch. d. Chriſtl. Kirche*. In der  
Auflage bis auf unſere Zeiten herab fortgeführt von D. C.  
Plänck. p. 524.

## §. 30.

*Eccleſia evangelica ab inconstantiae  
prehensione aliisque criminibus vin  
dicata.*

Scriptis illis, quibus theologia dogmatica in  
clesia evangelica lubinde expoſita atque illuſtrata  
probe examinatis, haud diffiteri licet: varietatem qu  
dam mutabilitatemque formulae evangelicae eſſe conſ  
cuam, quod quidem univerſae Evangelicorum eccle  
a nonnullis crimini datum eſt a). Verum ad repreh  
ſionem iſtam bene diiudicandam hoc potiffimum ten  
dum b) cenſemus: *primum*, licet nonnullae religio  
doctrinae ſaepe in dubium vocatae, vel temere at  
inconſulto mutata forma propoſitae fuerint, eſſe tan  
certiſſima theologiae Chriſtianae theoretico - practi  
fundamenta, quae, ſalva religione Chriſtiana ipſae  
ratione humana, variari prorsus nequeant c); *dein*  
ſtudium veritatis altius indagandae et rectius cognosce  
dae, quod ſcriptura ſ. valde commendat (Io. 5, 39.  
32. 1 Io. 4, 1. 1 Cor. 10, 15. 1 Theſſ. 5, 21.), a D  
ipſo menti humanae, licet errori obnoxiae, eſſe in  
tum et quidquid, Deo hoc ſtudium moderante,  
vera religione temporis ſucceſſu ab hominibus meli

exploratum et cognitum fuerit, tapquam ab ipso Deo profectum nulla vi humana opprimi. nec debere nec velle (Act. 5, 38.); conscientiae autem humanae libertate turpiter ademta aut coercita, non nisi inertiam atque socordiam variique generis vitia et male facta progigni. *Accedit*, quod neque Iesus ipse neque Apostoli discipulis certam quandam praelipsierunt fidei protestandae formulam unice tenendam, adeo, ut potius liberum Dei cultum moralem diserte praeceperint (Io. 1, 23. 24. 8, 32. 2 Cor. 3, 17. Gal. 5, 1.) et doctrinam proposuerint ita comparatam, ut perfici et possit et debeat (§. 27.). *Praeterea* nostra aetate iam eo perducta est, ut religio Christiana non nisi bene distinctis ac separatis, quae ad formam eius mythicam (§. 9.) atque symbolicam <sup>c)</sup> pertinent, ab iis, quae vera atque aeterna eiusdem habenda sunt fundamenta, quippe mythis ac symbolis hic illic involuta, nova quadam luce collustrari et hominibus cultioribus subtiliorique artium et litterarum cognitione imbutis denuo commendari possint <sup>e)</sup>. *Deinde* tantum abest, ut ecclesiae institutum sola quadam formula immutabili conservari ac contineri possit, quod temere nonnulli finxerunt <sup>f)</sup>, ut haec sententia ecclesiae antiquioris historiae non minus, quam universae Christianismi (§. 13.) et Protestantismi (§. 21.) verae indoli repugnet et Papismi speciem referat. Evangelicae autem ecclesiae salus optime promovebitur, si, ad exemplum primaevae ecclesiae, paucissimis contenta dogmatibus et verae religionis practicae studiosissima, probis atque prudentibus gaudebit doctoribus cultuque religioso externo et simplicissimo et omnium illius sociorum desideriis bene accommodato. Historia *denique* religionis doctrinae luculenter demonstrat, tum doctores eius, pro ingeniorum diversitate et pro sua quemque studiorum ratione, ex uno eodemque religionis fonte, qui quidem et ipse diversos doctrinae typos continet (§. 25.), sententias subinde quam maxime contrarias derivasse <sup>g)</sup>, ita, ut

a primis inde temporibus per doctores ecclesiasticos concilia et pontifices Romanos religionis doctrina et pius alia quadam forma induta prodierit <sup>h</sup>); tum ipsa religionis Christianae efficaciam salutarem omni tempore pependisse a sanae rationis luce plus minusve affusa; quemadmodum, historia teste, in omni populo coeca quaedam credulitas auctoritatis imperio temere obsecuta gravissima scelera peperit aut cum iis coniuncta fuit, nunquam vero fides religiosa rationis luce collustrata seu philosophica. Eadem historia lucius docet, ecclesiam catholicam per tot tantaque criminorum monstra nefanda, quibus crudelissime usque ad haereticos exstirpandos <sup>i</sup>), impedire non potuisse quo minus in ipso eius coetu partium studiis dilato innumeri essent Christiani, qui puriore imbecillitate cognitione a decretorum et cultus ecclesiae catholicae commentis longissime abhorrerent, nec, nisi clericali astuta ac crudeli dominatione revincti, aut per verso commodi sui studio ducti, in sinu ecclesiae continerentur <sup>k</sup>).

Calumnias vero istas, quae nostra aetate a Pontificiis nonnullis, maxime Neophytis, in Protestantium coetus et scholas iniectae sunt, quod et doctrina ecclesiae evangelica homines ei addictos pronos et prontos reddat ad seditiones et rerum publicarum convulsiones, non est, quod serio refutare conemur, quod prorsus absurdae et historiae testimoniis contrariae sit. Inter omnes enim constat, Protestantibus quoscunque eo convenire, ut, Iesu Christi et Pauli Apostoli praeceptis pie obsequentes (Matth. 22, 21. Rom. 13, 1. al.) quamvis legitimam reipublicae potestatem revereantur. Praeterea vero historia monstrat, eiusmodi respublicae perturbatas imperiaque subversa esse maxime in terris Catholicorum regimini subiectis, quum principes Protestantium doctrinae addicti iustae subditorum cautae magis favere soleant, neque eos dominandi impotentius ad desperationem adducant <sup>l</sup>).

- a) Boffuet *Histoire des variations des églises protestantes*. V. II. Par. 1688. rec. 1730. I. praef. p. 4. Cf. Jacques Basnage *Hist. de l'église* —. Rotterd. 1699. rec. 1723. II Voll. f.
- b) Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 478 ff. Talschirner *Der Uebertritt des Hn. v. Haller zur kathol. Kirche beleuchtet*. L. 1821. 55 ff. Ei. *Die Gefahr einer deutschen Revolution beleuchtet*. L. 1822. 64 ff. Ei. *Protestantismus u. Katholicismus aus d. Standpunkte d. Politik betrachtet*. 3. A. L. 1823. Krug *Die Kirchenverhefferung und die Gefahren des Protestantismus*. L. 1826. p. 55 ff.
- c) Si qui contendunt, Protestantium doctrinam certissima etiam et firmissima religionis decreta atrectare iisque intercedere, et suo semper quaerendi et indagandi pruritu incertitudinem et opinionum dissidia excitare, hi facile vel erroris vel calumniae convincuntur. Protestantes enim non naturalem solum Dei revelationem rationi et conscientiae insitam sequuntur, sed etiam scripturam sacram fontem religionis ipsis esse profitentur, eique divinam verorum religionis et virtutis praeceptorum auctoritatem tribuunt; proptereaque diversae Protestantium sectae immunes se a gravioribus erroribus tueri possunt, et quamvis in levioribus rebus dissentiant, tamen in gravioribus omnino conspirant. Nec desuerunt sectae, quae, procedente tempore, illam rationis regulam secutae, multum profecerint, ut *Anabaptistarum*, *Quakerorum*, *Herrnhutianorum* al. exemplum docet. Praeterea Protestantes, quum progressus artium ac disciplinarum etiam ad religionis scientiam excolendam transferunt, eo ipso sibi cavent, ne in perniciosum scientiae et fidei discidium incidant, aut omnem religionem prorsus abiciant. Protestantium enim ecclesia tantum in principio fidei, non in omnibus ac singulis decretis (§§. 13. 21.), postulat consensum, qualis nunquam inter Protestantes fuit, nec per eius ecclesiae indolem ac naturam unquam esse potuit.
- d) De *symbolis*, quibus singulae religiones *positivae* partim ornatae, partim etiam corruptae fuerint, quum ipsi harum religionum auctores eiusmodi symbola et res per ea adumbratas haud bene cognoverint (*unbewusste Symbole*), v. De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. p. 34.
- e) De Wette l. l. p. 31.
- f) Felsler *Ansichten v. Rel. u. Kirchenthum*. B. 1805. III. 90 ff.
- g) Clem. Al. Strom. I. 283. ed. Col. *Μία μὲν οὖν ἡ τῆς ἀληθείας ὁδός· ἀλλ' εἰς αὐτὴν καθάπερ εἰς ἀένναον ποταμὸν ἐκρέονσι*



τὰ δεῖθρα ἅλλα ἅλλοθεν. Symmachus Epistolae ad diversum l. X. ep. 54. „Eadem spectamus astra, commune coelum idem mundus nos involvit; quid interest, qua quisque potentia verum inquirat? Uno itinere non potest perveniri tam grande secretum.“

h) Gabler Or. de tenuibus initiis, vera natura et indole doctrinae ev. per Lutherum instauratae. Jen. 1818. p. 18. „Quam lites, quanta dissidia, quanta odia, imprimis inter Ordines monachorum, Dominicanorum, Franciscanorum, Iesuitarum hucusque ecclesiam catholicam misere turbarunt! Non minus antiquiores doctores ecclesiastici, *Patres* vocant, in quocunque fere doctrinae Christianae capite admodum inter se diffident, verum et recentiores Romano-catholici, ipsique praefules Romani, quorum decreta haud raro inter se pugnant. Atque etiamnum acres agitantur lites inter Pontificis Romani ad Cardinales et Episcopales, Ultramontanos inter et mere catholicos Paulus Beurth. *Anzeigen einiger Schriften, welche das neue Zeitalter d. päbstl. Kirchenregiments — beleuchten.* Heid. 1818. *Beiträge zur Gesch. d. kathol. Kirche im 19ten Jahrh. in Beziehung auf d. neuesten Verhältnisse derselben gegen die röm. Curie.* Heid. 1818. rec. in *Ergänzungsheft zu Synchronicon v. Paulus* 1822. Moritz v. der Weser *Der Kampf d. Finsternisses mit dem Lichte des 19ten Jahrh.* Düsselld. 1822.

i) Henke *Kirchengesch.* II. 295 ff. 475 ff. *Die entlarvte Inquisition, ein historisch-philos. Gemälde dieses schreckl. Gerichts nach dem Span. Original des Don Antonio Puigblanch im Auszuge bearbeitet.* Weimar. 1817. Don Jean Antonio Llorente *Histoire critique de l'inquisition d'Espagne, — tirée des pièces originales des archives du conseil de la Suprême et de celles des tribunaux subalternes du Saint Office. Traduction de l'espagnol sur le manuscrit et sous les yeux de l'auteur par Alexis Pellier.* T. I—IV. Par. 1817. (*Allg. Lit. Zeit.* 1817. Nr. 1 ff.) J. A. Llorente *Die Päbste, als Fürsten eines Staates und Oberhäupter der Kirche. Von der Begründung des h. Stuhls an bis 1822. Aus d. Französ. 2 Thle. L. 1823.* (Krug) *Antiquitates romae, oder die Kirchengeschichte; eine Warnungstafel für Fürsten und Völker vor Begünstigung des röm. Katholicismus.* L. 1823. *Die Hierarchie u. ihre Bundesgenossen in Frankreich.* Aarau. 1823.

k) Ed. Köhler *Glaube, Unglaube und Aberglaube unserer Zeit.* Dresd. 1825. 59 ff. *Protestantismus in der kathol. Kirche.*

l) V. prae ceteris scripta n. b. II.

§. 31.

*Methodus dogmatices tradendae.*

In tanta dogmatices systematum ac decretorum dignitate iam recte quaeritur, qua via et ratione eius disciplina nostris temporibus accommodate conformari futuris religionis doctoribus tradi debeat. Quum e contra acceptis ipsius doctrinae Christianae, nec minus ex universa Protestantismi indole, quae theologorum aevi superioris ac nostri praecipuorum auctoritate atque exemplo sancita est, satis intelligatur, non nisi eam tribuere posse fidem religiosam, quae fundamentis nititur certis accurateque exploratis et cognitis, nostrum munus, ratione habita finium dogmatices pro aetatis nostrae modulo regundorum, institutionum dogmaticarum hunc fere ordinem sequi, ut, nisi forte ipsa res tractanda biblicae doctrinae expositionem praemitti, et eandem cum ecclesiastica coniungi suaderet, *primum* singula dogmata exponantur secundum formulam symbolice (§. 21.) atque ecclesiasticam, i. e. ex libris symbolicis potissimum, in subsidium tamen adductis Lutheri, Melancthonis, Chemnitii, Gerardi, Calovii, Quenstedtii, Hollazii, Buddei, Baieri aliorumque huius temporis theologorum scriptis <sup>a</sup>); *tum* cuiusvis dogmatis ratio biblica, interpretationis grammatico-historicae ope eruenda explicetur; *deinde*, addita illius historia atque censura, typus dogmatis ad principia doctrinae Christianae purioris, ethices fundamento superstructae, universa eademque cum sanae rationis praeceptis bene convenientia, exactus atque conformatus exhibeatur; *modus denique* dogmatis in institutione populari tractandi, prout temporis ratio postulat, illiusque usus practicus doceatur. Quodsi hoc modo, quae in dogmatices disciplina certa sunt atque indubitata, denuo confirmata et ab incertis vel ambiguis separata fuerint, nos quidem optime stabiliri et promoveri posse putamus religionem illam

subiectivam, quae non magis a futili quadam indolentia, quam a mysticis opinionibus et superstitionum librorum symbolicorum veneratione abhorreat, verumque homini viam ad virtutem Christianam salutem aeternam patefaciat.

- a) Formulam doctrinae ecclesiasticae e solis libris symbolicis petendam esse, docuit Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 2o ff. Cf. *Form. Conc. Sol. decl. praef. p. 632.* „Compendia illa doctrinae forma (et quasi typus, in quo communis doctrina, quam ecclesiae sincerioris et reformatae religionis praesentantur, e verbo Dei collecta existet) non *privatis*, sed *publicis* scriptis niti debet” —. Commode tamen formula illa doctrinae symbolica et ecclesiastica illustrari et expleri potest adhibitis libris scriptorum supra II.
-

# THEOLOGIAE DOGMATICAE

## PARS I.

De scriptura sacra, religionis Christianae  
fonte primario, eiusque auctoritate  
divina.

### CAPUT I.

#### DE SCRIPTURA S. IN UNIVERSUM.

##### §. 32.

##### *Notio scripturae s.*

Scriptura s. <sup>a)</sup> est complexus librorum religionis Iudaicae et Christianae doctrinam atque historiam continentium, qui Veteris et Novi Testamenti (διαθήκης) <sup>b)</sup> nomine inscripti sunt. Pars prior eos libros complectitur, quos populus Israeliticus iam ante Christum sacros habuit quosque divisit <sup>c)</sup> in Pentateuchum (פנחתי), prophetas (נביאים) <sup>d)</sup> et Hagiographa (כתובים) i. e. scripta sc. sacra; pars posterior scripta ea continet, quae ab Apostolis s. religionis Christianae doctoribus et Christo ipso designatis primariis, et Evangelistis <sup>e)</sup> composita supersunt, seculis prioribus τὸ εὐαγγέλιον s. τὸ εὐαγγελικὸν et ὁ ἀπόστολος s. τὸ ἀποστολικὸν sc. σύνταγμα nominata <sup>f)</sup>, quibus, tanquam appendix, Apocalypsis Ioannis addita est. Postea vero V. T. a parte potiore Lex, N. T. Evangelium <sup>g)</sup>, et utrumque, Verbi Divini nomine, appellatum est <sup>h)</sup>, non satis apte quidem, quia non universum scripturae s. argumentum vere di-

vinum dicere licet (§. 42 f.)<sup>i</sup>). Quum Iesus et Apostoli ad librorum V. T. effata, tanquam doctrinae fundamenta, saepe provocaverint (Io. 5, 39. Mat. 11, 3. 19, 4. 21, 31 ff. Luc. 16, 31. 24, 25—2 Tim. 3, 16. al.), unde potissimum factum putes, usque ad medium seculum secundum hi libri pro Christianorum scriptura sacra habiti sint<sup>k</sup>), secundum quendam religionis Christianae fontem continere recte iudicantur. Etsi autem V. et N. T. libri pariter auctoritate ornati reperiuntur in scriptis ecclesiae Lutheranae symbolicis et theologorum stricte ea sequentium<sup>l</sup>), decreta tamen et praecepta in V. T. propria quae aut Iesu et Apostolorum auctoritate sublata sunt aut dictis eorum repugnant, ad doctrinam Christianam referri nequeunt. Omnino usus V. T. dogmaticus circumscribendus est, ut, quae paucis tantum in N. T. libris commemorata sunt fidei capita, argumentis idoneis e V. T. libris repetendis apte illustrentur<sup>m</sup>).

a) Nomen ex illis N. T. locis ductum, in quibus Iudaeorum libri sacri nominati sunt αἱ γραφαί (Matth. 21, 42.) et ἡ γραφή scriptura καὶ ἐξοχήν (Io. 2, 22. Gal. 3, 8. 4, 30 f.), γραφαὶ ἁγία (Rom. 1, 2.) et ἐκτὸς γραμματα (2 Tim. 3, 15.) h. e. scripturae religiose colenda. Chrysostomo potissimum auctore nominata βιβλία sc. θεία invaluit. Hom. II. Opp. V. p. 7. ed. Eton. 16. et Hom. IX. in ep. ad Coloss. IV. 137. (κτᾶσθε βιβλία, τὰ γραμματα τῆς ψυχῆς) hanc vocem nude posuit, scripturam s. significans; Hom. X. in Genes. τὰ θεία addidit. Bertholdt H. krit. Einl. in das A. u. N. T. Erl. 1812. I. 38 ff. Ersch. Gruber Encyklop. B. X. p. 1 ff. Art. Bibel v. Geseu u. De Wette.

b) Foederis (ברית) inter Deum hominesque sanciti notio, Patriarchis iam attributa, olim ad Mosaicam (Levit. 26, 42. 4. Deut. 4, 31. 9, 9. Ierem. 33, 20. Pl. 25, 14. 32, 12.), deinde ad Christianae religionis institutionem (Matth. 26, 28.) translata est. Metonymice Pentateuchi liber, 1 Macc. 1, 57. βιβλίον διαθήκης dictus (cf. Ex. 24, 7. ספר הברית) διαθήκης παλαιᾶς nominatus venit 2 Cor. 3, 14., et sic nomen illud a libro potiore ad omnia Iudaeorum libros ff. transiit. Nomen ἡ καινὴ διαθήκη et Novum Testamentum sec. III. demum medio in locum nominatum

τὸ εὐαγγέλιον et ὁ ἀπόστολος successisse probabile est. Bertholdt Einl. I. 112 f. — Testamenti denominatio petita videtur e versione vulgata, quae vocabula *ברית* et *διαθήκη* (Gen 9, 9. 12. 15. 15. Matth. 26, 28.) ita reddidit. Colligitur inde, vocabulum *testamentum* acceptum esse pro *testatione*, *testimonio*, quod ex usu loquendi biblico, sicut voces *ברית*, *ברית*, *מסורה*, et constitutionem, legem aliquam (*Verordnung*, *Gesetz*) itemque complexum testimoniorum, legum, religionis institutionum, doctrinam (foedus) significat. Iren. adv. haeres. II. 19. p. 171. ed. Paris. 1675. latin. interpr. „Cynicos, ait, cum Gnosticiis eiusdem esse *testamenti*“, Tertull. adv. Marcion. IV. 1. vocabulum *instrumentum* praeferre videtur, quod et Augustino probatur. De civ. Dei. XX. 4. Id. contra 2 epist. Pelagianorum. III. c. 4. Stange Theol. Symmika. II. 221 ff. Allg. Lit. Zeit. 1812. Nr. 384. — Veruntamen nonnullis etiam cum testamento proprie sic dicto comparari videtur novi foederis institutio (Hebr. 9, 16 ff.), ubi vero *διαθήκη* rectius de foedere morte victimae sanciendo accipitur. — J. G. Rosenmüller Diatribe de vocabuli *διαθήκη* in libris N. T. vario usu. Erl. 1774. 4. et in Velthusen — Commentatt. Theol. V. II. 204 ff. Paulus Theol. exegetisches Conservatorium. ste Lief. Heidelb. 1822. N. VI. p. 145 ff. Von dem Begriffi Berith u. Diatheke, als Verfassung durch Einwilligung in die Wahl des Gesetzgebers.

c) Sirac. prolog. Luc. 24, 44. cf. Ioseph. c. Ap. I. 8. de Macab. c. 18.

d) Hac classe praeter scripta prophetarum, proprie sic dictorum, excepto Danielis libro, libri etiam historici antiquiores Iosuae, Indicum, Samuelis et Regum comprehenduntur. Hinc Ioseph. (c. Apion. I. 7.) mentionem fecit τῶν προφητῶν τὰ μὲν ἀνωτάτω καὶ τὰ παλαιότατα κατὰ τὴν ἐπιπνοίαν τὴν ἀπὸ τοῦ θεοῦ μαθόντων, τὰ δὲ καθ' αὐτοὺς (suorum temporum res gestas), ὡς ἐγένετο, σαφῶς συγγραφόντων. — Ceterum מִנְיָן (מִנְיָן Hof. 9, 7.), προφήτης, ex usu loquendi scriptorum ff. in genere dicitur, qui sacro quodam fervore correptus de rebus divinis, maxime futuris verba facit, quique et sibi ipsi et audientibus numine divino afflatus et ipsius Dei interpretes (cf. Exod. 7, 1. 4, 16. Deut. 18, 18. Iud. 6, 8. 2 Sam. 7, 2. Ierem. 15, 19.) esse videtur. Gurlitt Lectionum in N. T. spec. II. Magdeb. 1800. 24 ff., ubi scriptores cam in rem laudat. Add. Gelenius Hebr. Wörterb. f. v. מִנְיָן, De Wette Bibl. Dogmat. 2. A. §. 143 ff. Paulus l. supra l. N. V. p. 122 ff. Bibl. Begriffe v. Propheten und d. Prophezeien.

e) Apostolorum temporibus evangelistae (Act. 21, 8. Eph. 4) dicebantur, qui nulli ecclesiae separatim praepositi *ἐκλήρυον* (Theodoret. ad Eph. 4, 11.), non tam primigionis doctrinae rudimenta, quam historiam vitae reru Iesu Christi pro suo quisque ingenii et scientiae modulo enarrantes. Euseb. H. ecol. V, c. 9.

f) Iren. adv. haer. I. 3, 6. Clem. Strom. V. 664. VI. 784. 856. ed. Potter. Tertull. de pudicit. c. 11. 12. Bapt. Berthold *Einleit.* I. 51 ff.

g) Morus Commentar. II. 472 ff. Doederlein Instit. II.

h) Calov. Syst. locor. theoll. P. I. 268. „Scriptura est *per Dei* immediato spiritus s. afflatu per prophetas in V., evangelistas et Apostolos in N. T. literarum monumentis consignata ad aeternam hominum salutem.” Musaeus *Introductio theol.* p. 242. „Scriptura s. accipitur in *significatu* superiori pro libris, spiritu sancto inspirante, et, quae scribenda essent, immediate suggerente, atque in calamus quasi dicta conscriptis.” Quenstedt *Theol. did. pol.* I. 53. Bud *Instit. theol. dogm.* I. 89. Langji *oecon. salut.* Ed. 4. Cf. *Aufhellungen.* 598 ff.

i) Töllner *Verm. Aufsätze.* Samml. II, 87 ff. Semler *Abhandl. v. freier Untersuch. des Canons.* IV Thle. 2. A. H. 1776. 131 ff.

k) Iustin. Cohortat. ad Graec. p. 10. Ὁ πρῶτος τῆς θεοσεβείας ἡμῶν διδάσκαλος Μωσῆς — τοὺτους (Μωσῆν καὶ τοὺς λοιποὺς ἀφ᾽ ὧν φήτας) ἡμεῖς τῆς ἡμετέρας θρησκείας διδασκάλους γεγενῆσθαι μέν. Gieseler *Hist. krit. Versuch üb. d. Entstehung u. frühesten Schicksale d. schriftl. Evangelien.* L. 1818. 174 ff.

l) Apolog. C. A. Art. II. 60. IX. 228. Form. Conc. Epit. I. 572. „Hoc modo luculentum discrimen inter sacras V. et N. T. literas et omnia aliorum scripta retinetur; et sola s. s. iudaeorum norma et regula cognoscitur, ad quam, ceu ad Lydium lapidem, omnia dogmata exigenda sunt et iudicanda.” M. Lanchth. *Loci theoll.* L. de discrimine V. et N. T. Quenstedt *Theol. did. pol.* I. 33. „Una eademque est in V. et N. T. quoad substantiam, religio; datur tamen aliqua diversitas quoad circumstantias, et quidem 1. ratione obiecti religionis, quantum ad Mediatoris Christi humanitatem, quae in typis et uerbis in V. T. iam in ipsa substantia habetur; 2. rat. temporis illic oredebatur in exhibendum, hic in exhibitum Messiam; 3. rat. graduum perspicuitatis, quae illic nube typorum et

rum temporalium erat tecta ut et gratiae, quae hic uberior est." Calov. Syst. locor. th. I. 495 ff.

n) Cf. Luther *Werke*. T. V. ed. Wittenb. 1556. p. 2 L. „*Moses ist todt, sein Regiment ist aus gewesen, da Christus kam, er dienet weiter hieher nicht. — Mosén wollen wir halten für einen Lehrer, aber für unsern Gesetzgeber wollen wir ihn nicht halten, es sei denn, dass er gleichstimme mit dem N. T. und dem natürlichen Gesetze.*“ — Doederlein *Instit. Theologi Chr.* I. ed. 6. 172 ff. Reinhard *Dogm.* 45. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 88 ff. — *Historiam sententiarum de sacra libror. V. T. auctoritate ad Christianos spectante bene enarravit* L. D. Cramer *Pr. de bibliologia in sacris N. T. libris propofita. Partic. I et II.* L. 1820. 4.

### §. 33.

#### *Authentia et integritas librorum V. T.*

*Authentia* proprie sic dicta est ea libri alicuius indies, qua vere eius est scriptoris, cui tribuitur. Quum actores multorum V. T. librorum, imprimis omnium scriptorum historicorum <sup>a)</sup> et libri Iobi, nusquam commemorantur, et quum e disquisitionibus novissimis conet, quosdam V. T. libros, vel totos, vel ex parte saltem, serius esse conscriptos, quam vulgo existimetur, neque ab iis scriptoribus, quorum nomina prae se ferunt <sup>b)</sup>: *authentia* stricte sit dicta non nisi de prophetis <sup>c)</sup> recte praedicari potest. Quodsi vero *authentiam* pro fide i. e. ἀξιοπιστία <sup>d)</sup> acceperis, hanc libris historicis, quatenus verae historiae quaedam fundamenta <sup>e)</sup>, non complexum solum mythorum continent (§. 9. n. a.), utique tribuendam esse censemus. Reliqua vero scripta antiquissimae aetatis religionem recte adumbrare, argumentis et *externis* et *internis* probari potest. Ad argumenta *externa*, quibus *authentia* librorum V. T. latiori sensu dicta probari solet, prae ceteris referuntur haec: *Primum* *authentia* ista V. T. a nullo antiquitatis scriptore in dubium vocata esse videtur; *deinde* in iplis quibusdam V. T. libris testimonia pro aliis huius canonis libris exhibita repe-



riuntur (cf. de Pentateucho Ios. 1, 8. 8, 31. 23. 2 Reg. 14, 6. 22. Esra 3, 2. Neh. 1, 7.; de Iere Dan. 9, 2.; add. de plurimis libris iunctim Sir. 4. 49.); *tum* populus Iudaicus per longum temporis cursum libros istos, magna cum diligentia asservavit (Deut. 31, 9. 24—26. Ios. 24, 26. 1 Sam. 10, 2. pro authenticis habuit, nec gravissimis calamitatibus adduci potuit, ut fidem iis derogaret *s*). *Exstant* *pr* *terea* Iesu et Apostolorum testimonia clarissima, qui persuasione isti Iudaeorum calculum adiecerunt, Ma. 15, 7. 19, 7. 22, 44. 24, 15. Io. 12, 38. Act. 1, 2, 16. 25. Accedunt *denique* Philonis, Iosephi et Rabbinorum veterum testimonia. Argumenta *thentiae* V. T. demonstrandae *interna* ex ipsa scripturum et rerum narratarum indole, quatenus cum monumentis historiae populorum antiquissimorum bene consentiunt, repetuntur *s*). *Integritas* V. T. scripturae defendi potest *totalis* s. materialis, quatenus nonnullam eius partem, quam Iesu Christi aevo habuisse periisse sumimus, *partialis* s. formalis, quatenus librorum illos in locis potiora religionis capita tractantibus, fraude, vel casu graviter corruptos esse atque depravatos negamus. Unde facile intelligitur, quomodo religionis Iudaicae et ipsius Christianae, quatenus haec insuperstructa est, notitia ex libris illis possit hauriri.

- a) His libris et Pentateuchum, non a Mose sed de Mose scriptum (Hobbes Leviathan. III. c. 55.), recte adnumerari, non dubitant aequi controversiarum hac de re motorum arbitri iam in antiqua ecclesia non defuerunt, qui dubiam habere Pentateuchi originem (Ptolem. ap. Epiph. H. XXXIII. Hieron. c. Helvid. T. IV. P. 2. 134. „Sive Mosen dicere auctorem Pentateuchi, s. Esram eiusdem instauratore operis, non recuso;” cf. Aben Esra ad Deut. 1, 1.), quibus recentiori memoria acceperunt Rich. Simon, Clericus al. V. De Wette *Lehrb. d. hist. krit. Einl. in die hebr. u. apokryph. Bücher des A. T.* Berl. 2. A. 1822. §. 15 p. 235 ff. Sed nostris demum temporibus accuratius ea de re exposuerunt Jo. Sev. Vater (*Commentar üb. d. Pentateuch* III Thle. 1802—5. V. III. 391 ff.) et M. W. L. De Wette

- (*Beiträge zur Einl. in das A. T.* II Bde. H. 1806. 7. *Einleit.* 228 ff.). — Gesenius *Gesch. d. Hebr. Spr. u. Schrift.* L. 1815. p. 25. 51 f. et ei. *Commentat. de Pentat. Samaritan.* H. 1815. p. 6. Nihilominus Pentateuchi longe maximam partem esse Moysi opus Eichhornii, Jahnii et E. F. C. Rosenmülleri (Scholia in V. T. P. I. V. I. ed. 3. L. 1821. p. 4 ff.) est sententia. Cf. Gesenius cens. Schol. Rosenm. in *Allg. Lit. Zeit.* 1825. Nr. 255 ff. Libror. Paralipom. auctoritatem atque fidem historicam, quam defendit J. G. Dahler (*De libror. Paral. auct. et fide hist.* Argentorati. 1819.), maxime dubiam esse, post De Wettium (*Beiträge z. Einleit. in das A. T. I.*) auper demonstravit C. P. W. Gramberg *Die Chronik nach ihrem geschichtl. Charakter u. ihrer Glaubwürdigkeit geprüft.* H. 1825.
- b) Hoc, testibus optimis criticis, referri possunt liber Kohelet, Canticum Canticorum (De Wette *Einleit.* 300 ff. 707 f.) et psalmi nonnulli (De Wette *Commentar üb. d. Psalmen.* Heidelberg. 1811. p. 32 ff.).
- c) Exceptis Iesaiæ (Gesenius *Commentar üb. d. Jesaia.* B. II. L. 1821. *Einleitung.* De Wette *Einleit.* p. 286 ff.) et Zachariæ capitibus nonnullis (De Wette l. l. p. 357 ff.) et libris Danielis (Bertholdt *Daniel aus d. Hebr. Aramäischen neu übers. u. erkl.* II Thle. Erl. 1806. De Wette §. 255. p. 345 ff.) et Ionæ (Rosenmüller Scholia in V. T. P. VII. V. II. L. 1814. p. 324 ff. De Wette §. 256. p. 322 ff.).
- d) Doederlein *Instit. theol. Chr. T. I. §. 29. p. 78.* Reinhard *Dogmatik.* 45.
- e) Contra De Wettium hac de re non sine laude commentatus est G. W. Meyer *Apologie d. geschichtl. Auffassung der hist. Bücher des A. T. besonders des Pentateuchs.* Sulzb. 1811. Add. Stäudlin *Die Aechtheit d. Mosaischen Gesetze vertheidigt;* in Ammon u. Bertholdt *Krit. Journal d. neuesten theol. Literatur.* Bd. III. u. IV.
- f) Ioseph. contra Apion. I. 8. Τοσούτου γὰρ αἰῶνος ἤδη παρηχηκότος, οὔτε προσδεῖναι τις οὐδέν, οὔτε ἀφελεῖν αὐτῶν, οὔτε μεταδεῖναι τετιόληκεν· πᾶσι δὲ σύμφυτον ἐστὶν εὐθὺς ἐκ τῆς πρώτης γενέσεως Ἰουδαίοις, τὸ νομίζειν αὐτὰ θεοῦ δόγματα, καὶ τοῖς ἐμμένειν, καὶ ὑπὲρ αὐτῶν, εἰ δεῖ, θνήσκειν ἡδέως.
- g) Doederlein *Instit. Th. Chr. I. §. 58. p. 130 f.* Reinhard *Dogmatik.* 46 ff.

## §. 34.

*Authentia et integritas N. T.*

Et si satis evidenter demonstrari non potest, evangelia quatuor prorsus eadem forma, quam nunc habent, et statim post mortem Iesu Christi, a scriptoribus quibus tribuuntur, profecta <sup>a)</sup>, et ἀντιλεγόμενα <sup>b)</sup> quaecunque dicantur authentica esse: libris tamen, quae ὁμολογούμενα vocantur, fere omnibus <sup>c)</sup> et evangelia quidem, locis nonnullis, de quibus dubitatur, exceptis <sup>d)</sup>, authentia stricte sic dicta haud sine rationibus idoneis vindicatur. Exstant enim argumenta authenticitatis *externae* in testimoniis non solum Patrum antiquiorum Polycarpi, Iustini M., Theophili, Irenaei, Clementis Alex., Tertulliani, Origenis, Eusebii aliorumque <sup>e)</sup>, sed etiam haereticorum veterum v. c. Marcionis <sup>f)</sup>, *Gnosticonum*, *Ebionitarum*, et adversariorum doctrinae v. c. Celsi, Porphyrii <sup>g)</sup>. Accedit versio, syriacae et latinae aliarumque, antiquitas et sollicitudo ecclesiarum antiquissimarum, qua in originem librorum N. T. inquisivisse dicuntur. Neque desunt argumenta authenticitatis *internae* e libris ipsis, e lingua et rerum traditarum indole petita. Quibus omnibus bene perpensis in unum versum iudicare licet, N. T. scripturam ita esse comparatam, ut, advocata etiam crisi sana philologica et philologica, historia et doctrina Iesu Christi et Apostolorum inde erui possit fide dignissima. Scriptores enim vel ipsi testes et spectatores vitae doctrinaeque Iesu Christi fuere, vel testium comites et socii, sicut Marcus et Lucas, et, qui ipse Apostolorum coetui se rarius adscriptus fuit, Paulus. Omnes autem veritatem et probitatis studium singulare prae se ferunt. Integritatem *totalem* N. T. libris tribuimus eam, qua nulli huius collectionis pars periisse putatur, *partialem*, quatenus libri superstites ex eo inde tempore, quo id unum volumen redacti fuerunt, nec fraude nec calumnia

in graviter interpolati sunt, ut genuinum eorum argumentum satis probabiliter exponi non possit.

- Nath. Lardner *The credibility of the Gospel history*. Lond. Ed. 2. 1740—55. Germ. Berl. et L. 1750—51. Ei. *A supplement to the first book of the sec. part of the credibility* — Lond. 1756. 57. III Voll. Ei. *A large collection of ancient Jewish and Heathen testimonies of the truth of the Christian religion*. Lond. 1764—67. IV Voll. 4. Kleuker *Ausführl. Untersuch. d. Gründe für d. Aechtheit u. Glaubwürdigkeit d. schriftl. Urkunden d. Christenthums*. V Bde. L. 1795—99. — Storr *Lehrb. der Chr. Dogm.* I. 1 ff. Add. *Opera isagogica in N. T.*, auctoribus Michaelis, Marsh, Haenlein, Eichhorn, Schmidt, Hug, Bertholdt, De Wette. — Meyer *Geschichte d. Schrifterklärung seit der Wiederherstell. d. Wiss.* V. Bd. Gött. 1809. 652 ff.
- a) Eichhorn *Einleit. in d. N. T.* Bd. I. 2. A. 1820. Schmidt *Hist. krit. Einl. ins N. T.* 1804. 20 ff. Gieseler *Hist. krit. Verf. üb. d. Entstehung u. d. frühesten Schicksale d. schriftl. Evangelien*. L. 1818. Paulus *Theol. exeget. Conservatorium*. 1ste Lief. *Ueb. d. Ursprung der ersten kanonischen u. mehrerer apokr. Evv.* Heidelb. 1822. — Quae contra authenticam evangelii Ioannei disputata sunt, refutare conati sumus in libro nostro: *Vers. einer vollst. Einleit. in d. Ev. d. Johannes*. Gött. 1806 78 ff., cui assensum praebuit ill. Eichhorn *Einl. ins N. T.* Bd. II. 1810. 239 ff. Postea genuinam ev. Ioan. originem in dubium vocavit H. Ch. Ballenstedt *Philo u. Johannes, od. fortgesetzte Anwendung d. Philo zur Interpretation d. Joh. Schriften, mit bes. Hinsicht auf d. Frage: ob Joh. Verfasser d. ihm zugeschriebenen Schriften seyn könne?* Gött. 1812; novissime K. G. Bretschneider I. *Probabilia de ev. et epp. Io. Ap. indole et origine*. L. 1820; cui ex parte ad stipulatus est Paulus in h. l. censura. (*Heidelb. Jahrbücher*. 1821.) Cf. Hemsen *Die Authentie der Schriften des Ev. Joh. untersucht*. Schlesw. 1823. H. Olshausen *Die Echtheit d. vier kan. Evv. aus d. Gesch. der 2 ersten Jahrhunderte erwiesen*. Königsb. 1823. F. G. Crom *Probabilia haud probabilia, oder Widerlegung cet.* Leid. u. L. 1824. al. — De tempore, quo evangelia conscripta sunt, nil certi constat. Probabile tantum est, evv. tria priora et acta App. tribus vel quatuor post Iesu Christi mortem praeteritis decenniis, Ev. Ioanneum autem sub finem sec. I. demum eadem forma, quam nunc habent, in vulgus exiisse. Cf. Ammon *Pr.*, quo docetur, Ioannem, ev. auctorem, ab editore huius libri fuisse diversum. Erl. 1811. 4. p. 15. „Fuit

presbyterorum Ephesiorum unus vel alter, Ioannes forte *νυμος*, secundae fortassis atque tertiae Ioannis epistolae auctor, qui haec omnia pro concione saepius repetita nomine et in auctoris congregaret et in ordinem redigeret. Io. enim ipse vinum magistrum imitatus maluit docere, quam libros componere (Euseb. H. E. l. III. c. 24.), maluit ecclesias functam quam res in Iudaea actas literis tradere (ib. c. 23.), ab insano Patmo redux scribendi sua manu evangelii provinciam praefugam infirmitatem corporis fugiens" — Add. Rambonnet *Société académique de la seconde ep. de St. Jean*. Traj. ad Rh. 1818. de Ioan. presb. p. 29. 49. — Bertholdt *Einl. in das A. u. N. T.* 1249 ff. 1321 f. — Sententia a Planckio V. V. proposita (*Ueb. d. histor. Beweis f. die Göttl. d. Christenthums*. Gott. 1784. p. 166 ff.), Matthaeum et Ioannem inter ipsos Iesu Christi discipulos et res gestas nonnulla literis mandasse et quasi diariorum, quae dixerit et gesserit, conscripisse, e quo per se evangelia sua composuerint, rationibus satis idoneis destitutum detur. Cf. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. VI. H. 1. 1825. p. 10.

b) Euseb. Hist. Eccl. l. III. c. 25. Gerhardus (Loc. th. 184 ff. 213 ff.) scripta *ἀντιλεγόμενα* ab Eusebio dicta i. e. de quorum auctoribus a quibusdam in ecclesia aliquando fuit dubium, *canonicos* N. T. libros *secundi ordinis* primus nuncupavit. Horum scriptorum, quae opposita *ὁμολογουμένοις* (*ἐκ τῶν ἀρχαίων, γνησίων*), Eusebio eadem fuisse videntur ac *νόθεν νοθενόμενα* (II. 23.) i. e. pro spurii et canone indignis habitis nonnullis (III. 3. 23.), duplex ille genus constituit, quorum alteri eidemque potiori epistolae Iacobi et Iudae, secundae Petri, secundam et tertiam Ioannis adnumerat, alteri vero Acta Pauli Ap., Hermae Pastorem, Apocalypsin Petri, epistolam Barnabae et doctrinas (*διδασκαλίας*) Apostolorum, itemque epistolam Clementis (VI. 13.). *Ὁμολογουμένοις* et *ἀντιλ.* tertium quoddam scriptorum genus addit, *ἄτοπα πάντα καὶ δυσσεβῆ* i. e. absurda et impia ab ipso appellata, quae ab haereticis profecta omnino reiicienda esse docet, ad quae refert v. c. evangelia Petri, Matthiae, Thomae. Eadem esse videntur, quae *ἀντιλογα καὶ νόθεν* nominata sunt ab Iren. adv. haeref. I. c. 1. p. 104. ed. Par. et al. De Wette *Einleitung*. I. 2. A. §. 2. p. 35 ff. Simili ratione Eusebii hac de re dicta per se non satis dilucide expressa interpretati sunt Rössler *Bibl. d. Kirchen väter*. IV. 74. Haenlein *Einl. in d. N. T.* I. 112. Alii non nisi duos scriptorum ab Eusebio indicatorum ordines constituant, Chr. Fr. Schmidt (Hist. antiqua et vindicatio canonis l. V. et N. T. L. 1775. 556.), Bertholdt (*Einl.* I. 120.) alii quatuor, Weber (*Beiträge z. Gesch. d. neuest. Kanons*

Tüb. 1791. 142 ff.), Müncher (*Dogmengesch.* I. 391 ff.), J. E. Chr. Schmidt in Henke *Magaz.* V. 451. et ed. *Einkl.* I. 12.; alii tres, M. C. Chr. Flatt (*Magaz. f. chr. Dogmat.* VII. et VIII.), Vogel (*Commentat. de canone Eusebiano* pp. III. Erl. 1809—11.), Lücke (*Ueb. d. neuest. Kanon des Eusebii.* B. 1816.).

- c) Contra authenticam epistolae I. ad Timotheum dubia haud levia in medium protulit Schleiermacher *Ueb. d. sogenannten ersten Brief des Paulus an den Timoth.* B. 1807. Cf. quae in contrariam partem commentatus est H. Planck *Bemerkungen üb. d. ersten Pauli Brief an den Timoth.* Gött. 1808. et lib. nostr.: *Die Pastoralbriefe d. Ap. Paulus neu überf. u. erklärt.* Th. I. Gött. 1810. p. 9 ff. Gravioris momenti dubia de authenticis epistolarum ad Timoth. et Titum nuper proposuit Eichhorn *Einkl. ins N. T.* B. III. 315 ff. Cf. Bertholdt *Einleit.* VI. p. 3502 ff.
- d) De narrationibus mythicis et vaticiniis ex eventu compositis, quae serius addita videntur, v. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 224 ff.
- e) Singula Patrum effata huc spectantia collegit Lardner l. 1. Müncher *Dogmengesch.* I. 275 ff. Storck l. 1. 8 ff.
- f) Hahn *Das Ev. Marcions in seiner ursprüngl. Gestalt, nebst dem Beweise, dass es ein verstümmeltes u. verfälschtes Lukasev.* war. Königsb. 1825. Cf. (Eichhorn) censura huius l. in *Gött. gel. Anz.* 1825. Nr. 39.
- g) Lardner *A large Collection of ancient Jewish and Heathen testimonies.*

## §. 35.

## De canone V. T.

Libri canonici, βιβλία κανονικά, κανονιζόμενα, ἐκ-  
κλήσια, quibus apocryphi diverso sensu oppositi fue-  
rant, in ecclesia primaeva dicti sunt ii, qui auctori-  
tate publica in ecclesia, tum Iudaica, tum Christiana,  
pro sacris et divinis habiti sunt <sup>a)</sup>. Canon sive com-  
plexus librorum canonicorum V. T. non ante Macca-  
baeorum tempora, postquam haud pauca scripta ad hi-  
storiam et religionem Iudaicam pertinentia temporis in-  
iuria perierant <sup>b)</sup>, alia vero; Esra <sup>c)</sup> (Esr. 7, 6. 10.)

et Nehemia (2 Macc. 2, 18.) potissimum auctoribus iam maturius retractata <sup>d)</sup> atque collecta fuerant, plerumque absolutus atque compositus esse videtur; ita quidem ut libri apocryphi, tanquam appendix versionis Alexandrinae, non nisi sensim adderentur <sup>e)</sup>. Varia tamen de canone, de quo nec Iudaei Palaestinenſes, nec Alexandrini satis definitam sententiam professi sunt, exstant iudicia apud Siracidem (prol. v. 2. cp. 45. cf. Luc. 24, 44.), Philonem <sup>f)</sup>, Iosephum Eusebium <sup>g)</sup>, Origenem <sup>h)</sup>, Athanasium et Hieronymum <sup>i)</sup>; neque in ecclesia Catholica Conciliorum, Laodiceni (a. 364) <sup>n)</sup>, Carthagenensis (a. 397) <sup>o)</sup> et Tridentini (a. 1545—63) decreta unam eandemque de canone V. T. sententiam sanxerunt <sup>q)</sup>.

Gerhard L. Th. II. 53 ff. Semler *Abhandl. v freier Unters. des Kanons*. H. 1771—75. 4 Voll. II. (*Corrodierte leuchtung des jüd. u. christl. Bibelkanons*. H. 1792. 2 V. Münſcher *Dogmengesch.* I. 256 ff. 2. A. Eichhorn *Leit. ins A. T. I.* 28 ff. Bertholdt *Hist. krit. Einl. ins A. T. I.* 54 ff. De Wette *Lehrb. d. hist. krit. Einleit. ins A. T. 2. A.* 1822. p. 14 ff.

a) Post Semlerum, qui vocabulum *κανών* proprie indice catalogum librorum in coetibus sacris publice praelegendorum in ecclesia vetera significasse sibi persuaſerat (l. I. l. 14 ff.), opinio, licet usu Patrum minime confirmata; apud plures theologos (Bretschneider *Syst. Entwickl. aller in der B. mat. vork. Begriffe*. 3. A. 1825. 339 f.) praegvaluit. Primus refellere studuit, rationibus quidem usus gravissimis, censoribus supra l. Bertholdt *Hist. krit. Einleit. ins A. u. N. T.* Vol. I—III., in *Jen. Allg. Lit. Zeit.* 1815. Nr. 2. (H. Planck). Cf. ei. Pr. de significato Canonis in ecclesia antiqua. Gott. 1815. Voc. *κανών* apud Graecos tum sensu physico, tum morali, non tantum regulam s. normam significat. Cf. Eurip. *Hecl.* v. 602. *κανών τοῦ καλοῦ* regula honesti. Hierocles p. 4. *ἀληθείας κανών*. Ioseph. c. Apion. II. 1072. *ὅρον ἐθνεῶν τὸς καὶ κανόνα τὸν νόμον*. In omnibus Patrum dictis huc referendis (vid. Suiceri thesaur. eccles. sub h. v.) *κανών* aliud significat, quam quod Paulus Ap. hac voce expressit 1 Cor. 6, 16. Phil. 3, 16., normam et regulam fidei Christianae. l.

a sec. IV. autem *κανών*, cuius usus primum exemplum exstat apud Chrysostomum (Homil. 58. in Genes. ὁ τῆς θείας γραφῆς κανών) metonymice pro: τὰ βιβλία τοῦ κανόνος, regula pro libris regulam continentibus, positus est, sicut διαθήκη pro βιβλίῳ διαθήκης (1 Macc. 1, 57.). Nomen γράφαι κανονικαί simili sensu ab Origene primum usurpatum est in Prologo ad Cant. Cantic. fin. Opp. T. III. 36. et schol. ad Matth. 27, 9. ib. 916. Ed. De la Rue. Verbum *Κανονίζειν* pro synonymo τοῦ συντάσσειν ταῖς θεαῖς γραφαῖς habendum est, quod apud Theodoretum legitur Praefat. in Cantic. p. 934. ed. Paris. 1642. Quam verae fidei regulam (regulam veritatis Iren. adv. haeres. III. 11.) non nisi γραφαῖς θεοπνεύστοις inesse putaretur (cf. Isidor. Pelus. ep. 114: ὅτι δὲ ταῦτα οὕτως ἔχει, τὸν κανόνα τῆς ἀληθείας, τὰς θείας φησὶ γραφάς, κατοπτεύσωμεν.), quae simul pro authenticis habitae sunt, nomina *κανών*, *βιβλία κανονικά*, *κανονιζόμενα*, *ἐνδιάθηκα*, omnino de collectione seu complexu scriptorum II., quae eadem *θεοπνευστα* et authentica esse videbantur, dicta sunt. Chrysost. Epist. ad Rufin: ἔδοξε καὶ μοι ἐκδέσθαι τὰ κανονιζόμενα καὶ παραδοθέντα πιστευθέντα τε θεῖα εἶναι βιβλία. *Βιβλία κανονιζόμενα*, et ἀναγινωσκόμενα i. q. ecclesiastica, de quibus Rufinus (Exposit. in symb. Apost.) „in ecclesia quidem, ait, leguntur, sed non proferuntur ad auctoritatem fidei;” et ἀπόκριφα primum discrete distinxerunt Athanasius Epist. festali. Opp. I. 961. et auctor Synopsis scr. I., quae vulgo Athanasio tribuitur, Opp. II. 126. ed. Bened., itemque Rufinus l. I. *Βιβλία ἀπόκριφα*, canonicis quidem opposita, nominata sunt vel ea, quorum origo latehat, vel, inde ab Hieronymi aetate, quorum divina origo dubia erat, vel etiam quae pro spuris et haeticis habebantur. Athanasius ab haeticis ea ficta esse monet l. supra l. Ersch u. Gruber Encyklop. De Wette *Art. Apokryphen*. J. C. Thilo Acta S. Thomae Apostoli ex codd. Pariss. ed. et annot. ill. Praemissa est notitia uberior novae Cod. Apocryphi Fabriciani editionis. L. 1823. p. XC II.

b) Perierunt, quorum in scripturis II. fit mentio, *liber bellorum* Domini Num. 21, 14., *liber iustorum* Ios. 10, 13., *bona pars parabolarum* et *canticorum* Salomonis 1 Reg. 4, 32., *annales regum Iudaeae et Israelis* 1 Reg. 14, 19. 29. 15, 7., *libri prophetae Nathan et Gad* 1 Paral. 29, 29., *Achiae et Ieddo* 2 Par. 9, 29., *Semaiae et Iddo* 2 Par. 12, 15., *Iehu* 2 Par. 20, 34., *Hozai* 2 Par. 13, 19. Neque vero cum theologis nonnullis Pontificiis (Bellarm. Disputt. de controversiis Chr. fidei adv. huius temporis haeticos. Ingolst. 1601. IV Voll. f. l. IV., de verbo Dei. c. 4.) colligi inde potest, canonem man-



cum atque imperfectum esse religionis doctrinae fontem. nime enim constat, scripta illa perdita in canonem usquam cepta fuisse; praeterea notitia religionis Iudaicae sufficie reliquis canonis partibus repeti potest. Omnino vero ca- qualis nunc exstat, longe purior perfectiorque religionis etrinae fons dici potest, quam *scrinium* illud *pectoris* *pap-* falso iactatum. Gerhard Loc. theol. II. 8: ff.

c) Cf. quae de synagoga magna (המקדש הגדול) e Tract. Talm Hierosol. Megilla fol. 74. Bava Bathra fol. 15. commentati critici antiquiores (v. quos laudat Wolf Bibl. Hebr. II. 2. quibus adstipulati sunt Eichhorn *Einleit.* I. 28. Bertho- I. 69 ff., qui quidem τὴν συναγωγὴν τῶν γραμματέων e 1 Mc 7, 12. perperam huc retulit. Sed cf. quae contra mon- E. Rau de synagoga magna. 1726. 4. De Wette *Ein-* 2. A. 15 ff.

d) Theodoret. praefat. in psalmos. Ed. Paris. 1642. T. I. 5. Ἐπὶ πενήκοντα δὲ καὶ ἑκατὸν τῆς ἐρμηνείας ἐνιαυτῶν, θείας ἰ- πληθεὶς χάριτος ὁ θαυμάσιος Ἑσδρας τὰς ἱερὰς ἀνέγραψε βίβλιν ὑπὸ τῆς τῶν Ἰουδαίων ἀμελείας, καὶ τῆς τῶν Βαβυλωνίων δει- βείας, πάλαι διαφθαρείας. Ammon *Ausführl. Unterr. in Christl. Glaubensl.* I. 217 ff.

e) Eichhorn *Hist. Untersuch. üb. den Kanon des A. T.*, im 1 pectorium. Th. V. 227 ff. Ei. *Einleit. ins A. T.* Th. I. 77 Bertholdt l. l. 94 ff.

f) De Wette *Einleit.* 2. A. 21 f.

g) Philo, qui quidem nusquam indicem V. T. librorum attul- omnes praeter l. Danielis, Ecclesiast. et Cant. Cantt. passim notavit, Apocryphos tamen silentio praeteriit. Münfcher *Dogmengesch.* I. 257 f.

h) Contra Apion. I. 8. De Wette *Einleit.* 22.

i) Melitonis indicem libror. canonicorum exhibet *Hist. ecc* l. IV. c. 26. Münfcher *Dogmengesch.* I. 266 ff.

k) Euseb. l. l. VI. c. 25. Omisit prophetas minores et addidit librum Esrae secundum cum epistola Ieremiae.

l) Ἐπιστολὴ ἑσραϊκῇ. Opp. T. I. et auctor synopsis scripturae l. p. 154. Athanasius, sicut Cyrillus Hierosol. (Catech. 4. 98.) libris canonicis addidit l. Baruch et epistolam Ieremiae quae cap. 6. huius l. continetur, et Cyrillus l. Esther, quem ille omisit, adiunxit. Item Epiphanius (Haer. VIII. et de mensuris et ponderibus c. 22. 23.) l. Baruch et epist. Ieremiae inter V. T. ll. canonicos refert. Gregorius Nazianzenus

autem (in Carmine) haec scripta et l. Esther et Threnos omisit. *Münſcher Dogmengesch.* III. 63 ff.

m) *Epist. s. ad Paulinum et praef. in librum regum.* Opp. ed. Francof. T. III. 12 ff., ubi canonem, qualis nunc exstat, descripsit, sicut Ruffinus *Expos. in Symb. Ap.* Cf. Augustinus de doctrina Christiana. l. II. c. 8., qui, nullo discrimine habito inter ll. V. T. canonicos et apocryphos, canonem in Concilio Carth. confirmatum exhibet.

n) G. D. Fuchs *Bibliothek d. Kirchenversammlungen des 4ten u. 5ten Jahrhunderts.* IV Thle. L. 1780—84. II. 356. Spittler *Krit. Untersf. des 60sten Laodic. Kanons.* Brem. 1777. Henke *Kirchengesch.* I. 302.

o) Fuchs l. l. III. 85.

p) Sess. IV. decretum de canon. scripturis, quo ecclesia catholica iis libris, qui apud Protestantibus tanquam apocrypha circumferuntur, canonicam auctoritatem ex mero suo arbitrio adiudicavit. *Marheinecke Instit. symbolicae.* 31.

q) Ammon *Summa Th. Chr.* 41. „Quis nunc conabitur, argumentis mere historicis ductus, tantam componere litem?“ — *De Wette Einleit. 2. A. p. 13 ff.*

### §. 36.

#### De canone N. T.

Ab initio rei Christianae fides Christianorum, nippe qui Messiae reditum prope instantem expectant <sup>a)</sup> (*Matth. 16, 28. Io. 21, 22. 1 Cor. 15, 51 ff. Cor. 5, 3 ff. Phil. 3, 20. 1 Thess. 1, 10. 4, 15—17. 1. 1 Tim. 6, 14. Tit. 2, 13. Iac. 5, 7. 1 Io. 2, 18. 3.*), magis audiendo, quam legendo (*ὁ γράμματι, καὶ πνεύματι* 2 Cor. 3, 6.) excitata atque sustentata sit <sup>b)</sup>; adeo, ut ipsi Patres eccl. apostolici, qui V. T. x versione graeca pro unica auctoritate habent, ubi ad Christum provocant, eius dicta et facta tanquam ore radita non iis verbis referant, quae in evv. canonicis leguntur <sup>c)</sup>. Seculo secundo demum, postquam, praesente fortasse exemplo quodam Aramaeo libri a Matthaeo conscripti <sup>d)</sup>, plures de Iesu Christi vita narrationes in ecclesiis circumferri coeptae erant <sup>e)</sup>, numerus

evangeliorum fide dignorum ad quatuor restrictus et haud multo post plurimae quoque epistolae apostolicae, non tamen pari auctoritate atque consensu, et Apostolorum actis in unum corpus coaluere. Quo factis testibus Patribus ecclesiasticis <sup>5</sup>) et conciliis Laodiceo et Carthagenensi, saeculo tertio et quarto N. T. canonicus qualis nunc existat, casu et consuetudine magis, quam cunctis ecclesiarum et theologorum suffragiis <sup>6</sup>), seu conformatus atque constitutus est. Omnino ex historia canonis N. T. non internam, sed externam singulari eius partium auctoritatem, a sacrorum emendatione denuo sancitam (§. 21.), derivari ac firmari posse, recte contenditur <sup>7</sup>). Nihilominus dubitari nequit, quod canone N. T. religionis Christianae veritatisque divinitus per eam sancitae documenta et antiquissima et fide dignissima contineantur.

a) Keil u. Tzschirner *Analekten*. St. 1. 1812. 184 ff. *Ueb. d. Apostolische Lehre v. d. Wiederkunft des Messias*, von Chr. Böhme.

b) Paulus *Theologisch-exegetisches Conservatorium*. Erste Lieferung. Heidelb. 1822. Nr. VI. *Die Idee von einem mündlichen evangelium ausführlicher historisch begründet* — (primum propositum in *Allg. Lit. Zeit.* Jahrg. 1813. Nr. 105. 106.). Giese *Ueb. d. Entstehung u. d. frühesten Schicksale der schriftl. E.* L. 1818. 53 ff. Cf. quae contra sententiam ab auctore huius propositam, evv. tria priora ex argumento *παράδοσις ἡ πρώτη*, ab Apostolis in communem usum receptae, repetenda esse, monuit Eichhorn in I.: *Einleit. in das N. T.* I. 2. 1820. p. 427 ff.

c) J. C. Orelli *Selecta Patrum ecclesiae capita ad evangelium pertinentia*. Partic. I. Turici. 1820. p. 39. Dr. J. Mynter *Kleine theol. Schriften*. Kopenh. 1825. *Ueb. d. Geschichte unserer Evv. in den Schriften Justins des Märtyrers*. p. 1—49.

d) Distinguendum est inter archetypum evangeliorum (*Urvangelium*), de quo prae ceteris vid. Eichhorn *Einl. ins N. T.* Bd. I. Bertholdt *Hist. krit. Einl. ins A. u. N. T.* III. 1825 ff., quod, nisi omnium, plurimum tamen Apostolorum consensu, ut regula quaedam doctoribus Christianis exhiberetur, a discipulo quodam eorum literis consignatum fuisse statui-

(cf. quae contra monuerunt Hug *Einleitung*. II. 2. A. 1821. p. 76 ff. Gieseler l. l. 49 ff. et Schleiermacher *Ueb. d. Schriften des Lukas*. Berl. I. 1817. p. 2 ff. Paulus *Theol. exeget. Conservat. 1ste Liefer.* Heid. 1822. Nr. I.), — et inter evangelium quoddam, a Matthaeo, quippe quem ceteris Apostolis scribendi peritiorum fuisse, verosimile est, forma breviori primum Syro-chaldaice exaratum. [Non obstant, quae Lucas (1, 2.) refert de iis, qui ἀπ' ἀρχῆς αὐτόπται καὶ ἰηγήται γινόμενοι τοῦ λόγου, παρέδοσαν. Verbum enim παραδιδόναι de quavis narratione dicitur, et literis et ore propagata.] Quae quidem lingua evangelium a Matthaeo literis mandatum fuisse, testantur antiquissimi gravissimique ecclesiae scriptores: Papias ap. Euseb. H. E. III. 39. Ματθαῖος ἑβραϊδὶ διαλέκτῳ τὰ λόγια συνεγράφητο, ἡρμηνεύσε δ' αὐτὰ ὡς ἐδύνατο ἕκαστος. Ireneaeus adv. haeref. III. 1. Μ. ἐν τοῖς Ἑβραίοις τῇ ἰδίᾳ αὐτῶν διαλέκτῳ καὶ γραγῇ ἐξέτεκεν εὐαγγέλιον. Hippolytus de XII Apostolis et LXX discipulis. T. I. p. 30. Opp. ed. Fabric. Origenes ap. Euseb. H. E. IV. p. 25. Eusebius ib. III. 24. add. V. 10. Hieronymus Comment. in Matth. praefat. Item Catalog. viror. illustr. f. v. Matthaeus: „Matth. — evangelium Christi hebraicis literis verbisque composuit: quod quis postea in Graecum transtulerit, non satis certum est. Porro ipsum hebraicum habetur usque hodie in Caesariensi bibliotheca, quam Pamphilus martyr studiosissime confecit. Mihi quoque a Nazaraeis, qui in Beroea urbe Syriae hoc volumine utuntur, describendi facultas fuit.” — Bertholdt l. l. 1257 ff. Accedit, quod nemo Patrum eccl. contrariam sententiam innuit, novissime defensionem ab J. L. Hug *Einl.* II. 2. A. 16 ff. F. G. Schubert *Diff.*, qua in sermonem, quod Ev. Matthaei conscriptum fuerit, inquiritur. Gott. 1810. 4., denuo refutatam ab H. Olshausen *Die Echtheit der 4 kanon. Evv.* Kgsb. 1823. p. 19 ff. Ceterum versionem graecam huius evangelii, cuius archetypo narrationum de Iesu vita rebusque gestis ore traditarum certa aliqua norma, quam prae ceteris Lucas et Marcus secuti sint, maxime stabilita fuisse videtur, hand multo post Hierosolymorum excidium in vulgus exiisse probabile est. Bertholdt l. l. 1268.

c) Schmidt *Einleit.* I. 102 ff. Ch. F. Weber *Neue Unters. üb. d. Alter u. Ansehn d. Ev. der Hebräer.* Tüb. 1806. Eichhorn *Einleit. in das N. T.* I. 2. A. p. 153 ff. De Wette *Einleit.* 2. A. §. 18. J. C. Thilo *Acta S. Thomae Apostoli.* Praemissa notitia novae Cod. Apocr. Fabric. editionis. L. 1823 p. XCVI ff. Cf. D. F. Schütz *Diff. de Evangeliiis*, quae

ante Evv. canonica in usu ecclesiae Chr. fuisse dicuntur.  
giom. 1815. 4.

f) Origenes apud Euseb. H. E. VI. 15. et ipse Euseb. ib. III. 25. coll. c. 16., ubi Clementis Romani episcopi *μεγάλην καὶ θαυμαστὰν καὶ ὁμολογουμένην* appellat. At Anastasius synopf. scr. sacrae. 98 ff. Augustinus de doctr. Christiana. l. II. c. 8.

g) Promissae usi sunt PP. sec. II libris apocryphis V. et N. parum adhuc solliciti de canone aliquo certis finibus circumscribendo. J. C. Orelli l. n. c. l. p. 39. Omnino contra PP. ecclesiae antiquissimos II. N. T., ut sacris ac divina auctoritate praeditis, nunquam usos esse, usque ad medium sec. *παράδοσιν ἀποστολικήν* ore propagatam in tradenda doctrina Chr. maxime secutos. J. C. Thilo l. l. p. XCVII ff. Hieronymus Ep. ad Dardanum. „Illud nostris dicendum est: haec epistolam, quae inscribitur ad Hebraeos, non solum ab ecclesiis Orientis, sed ab omnibus retro ecclesiasticis graece sermonis scriptoribus, quasi Pauli Apostoli suscipi, licet plerumque eam vel Barnabae vel Clementis arbitrentur, et nihil interesse cuius sit, quum ecclesiastici vixi sit, et quotidie ecclesiarum lectione celebretur. Quod si eam Latinorum consuetudo non recipit inter scripturas canonicas, nec Graecorum quidem ecclesiae Apocalypsin Ioannis pari libertate suscipiunt; et tamen nos utraque suscipimus, nequaquam huius temporis consuetudinem, sed veterum scriptorum auctoritatem sequentes, quod plerumque utriusque abutuntur testimoniis, non ut interdum de Apocryphis facere solent, quippe qui et gentilium literarum raro utantur exemplis, sed quasi canonicis et ecclesiasticis.” Augustinus l. l. „epistolas Apostolorum, ait, quas plures et graviores ecclesiae accipiant, praeponendas esse iis, quas pauciores et minoris auctoritatis ecclesiae teneant.”

h) Semler *Von freier Untersuch. des Kanon.* H. 1771 ff. (Corrodi) *Verf. einer Beleucht. d. jüdischen u. christl. Bibelkanons* H. 1792. Haenlein *Einleit. in die Schr. d. N. T.* 2. d. T. l. 365 ff. Eckermann *Theol. Beiträge.* Bd. V. St. 2. 140 ff. Ammon *Ausf. Unt. in d. Chr. Gl.* I. 232.

## CAPUT II.

## DE DIVINA SCRIPTURAE S. AUCTORITATE.

## §. 37.

*Revelationis notio biblica.*

In libris sacris, quod idem de Iesu Christo perhibetur Matth. 11, 27. Io. 5, 30. 7, 16. 8, 42. 10, 36. 12, 49. 17, 8.; rerum divinarum cognitio et effata illas spectantia saepissime a Deo eiusque revelatione repetuntur<sup>a)</sup>; ita quidem, ut modus atque effectus huius revelationis varie descripti naturae leges eiusque cursum consuetum excedere plerumque videantur. Ex. 4, 12. Deut. 18, 18. Ier. 1 tot. Matth. 11, 25. 15, 3. 4. 16. 17. Io. 6, 45. Act. 4, 19. 1 Cor. 2, 10. 12, 13. Eph. 3, 3—10. 1 Thess. 4, 15. Tit. 1, 3. 2 Petr. 1, 21. Apoc. 1, 19. 14, 13. Commemorantur in huius rei fidem *ἐκφάνειαι* Dei ipsius Gen. 3, 8—10. 18, 1 ff. Ex. 3, 1 ff. 19, 20. 40, 34. et angelorum Gen. 18, 2. 19, 1. 1 Sam. 24, 17. 1 Reg. 19, 5—7. Dan. 7, 10. Marc. 6, 5. Luc. 1, 11. 2, 9. 24, 23. Io. 20, 12. Act. 7, 53. 10, 3 ff. Hebr. 2, 2., *voces coelestes* Gen. 22, 11. Matth. 17, 17, 5. Io. 12, 28. Act. 9, 4 ff., *somnia* Gen. 28, 12 f. Matth. 1, 20. 2, 12. 2, 22. et *ecstases* Ies. 6, 1 ff. Ezech. 1, 1 ff. Act. 10, 10 ff. 2 Cor. 12, 2—4.; praeterea revelatio per *rerum naturam* Ps. 19, 1 ff. Rom. 1, 19 ff. et *rationem humanam* Deut. 30, 11 ff. Rom. 2, 14. 15. Act. 17, 24—27., et revelatio per *afflatum* seu *spiritum divinum*, quo non solum oratores sacri in tradendis oraculis atque decretis divinis (§. 32. d.) Num. 11, 25. Ies. 42, 1 ff. Sap. 9, 17. Matth. 10, 20. Io. 14, 26. <sup>b)</sup> 16, 13. 1 Cor. 2, 10. Hebr. 1, 1. 1 Petr. 1, 10—12. 2 Petr. 1, 21., adeoque artifices in exercendis artibus Ex. 31, 3. 35, 31., sed etiam V. T. librorum scriptores in conficiendis his libris Act. 1, 16. 28, 25. adiuti esse dicuntur. Veruntamen in aliis locis afflatum seu spiritum illum divinum Israelitae cuicum-

que contingere potuisse docetur, Ies. 44, 3. Ioel 3, coll. Act. 2, 17 ff. Sap. 7, 27 ff. Sir. 39, 1 — 9. factum est, ut in N. T. etiam singula doctorum (Mat. 16, 17. Io. 11, 51. Act. 21, 11. Eph. 3, 5. 1 Th. 4, 9.) et ipsius vulgi effata (Act. 10, 44 ff. 1 Cor. 4 ff. 1 Io. 2, 20. 27.), ad efficaciam illam divinam lata sint, ipsumque spiritus sancti donum ad quosque transferatur religionis Christianae cultores temporis initiatos Luc. 11, 13. Act. 2, 38. 8, 15 ff. 17. 1 Cor. 12, 3., qui et *ἡσυχασταί* nominantur 1 Thess. 4, 9. Ceterum N. T. scriptores *scriptis* divinam auctoritatem nusquam vindicant<sup>e</sup>); Paulus Apostolus solus nonnulla, quae scripsit, ad mandata Iesu Christi, alia vero ad suum ipsius iudicium arbitrium revocavit (1 Cor. 7, 12.). Neque tamen praetereundum est, in V. T. libris et diras imprecationes (2 Sam. 16, 11.), atque iniuste facta (Ex. 3, 21. 2 Sam. 17, 10 — 14. Deut. 2, 30. 2 Sam. 24, 1 ff. 17.) in Dei mandata referri.

a) Distinguitur auctoritas s. s. divina *obiective* et *subjective* intellecta. Illa e consensu argumenti scripturae s. cum rationis ideis de Deo eiusque ratione ad mundum derivata haec vero e persuasione scriptorum ff. de rebus ab ipsis testis modo quodam supernaturali a Deo patrefactis. Ammon. *Bibl. Theol.* I. 30.

b) Knapp Scripta var. arg. Ed. 2. H. 1823. N. IV. De spiritu et Christo paracletis. p. 137 ff.

c) Lucas in evangelii initio, se non nisi diligenter examinans omnia ab origine inde opus suum composuisse, ipse profitetur et Ioannes Ev. 19, 35. ad eam tantum fidem provocat, quae cuique homini sincero debetur.

### §. 38.

#### *Doctrina symbolica et ecclesiastica.*

Scriptura s. in ecclesia evangelica pro divino religionis Christianae fonte habetur, non tam quia sententias continet vere divinas i. e. per se veras ideaequae

ei recte informatae convenientes, quam quia origo ei describitur *supernaturalis* s. miraculosa, *inspirationis* (θεόπνευσίας) <sup>a)</sup> vocabulo atque doctrina, qua simul aliqua revelationis supernaturalis species in libris s. commemoratae eadem auctoritate divina exornantur, subtilius definita. Quibus positis *religio Christiana* est *complexus doctrinarum supernaturali modo revelatarum et institutis divinis ad hominum salutem per Iesum Chr. preparandam spectantibus*. Atque haec doctrina ita communitata dicitur, ut humana ratio, nisi a spiritu s. illuminata fuerit, eam intelligere et credere non possit <sup>b)</sup>. tanquam libri symbolici <sup>c)</sup>, Luther o ipso ambigens hac de re iudicante <sup>d)</sup>, de revelationis, a qua religionis doctrinam simpliciter repetunt, modo et ratione plane nihil sanciverunt, exorti tamen sunt haud multo post doctores ecclesiae male seduli, qui mirae commentorum varietate hunc locum uberius exornarent. Praeter alias distinctiones <sup>e)</sup> discrimen fecerunt inter *revelationem*, actum Dei *universalem*, quo res ignotas antea atque occultas multis et diversis modis, vel per externum alloquium, vel per somnia et visiones manifestavit, et *inspirationem*, actum Dei *specialem*, quo conceptionem et scriptionem rerum cum scriptoribus sacris modo supernaturali communicatarum per spiritum sanctum ita moderatus est, ut errores praecaveret. Neque nuda quadam assistentia et gubernatione ad praecavendos errores, sed vera *suggestione* rerum, notionum et verborum (*inspiratio realis et verbalis*), atque peculiari quodam *impulsu* ad scribendum, cui nonnulli et *directionem* s. *assistentiam* in scribendo, tanquam singularem quandam Dei operationem, addiderunt, inspirationem, aliis tamen, recentioribus potissimum, aliter statuentibus <sup>e)</sup>, contineri docuerunt <sup>h)</sup>.

a) Haec vox in libris s. nusquam reperitur; semel tantum θεόπνευστος, vocabulum apud Graecos rarissime usurpatum (Plutarch. T. IX. p. 583. ed. Reiske: θεόπνευστοι ὄνειροι somnia



a Diis immissa) legitur, 2 Tim. 3, 16., ubi idem est, quod flatu s. spiritu divino suggestus; Vulg. vertit *inspiratus*, *inspirationis* nomen derivandum, quod, sicut *θεσπν.*, tum actu illo divino, tum de Apostolorum statu ac libror. s. dole dictum fuit.

b) Form. Conc. Sol. decl. II. 657. „Et si humana ratio, seu naturalis intellectus hominis obscuram aliquam notitiam s. scintillulam reliquam habet, quod sit Deus, et particula aliquam legis tenet; tamen adeo ignorans, coeca et perperam est ratio illa, ut etiam si ingeniosissimi et doctissimi homines in hoc mundo ev. de filio Dei et promissiones divinae aeterna salute legant vel audiant, tamen ea propriis visceribus percipere, intelligere, credere et vera esse, statuere nequeunt. Quin potius, quanto diligentius in ea re elaborant, ut rituales res istas suae rationis acumine indagant et comprehendant, tanto minus intelligunt et credunt; et ea omnia stultitia et meris nugis et fabulis habent, priusquam a lumine s. illuminentur et doceantur.”

c) In Confess. Aug. art. VII. de abus. p. 43. 44. Apolog. Co. Aug. praef. 48. Art. II. 81. ed. Rechenb. [„Num fructus existimant, toties idem repeti (in II. ff.)? Num arbitrarentur excidisse spiritui s. non animadvertenti has voces?”], singulae scripturae s. effata ad spiritum s. et Deum referuntur. Ap. Smalcald. P. II. Art. II. p. 308. „Lutherus regulam, non quit, habemus, ut videlicet *verbum Dei* (script. s.) condantur titulos fidei, et praeterea nemo, ne Angelus quidem.” Ib. P. III. Art. VIII. 333. Form. Conc. Sol. decl. praef. 635. (Lutherus) „hoc discrimen inter divina et humana scripta perspicue posuit: solas videlicet sacras literas pro unica regum et norma omnium dogmatum agnoscendas, iisque nulli omnino hominis scripta adaequanda, sed potius omnia subiicienda esse.”

d) De evangeliiis tribus prioribus, de epistola Iacobi aliisque ceteris s. partibus ita locutus est, ut ex argumento singulorum librorum s. gradus auctoritatis divinae in iis constituisse videatur. Praef. ad versionem N. T. germanicam a. 1524 editam, praef. ad ep. Iacobi. Opp. T. XIV. 104. 149. Alia Lutheri effata huc referenda collegerunt Bretschneider in *Luther an unsere Zeit*. Erf. 1817. p. 202 ff. Krause in *Opuscul. theol. logic.* 207 ff. Attamen in controversiis de sacra coena, quando vis alias inspirationem verbalem averlatus, ipsis scripturae verbis, quippe quae Dei verba essent, inhaerendum esse, acerrime contendit; interdum etiam sibi ipsi inspirationem aliquam

vindicavit. Opp. T. II. 140. — Planck *Gesch. d. Entstehung u. Bildung des protest. Lehrbegr.* V. II. 97 ff.

) V. c. inter causam scr. f. efficientem principalem (Deum trinum) et instrumentalem („homines Dei sanctos, quos merito Dei amanuenses, Christi manus et spiritus f. tabelliones f. notarios vocamus”) Gerhard Loci theoll. II. 26. Hollaz Examen theol. Ed. Teller. 74 ff.; inter *assistentiam* et *inspirationem*; *aspirationem* (impulsus ad scribendum), *postpirationem* (consequens testimonium f. approbationem rerum et vocum scriptarum), *inspirationem* (gratiam praesentissimam concomitantem). Dannhauer Hodosophia. 34. Quenstedt Theol. did. polem. I. 70.; inter *inspirat. activam* et *passivam*; *inspirat. antecedentem*, quae res plane incognitas scriptoribus ff. patefecit, *concomitantem*, quae in rerum aliunde notarum v. c. historicarum expositione errores praecavit, et *consequentem*, quae humana scripta ut vera per instinctum divinum probavit, ut in evv. Marci et Lucae. Alii aliter. Cf. Doederlein Inst. th. Chr. I. 100 f. Distinxerant iam Iudaei undecim revelationis gradus. Cotta ad Gerhardi Locos th. II. 18 ff. Defendunt gradus inspirationis Teller (Diss. de inspirationis scr. f. iudicio formando. 1764.), Töllner (*Eingebung d. heil. Schr.* 1771. 103 ff.), quatuor statuens, Michaelis (*Dogmat.* 2. A. 120 ff.) al.

) Quenstedt Theol. did. polem. I. p. 52. „Vox revelationis notat vel *materialiter* ipsam rem revelatam, vel *formaliter* ipsum actum revelationis: hoc modo accepta sumitur vel late pro quacunque rerum occultarum manifestatione a Deo profecta, vel stricte pro revelatione illa peculiari et gratiosa in Verbo facta, quae supernaturalis, sive revelatio per Spir. S. appellatur et est actus divinus externus, quo Deus sese humano generi per verbum suum patefecit ad salutarem eiusdem informationem, vel denique specialissime pro ἀποκαλύψει, f. revelatione Prophetis et Apostolis facta per ἄμεισον ἑλλαμψιν f. immediatum Spir. S. illapsum et afflatum, quae πρώτως dicitur revelatio.” 68 ff. „Inspiratio est actio Spiritus S., qua actualis rerum cognitio intellectui creato supernaturaliter infunditur; seu est interna conceptuum suggestio, seu infusio, sive res conceptae iam ante scriptori fuerint cognitae, sive occultae. Revelatio potuit tempore antecedere scriptionem, haec (insp.) cum scriptione semper fuit coniuncta, et in ipsam scriptionem influebat. — Quandoque etiam revel. cum ipsa insp. concurret atque coincidit, quando scil. divina mysteria inspirando revelantur, et revelando inspirantur, in ipsa scriptione.”

72. „Non solum res et sententias, in scr. s. contentas, sensum verborum, Prophetis et Apostolis inspiravit Spiritus sed etiam ipsamet verba et voces omnes ac singulas indivisibiliter Sp. s. scriptoribus suppeditavit, inspiravit et dictavit. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr.* 3. A. 169 f.

g) Nonnulli cum Reinhardo (*Dogmat.* p. 52.) distinguunt inspirationem late dictam, s. efficaciam Spiritus div. in auctoritatem divinorum, qua etiam res notas proponentes et res expertes erant; et insp. stricte dictam, s. revelationem h. e. eam efficaciam Spiritus div., qua oratores div. reconditarum notitias accipiebant sine errandi periculo. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. p. 247. „Es zwar der Satz festzuhalten, dass das N. T. die Schriften der Männer enthalte, welche göttlicher Offenbarung genossen. dass es also, in wie weit es Offenbarungslehre vorträgt, die göttliche Offenbarung selbst an sich hat; aber eine Inspiration der Schriften selbst ist anzunehmen.“

h) Cf. Calovii, Hollazii, Musaei (*Introd. in theol. c. Baieri, Buddei, Baumgarteni aliorumque institutiones dogmaticas ad H. l.*, quibus et theologis recentioribus stipulati sunt Seiler *Theol. dogmatico-polem.* 38 ff. 13. revelationis et inspirationis discrimine rite constituendo. 1794. 4. Storr *Lehrb. d. Chr. Dogmatik.* I. 186 ff. al. Stäudlin *Jesus der göttl. Prophet. Ein Beitrag zur Apologetik.* Gött. 1824. Cf. *A. L. Z.* 1825. Nr. 35 f.

### §. 39.

#### C o n t i n u a t i o .

Inspirationis notio, qualis iam definita est, scripturae s. effatis ita comprobatur, ut, quae Iesus Spiritu divino, paraclete, Apostolos in exponenda religionis doctrina adiuturo, enunciavit (Io. 14, 16. 26. 15, 26. 16, 7 — 15. cf. Matth. 10, 19. 20. Mc. 13, 11. Luc. 12, 11. 12. — 21, 14. 15.), et Apostoli de eius auxilio ipsis revera suppeditato universae professi sunt (Act. 2, 4. 4, 31. 1 Cor. 2, 9. 10. 7, 40. 12, 3. Ep. 3, 5. Gal. 1, 12. 1 Thess. 2, 13.), ad libros quoque eiusdem religionis propagandae causa conscriptos transferantur. Neque minus argumenta petita sunt tum

His locis, quibus Apostoli se spiritu divino edoctos et gubernatos aliquid literis mandare ipsi diserte monent, Act. 15, 28. 1 Tim. 4, 1. 1 Cor. 7, 40., tum ex his, quibus Iesus et Apostoli V. T. scriptis auctoritatem quandam divinam vel ipsam *θεοπνευστίαν* tribuunt, Matth. 5, 17. 18. 22, 43. Luc. 24, 27. Io. 5, 39. 46. 10, 35. (2 Tim. 3, 15, 16.) 2 Petr. 1, 19—21. Addi possunt ea V. T. dicta, in quibus mandatum aliquod divinum de rebus certis scribendis commemoratum est, Ex. 34, 27. Deut. 31, 19. Ies. 8, 1. Ier. 36, 2. Inspirationis autem singulorum verborum argumenta repetita sunt ex hisce scripturae s. locis: Exod. 4, 12. Ier. 1, 9. Matth. 10, 20. Luc. 12, 11. 12. 21, 15. 1 Cor. 12, 13. 1 Tim. 4, 1. 2 Tim. 3, 16.; itemque e natura rei, quum cogitata sine verbis cum aliis communicari vix queant. Quod praeter alia quaedam argumenta <sup>a)</sup> nonnulli ad inspirationem probandam adduxerunt et quo solo *fidem* dictam *divinam* comparari voluerunt, *testimonium spiritus sancti internum*, quo persuasio immediata de effectibus religionis Christianae a mentibus humanis supernaturalibus <sup>b)</sup> contineri licitur, a supernaturalistis recentioribus aut latiore sensu definitum, aut tanquam nil probans reiectum est <sup>c)</sup>. Ceterum Marci et Lucae libris, ad quos promissiones Iesu supra allatae referri nequeunt, *θεοπνευστία* vindicatur, propterea quod, testibus scriptoribus ecclesiasticis <sup>d)</sup>, nil fere nisi dicta Apostolorum repetiisse dicuntur; vel quod, sicut alii Apostolorum discipuli, spiritus s. dotibus imbuti fuerint, cf. 1 Cor. 12, 1—11. 1 Io. 2, 27. Act. 8, 18. 19, 6.

a) Diuiduntur argumenta a tuto, argg. a testimonio ecclesiae, ab antiquitate doctrinae, a generis scribendi librorum s. praesentia et virtute derivata, al. Eckermann Handb. d. Chr. Gl. I. 597 ff. Gust. Fr. Nic. Sonntag Doctrina inspirationis eiusque ratio, historia et usus popularis. Heidelberg. 1810. p. 181 ff.

b) Hollaz Examen theologicum acroamat. ed. Teller. p. 116. „Per int. sp. s. testimonium intelligitur actus supernaturalis

Spiritus sancti, per verbum Dei attente lectum, vel aud perceptum, virtute sua divina, scripturae s. communicat cor hominis pulsantis, aperientis, illuminantis et ad obsequium fidei flectentis, ut homo illuminatus ex internis motibus spiritualibus vere sentiat, verbum sibi propositum a se ipso esse profectum." Similiter Baumgarten *Evang. Gl. bensl.* III. 120 f.

- c) Mosheim *Dogm.* 142. „Potest aliquis pios motus sentire tamen errare!" — Morus *Epit.* p. 59., Doederlein *Theol. Chr.* I. 22. 99., Reinhard *Dogm.* 65. („Testim. sp. est animi certa persuasio ex usu legitimo librorum s. eorum doctrinam ad instituendum, corrigendum et tranquillum animum esse maxime idoneam.") testimonio sp. s. argumentum ab experientia ductum substituerunt. Verum finitum, doctrinam Chr. modo *supernaturali* patefactam eliminare minime probat. — Nomen illud testimonii sp. s. *interni*, opponitur eiusdem test. *externum* seu persuasio de origine religionis Chr. *supernaturali* per miracula (Hebr. 2, 4.) effectum perperam ductum est e Rom. 8, 16. 1 Cor. 2, 4. 1 Ioann. 5, 1. Schott *Epit. Theol. Chr. dogm.* p. 17. ed. 2. Eckerman *I. I. I.* 674 ff. *Aufhellungen.* 585 ff.

- d) Irenaeus *adv. haeref.* III. 1. *Μάρκος μαθητής καὶ ἐρμηνεύτης Πέτρου καὶ αὐτὸς τὰ ὑπὸ Πέτρου κηρυσσόμενα ἐγγραφῶς παρέδωκε.* Clem: Alex. *Hypotypof.* I. IV. apud Euseb. H. E. I. 15. Id. H. E. III. 39. Papias *ibid.* V. 8. Lucam veritatem hausisse, perhibet Eusebius H. E. III. 24., *ἐκ τῆς ἀπὸ Παύλου συνουσίας καὶ διατριβῆς, καὶ τῆς τῶν λοιπῶν ἀποστόλων ὁμιλίας*, Pauloque approbante evangelium edidisse.

## §. 40.

### *Historia dogmatis.*

Quemadmodum Iudaei (§. 37.), aequè ut aliae praeae gentes \*), efficaciam virium animò a naturalium insitarum haud probe dignoscentes, animi motus leniusque acriores atque insolitos et cogitationes subtilem menti iniectas a quodam numinis afflatu s. inspiratione (i. e. ab efficacia numinis immediata seu praelidiis naturalibus haud utente) repetebant: ita illi iam inde a secundo ante Christum natum seculo, ad scripta sua sacra hanc inspirationis opinionem transtulerunt (1 Macc.

9.)<sup>b</sup>), quae narrationibus de prodigiosa librorum perditorum restitutione per Esdras<sup>c</sup>) et de graecae risionis Alexandrinae origine<sup>d</sup>) admodum commentata atque confirmata est. Quo facto iam antiquiores ecclesiae Christianae doctores eandem sententiam varie tornatam<sup>e</sup>), neque vero subtilius definitam, non solum de Indaeorum, sed non multo post etiam de Christianorum libris ff. 5) professi sunt eamque acriter contra haereticos<sup>f</sup>) defenderunt; ita tamen, ut alii, sicut ostendit Synodorum Patres, sibi ipsis etiam inspirationem indicarent<sup>h</sup>), alii eandem adeo ethnicis non omnino enegatam fuisse existimarent<sup>i</sup>), nonnulli tamen hanc ethnicorum inspirationem a daemonum efficacia deriverent<sup>k</sup>).

a) Apud Graecos et Romanos poetae, vates, philosophi et alii divino quodam afflatu vel numine ipso hominem penitus occupante excitari dicebantur, quod respondet hebraico וְהָיָה הָאִישׁ כְּאִישׁ הָיִי עֲלֵי עֲלֵי Ezech. 1, 5. et — וְהָיָה הָאִישׁ כְּאִישׁ הָיִי עֲלֵי עֲלֵי 2, 5. 3, 14. 22. (πνευματοφόρος apud LXX Hof. 9, 8. φερόμενος ὑπὸ πνεύματος ἁγίου 2 Petr. 1, 21.). Hinc θεοδιδάκτοι, θεογόροι, θεογορούμενοι, θεόσοφοι, θεόδοχοι, θεόπνευστοι, θεομάντις, θεοί, ἐνθεοί, ἐκπνευστοι, ἐνθουσιαστικοί, ἀποδαμονίζοντες, βαρχεινόμενοι, μανόμενοι, divino numine afflati, inspirati, furentes, cet. appellati sunt. Vel in furore sive μανίᾳ aut ἐνθουσιασμῷ, teste Platone in Phaedr. X. 516. ed. Bip., aliquid honorifici inesse existimabant, cf. Cic. de divin. L. 57. Justin. narrante l. XLIII. c. 2. Fanni uxor Fatua, „assidue divina spiritu impleta, velut per furem futura praemonebat.” — Knapp Scripta varii argumenti. Ed. 2. H. 1825. Prolus. I. in loc. 2 Petr. 1, 19 — 21. p. 56. „Quum in vatibus, ubi oracula fundunt, magna animi commotio et vero etiam mentis alienatio conspiciatur, apparet, quid causae sit, cur ea vocabula, quae de vaticinando dicuntur, etiam simpliciter insanire vel furere significent, veluti hoc ipsum verbum vaticinari apud Latinos e. c. Cic. pro Sext. c. 10. et מְבַרְבְּרִי Hebraeorum, 1 Sam. 18, 10. cf. 19, 24. Est etiam Graecorum μάντις a primitivo verbo μάσσωμαι, quod ipsum quoque de ἐνθεός usurpatur.” — Plato in Ione. IV. 186. poetas epicis non arte adiutos, sed ἐνθεός quaecunque poemata bona conficere dixit; et p. 187.: Ὁ θεός, ἐξαιρούμενος τούτων νοῦν, τούτοις χρήτας ὑπερέτας, καὶ τοῖς χρησμοδοῖς, καὶ τοῖς μάντεσι τοῖς θεοῖς.

Platonis dialogus. *ION*. Ed. G. G. Nitsch. L. 18. Cap. IV. Platonis de enthusiasmo sententia. Cf. Hom. Odyss. I. 347. XXII. 347. (Apud Hebraeos etiam interdu cantu et musice afflatum illum divinum excitatum fuisse, p tet e Reg. 3, 15. 1 Sam. 10, 5.) II. II. 484. Hesiod. The gon. V. 22. 30 ff. Cic. p. Arch. c. 8. Horat. Carm. IV. v. 29 ff. Ovid. d. art. am. III. 549. — De philosophis vino numine afflatis v. Plato Apol. Socr. I. 69 ff. Add. eni sententia: ἀλλ' οὐδ' ἂν διδάξειν, εἰ μὴ θεὸς ὑφηγέιτο. Epi mis. IX. 269. Cic. Tusc. V. 4. Seneca Ep. 90. Quae et il. Inst. orat. X. 1.; de vatibus v. Aeschyl. Agam. v. 12. Eurip. Iphig. Aulid. v. 762. Xenoph. Mem. I. 1. Platon Apol. Socr. I. 51.: Οἱ θεομάντις καὶ οἱ χρησμοφθεὶ λέγουσι πολλὰ καὶ καλὰ, ἴσασι δὲ οὐδὲν ὧν λέγουσι. Meno IV. Phaedr. X. 360: ἡ μαντικὴ ἐπὶ τὰ νοῖα i. e. vaticinii inspirat Apollini tribuitur. Diodor. Sic. XVI. c. 26. Virg. Aen. VI. 46 ff. Ibique Heyne. Ovid. Met. II. 640 f. Lucan. Pharsal. V. 161 ff. Cic. de nat. deor. II. 66. „Nem vir magnus sine aliquo afflatu divino unquam fuit.“ Ad Homer. Od. XVIII. 135. Plutarch. de oraculor. defect. qui multum philosophatus super spiritu divino, quem vari nominibus, μαρτυκὸν δέμα κ. πνεῦμα, ἐνθουσιαστικὸν πν., τοῦ πνεύματος δύναμιν appellat. Paulus Theol.-exeget. Col. servat. 2te Lief. 1822. p. 131 ff. Unterschied u. Vereinigt d. Begriffe μάντις, προφήτης, ὁποφήτης. Alia veterum eff. huc referenda dabit Knappii commentat. supra l. lectu dignissima. — De Aegyptiis, Persis et Indis religionis cond. res et sapientes suos divino instinctu actos vel edoctos eff. praedicantibus vid. Jablonsky Pantheon Aegyptiacum. Praef. ad V. 1750—52. 4. Kleuker Zend-Avesta aus d. Franz. des Anquetil. 1776—77. III B. 4. Ei. Anhang zum Zend-Avesta. 1781. II B. 4. Paulinus a sct. Bartholomae Systema Brachmanicum. Rom. 1791. Heeren Ideen üb. d. Polit. den Verkehr u. d. Handel d. vornehmsten Völker der alten Welt. II. Th. 3. A. 1815. 415 ff. Von den Vedas. — Reishard Explanatio i. Ies. 11, 1—5. in Velthusen — Comment. theol. V. I. p. 7. In universa antiquitate, „omnes, quorum animi, ardore aliquo inflammati et excitati, vel futura videntur praesentire, vel omnino sapientia singulari, commotionum vehementia, orationis flumine, affectu, torrentis instar, abreptae ac profusae, aliis antecellere, hi omnes divini spiritu afflari putabantur, et agitari.“

b) Philo de Monarch. I. 820. ed. Paris. Ἐρμηνεύς γὰρ εἶναι προφηταὶ θεοῦ, καταχωρούμενοι τοῖς ἐκείνων δόξαντος πρὸς δὲ

ον; ὡν μὲν ἐδελήθη. Quis rerum div. haeres. 517: Προφήτης γὰρ ἰδὼν μὲν οὐδὲν ἀποφθέγγεται, ἀλλότρια δὲ πάντα ὑπηχοῦντος ἑτέρου. De praem. et poen. 918. — De duplici genere θεοπνεύστων apud Phil. v. Stahl in Eichhorn *Bibl.* IV. 789 ff. Discrimen posuisse videtur inter τοὺς ἐρμηνεῖς τοῦ θεοῦ proprie sic dictos, qui mandata Dei hominibus tradunt, et τοὺς προφήτας, qui vaticinia edunt. Verum etiam prophetas, ut vere θεοπνεύστους, ἐρμηνεῖς nominavit. De Monarchia. I. 320. Ceterum Moſen quidem pro summo maximeque insigni mysteriorum divinarum interprete habuit (De vita Moſis. II. 656. III. 681. De nominum mutatione. 1064, ubi ἀρχιπροφήτης nominatur); at reliquis V. T. scriptoribus non nisi eandem, quam suis ipsius scriptis, attribuit, θεοπνεύστων II. de Cherub. 112. et de migrat. Abrah. 395. Samaritani uni Moſi revelationem tribuunt, hanc vero Moſis prophetiam iam in ipso hexaëmero creatam, et postea Moſi traditam esse fingunt, quippe hoc beneficio divino prae caeteris mortalibus digno. V. Gesenius Commentat. de Samaritanorum theologia. Hal. 1823. p. 26. 27. coll. Sir. 1, 1. 4, 9. 24, 1 — 9. Sap. 7, 27. 8, 19 ff. — Ioseph. c. Apion. I. c. 7. (v. supra §. 32. d.) prophetis τὴν ἐκπνοὴν tribuit. Archaeol. IV. 6. 5. de Bileamo dixit: Τοιαῦτα ἐπεδείξαζεν οὐκ ὧν ἐν ἑαυτῷ, τοῦ δὲ θεοῦ πνεύματι πρὸς ἀδιά κερυνημένος. Arch. XIII. 10. 7. Hyrcano, et B. I. III. 7. 9. IV. 10. 7. sibi ipsi donum prophetiae tribuit. — Münſcher *Dogmengesch.* I. 332 ff.

c) L. IV. Esdr. c. 14. Tertull. de cultu foem. c. 3.

d) Ioseph. Arch. XII. 2. Philo de vit. Moſ. l. II. 660. Iust. Coh. ad Gr. 13. 16 ff. ed. Paris. Epiphan. de ponderib. et mensuris. §. 3. — Eichhorn *Einleitung ins A. T.* I. 313 ff. Bertholdt *Einl. ins A. u. N. T.* II. 516 ff.

e) Inspiratio Moſis et prophetarum refertur nunc ad Deum, nunc ad spiritum div., nunc ad λόγον. Iustin. M. Cohort. 32. 55., Dial. c. Tryph. 7. 109. Apol. I. 31. 36. Theophil. ad Autol. l. 14. II. 9. 10. Iren. adv. haeref. II. 47. p. 203. ed. Paris. „Scripturae perfectae sunt, quippe a verbo Dei et spiritu eius dictae.” Clem. Alex. Protr. 66. 68. Strom. VI. 765. ed. Potter. Tertull. Apol. 18. 20. 51. Origen. Proem. de princ. IV. 1. c. Cels. VII. 354. ed. Spencer.

f) Apostolorum scriptis a primis eorum lectoribus inspirationem strictae sic dictam nondum tributam fuisse, inde quoque patet, quod Paulus sententiarum ab ipso propositarum longe alia argumenta, nec usquam ab inspiratione ducta, profert. Et Pa-



tres eccl. primam parcius dixerunt de N. T. librorum inspiratione, et ita quidem, ut a libro prophetico Apocalypseos ceteros transirent. Iust. Dial. c. Tryph. c. 81. 179. Is autem sui quoque temporis hominibus inspirationem concessam fuisse docet c. 88.; quod idem Irenaeus, teste Eusebio H. E. V, 7., et posteriori tempore Lactantius (Instit. VI. 10.) quoque de aequalibus suis perhibuerunt. Theophil. ad Aut. II. 565. III. 388. Iren. adv. haeref. III. 1, qui I. III. 1. etiam singulorum verborum inspirationem defendit. At nagoras de prophetis tantum proficitur, spiritum s. eorum oribus, ut instrumentis, usum esse (ὡς αὐλήτης αὐλὸν ἐμπνεῖ) legat. pro Christo. c. 9. cf. c. 7. 18. Tertull. vero et Apostolos spiritu div. inundatos fuisse dixit. Adv. Iud. c. 8. Or. Comm. in Matth. 428. ed. Huet. De princ. IV. 2. (Apostolorum scriptis tamen minorem inspirationis vim tribuit, quae prophetis, apostolos interdum sine spiritu aliquid protulerat. Comm. in Ioann. 4. — Rösler *Biblioth. d. Kirche* II. 271.) Euseb. H. E. III. 24. V. 28. Cyprian. de unit. eccl. p. 111. ed. Brem. — Schröckh *Kirchengesch. Th. Müncher Handb. d. Dogmeng.* I. 532 ff.

g) Adnumerantur iis: *Ebionitae*, qui aequae ac Simon Magi cf. Epiph. Haer. 21. 5. Theodoret. Haer. fab. I. omnes fere prophetas repudiarunt, ex N. T. evangelium Matthaei prae ceteris aestimantes. Epiph. Haer. 50. 18. Euseb. H. E. III. 27.; — *Gnostici*, qui V. T. aut integrum aut ex parte a summo Deo profectum esse negabant, nec N. T. omnibus partibus et locis aequae existimabant. Iren. adv. haeref. II. 28. III. 1. 2. 9. 34. 36. Ptolemaei ep. Grabe Spicileg. Patrum. Sec. II. T. II. 69. Epiph. Haer. 42. Tertull. de praef. haer. c. 51. Augustin. de haer. refut. 21. Müncher *Dogmengesch.* I. 340 ff.; — *Encratitae*, qui, teste Eusebio H. E. III. 29., acta Apost. et Paul. epistolas condemnabant; — *Manichaei*, V. T. libros contemnentes, in N. T. alia bona, alia mediocria, alia pessima contineri opinabantur. August. c. Faustum I. XXXII. Müncher I. I. III. 93 ff.

h) Tertull. de exhort. castitatis. c. 4. Is omnes libros ad aedificationem habiles, v. c. Enochii librum, Sibyllina oracula, Deo esse profectos censuit, de cultu fem. I. 5. II. 10. ad nationes. II. 12. Similiter Origenes Hermiae pastorem scripturam vocat valde utilem divinitusque inspiratam. Comm. in ep. ad Rom. ad. 16, 14.

i) Clem. Alex. Strom. I. 4. 351. ed. Potter: *ἱερωτέρων αὐτῶν*

τὸν καλὸν ὁ θεός et c. 20. 576., inprimis Cohort. ad gent. c. 9. 72.: *Ἀκούσατε οὖν οἱ μακρὰν, ἀκούσατε οἱ ἑγγύς· οὐκ ἀπεκρύβη τινὰς ὁ λόγος· φῶς ἐστὶ κοινόν, ἐπιλάμπει πᾶσιν ἀνθρώποις.* Add. Strom. VI. 5. 761. Orig. (c. Celf. IV. 505. VI. 651.) τὸν λόγον dixit, apud eminentes nonnullos Graecos iam prius fuisse, quam Christus in terram venerit,

k) Theophil. ad Autol. II. cc. 2—8. Sibyllina tamen oracula, more plerorumque Patrum, v. c. Iustini Cohort. 53 ff. et prophetas in pari habuit honore. II. 68. (Münfcher Dogmeng. I. 216.) Tertull. Apol. c. 22. de praescr. c. 7. adv. Marcion. V. 19. Euseb. Caes. Demonstr. evang. I. V. Chrysostom. Homil. in 1 Cor. 29.

# §. 41.

## *C o n t i n u a t i o.*

Quae Theodorus Mopsvestenus <sup>a)</sup> et alii <sup>b)</sup> contemtim iudicaverunt de nonnullorum V. T. librorum origine et auctoritate divina, ea impedire non poterunt, quo minus sententia de inspiratione utriusque sacri codicis, per universam ecclesiam et ipsis doctoribus clarissimis <sup>c)</sup> probata, vario modo confirmaretur <sup>d)</sup>. A theologis scholasticis, quum eo tempore auctoritas divina et Patribus ecclesiae insignibus tribueretur, et synodis <sup>e)</sup> atque ecclesiae universae, praesertim vero Pontifici Romano, tanquam summo scripturae f. interpreti eique falli nescio, pauca tantum ad doctrinam illam subtilius tractandam allata sunt <sup>f)</sup>. Sacrorum emendatores quum divinam scripturae f. auctoritatem contra adversarios in universum tantummodo defendissent <sup>g)</sup>, seculi XVII theologis reliquum fuit, subtiliorem inspirationis theoriam effingere (§. 38.), a qua vero, praeceuntibus Socinianis <sup>h)</sup>, Arminiani <sup>i)</sup> et ipse Calixtus <sup>k)</sup> aliique <sup>l)</sup> recedere conati sunt. Postquam usque ad medium seculum XVIII inspiratio supernaturalis omnium verborum et literarum, imo a nonnullis punctorum et accentuum <sup>m)</sup>, strenue defensa erat, exsisterunt tandem, inprimis e Lutheranorum

familia, qui, exegeticis potissimum atque historici ducti argumentis, doctrinam ecclesiasticam variis rationibus emendare anniterentur, vel certis quibusdam circumscriberent limitibus <sup>n</sup>), vel eam penitus tollerent <sup>o</sup>).

a) De libro Iobi, de scriptis Salomonis, imprimis Cantico Cantorum. Cf. Acta concilii V. oecum. Constantinop. in Harduini Concilior. c. V. III. 86 ff. — Münfcher *Dogmengesch.* II. p. 105 f.

b) Chrysoſtomo (Homil. 2. in pf. 50.) et Gregorio Nazianzeno (Orat. 56.) testibus. — Münfcher l. l. III. 106.

c) Effata huc pertinentia Lactantii, Athanasii, Basilii Magni, Gregoriorum, Hieronymi, Chrysoſtomi, Augustini, Cyrilli Alex. aliorumque v. apud Sonntag Doctores inspir. 95 ff. Neque tamén praetereundum est, scriptores ipsos passim laxiores de inspiratione sententias prae se ferre. S. Augustinus de consensu evang. II. c. 12., evangelistas non enarrasse perhibet, „ut quisque meminerat, ut cuique coram deo esset, vel brevius vel prolixius.” Item Chrysoſtomus in Act. 23, 6. (Opp. VIII. 362. Ed. Montfaucon.) de Paulo Apostolo ait, ἀνθρώπων ὡς διαλέγεται, καὶ οὐ πανταχοῦ τῆς χάριτος ἀπολαύει, ἀλλὰ καὶ παρ' ἑαυτοῦ τι συγχωρεῖται εἰσφέρειν.

d) Omnino divinam scripturae originem demonstrare pauciores aggressi sunt, doctrinae divinitatem, ab illa haud diserte distinctam, defendisse satis habentes. Augustini demum aetate, quum traditionis et ecclesiae auctoritas adeo crevisset, ad has provocatum est, ut dignitas quaedam divina scriptoribus ff. vindicaretur. Iunilius vero, episcopus Africanus sec. VI., argumenta a Patribus antiquioribus passim prolata rursus excitavit et coniuncta exhibuit, ut scripturae divinitatem vindicans divinam eius originem probaret. V. De partibus divinae legis. c. 20. 29. Bibl. Max. Patr. V. X. 550. Ioannes Damasc. de fid. orth. IV. 18.

e) Postquam Constantinus Caesar Patres synodi Nicaenae a. 325 spiritu divino praeditos fuisse publice declaraverat (Euseb. Vit. Const. III. 17. 21.), concilium Ephesum a. 431 in recitando decreto synodali ab hac sententia incipere haud dubitavit: per se, sanctissimum concilium, spiritum s. ita decrevisse cet. Socrates Hist. eccl. I. VIII. c. 54.

f) Pauci tantum liberius indicaverunt de inspir., sicut Petrus

Lomb. Sentent. I. I. d. 10. 26, 27., imprimis veto Petrus Abaelardus Introd. in theol. Christ. et Theol. Christ. I. 2. „Si Deus, ait, a fini voce olim usus sit, ut prophetam erudiret, quidni philosophos dignos habeat, quum in sanctissimis et altissimis rebus versentur? Qui Christiano quodam sensu praediti nostrae religionis mysteria indagaverint, Pythagoras et Plato, viri summa pietate et reverentia in Deum affecti, ac Socrates — unde fidei donum acceperint, nisi a Deo?” Gramer *Fortsetzung von Bossuet*. VII. p. 166 ff. Sonntag I. I. 114 ff.

g) Confess. Aug. XVIII. 42. Apol. praef. 48. II. 81. XIII. 288. Artt. Smalcc. P. III. A. VIII. fin.

h) Faulst. Socin. de auctoritate scriptorum I. 1570. Catechismus Racov. Ed. Oeder. p. 22 ff. Gruner Inst. theol. pol. p. 409 ff.

i) Episcopii Instit. IV. 1. 4. Grotii Opp. theoll. T. IV. Bas. 1732. V. prae ceteris Votum pro pace eccl. 672. J. le Clerc *Sentimens de quelques théologiens de Hollande sur l'histoire critique du V. T. composée par M. Simon*. L. 11. 12. Simili ratione contra insp. dogma disputavit Ben. Spinoza in Tractu theologico-polit. Hamb. 1670. 4.

k) Responf. Moguntinis oppos. Thes. 22. Adjungi potest Calixto Richardus Simon, qui disquisitionibus historicis et criticis de canone et moderatiore inspirationis theoria ab ipso proposita (*Traité de l'inspiration des livres sacrés*. Rot. 1687.) ad liberaliorem eius doctrinam viam munivit. Omnino ecclesia catholica duriora illa de inspiratione placita non admittit, quamquam non veritati obtemperans in ea re, sed pontificibus suis serviens.

l) De Naturalistis, qui sec. XVII et XVIII inspirationis doctrinam variis rationibus impugnaverunt, de Pietistis et Mysticis, qui duriorum Supernaturalistarum theoriam improbaverunt, v. *Aufhellungen d. neuern Gottesgel.* I. 617 ff. Sonntag I. I. 131 ff. 147 ff.

m) Acerrime punctorum *ὑποκρίσεις* propugnaverunt Buxtorfii, pater et filius, acad. Bas. proff. Edidit hic contra Lud. Capellum Salmuriensem, qui contrariam sententiam defenderat, Tractat. de punct. vocal. et accent. origine, antiquitate et auctoritate. Basl. 1648, quo facto ecclesiae Helveticae, in additamento ad libros symbolicos, quod *formulae consensus* nomine appellatur (§. 21.) Capelli librum et sententiam pu-

bliese damnaverunt. Gerhard Loc. th. II. 266. *Aufhelgen in d. Chr. Gl.* 617 ff.

n) Töllner *Die göttl. Eingebung der Heil. Schrift* unters. 1771. Semler *Abhandl. von freier Untersuchung des Can.* IV Thle. H. 1771.—75. Lessing *V. d. Erziehung d. Menschengeschlechts*, pr. typ. expr. in: *Beitr. zur Gesch. u. Lit. St. Braunschw.* 1777. Jerusalem *Betrachtungen.* Braunsch. 1780. II. Doederlein *Chr. Religionsunterr.* I. 93 ff. Maertens *Theophanes od. üb. d. christl. Offenbarung.* herst. 1819. 227 ff.

o) Bafedow *Vers. einer freimüth. Dogmat.* 7 ff. 15 ff. *Die Uebersetzung d. N. T.* 1764. 65. Matth. p. 235. *Briefe an d. moth.* 57. Henke *Inst. fid. Chr.* 37 ff. Eckermann *H. buch d. Chr. Gl.* I. 423 ff. 662 ff. *Ueb. den Glauben an Offenbarung. In Form eines Briefwechsels.* 2. A. L. 1816. *Amr. Summa Theol. Chr.* 25. *Briefe üb. den Rationalismus.* 6. De Wette *Dogm. d. ev. luth. Kirche.* 2. A. 41 f. Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 115. „Die eigenthümliche Trefflichkeit des Christenthums kann weder daraus erwiesen werden, dass es überhaupt Eingebung in demselben giebt, noch auch können Kennzeichen, deren Anerkennung man jedem muthen könnte, aufgestellt werden, um darnach die auf christliche Eingebung als falsch zu verwerfen.“

### §. 42.

#### *E p i c r i f i s.*

Variae revelationis supernaturalis rationes multorum librorum ff. locis commemoratae (§. 37.) omnino populi cuiusque incultioris notiones atque narrationes mythicas<sup>a)</sup>, invitante ipsa scriptura s., referri, id est, que, sicut quaevis in rerum natura eventa, ad res naturae nobis cognitae (§§. 11. 12.) revocari debent. Quod quidem *θεοφανείας* attinet<sup>b)</sup>, numinis infiniti adspectus diserte negatur Io. 1, 18. 1 Io. 4, 1. 1 Tim. 6, 16. *Ἀγγελοφάνειαι*, quas Rabbini serio pro Dei ipsius apparitionibus substituerunt (Act. 7, 5. Gal. 3, 19. Hebr. 2, 2.), sicut narrationes de daemonibus apparentibus, apud plerasque gentes repertae

ris historiae fundamentis plane destitutae sunt, et  
mina, species ac mandata, quae Angelis in libris fl.  
tribuuntur, originem Iudaicam aperte produnt; ne-  
tia vero, ab Angelis in terris peracta, talibus mi-  
stris parum digna sunt (v. Gen. 18. Iud. 13, 3 fl. —  
en. 32, 1. 2. Num. 22, 22 fl. al.), nec postea, ubi  
ignior tali vindice nodus exstitit, unquam repetita.  
oces coelestes, quarum rarissima quidem est mentio,  
verumque ex audito varieque explicato tonitruum fra-  
ore interpretandas esse, satis luculenter apparet e locis  
tribusdam biblicis aliarumque priscarum gentium opi-  
cibus similibus <sup>d</sup>). Somnia <sup>e</sup>) et visiones, quae ply-  
hologiae luce optime collustrantur, et falsis prophetis  
ascribuntur (Ier. 14, 14. 23, 16. 29, 8. Sir. 34, 19.),  
ac ulla veritatis indicia habent. Afflatus denique di-  
vinus s. inspiratio, quae proprie accepta repugnat ideae  
humani i. e. spiritus perfectissimi <sup>f</sup>) (Io. 4, 24. 2 Cor.  
1, 17.) hominisque libertatem et dignitatem intellectua-  
lem et moralem peritus tollit, quaeque, scriptura s.  
este, interdum et temere omnis generis hominibus, in-  
lignis etiam, concessa dicitur (§. 37.), explicanda est  
ex indole seculi rudioris effectus mirabiles et ipsos animi  
motus insolitos ad praesentissimam numinis efficaciam  
referentis (§. 9.). Praeterea persuasio de veritate reve-  
lationis eius supernaturalis, quae sacri V. et N. T. co-  
dicis testimonio nititur, sicut omnis eiusmodi sententia,  
petitionis principii, quod vulgo dicitur, vitio labo-  
rat <sup>g</sup>) (§. 11.). Omnino vero, quum quaevis alia res  
creata in orbe terrarum conspicua sine ullo Dei admi-  
niculo supernaturali ac miraculoso finem propositum as-  
sequi possit et vere assequatur, non est, quod solum  
hominem, nisi supernaturali quadam, eaque Iudaicae  
et Christianae religionis instituto manifestata, Dei effi-  
cacia adiutum, finem ipsi propositum obtinere posse ne-  
gemus, eumque adeo naturalibus animi viribus desti-  
tutum esse statuamus, ut religioni huic intelligendae  
atque diiudicandae plane sit impar.

Ammon *Bibl. Theol.* I. 57 ff. Ei. *Summa Theol. Chr.*  
 Ei. *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 120 ff. *Briefe über den*  
*tionalismus.* 43 ff.

a) De mythis (§. 9.) in V, et N. T. Scriptura s. agnoscendis  
 Seidenstücker *Ueb. d. Mythen d. Hebräer*; in *Schlesw.*  
*mals Braunschw. Journal.* Alton. 1792. St. VI. 156 ff. Ei.  
 horn *Urgeschichte*, herausg. v. Gabler. 1792. II. 1. p. 7.  
 Meyer *Hermeneutik d. A. T.* Lüb. 1800. II. §. 215 ff. Ba.  
*Hermeneutica sacra* V. T. 1795. 351. Ei. *Hebr. Mythologia*  
*A. u. N. T. L.* 1802. Gabler *Journal f. auserles. theol. L*  
*ratur.* V. II. 1806. 40 ff. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 199 ff. 2.  
 thos sacros intelligimus narrationes in antiquissimis monum  
 tis instituti alicuius religiosi traditas, in quibus, ut est ca  
 rudiorum ingeniorum, naturae quaedam supra humanae n  
 rae fastigium positaē sic inducuntur agentes, ut modo leg  
 naturae contrariō nonnulla moliantur et efficiant. Eiusm  
 mythos, in religionibus paganorum, aequē, atque in mo  
 mentis Iudaicae et Christianae religionis antiquissimis re  
 reperiri, ab iis negari nequit, qui progressus disciplinar  
 historiarum, philologicarum et philosophicarum non ig  
 rant, nec mentis quadam imbecillitate ducti easdem res i  
 dem nominibus appellare dubitant. Deinde negari neq  
 menti humanae necessariam hanc legem esse propositam,  
 omnia, quae in orbe terrarum sensibus subiiciuntur, refer  
 ad nexum causarum et temporis successu et in spatio age  
 tium. (§. 12. a.) Itaque omnes eiusmodi mythi ad norma  
 artis criticae atque historicae exigantur necesse est; etsi hom  
 nes pii religionisque sensu imbuti in iis non possunt non  
 vinam providentiam, naturalibus tamen praefidiis ac cau  
 tentem, venerari et tacito quodam sensu agnoscere. At  
 que illo autem examine fieri non posset, ut in antiquissim  
 libris superstitiosae narrationes a veris rerum eventibus dign  
 ficerentur. Ac nisi eiusmodi mythos in scriptura s. repe  
 statuimus et veritatem ipsam divinam in iis latentem ab e  
 terna narrationum forma et involucro probe discernimus, I  
 brorum scripturae s. auctoritas contra adversariorum cal  
 mnia et opprobria haud satis defendi potest.

In explicandis autem mythis biblicis hoc potissimum co  
 siderandum est, librorum ff. auctoribus obversatam esse op  
 nionem theocratiae cuiusdam immediatae, vel potestatis di  
 vinae sive a Deo ipso, sive per Angelos administratae (*Theo*  
*kratisch-religiöser Pragmatismus.* Bertholdt *Hist. krit. Einl*  
*in d. A. u. N. T.* III. 779 f.), et si quae inciderant mala ma  
 iora, sive physica sive moralia, ea, in libris N. T. praeser

tim, ex opinione tunc temporis vulgari ad Satanam eiusque socios, tanquam horum malorum primos quasi architectos et antistites, referri. Accedit, quod primae religionis Christianae origines in ista tempora incidunt, quibus hominum animi *θεοειδαιμονία* et miraculorum opinione imbuti essent; ita, ut eventus praesertim extraordinarii, sed cum naturae legibus facile conciliandi, causas habere extra rerum naturam constitutas (*immediatas*) comminiscerentur, eumque errorem in ipsa rerum gestarum narratione proderent. Neque ignorare licet, res memorabiles de Iesu atque Apostolis in libris N. T. narratas non nisi aliquot decenniis post illas gestas litteris mandatas esse, ut mirum nemini videri debeat, interdum augustiorem rerum speciem animis informatam narratoribus illustrasse. Varias autem de Iesu narrationes mythicas iam inde a medio sec. I. circumlatas fuisse, evangeliorum apocryphorum argumentum satis declarat.

b) Stahl *Ueb. d. Erscheinungen Jehovah's u. s. Engel*; in Eichhorn *Bibl.* VII. 156 ff. Bauer *Bibl. Theol. d. A. T.* 92 ff. *Hebr. Mythologie d. A. u. N. T.* L. 1802. 104 ff. Ad Gen. 18, 1 ff. cf. Odyss. I. 96 ff. XVII. 485. *Θεοὶ ξένοι σὺν τοῖς ἀλλοδαποῖσι ἐπιστρωφῶσι πόλιν*. Ovid. *Metam.* VIII. 630 ff.

c) Bauer *Hebr. Mythologie.* 133 ff.

d) *ἡστία* ἢ *ἡστία*; *φωνή* ἐκ τοῦ οὐρανοῦ, est tonitru Iob. 40, 4. Pl. 18, 14. 29, 3. al. coll. Io. 12, 28. 29. Apoc. 6, 1. 17, 19. Fulmina atque tonitrua Hebraei aequae ac Graeci et Romani annumerabant signis praesentiae Dei, et prodigiis divinitus factis, quorum significationem ex rerum circumstantia diiudicabant. 1 Reg. 8, 10. 18, 38. 39. Iudd. 6, 17. 21. Ovid. *Fast.* IV. 834. *Propert.* II. 16. 49. Virg. *Aen.* II. 693. VII. 142. VIII. 523. IX. 631. Mela I. 19. Kuinoel *Commentar. ad Matth.* 3, 17. Cf. Paulus *Commentar. üb. d. N. T.* ad h. l.

e) Knapp *Scripta var. arg.* Ed. 2. I. 104. „Achillis illud apud Homerum (Il. I. 63.): *Τὸ ὄναρ ἐκ Διὸς ἐστίν*. omnium fere gentium consensu approbatur.”

f) *Θεοπνευστία*, seu *ἐκπνοία τοῦ Θεοῦ*. (Ioseph. c. Apion. I. 1.) proprie accepta, et numinis et mentis humanae naturam spirabilem esse innuit, quod quidem notionibus in V. T. crebre expressis rudioribus (v. c. Gen. 2, 7. Iob. 32, 8. 33, 4. Pl. 104, 30.) satis convenit, minime vero doctrinae N. T. puriori, cum recta ratione consentienti.

g) Neque vero his, quae Planckius V. V. (*Gesch. des Christenthums.* Gött. 1818. I. Praef. p. XI.), ut inspirationis doctri-



1 Thess. 4, 15. coll. 1 Cor. 15, 51. al., testante ipso Paul. Ap. 1 Cor. 13, 9—12., se ceterosque Christianos non nisi imperfecta religionis cognitione imbutos fuisse. Minus denique argumenta affert historia tum popularisque incultioris, opinionibus de efficacia numinis mediata et miraculosa imbuti, tum ipsius dogmatis inspiratione historia, quae libri inspirati nomen miscue ad scripta non canonica, v. c. librum Ezechielis oracula Sibyllina aliaque (§. 40. b.) translata fuisse subtiliorem inspirationis formam seculo demum ad effectam esse (§. 41.), certissime demonstrat.

- a) (Thurn) *Sammlung abweichender Vorstellungen der neueren Schriftsteller üb. einen u. denselben Gegenstand.* L. 1803. Christus ille, quem tria priora evangelia nobis exhibent, modum dissimilis est eiusdem imagini ab Ioanne propo- Herder *Vom Sohn Gottes.* 177 ff. Inprimis sermonum predicatorum indolem et rationem apud Ioannem ab ea, quae reliqua Evv. referunt, plurimum differre, lectorem per- atque candidum haud fugiet. Gurlitt *Lectionum in N. spec.* IV. Hamb. 1805. 6. *Briefe üb. d. Rationalismus.* 37 De Wette *Ueb. Rel. u. Theol.* 2. A. 178. Bretschneider *Probabilia de evangelii et epp. Ioannis Ap. indole et orig.* L. 1820. p. 1 ff. — Loco supra I. Gal. 2, 14. Petrum a Paul. ob errorem non in agendo solum, sed in docendo etiam re- missum vere reprehensum fuisse, tum inde apparet, quod reprehensionis causa est falsa sententia de lege Moisaica plane abrogata, tum ex usu verbi ἀνεργάτης c. 14. cognoscitur. Idem sentit Lutherus (*Erklärung d. Epistel an d. Gal.* Opp. T. VII. p. 1772 ff. ed. Hal.): „St. Hieronymus ensi- digt Sct. Petrum und jaget, wie er in allen Stücken recht wohl gehandelt habe. Solches aber heisst dem Text (Gal. 2, 14) Gewalt thun, und ihn bösslich verkehren, welcher klärlich sagt, dass Sct. Petrus sei sträflich gewesen, und habe sich von der Wahrheit verirret. — Wir wollen Sct. Peters Satz nicht kleiner machen und geringer achten, denn sie ist. Sie fehlen und sündigen bisweilen auch wohl die Propheten. Auf solche Weise irrten die Apostel auch, da sie träumten. Es würde Christus ein leibliches Reich aufrichten Act. 1, 2.“ etc.

Nihilominus his nostris temporibus sententia est, Pauli Ap., utpote divino spiritu illuminatum, sicut ceteros Apostolos, falli nesciunt (unfehlbar) fuisse (Thaluck *Auslegung d.* Brig)

*Briefs an die Römer.* B. 1824. p. 157.), denno proposita est, nullis quidem rationibus adiectis. Cui sententiae, praeter locum supra I. Gal. 2. obstant Act. 11. 15. 23, 6. coll. 21, 27—29. I. Thess. 4, 15. coll. I Cor. 15, 51. 15, 9 ff. al. Praeterea Apostoli nunquam eam virtutem sibi ipsi vindicarunt, qua quidem et prophetae veteris Test., veri nominis πνευματικοί, caruerunt; cf. I Reg. 15. Vid. Hartmann *Ueb. das 4te Ev.* in Bretschneider u. Schröter *Für Christenth. u. Gottesgelahrtheit.* B. VIII. H. III. 1825. p. 577.

b) Kaiser *Bibl. Theol.* I. 105 ff. — Quod nonnulli commenti sunt, Deum et revelando et inspirando adeo sese accommodasse ad hominum rudiorum captum, ut vel falsas opiniones ad tempus certe illis suppeditaverit, id numinis sapientissimi et verissimi ideae omnino repugnat. Neque maiore successu inspirationis causam egerunt, qui eandem non nisi ad res divinas pertinuisse contendunt, errores vero geologicos, physicos, astronomicos, chronologicos et historicos, qui in II. ff. deprehenduntur, ab illa seiunctos volunt (Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 543 s. 680. Praeiverat Baumgarten *Ev. Glaubensl.* III. 148.). Namque errores isti cum sententiis ad religionem pertinentibus arctissime coniuncti sunt (v. c. Ios. 10, 12. 13. 2 Cor. 12, 2.); nec liquet, cur Deus sanctissimus idemque benignissimus, dum religionis doctrinas inspiraret, cum erroribus eas coniungi voluerit. Accedit, quod in nullo scripturae f. loco inspirationis notio hoc modo circumscripta reperitur.

c) Herder *Christl. Schriften. Samml.* IV. 111 ff. „*Der eigene Standpunkt jedes heil. Autors wird so deutlich bezeichnet, daß unter der Maske eines einhauchenden Geistes sich nichts in ihnen erklären läßt, während sie sich alle selbst erklären, sobald jeder Verfasser in seine Rechte eintritt.*” Plurima dogmata et singula religionis instituta in bibliis ff. commemorata, quae non nisi a revelatione supernaturali olim repetenda videbantur, eadem apud varios populos antiquiores et recentiores, in quibus ea nemo inspirationi tribuit, reperiuntur, v. c. apud Aethiopes et Polynefos ritus circumcisionis, apud Aegyptios Iuú et arca foederis, apud Persos doctrina de diabolo, apud Indos doctrina de incarnatione filii Dei, et virgine nati, apud Persos, Chaldaeos, Americanas aliosque populos incultiores doctr. de corporis resurrectione al. Ammon *Ausf. Unterr. in der Chr. Glaubensl.* I. 116.

d) Dictis illis classicis, quibus inspirationis dogma demonstrare solent, nervus probandi non inest, quia altero (2 Tim. 3, 16.)

nihil aliud affirmatur, nisi omnem librum, qui sit divino instinctu conscriptus, pariter conducere hominibus edocemendandisque; alterum vero (2 Petr. 1, 21.) ex epistola λεγόμενη depromptum nullius scripti mentionem facit.

e) E. A. Ph. Mahn Comment., in qua ducibus IV Ev. Apostolorumque scriptis distinguuntur tempora et notantur quibus Apostoli Iesu doctrinam div. sensim sensimque perspexerint. Gott. 1811. 4.

f) Cludius *Uranfichten des Christenth.* 150 ff. Böhme *Ueb apostol. Lehre v. d. Wiederkunft d. Messias*; in *Analekten*. I.

### §. 44.

#### C o n t i n u a t i o.

Argumentis illis diligentius examinatis, negari non potest, revelationem, a qua religio Iudaica et Christiana repetuntur, recte revocari posse ad naturalem et naturalem (§. 12.), ita quidem, ut auctores illarum singulari s. notabili quadam providentiae divinae, naturalibus tamen praesidiis utentis <sup>a)</sup>, efficacia excitatae atque adiuti dicantur ad meliorem et salubriorem religionis formam hominibus tradendam eandemque cultui publico atque ecclesia instituta propagandam. Quod ex ratione cogitandi moreque loquendi apud veteres usitato, qui ingenii dotes singulares, praesertim cum sacro quodam mentis fervore coniunctas, facta et facta insignia simpliciter ad Deum referebant, modum quidem huius divinae efficaciae non subtilius definiendi religionis auctores Dei iussu peculiari et loqui et agere sibi videbantur, quasi propiore quodam cum eo coniuncti nexu: eos hactenus quidem omnis fraudis expertes <sup>b)</sup>, oratorum et legatorum divinorum nomine auctoritatemque haud iniuria sibi vindicasse censendum quatenus oracula vere divina i. e. et Deo digna et ab Deo omnis veritatis veraeque religionis auctore supremo per naturalem quidem causarum seriem derivanda, et facti sunt <sup>c)</sup>. Inspirationem vero scriptorum sacrorum in eo ponere licet, quod ii Deo iuvante, ad cuius vo-

tatem et efficientiam, sicut quaevis animi sensa bona (Mat. 2, 13. Iac. 1, 17.); ita suas quoque de religione sententias pie referebant, has scriptis consignasse potuerunt<sup>e)</sup>; quae, etiam si lectoribus tunc temporis tantum destinata fuerint, tamen ita comparata sunt, ut omnium religionis Christianae notitia ac doctrina aevi posterioris quoque luminibus accommodanda inde hauriri possit. Quae quum ita sint, in institutione populari videndum omnique studio in eo elaborandum est, ut, motis artificiosis illis coniecturis ac quaeestiunculis diffinitionibus et parum fructuosis, quae circa revelationem librorum s. inspirationem recentiori demum aetate volatae sunt, religionis Christianae, sicut scripturae s. ideo in unum a Deo auctore derivetur<sup>e)</sup> illiusque argumentum vere divinum in dies rectius intellectum, nunquam ab ipso Deo profectum ac verum verbum Dei (Io. 17, 17.) hominibus commendetur et ad vitae usum transferatur. (Io. 7, 17.) Narrationes autem istae de diversis revelationis modis in libris s. propositae, non duntaxat unguem exigendae, omninoque ad ideas illis subtrahendas universales revocandae sunt, vel apud cultiores ad notiones mythicas et symbolicas de Deo numen et efficaciam suam manifestante ista aetate pervagatas reverteri et ex ipsius scripturae s. effatis purioribus tantum ex *Dei verbo* iudicari debent. Quibus accurate perpen-  
 sis, facile intelligitur, falsum esse, quod nonnulli finxerunt, reiecta vetere inspirationis doctrina quamvis Dei revelationem omnemque verbi divini cultum et honorem tolli<sup>f)</sup>.

e) Varie disceptatum est, supernaturalistis ipsis (parum constanter!) haud repugnantibus, v. Reinhard *Ueb. den Plan Jesu*. P. 474., qua via et ratione, non supernaturali, ipse religionis Chr. auctor divinus ad purioris doctrinae cognitionem (*προβλεπτε σοφία καὶ ἡλικία, καὶ χάριτι παρὰ θεῷ κ. ἀνθρώποις*. Luc. 2, 52.), quam saepius in unum a Deo derivavit (Io. 5, 30. 7, 16. 12, 44. 17, 17. 18, 37. cf. 1 Thess. 2, 13.), erectus sit? Omnino autem hoc tenendum esse videtur, Iesum Christum ingenii dotibus morumque honestate excellentissimum,

tum a V. T. libris diligenter pertractatis [Amm. on Bibl. Theol. II. 299 ff. *Briefe üb. den Rationalismus*. 154 ff. De Wet. *Bibl. Dogmat.* 191 ff. Gesenius *Commentar üb. den Jes.* Bd. II. L. 1821. p. 2. „Es ist doppelt interessant zu sehen, wie eben jene durch das Christenthum vollendete Veredlung und Vergeistigung des Judenthums sich schon weit früher vorbereiten und wenige Abschnitte der alttestamentl. Bücher verdienen das so sehr als Vorbilder neuest. Vorstellungen betrachtet zu werden, als diese (Jes. 40—66.).“], tum ex ipsius animi thesauro (Matth. 12, 35.), quo largiter sibi concessio a patre optimo gaudebat (Io. 3, 34.), doctrinae suae praecepta habuisse. Singula decreta, quibus purior religionis doctrina eo tradita continetur, fere omnia in V. T. et Apocryphorum libris iam adumbrata fuere, velut idea Dei, ut patris, Deut. 32, 5. Ies. 63, 16. Ier. 31, 9. Mal. 2, 10., sententia de pagano ad verum Deum convertendis Ies. 2, 3. 4. 60, 1—6.; — de vero Dei cultu spirituali Ps. 40, 7—9. 50. 51, 18. 19. Ies. 1, 11—29, 13. 14. 66, 3. Ier. 6, 20. Hof. 6, 6. Mich. 6, 6—8. Am. 14. 15. 21—25. Eccl. 12, 13. 14.; — de vero amore Deo et hominibus praestando Deut. 6, 5. Levit. 19, 18. coll. Matth. 23—40. Praeceptum illud: Quod tibi nolis fieri, aliis ne facito! Tob. 4, 17. legitur. Amorem erga inimicos commendat Iob. 31, 29. 30. Prov. 24, 17. 18. 25, 21. 22. Immortalitas animae et praemia poenaeque vitae futurae adumbrantur 2 Macc. 9. 11. 22. 23. 12, 43—46. 14, 46. Nec minus apud Philonem et Iosephum purioris religionis vestigia inveniuntur. — In ortu religionis Chr. ex Essaeismo, ad cuius quidem discipulum primum religionis Chr. institutum propius accessisse agnoscari nequit (cf. Ioseph. B. J. II. 8. 2 ff.), unde ipse Eusebius (H. E. II. c. 17.) Therapeutas a Philone commemorat pro Ascetis Christianis, perperam quidem, habuit, v. praeteris Stäudlin *Gesch. d. Sittenlehre Jesu*. I. 570 ff., et contra monuit Bengel in *Flatt Magaz.* VII. Add. Henckell *Magaz.* IV. 371 ff., et quae nuper hac de re docte commentatus est J. J. Bellermann in *l. Geschichtl. Nachrichten d. Alterthume über Essäer u. Therapeuten*. B. 1821., ubi veterum scriptorum dicta huc referenda diligenter collecta et examinata sunt.

b) Obiicitur quidem, Iesum et Apostolos, quum doctrinam suam et eamque aliis impertiendi munus a Dei quadam efficacia immediata ac supernaturali repeterent, nisi vera fuisset eius modi summi numinis effectio, in suspicionem vel fraudis vel erroris incurrere, ut aut alios fefellerit, aut ipsi decepti fuissent videantur. At enimvero illi, sententiam sequentes in omni an-

tiquitate pervulgatam, firmissime sibi ipsi persuaserant, omnia, quae in rerum natura magna et admirabilia effecta essent, omnesque animorum cogitationes et motus insolitos cum sacro quodam fervore coniunctos ad Deum solum auctorem referendos esse, ideoque etiam si qui exstiterent praeclari rerum divinarum doctores atque prophetae, hos singulari quodam afflatu divino agitatōs fuisse credebant. Et hanc quidem sententiam, quae aequalibus eius, discrimine inter *mediatam* et *immediatam* Dei efficaciam nondum definito, probata erat, Iesus ipse tanto libentius et vehementius amplexus esse videtur, quo certius oracula quaedam V. T. Messiana in ipsum cadere videbantur, et quo ardentior in eo erat religionis ac pietatis sensus, quo incensus omnia, quae vel cogitaret, vel speraret, vel appeteret, ad Patris coelestis vim et maiestatem referebat. Neque vero illa opinio, qua Deum supernaturali quadam efficacitate usum esse in religione Christiana instituenda creditur, ita repugnat alteri sententiae, quae Deum naturalibus, ut hoc efficeret, praesidiis usum esse contendit, ut nullo modo cum ea possit conciliari. Nam si accuratius examinatae fuerint, eas ad unum idemque redire, et priore sententia non nisi concursum quandam providentiae divinae maxime insignem, ad notiones et dicendi formulas seculo certo proprias accommodare enunciatum, significari, facile intelligitur. Atque ipsa illa causarum naturalium efficientia ad Deum, tanquam omnium rerum summum moderatorem, referenda est; quippe a quo tum omnium aliarum, tum imprimis humanae naturae, earumque exercendarum facultates et occasiones diriguntur ac gubernantur. Inprimis autem omnia instituta, quibus verus Dei cultus veraque virtus promovetur, a Deo ipso auctore recte repetuntur, propterea quod eorum inventores ingenii facultates et idoneas agendi opportunitates, quas quidem suapte sponte in usum converterunt, divinae providentiae acceptas ferebant, et quod, quo magis aliqua res ad Dei voluntatem atque consilium accommodata suscepta fuerit, eo certius Dei auxilium ad eam exsequendam ac perficiendam expectari potest. Itaque quum princeps ille Christianae religionis auctor in ea instituenda, summam sanctitatem et pietatem cum purissimis virtutis praeceptis coniunxerit eoque ipso voluntati divinae egregie sese accommodaverit, quumque ex eius instituti initiis et progressu facile cognoscatur, divinae providentiae auxilium et favorem ei mirifice profuisse, summo iure Christianae religionis institutio Dei ipsius opus et munus habetur eodemque iure Iesus eiusque Apostoli Dei legati atque ministri censentur.

c) Iesus ipse (Io. 7, 17.) doctrinam, quam tradidit, divinam esse professus est, quatenus divina eius indoles ab homine religioso proboque cognosci potest atque diiudicari. Verum etiam divina recte dicitur, quia non sine numine inventa et tractata est. Namque Deus omnipraefens nemini deest studiose ipsam anquirenti et ad consilia divina exsequenda prompto et parato. Quis autem dignior unquam exstitit eiusmodi auxilio, quam gravioribus etiam providentiae divinae documentis gavifus et quam auctor religionis Christianae in aeternum grato animo prosequendus? — Cf. Cic. de nat. deor. II. 66. „Nemo magnus sine aliquo afflatu divino unquam fuit.” Seneca Epist. 41. „In unoquoque virorum honorum habitat Deus.” Ep. 66. „Ratio, pars divini spiritus in corpus humanum versa.” Antonin. de se ipso. XII. c. 15. *Ἐκείνου πνεύματος καὶ ἐκείθεν ἐκφύονται*. — Briefe üb. d. Rationalismus. 297 ff.

d) Cf. Henke Lineam. inst. fid. Chr. p. 39. „Quidni impulsus et conatum scribendi ex aliis inserviendi studio, quo ferebatur scriptores, et ex opportunitate sibi oblata; *materiae a lectum* ex temporis et loci peculiari necessitate; *ipsas res* scientiae suae copia; *dispositionem et ornatum* ex ingenio quae suo; *verba* ex consuetudine et usu loquendi sibi familiariter desumerint?” Quibus positis non impedimur, quo minus conscribendis conservandisque singulis sacri codicis partibus providentiae divinae auxilium pie agnoscamus.

e) Niemeyer Pop. u. prakt. Theologie. 6. A. H. 1823. p. 35. Löffler Mag. VII. I. 35 ff. „Selbst wissenschaftlich betrachtet, hört eine Wahrheit darum nicht auf, eine göttliche Wahrheit zu seyn, und eine Vorschrift der Vernunft hört darum nicht auf, ein Gebot Gottes zu seyn, weil jene Wahrheit und dieses Gebot nur aus der Offenbarung Gottes in der Natur und durch die Vernunft einleuchtet. — Alle begreiflichen Wahrheiten können als von Gott geoffenbarte mit Wahrheit vorgetragen, und als Belehrungen oder Gebote Gottes eingeschärft werden. Ihre Wirkung zur Ueberzeugung und Befolgung wird um so größer seyn, je mehr der eigene Verstand sie begreift, und je weniger die Vernunft zu widersprechen wagt.” 26. 30. Planck Ueber d. Haltbarkeit d. histor. Beweises für d. Göttlichkeit d. Christenthums. Gött. 1821. 294 ff. „Kann der Rationalist nicht in einem sehr wahren Sinne sagen und glauben, daß die Lehre Jesu von Gott geoffenbart sei, wenn er gleich bezweifelt, daß sie durch ein Wunder geoffenbart sei? Wer darf ihm verwehren eine mittelbare Einwirkung Gottes auf den Geist des Menschen, durch welche in einem bestimmten Augenblicke ein

*Wahrheit in seiner Seele zum Bewußtsein und zum Leben kommt, ebenfalls Offenbarung zu nennen? Denn wirkt nicht Gott in diesem Falle eben so wahrhaftig, wie in jenem? und ist nicht in dem einen, wie in dem andern, das Product der Wirkung das nämliche?" Dinter Unterredungen üb. die Erlösung der Menschen durch Christum. Neuß. 1832. p. 154. „Wenn ich ganz meiner Meinung und Neigung folgen dürfte, so überliesse ich die weiteren Untersuchungen, ob das Christenthum auf eine übernatürliche Art seinem erhabenen Stifter eingegeben oder durch den, von Gott geleiteten Gang oder Aufschwung des menschlichen Geistes sich entwickelt habe, den Lehrstühlen der Gelehrten. — Zu meinem Volke würde ich ganz einfach sagen: Genug das Christenthum ist da, ist herrlich, ist folglich göttlich, wie der Sonnenstrahl, bei dem ich warm werde, wenn ich auch nicht weiß, ob er die Wärme von oben herabgießt, oder blos aus der Erde entwickelt."*

f) C. v. Orelli *Ueb. d. Kampf des Nat. u. Supernat.* Zür. 1825.

#### §. 45.

#### *Affectiones scripturae s.*

Multi olim fuerunt theologi nostri in exponendis et defendendis scripturae s. *affectionibus*, quas dixerunt, sive attributis eius. Etenim vindicabant ei <sup>a)</sup>, auctoritate Patrum <sup>b)</sup>, conciliorum, traditionum <sup>c)</sup>, episcopi qualiscunque et fanaticorum, ad *verbum internum* provocantium <sup>d)</sup>, plane reiecta, auctoritatem partim *normativam*, quatenus sola certissimam fidei Christianae regulam exhibeat, ad quam omnia dogmata exigenda sint et iudicanda (§. 21.) <sup>e)</sup>, partim *iudicalem*, quatenus sola debeat solvere ac dirimere pignantium de religione Christiana controversias. Tribuebant ei praeterea *sufficientiam* seu praestantiam eam, qua omnia contineat, quae ad consequendam felicitatem sempiternam scitu sint necessaria; deinde *perspicuitatem*, qua, quae sunt ad salutem necessaria, accommodata ad omnium captum exponere putatur; denique *efficacitatem*, seu vim illam, qua ad animum edocendum, emendandum et tranquillandum maxime idonea sit, quae tamen universae doctrinae rectius vin-



dicatur, quam singulis libris. Cui iudicio quo minus et nostris temporibus assensum praebeamus, nil est quod impediatur, dummodo in scriptura s. explicatur (§. 25.), quae perpetuo et ubique valitura sunt, et iis, quae non nisi certis temporis et locorum rationibus accommodata fuerunt, ratione duce recte distinxerimus. Ceterum ex istis virtutibus scripturae in qua ipsa Dei providentia, prae reliquis antiquae religionis monimentis, verae religionis cum innumeris hominibus sub *positiva* quadam forma communicata semina recondidit, recte demonstrant theologi notae atque omnibus Christianis, contra leges usumque ecclesiae catholicae <sup>a)</sup>, praescribunt necessitatem legendae scripturam s. <sup>b)</sup>, vel, quod rectius praecipitur, et scripturae s. partes, quae intellectu faciles edocentur et tranquillandis animis optime conveniunt <sup>c)</sup>. (Luc. 11, 52. Act. 17, 11. 1 Cor. 10, 15. Io. 5, 39. 1 The. 5, 21. 27.) Atque ut doctrinae in libris s. tradita vis saluberrima homini semper praesto sit, veritatis eius argumenta e recta ratione ducta, clara et perspicua adiungantur oportet, ut indocti quoque homines eam facilius intelligant semperque eam recordentur. Nam qui nostra aetate, ubi altioris cognitionis semina latissime sparsa deprehenduntur, quoscunque homines ad solam auctoritatis fidem strenue revocandos esse censent, ipsique revocare student, horum culpaе tribuendum est si in discipulis ita institutis omnis religionis ac virtutis sensus, ubi forte externa illius fidei fulcra et adminicula, ut in lubrico et instabili fundamento posita, ab aliis vel irridendo vel dubitando convulsa fuerint, prorsus exstinguatur; et si isti homines, priore auctoritatis coeca reverentia convulsa, alii cuidam auctoritati vel pessima imperanti sese venditent.

a) Quae de s. s. hic praedicantur, ea per se intelligitur non referri ad versiones eiusdem a diversis ecclesiis receptas, sed ad exemplaria hebraica et graeca ex docta utriusque linguae cognitione explicata.

b) Artt. Smalco. P. II. Art. II. p. 308. „An Augustini dicta, de-  
stituta verbo sint admittenda? — Ex Patrum verbis et factis  
non sunt extruendi articuli fidei. — Regulam autem aliam  
habemus, ut videlicet *verbum Dei* condant articulos fidei, et  
praeterea nemo, ne Angelus quidem.” Phil. Melanchth.  
De scriptorib. ecclesiasticis ed. Strobel. Norimb. 1780. p. 38.  
(Patres eccl.) „iudicentur ex verbo Dei, quod semper manet  
regula doctrinae. — p. 53. Non sunt sine delectu omnia Pa-  
trum scripta probanda, et saepe ipsi inter sese pugnant, nec  
raro est, dissentire aliquem a se ipso. Quare iudicium esse  
debet penes *Apostolicam scripturam*.”

c) Conf. Aug. Art. XV. p. 13 f. ed. Rechenberg. de abus. V.  
28 ff. „Docuerunt, quod per observationem traditionum hu-  
manarum (i. e. rituum et caerimoniarum) non possumus gra-  
tiam mereri, aut iustificari, quare non est sentiendum, quod  
huiusmodi observationes sint necessarius cultus.” 30. VII. 37 ff.  
Apolog. Art. VIII. 205. 211. „Volunt Apostoli, in ecclesia ma-  
nere hanc libertatem, ne iudicentur ulli cultus legis aut tra-  
ditionum necessarii esse, sicut in lege fuerunt necessariae ad  
tempus, ne obscureretur iustitia fidei.” 212. „Traditiones ve-  
teres factas in ecclesia, utilitatis et tranquillitatis causa li-  
benter servamus, easque interpretamur *πρὸς τὸ εὐσχημότερον*,  
exclusa opinione, quae sentit, quod iustificent. Ac falso nos  
accusant inimici nostri, quod bonas ordinationes, quod disci-  
plinam ecclesiae aboleamus.” Artt. Smalco. P. III. Art. XV.  
de traditt. humanis. 337. Appendix de potestate et primatu Pa-  
pae. 340 ff. — Chemnitz Examen concilii Tridentini. Frkf.  
ad M. 1585. f. p. 60 ff. Dallaeus de vero usu Patrum. Ge-  
nev. 1655. 4. — Distinguuntur traditiones *rituales*, quae ri-  
tus et caerimonias ecclesiasticas spectant, et quarum prae ce-  
teris mentio fit in ll. ecclesiae Luth. symbb., et tradd. *doctrina-  
les* i. dogmaticae, quae ipsa attingunt dogmata et decreta  
ad salutem creditu et factu necessaria. („Has repudiamus,  
illas admittimus”, scilicet „quatenus sui iuris et veritatis ex  
verbo Dei scripto demonstrationem habent.” Quenstedt  
Theol. didactico-polem. I. p. 112.) Adduntur traditt. *histo-  
ricae*, *hermeneuticae* et *moralis*. Doederlein Instit. Theol.  
Chr. I. p. 213 f.

d) Artt. Smalco. P. III. Art. VII. 331 f. „Tenendum est, Deum  
nemini spiritum vel gratiam suam largiri, nisi *per verbum*,  
et *cum verbo externo et praecedente*, ut ita praemuniamus nos  
adversum Enthusias, i. e. spiritus, qui iactitant, se ante  
verbum et sine verbo spiritum habere, et ideo scripturam

sive vocale verbum iudicant, flectunt et reflectunt pro libi  
ut faciebat Monetarius et multi adhuc hodie. — Quid, quod  
etiam Papatus simpliciter est merus Enthusiasmus, quo Pa  
glorietur, omnia iura esse in scrinio sui pectoris, et quod  
quid ipse in ecclesia sua sentit et iubet, id Spiritum et iube  
esse, etiam si supra et contra scripturam et vocale verbum  
quid statuatur et praecipiat. Hoc in universum antiquus est Sa  
nas et serpens." Praeter Anabaptistas damnantur Schwen  
feldiani Form. Conc. Sol. decl. XII. 828. Recentiore aetate  
illis adnumerati sunt Weigeliani, Iac. Böhme, Gic  
teliani aliique mystici, itemque Quakeri et Method  
istae. Cum quorum commentis cf., quae disputat Ph. Ma  
heinecke l. *Die Grundlehren d. christl. Dogmatik*. B. 18  
p. 509. „Kraft der ewigen Spiration geht der Geist Got  
ohne Unterlass aus von Gott, um die ewige Offenbarung  
Vaters in dem Sohne der Welt anzueignen; zu dieser ewigen  
That Gottes haben alle Menschengemüther irgend ein nothwen  
diges Verhältniss. Denn in jedem Menschen ist das Bewuß  
seyn Gottes, ob gleich nur durch Gott, doch immer nur in einem  
gewissen Grade der Klarheit, Lebendigkeit, Stärke und Sich  
heit." p. 534 f. „Dadurch daß die Bibel sagt, dieß oder  
nes sey wahres Gottes Wort, wird es als solches uns noch nicht  
klar, sondern allein dadurch, daß Gott in ihr und in uns  
sagt. — Sie für sich und ohne dieß innere Zeugniß des heil.  
Geistes kann aus sich allein kein zwingendes Zeugniß anführen  
und geltend machen. — Ohne die Irradiation des göttlichen  
Lichts ist und bleibt uns die heil. Schrift ein verschlossenes  
Buch; sey auch alle menschliche Kunst und Gelehrsamkeit  
an ihr so groß, als sie wolle."

e) Conf. Aug. Art. XV. 13. 14. Apol. Art. V. 173 f. „Con  
sensu prophetarum iudicandus est universalis ecclesiae consens  
esse. Nec Papae, nec ecclesiae concedimus potestatem de  
nendi contra hunc consensum prophetarum." VIII. 205.  
XIV. Artt. Smalcc. P. III. Art. II. 308. Form. Conc. Ep  
I. 572. — Reinhard *Dogmatik*. 74 ff. Doederlein *Ch  
Rel. Unterr.* II. 273 ff.

f) Praeiverunt ipsi sacrorum instaurores. Conf. Aug. de ab  
VII. p. 43. ed. Rechenb. „Apostoli iusserunt abstinere a sa  
guine, quis nunc observat? neque tamen peccant, qui non  
observant, quia ne ipsi quidem Apostoli voluerunt onera  
conscientias tali servitute, sed ad tempus prohibuerunt pro  
pter scandalum. Est enim perpetua voluntas evangelii con  
deranda in decreto." Joh. Schultheis u. J. C. v. Orell

*Rationalismus u. Supernaturalismus.* Zür. 1822. p. 26. „Nicht Alles in der Bibel ist Wort Gottes für uns; nur was der Vernunft in dem Lichte unserer Zeiten, bei der heutigen Cultur der Menschheit als wahrhaft, heiter und vollkommen einleuchtet.“ — De triplici quodam doctrinae typo in N. T. libris agnoscendo v. De Wette *Bibl. Dogm.* 209 ff.

g) Notetur decretum Conc. Tolosani a. 1129. h. Can. 12. Mansi Concilior. nova collectio. T. XXI. 296. „Prohibemus, ne libros V. T. aut N. laicis permittantur habere, nisi forte Pfalterium vel hreviarium pro divinis officiis — sed ne permisos libros habeant in vulgari translatos arctissime inhibemus.“ Item statuit Innocentius, P. R. Henke *Kirchengesch.* II. p. 284. Mitius indicavit Concil. Trid., quod quidem, quum in eccles. ev. solus Hebraeus textus in V. T., Graecus in N. T. pro authentico habeatur, versionem librorum ff. latinam, dictam *vulgatam*, solam *authenticam*, i. e. *θεόπνευστον* et publice adhibendam esse declaravit. Sess. IV. deqr. de edit. et usu ff. II. Cf. Collectio quorundam gravium auctorum, qui ex professo, vel ex occasione S. S. translationes damnarunt — una cum decretis summi Pontificis et Cleri Gallicani, iussu eiusd. Cleri edita. Lutet. 1561. 4. Leander van Els *Pragmatisch-krit. Geschichte der Vulgata im Allgem., und zunächst in Beziehung auf das Tridentische Decret. Oder: Ist der Katholik gesetzlich an die Vulg. gebunden?* Tüb. 1824. — Constitutio Clementis XI. *Unigenitus* a. 1713 sententiam a Quesnellio (*Le Nouveau Testament — avec des reflexions morales sur chaque verset, par le père Quesnel.* Par. 1687. à Bruxelles. 1702. 8 Tomes in 8.) propositam: „Lectio scripturae f. est pro omnibus“ tanquam haeticam damnavit. Libertatem et ipsam necessitatem legendi scripturam f. vernacule versam cunque ecclesiae Cathol. aetate denuo vindicare studuit Leander van Els *Auszüge aus den heil. Vätern u. andern Lehrern d. Kathol. Kirche üb. das nothwendige u. nützl. Bibellefen, zur Aufmunz. f. Katholiken.* 2. A. L. 1816. Nihilominus Pius VII. P. R. per Breve d. d. 29. Jun. 1816. ad Archiepiscopum Gnesensem et per aliud eiusdem argumenti d. d. 3. Sept. 1816. ad Archiep. Mohilowensem lectionem scripturae f. denuo prohibuit, sodalitia dicta biblica, quae anno sequente in Austria et Hungaria suppressa sunt, *pestis* nomine scilicet infamans. Attamen versio scripturae f. Polonica, de qua prohibenda praecipitur, iussu Gregorii XIII. P. R. confecta, approbante Clemente VIII. P. R., Cracoviae a. 1599 in vulgus iam prodierat. Wachler *Theol. Annalen.* 1818. *Th. Nachrichten.* I. p. 9. 1819. IV. 155. Brevia ista „ad hanc pestem

avertendam" sancivit Leo XII. P. R. Epistola encyclica Patriarchas, Primates, Archiepiscopos et Episc. d. d. 3. M. 1824. Paulus Sophronizon. B. VI. H. 4. Heid. 1824. 73 ff. *Die Bibel, nicht, wie Viele wollen, ein Buch für Priester sondern auch für Fürst und Volk. Von einem nicht römischen sondern christ-katholischen Priester.* Bresl. L. 1818. Paulus Sophronizon. Heft I. u. II. 1819. 235 ff. — Walch K. *Untersuchung vom Gebr. d. heil. Schrift unter d. Christen in d. 4 ersten Jahrhunderten.* L. 1779. Hegelmayer *Geschichte Bibelverbots.* Ulm. 1783. — Augusti *Denkwürdigkeiten d. christl. Archäologie.* Bd. VI. *Ueb. d. gottesdienstl. Gebrauch der heil. Schrift.* L. 1823.

h) Catech. mai. Praecept. III. 425 f. Form. Conc. Sol. decl. p. 659. „Deus orandus est, ut per spiritum s. sua gratia (quotidiana exercitia audiendi, legendi et ad usum transferendi verbum Dei) in nobis fidem et caelestia sua dona vere velit.“ Chemnitz Examen Conc. Trid. I. 58 ff. Gerhard Loc. th. II. 375 ff. „Ex eo contra Pontificios collimus, Laicis, quos ita vocant, scripturae lectione nequaquam esse interdicendum, sed ad eam potius ipsos esse invitandos et exhortandos.“ Quenstedt Theol. did. polem. 216 ff. — Studium lectionis librorum ff. promovendae, quae temporibus nostris societates dictas *biblicas*, inde ab a. 15. ex Anglia propagatas, varie exercuit, per se quidem laudandum est; neque tamen minus curari debet, ut adiumentum quoque addantur ad scripturae s. argumentum bene intelligendum et ad usum transferendum. (Matth. 7, 21. 22. Luc. 46. Io. 5, 39. 1 Cor. 10, 15. al.); quod nuper felici successu tentavit Dinter V. V. edito l. *Schullehrer-Bibel. Das N. T.* 4 Thle. Neust. a. d. O. 1823 — 25. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1823. Nr. 287 — 291. — V. quae Lutherus severissime iudicavit de librorum ff. versione ab ipso confecta Opp. I. 11. IV. 263. XIV. 19 ff., quae ut nostris tandem aliquando temporibus vitijis perpurcata in publicum prodeat, quis est, qui non optet harum rerum arbiter candidus? — *Untersuchung, ob d. Bibel in unsern Zeiten als ein Volksbuch zu empfehlen sei.* Eisenach 1816. Krug *Ueb. d. Bibelgesellschaften, ein kosmopolitisches Wort;* in: *Minerva.* Febr. 1821. p. 284 ff.

i) De epitomis scripturae s., cuiusmodi, praesente Seiler (1781 ff.), a viris doctiss. Zerrenner (*Schulbibel.* 1799. 1803. 1809.), Natorp (*Die kleine Bibel.* 1802. 2. A. 2 Thle. Essen. 1823.), Cannabich (1801. 2.), Henneberg (1819.) al. editae sunt, ad priorem iuventutis institutionem maximopere

commendandis v. Niemöyer Popul. u. prakt. Theol. 6. A. p. 44. Ei. Briefe an Religionslehrer. I. Br. 7. p. 51 ff. Ipse Lutherus primus existit auctor eiusmodi epitomes scripturae s., Catechismis ab ipso editis; quippe quibus summa quaedam religionis doctrinae in libris ff. traditae, methodo quidem catechetica exposita, contineatur. Cf. Form. Conc. Epit. praef. p. 571 f. „(Lutheri Catechismos) quasi Laicorum biblia esse censemus, in quibus omnia illa breviter comprehenduntur, quae in scriptura s. fusius tractantur, et quorum cognitio homini Christiano ad aeternam salutem est necessaria.”

## §. 46.

*Miraculi notio biblica.*

Scriptores sacri, ut fidem sibi facerent, religionis et Iudaicae et Christianae divinam originem praedicationibus, argumentis usi sunt tum *externis* tum *internis*. Ad illa pertinent *primum miracula*, quo verbo, siquidem significationem e solis bibliis ff. petimus, in universum eventus designantur insoliti, admirationem excitantes ideoque a cooperatione causae, humanas vires superantis et rerum naturae cursum consuetum lesque in efficiendo eiusmodi eventu tollentis, plerumque repetiti. Hanc enim notionem in V. et N. T. vocibus: אֵיטָא, מוֹפֵת, פֶּלֶא, σημεῖον, τέρας, θαυμάσιον, *bravus*, sicut apud Romanos his vocalibus: *miraculum*, *prodigium*, *portentum*, *monstrum*, *ostentum*, vere ubelle, ex innumeris constat locis. Vis miracula patrandi, sicut eventa omnis generis in rerum natura obvia, saepissime quidem ad Deum refertur, quem omni tempore miracula edere compluribus in locis docent (Job. 5, 9. Pf. 40, 6. 89, 6. 139, 14. Joel. 3, 3. Sir. 18, 2 ff. 43, 2 ff.); atque Deo adiutore inprimis Moyses<sup>a</sup>) (Ex. 3, 20 ff.), Iosua (Ios. 3, 15.), Simson (Jud. 15, 19.), Elias (1 Reg. 17, 10 ff.), Elisa (2 Reg. 2 — 6.), Iesus (Io. 5, 20. 36. 10, 25. 37 ff. 14, 11. Act. 2, 22.), qui quidem Iudaeos prodigia ab ipso expectantes saepius acriter reprehendit (Matth. 12, 38 — 42.

16, 1—4. Marc. 8, 11. 12. Io. 4, 48. coll. Matth. 1—11. II. parall.), et Apostoli (Act. 2, 43. 5, 12. eorumque socii (Act. 6, 8. 8, 6. 7.), miracula patrare perhibentur eo consilio, ut fidem adderent dictis et divinam doctrinam ab ipsis traditae auctoritatem confirmarent<sup>b)</sup>. (Io. 5, 20. 36. 10, 25. 37 ff. 14, 11.) Nihilominus eiusmodi eventus extraordinarii et miracula etiam a daemonum efficacia repetuntur Matth. 10, 12, 27. 28. Marc. 3, 15. 9, 38. Luc. 10, 17. 13, 32. ipseque Satanas vim miracula edendi hominibus quibusdam tribuere dicitur 2 Thess. 2, 9., atque adeo praestigiatore fallosque prophetas miracula patrare discit traditur Ex. 7, 11. Deut. 13, 1 ff. Matth. 7, 22. 23. 12, 27. 24, 24. 2 Thess. 2, 9.

Paulus Commentar üb. d. N. T. I. 770 ff. Ammon *Ant. in d. Chr. Gl.* I. 161 ff. Bertholdt *Hist. krit. Einl. in A. u. N. T.* III. 748 ff. Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begriffe.* 3. A. 257 ff.

a) Eichhorn de Aegypti anno mirabili, in *Commentt. Societatis Reg. Scientiar. Gott. recentior.* Vol. IV. 1820. p. 35 ff.

b) Iesum Chr. miraculis ab ipso patratis haud multum tribuere demonstrare conati sunt Nitzsch *Pr. Quantum Chr. tribuere miraculis.* Vit. 1796. Eckermann *Wollte Jesus Wunderzeichen f. göttl. Sendung betrachtet wissen?* *Theol. Beitr.* V. Paulus *Ueb. d. Absicht d. Wunderthaten Jesu.* *N. Theol. Jour.* IX. p. 342. Contrariam sententiam defenderunt C. C. Flatt *Philos. u. histor. exeget. Bemerkungen üb. die Wunder Christi.* in *Flatt Magaz.* III. Storr ib. IV. 178 ff. Schott *consilio, quo Iesus miracula ediderit, ex ipsius sermonibus recte cognoscendo.* *Opuscc.* Vol. I. Jen. 1817.

### §. 47.

#### *Doctrinae de miraculis ecclesiasticae expositione historica.*

In ecclesia primaeva de miraculorum in libris relatorum veritate, a qua ipsa religionis Christianae veritas repetebatur<sup>a)</sup>, adeo omnibus persuasum erat

insequentibus seculis, licet adversarii nonnulli Iesu Apostolorum miracula ad fraudes artesque magicas evocarent <sup>b)</sup>, etiam viri sanctitate quadam insignes, id quod Iesus ipse discipulis et cultoribus suis promissus est (Matth. 17, 20. Io. 14, 12.), eiusmodi vel maiora facta mirabilia edidisse ab aequalibus perhiberentur <sup>c)</sup>. Quanquam in ecclesia orientali haud defuerunt, qui proclivitatem aequalium atque prodigia sibi fingenda fringere studerent <sup>d)</sup>, tamen in occidentali et orientali opinio de miraculorum perpetuitate praevaluit <sup>e)</sup>, nam etiamnum ecclesiae orientalis et catholica remanent. Veruntamen vis probandi non tam miraculorum, quam vaticiniis in libris V. T. indagandis tribuetur, et Origenes prae ceteris vera miracula ex inple doctrinae et consilio thaumaturgi diiudicanda esse tenuit <sup>f)</sup>. Primus inter Patres Augustinus notionem miraculi sensu quodam *subiectivo* definivit, ita, ut, quidquid arduum aut insolitum supra spem vel facultatem mirantis appareat, miraculum vocaret, porro autem non contra naturam fieri, sed contra quam sit ista natura, diserte monens. Imo quotidiana Dei miracula in rerum natura conspicua prodigiis inusitatis maiora esse declaravit <sup>g)</sup>. Quam sententiam et ipse Lutherus, improbata Thomae Aquinatis subtilitate scholastica, qua primus hunc locum tractavit <sup>h)</sup>, complexus <sup>i)</sup>, miracula etiamnum fieri posse haud dubitavit <sup>k)</sup>. Interdum tamen et ipse miracula stricte sic dicta ad novae cuiusdam religionis institutionem necessaria esse professus est <sup>l)</sup>, quanquam nec summam nec solam auctoritatem in eius veritate probanda iis tribuebat <sup>m)</sup>.

a) Orig. c. Celsum. I. 5. argumentum a vaticiniis et miraculis ductum ἀπόδειξιν θειοτήτων πνεύματος καὶ δυνάμεως appellavit, loco 1 Cor. 2, 4. perperam huc relato.

b) Tertull. Apol. c. 21 ff. Orig. c. Cels. I. c. 6. ed. De la Rue. Arnob. adv. gentes. I. 23 ff. Euseb. adv. Hierocl. Tschirner Gesch. d. Apologetik. I. L. 1805. 225 ff.



c) Iustin. M. Apolog. II. c. 6. Dial. c. Tryph. c. 39. 136. c. 1 ed. Bened. Iren. adv. haer. I. II. c. 31—32. et 56., ubi miracula ecclesiae catholicae vindicat. V. 6. Tertull. praescriptt. adv. haer. c. 15. Apol. c. 23. 27. 32. 37. Origen. adv. Cell. T. I. l. 321. 361. II. 392. III. 424., quo loco priore Origenes *μυροῦς* se vidisse, ait, aegrotos invocatione et Iesu sanatos. Cypr. de idol. van. 14. ad Demetrianum. ed. Brem. Euseb. H. E. IV. 15. V. 7. VI. 40. Augustinus, qui prius, miracula tunc temporis fieri, diserte negaverat (de utilitate credendi c. 16.), postea hac opinione relictus (Retractatt. I. c. 13. 14.), ipse se miraculis interfuisse testatur. („Interfuimus et oculis adspeximus nostris.“ De civ. L. XXII. 8.) Theodoret. H. E. I. 7., ubi episcopos concilii Nicaeni dono apostolico ornatos fuisse (*ἀποστολικοῖς χαρίσιν διαπρέποντας*) narrat, maxime Iacobum Nisibenum, qui mortuos in vitam revocavit (*νεκρὸς ἀνέστησε*). Gregor. dialogor. I. II. c. 5 ff. et al. Müncher Dogmengesch. 210 ff. III. 251 ff. Ammon Bibl. Theol. II. 347 ff. Ei. Aus. Unterr. I. 174 ff. A. Neander Allg. Gesch. d. christl. Rel. Kirche. Bd. I. Hamb. 1825. p. 95 ff. „Die Kirchenlehrer beschränken sich in der Sprache der Wahrheit, und oft vor den Heiligen selbst, auf solche (Wunder) Erscheinungen, und wer auch die zum Grunde liegende Thatsache von dem Gesichtspunkte, aus dem sie erzählt wird, unterscheiden will, muß doch diese selbst und deren Wirkungen auf die Gemüther der Menschen anerkennen. Unleugbar bleibt es daher, daß durch solche Mittel die Ausbreitung des Evangeliums befördert wurde.“

Vett. Apologetarum, Iustini, Tatiani, Athenagorae, Theophili al. scripta ad h. l. conferenda bene collecta sunt a Prudentio Marano, e congr. S. Mauri. Hag. Com. 1742.

d) Chrysostom. Hom. XXIV. in Matth. 172. H. XXIV. in Ies. 650. *Τὸ σημεῖα αἰτεῖν πειραζόντων ἔστι καὶ τότε καὶ νῦν· γὰρ καὶ νῦν εἰσὶν οἱ ζητοῦντες καὶ λέγοντες· διατί μὴ καὶ νῦν σημεῖα γίνεται; εἰ γὰρ πιστὸς εἶ, ὡς εἶναι χρὴ, καὶ φιλεῖς τοὺς χριστὸν, ὡς φιλεῖν δεῖ, οὐ χρεῖαν ἔχεις σημείων· ταῦτα γὰρ τοῖς ἀπίστοις δίδονται.* Hom. XL. in Acta Ap. 834. H. V. in 1 Cor. Theophylact. in c. 7. evang. Ioann. 671. et Cor. 14, 22. — Suiceri Thesaur. v. *σημεῖον*.

e) Gerhard Loci th. XII. 93 ff. Serius etiam plurima miracula narrata atque defensa sunt. Schröckh Kirchengesch. IX. 233 ff. XVII. 325. XVIII. 101. 361, XX. 115. XXIII. 160. XXVIII. 162 ff.

Cf. quae contra veritatem illorum miraculorum disputaverunt Euseb. Demonstrat. evang. l. II. tot. et in libr. contra Hieroclem, et Less *Wahrheit d. Christl. Religion.* 5. A. Gött. 1785. p. 765 ff., argumentis tamen usi, quibus miraculorum in libris ff. narratorum veritas debilitari possit. Joh. Friedr. Gaab *Was ist von den Wundern zu halten, welche nach d. App. Zeiten unter den Christen geschehen seyn sollen?* in l. Kl. Aufsätze für d. Gesch. Tüb. 1797.

f) Contra Celsum l. III. Arnobius adv. gentes. l. II. p. 25. 49. Müncher *Dogmengesch.* 2. A. I. p. 209 ff. Tschirner *Gesch. d. Apologetik.* I. p. 157. 148 ff.

g) De utilitate credendi. c. 16. Enarrat. in Psalm. 110. „Tot per universam terram arbores creat, et nemo miratur.“ Cf. tamen eiusd. l. de civ. Dei. XXI. 8. „Quomodo est contra naturam, quod est voluntate Dei; quum voluntas tanti utique creatoris conditae rei cuiuslibet natura sit.“ Cf. Cic. de nat. deor. II. 37. „Assiduitate quotidiana et consuetudine oculorum assuecunt animi, neque admirantur, neque requirunt rationes earum rerum, quas semper vident, perinde quasi novitas nos magis, quam magnitudo rerum debeat ad exquirendas causas excitare.“

h) Summa Theol. l. I. quaeft. 105. art. 5 ff. Miracula ei sunt „omnia, quae divinitus fiunt praeter ordinem communiter servatum in rebus,“ et sic tria descripsit miraculorum genera: primum, „si aliquid a Deo fit, quod natura nunquam facere potest, ut, quod sol retrocedit et stat;“ secundum, „si Deus aliquid facit, quod natura facere potest, sed non per illum ordinem;“ tertium, „quum Deus facit, quod consuetum est fieri operatione naturae, tamen absque principiis naturae operantibus, ut, quum pluit, sine operatione principiorum naturae.“ Ibid. quaeft. 110. art. 4. *miraculum* et *mirabile* ita distinguit: „Non sufficit ad rationem miraculi, si aliquid fiat praeter ordinem alicuius naturae particularis, sic enim aliquis miraculum faceret lapidem sursum proliciendo; ex hoc autem aliquid dicitur miraculum, quod fit praeter ordinem totius naturae creatae, quo sensu solus Deus facit miracula. Nobis non est omnis virtus naturae creatae nota, cum ergo fit aliquid, praeter ordinem naturae creatae nobis notae per virtutem creatam nobis ignotam, est quidem miraculum quoad nos, sed non simpliciter.“ Ueberius hac de re disputavit Gabriel Biel L. II. sent. dist. 8. quaeft. 2. Monuerat iam Augustinus de trinit. III. c. 7. 8.,

diabolum non nisi Deo permittente mirabilia facere, ut mirabilius vincatur. Gerhard Loc. th. XII. 98 ff.

i) Similiter Zwinglius (v. *Sämml. Schriften im Auszuge* Usteri u. Vögelin. L. Abth. 1. p. 170.): „Da die eingeordnete Ordnung ihr Amt verrichtet, und beständig ausso sind die natürlichen Ereignisse um so bewundernwürdiger, als das, was nur für eine Stunde und nach jedesmaligen Umständen geschieht“ (Wunder).

k) Opp. ed. Walch. T. XI. 1261 ff. 1528 ff. 1865 ff. 2901. XI. 99 ff. Bretschneider *Luther an unsere Zeit*. Erf. 18 p. 199 ff.

l) Opp. T. XII. 1542 f. al. Bretschneider l. l. p. 200.

m) Opp. T. IX. p. 574. „Ich wollte nicht, daß ich Gnade hätte Wunderzeichen zu thun; denn welche sich an das Wort nicht kehren, dawider alle Welt nicht mucken kann, solche werden auch die Zeichen nicht bewegen.“

### §. 48.

#### C o n t i n u a t i o.

Theologi seculi XVII, licet auctoritate librorum symbolicorum plane destituti, Scholasticorum vestigia prementes, varias denuo miraculorum definitiones et distinctiones metaphysicas in medium protulerunt, quae et supernaturalistae recentiores ex parte saltem contra adversariorum reprehensiones \*) gravissimas pluribus argumentis defendere conati sunt. Prodiit inde, de crimine facto inter *miracula* et *mirabilia* (*miracula apparentia*, m. quoad nos s. *relativa*), sententia ea, quae miracula habet pro mutationibus s. eventibus, quae manifestis naturae legibus abhorrentes in mundi huius viribus sui rationem non habent ideoque non nisi inefficacia supernaturali et immediata fieri possunt. Distinguunt praeterea miracula *potentiae* et *praesentiae*, *privativa* et *positiva*, *miracula naturae* et *gratiae*, ea, quibus leges naturae et suspenduntur et reuertuntur, *divina* et *diabolica* c) et al. Additur, viis per quos Deus eiusmodi miracula patrauerit, Deo in

primis acceptos et legatos divinos declarari (Act. 2, 22.), inde, quin miraculis primum ac palmarium veritatis doctrinae Christianae argumentum insit, dubitari, nequeat <sup>d</sup>). Plurimi tamen ecclesiae nostrae doctores antiquiores, discrimine posito inter fidem *divinam* et *humanam*, hanc solam miraculis effici, divinam autem a testimonio spiritus s. (§. 39.) repetendam esse, docuerunt <sup>e</sup>). Disputationibus recentiore aetate hac de re motis maxime effectum est, ut hoc argumentum ut diversa forma a nonnullis exponeretur <sup>f</sup>), aut, variis quidem rationibus in dubium vocatum, haud paucis improbandum videretur <sup>g</sup>). Ceterum ex ea peroratione, quam quis hac de re susceperit, omne inter *Supernaturalismum* et *Rationalismum* discrimen ita pendet, ut, qui illum tenet, religionis Iudaicae et Christianae crigines a miraculis proprie sic dictis repetat, hunc qui sequitur, sine eiusmodi miraculis, Deo quidem providente, illas patefactas esse statuatur.

<sup>a</sup>) Iam Ben. de Spinoza nihil contra naturam contingere, neque nomen miraculi nisi *relative* ad hominum opiniones posse intelligi, statuens, miraculum nihil aliud significare dixit, quam opus, cuius causam naturalem exemplo alterius rei solitae explicare non possumus, vel saltem ipse non potest, qui miraculum scribit aut narrat. Tractat. theologico-polit. c. IV. 67 ff. Eandem sententiam professi sunt Thom. Hobbes *Leviathan*. c. 37. Jo. Locke *Posthumous Works*. p. 217. Dav. Hume *Essays on several subjects*. Vol. II. Rousseau *Lettres écrites de la montagne*. Opp. ed. Bipont. V. XII. 71 ff. C. T. D(amm) *Vom historischen Glauben*. B. 1772. Alios rec. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begriffe*. 3. A. p. 254 ff. — Cf. Gerhard Loc. th. XII. 93. *Aufhellungen in der Christl. Glaubensl.* I. 540 ff.

<sup>b</sup>) Quenstedt Theol. did. pol. I. 471. „Miracula sunt, quae contra vim rebus naturalibus a Deo inditam cursumque naturalem, sive per extraordinariam Dei potentiam efficiuntur.“ Simili ratione miraculi notionem definiverunt, praeventibus Hollazio, Dannhauero et aliis, Baier Comp. theol. posit. 82. Buddeus *Inst. theol. dogm.* 232. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 835. Wolf *Cosmologia gen.* §. 510. „Miraculum s. supernaturale est, cuius ratio sufficiens in es-

sentia et natura corporum non continetur." Süßkind U  
d. Begriff u. d. Möglichkeit eines Wunders; in Platt Mag.  
Chr. Dogm. III, 60 ff., e Kantianae disciplinae affectis Ti  
trunk Censur d. protest. Lehrbegr. T. I. 250 ff.

c) Gerhard Loc. th. XII. 96 ff.

d) Arnob. adv. gentes. l. II. Origen. adv. Cels. l. III. 464  
Euseb. Demonstrat. ev. l. III. Ei. l. contra Hierocle  
Augustin. de civ. Dei. XXI. Hugo Grotius de verit  
religionis Chr. 1622. Jacques Abbadie *Traité de la ver  
de la religion Chrétienne*. à la Haye. 1763. III Voll. Nöffe  
*Vertheidigung d. Wahrheit u. Göttlichkeit d. Chr. Rel.* H. 17  
Seiler l. l. *Leis Wahrheit der Chr. Rel.* 5. A. 1785. 763  
Kleuker *Neue Prüfung u. Erkl. d. vorz. Beweise f. d. Wah  
des Christenth.* Rig. 1787 — 94. III Thle. G. S. Franke  
*logetik d. christl. Rel.* Alt. 1817. K. W. Stein *Die Apolog  
(Apologie) des Christenth. als Wissenschaft dargestellt.* L. 17  
p. 335 ff. Cf. Röhr *Krit. Pred. Bibliothek.* B. VI. H. 2. 18  
p. 195 ff. — Flügel *Gesch. der theol. Wiss.* I. 1 ff.

e) Galov. Syst. loc. theol. I: 386. Quenstedt Theol. did. p  
I. 97. Baier Comp. theol. posit. 105. — Bretschneid  
*Systemat. Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. p. 247 f.

f) Recentiores Supernaturalistae notionem efficaciae supern  
turalis definitionibus miraculi proprie sic dicti non omni  
adiunxerunt, perperam quidem. Sic Morus (Epit. 25.) :  
racula dicit „effectiones; quas e cognita nobis serie ora  
naturae explicare non possumus;” Doederlein *Inst. th.  
Chr.* I. Ed. 6. p. 25. „effectus facultate agentis naturali  
ior;” Henke *lin. fid. Chr.* p. 31. „opera omni humana vi  
arte excellentiora;” Reinhard (*Dogmat.* p. 232.) „mutat  
nes a manifestis naturae legibus abhorrentes, quarum a no  
nulla potest e viribus naturalibus ratio reddi;” item Seil  
(*Vernunft. Glaube an d. Wahrheit d. Christenthums.* 2. A. E.  
1815.), qui cardinem miraculi non in turbato rerum natur  
cursu, sed in *praevisione thaumaturgi* ponit, praeunte Cl  
rico in *Opp. philosophicis.* L. 1710. II. p. 136 f. Similit  
praeunte Leibnitzio, Carol. Bonnet *Recherches philo  
sophiques sur les preuves du Christianisme.* Genev. 1770. Ed.  
miracula *prae stabilita* defenderat. — De Wette *Dogmat. d.  
Luther. Kirche.* p. 51. „Richtig gefasst ist Wunder entw  
die Ahnung der göttl. Weltregierung oder einer überlegenen G.  
steskräft im Menschen.” Nic. Fogtman de miraculis  
primis Christi. Havn. 1821. §. 1. „Miraculum est factum in  
sensus cadens, quo naturae vires solita necessitate liberatae a

finem moralem hominibusque salutarem fine arte atque opera humana aperte conducunt." Köster Immanuel, *ed. Charakteristik d. neuest. Wundererzählungen*. L. 1821. p. 10. „Wunder im engern Sinn ist eine Begebenheit, deren sinnliche Ursache wir nicht kennen, und welche wir daher, vom rel. Gefühle gedrungen, als allein durch Gott gewirkt betrachten."

g) Planckius V. V. (v. Ueb. d. Behandlung, d. Haltbarkeit u. d. Werth d. histor. Beweises für d. Göttlichkeit d. Christenthums. Gött. 1821. Add. Vater Sendschreiben an Hn. Conf. D. Planck üb. d. histor. Beweis —. Gött. 1822.) candide professus, quot difficultatibus prematur argumentum illud e miraculis et vaticiniis petatum, aliud quoddam, quo divinam eandemque *supernaturalem* religionis Chr. originem probaret, argumentum dictum *historicum* proposuit, e praesentia huius doctrinae, itemque e consilio Iesu Chr. ad omnes omnium temporum homines spectante (cf. §. 13. l.), et e praeclara animi indole ac moribus, quibus insignis fuit doctor ille divinus, deductum. At minime inde consequitur, *supernaturali* modo Chr. religionis doctrinam divinitus patefactam esse. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1821. Nr. 275—77.

## §. 49.

*E p i c r i s i s .*

Praeterquam quod doctrinae illi de miraculis scholasticae repugnat tum indoles mentis humanae, certissimis experientiae legibus necessario adstricta, nec certas indubitatasque efficaciae supernaturalis notas discernens (§. 11.) <sup>a</sup>), tum ipsa idea Dei recte informata (§. 12.), haud minus eidem adversatur historia populi tenuisque inculti, et eo ipso ad prodigia fingenda et credenda proclivioris, miraculis referta <sup>b</sup>), quae artium et doctrinarum progressu et causarum intermediarum cognitione amplificata evanescent; quemadmodum spectra et larvas evanuisse videmus, ex quo tempore homines ea vel fingere vel credere desierunt; *deinde* ipsarum narrationum miraculosarum forma, in quibus *partim* fides testium desideratur, qui vel res vere factas et iudicium suum de iis in narrando confundentes <sup>c</sup>), vel traditionem sequentes (cf. imprimis narrationes de crea-

tione mundi, de nativitate Iesu et de quibusdam *πράξεις* mortis eius Luc. 2, 8 ff. Matth. 27, 51 ff.), *mythos* (§. 42.) referunt, *partim* eventus narrantur ipsis naturae legibus nihil abhorrentes \*). Aperte *enique* ipsi scriptores ff. profitentur, discrimine quidem haud facto inter miracula vera et falsa, *tum* doctrinam veritatem non pendere a miraculorum auctoritate (Deut. 13, 1 ff. Matth. 12, 27. 24, 24. Mc. 13, 22. Luc. 9, 11, 19. Gal. 1, 8, 2 Thess. 2, 9., add. Matth. 11, 1. Luc. 16, 27 ff. Io. 14, 10 ff. 20, 29.), ac de illa praestantia constare debere, quam de miraculo iudicari plene tuto possit \*), *tum* ipsa Iesu Christi Apostolorumque facta mirabilia, quae ad sanandos hominum morbos potissimum pertinuerunt †), Iesu ipso teste a populo ribus similiter effecta (Luc. 11, 19. Io. 14, 12.), spectatorum quidem excitasse fidem, adeo, ut potius incredulitatem eorum fovendo (Matth. 16, 1. 21, 2. Marc. 8, 11. Io. 6, 11 ff. 30. 7, 5. 11, 46 ff.) (a quibus ne Apostoli quidem plane immunes fuere, quippe quibus ipsis Iesu miracula certam fiduciam facere haud viderint, v. Luc. 24, 21 ff.), vel ad Iesum crucifigendum illos adducerent (Act. 2, 22 f.); neque ullo modo cogitari potest, narrationes de istis miraculis post complura secula ad certam persuasionem induendam ac summumque emendandum maiorem vim habere posse, quam ipsa illa miracula apud eos, qui ea oculis cernere habuisse historia testatur; *tum* Iesum ipsum fidem in miraculis excitandam strenue repudiasse (Matth. 12, 39. 16, 1—4. Marc. 8, 12. Luc. 11, 29. Io. 2, 18. 19. 48. 6, 39. 14, 12. Add. Marc. 5, 43. Luc. 8, 56. quod quidem aliis eiusdem effatis haud bene convenit v. c. Io. 5, 36. 10, 25. — Mc. 5, 19. Accedit, quod persuasio de veritate miraculorum, tanquam eventuum *supernaturalium*, gravissima verae virtuti detrimentum affert ipsamque legis moralis sanctitatem infringit ‡). Quibus recte examinatis, defendi potest, quod quidem ad origines Iudaicae et Christianae religionis per

inet, sola miraculorum notio ea, e notione eorum *biblica* (§. 46.) eruenda, qua tanquam eventus cogitantur mirabiles, qui, Deo moderante, ita comparati erant, ut spectatores ad certam providentiae divinae efficaciam agnoscendam excitare eosque ad fidem novae cuiusdam religionis doctori habendam invitare possent. Eiusmodi miracula, quamvis aevo rudiore a *supernaturali* et *immediata* Dei cooperatione repeterentur, e simplici tamen naturali rerum ordine, Deo moderante, prodire, iam dubitare non licet. Omnino miracula, de religionis Christianae origine in N. T. libris relata, sive pro eventibus *supernaturalibus* habueris, sive pro effectis *naturalibus*, quae providentia divina sapienter ita instituit, ut ad fines optimos consequendos conducerent, ipso praecedente Christo (Matth. 12, 38 ff. 16, 1-4. Io. 4, 48. 7, 17. 8, 31. 14, 11.), non tam inter argumenta, quam inter incitamenta multitudinis inculcandis ad veritatem cognoscendam, recte referuntur<sup>a)</sup>. In institutione populari narrationum biblicarum, quae miracula referunt, usus practicus potius respici debet, quam vera rerum narratarum indoles, cui explorandae, tot seculis praeterlapsis, frustra fere operam dabimus<sup>b)</sup>.

a) Cic. de divinat. II. 28. „Quidquid oritur, quaecumque est, causam a natura habeat necesse est, ut etiam, si praeter consuetudinem extiterit, praeter naturam tamen non possit existere. Causam igitur investigato in re nova et admirabili, si potes. Si nullam reperiens, illud tamen exploratum habeto, nihil fieri potuisse sine causa, eumque errorem, quem tibi rei novitas attulerit, naturae ratione depellito.” Ammon *Bibl. Theol.* II. 342 ff. Si Phariseorum discipuli, aequae ac ipse religionis Chr. auctor, daemones eiiciebant (Matth. 12, 27. Luc. 11, 19.), nullo modo dignosci poterat, quinam effectus a supernaturali, qui a naturali pependit causa; unde non adeo reprehendendi sunt Iudaei, qui, ut miraculorum ab Iesu patratorum originem vere divinam cognoscerent, σημεῖον aliquod ἐκ τοῦ ὀψωνοῦ sibi poscerent. (Luc. 11, 16.) Similiter Magi Aegyptiaci miracula patravisse perhibentur, haud fere minora, quam quae Moyses perfecisse traditur. (Ex. 7, 11 ff.)



- b) C. Th. Anton Prr. *Comparationis librorum fl. V. F. et ptorum profanorum graecor. latinorumque eum in finem situtae*, ut similitudo, quae inter utrosque deprehendi clarius appareat, Partes VII. Gorl. 1816 — 21. 4. P. IV. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 189 fl., ubi aliorum populorum de raculis commenta enarrantur. Diudicentur prae aliis a cula Vespasiani secundum Tacitum *Hist.* IV. 81. et S ton. *Vesp. c. 7.* coll. *Lactant. Institt. div.* II. 7 fl., Apollonii Tyanaei secundum Philostratum *Vita Apoll.*, L ctant. V. 3., Euseb. c. Hieroclem (v. *Apollonius*, Buhle, in Ersch u. Gruber *Encyklop. B.* IV.), Muhamedis (Abulfedae *Vita Moham.* Oxon. 1725. p. 89.), P rifici (Henke *Kirchengesch.* V. 129 fl.). De Iudaeis ad racula, cuiusmodi Messiae potissimum tribuebant (Io. 7, 31 fingenda proclivioribus v. Matth. 9, 20. 21. Marc. 6, 49. A 5, 15. 19, 12. Add. evv. apocrypha in Fabricii *Codice apoc N: T.* Hamb. 1719. T. III. collecta, cuius novam editione parat J. C. Thilo, V. Cl. (§. 35. a.) — Herder *Chr. Schri ten.* II. 96 fl. — De Graecis Act. 14, 12 fl. 17, 22. 19, 35 Heyne *Op. acad.* III. 207. — De incolis Syriae recentioribus Volney *Voyage en Syrie et en Egypte.* II. 22. 29. 453. De portentis a *Magnetismi* animalis fautoribus nuper iacta recte diudicandis v. C. H. Pfäff *Ueb. u. gegen d. thier. Magn tismus u. dia jetzt vorherrschende Tendenz auf dem Gebiete de selben.* Hamb. 1817. — De miraculis rustici cuiusdam, Ma tini Michel, et principis de Hohenbohe nuper fall ostentatis v. prae ceteris Von Hornthal *Darstellung d. E eignisse bei d. v. F. v. Hohenl. zu Bamberg unternommenen Hei versuchen, wie sie sich in Wahrheit zutrugen.* 1822. — Pau lus Sophronizon. B. IV. St. 2. p. 17 fl. *Von psychischen Wun dern, nebst Acten üb. eine öffentl., unvorbereitete, bescheide gewürdigte plötzliche Heilung eines 8 Jahre lang contr acten 26jährigen Mädchens zu Leonberg im Würtemb.* Ib. 66 l Beiträge zur richtigen Würdigung des Somnambulismus u. an mal. Magnetismus.
- c) Gurlitt *Or. de usu librorum fl. ad humanitatem et omne doctrinam liberalem excolendam vario et multiplici.* Hamb 1803. p. 30. Krummacher *Ueb. d. Geist u. d. Form der et Geschichte.* L. 1805. 86 fl. *Briefe üb. d. Rationalismus.* 338 l 343 fl. 355 fl. — Cic. de divinat. II. 11. „Philosophi no est, testibus uti; — argumentis eum et rationibus oportet quare quidque ita sit, docere.”
- d) Exod. 16, 25. cf. Sir. 38, 5. Michaelis *Orient. Bibl.* B. V p. 51. et interpp. — Ex. 13, 21. 22. coll. Curt. Ruf. V. 2

De Wette *Kritik d. israelit. Gesch.* I. 206. — Ex. 16. — Jud. 15, 15 ff. coll. Ioseph. Arch. V. 10. — Matth. 9, 18—26. Luc. 8, 27—35. Marc. 8, 22 ff. Io. 1, 50. 9, 6. 7. — *Briefe üb. den Rationalismus.* 215 ff. Nonnullis miraculorum narrationibus certa insunt documenta, quae naturalem effectum produnt, v. c. Matth. 9, 24. Io. 9, 6. 7.

e) Morus Epit. Th. Chr. 28. Similiter Gerhardus: „miracula, inquit, si non habuerint doctrinae veritatem coniunctam, nihil probant.“ Loci th. XII. 107. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* I. 199. „In Rücksicht der Beweiskraft der Wunder leuchtet ein, daß ein innerer oder Realnexus zwischen Wahrheit und Wundern überall nicht stattfindet. Wahrheit ist die Uebereinstimmung einer Lehre mit der Vernunft, und beruht auf freier Ueberzeugung. Wunder hingegen sind äussere Thatfachen, über deren Wesen und Natur man streitet. Das Eine kann dadurch nicht wahr werden, daß etwas Anderes geschieht, oder geschehen seyn soll.“ Schleiermacher *Der Chr. Glaube.* I. p. 116. „Wunder, als Erfcheinungen im Gebiete der Natur, welche aber nicht auf natürliche Weise sollten bewirkt worden seyn — können an sich gar keinen Beweis liefern. Denn eines Theils erzählt die h. Schrift selbst Wunder von solchen, welche dem Christenthum gar nicht angehören, sondern eher zu dessen Gegnern zu zählen sind, und dennoch gibt sie kein Kennzeichen an, um wahre und falsche Wunder zu unterscheiden. Andern Theils begegnet uns ausser allem Zusammenhang mit Offenbarung nur gar zu vieles, was wir nicht natürlich zu erklären vermögen; wir denken aber an kein Wunder, sondern schieben nur die Erklärung auf bis zu einer genauern Kenntniss sowohl von der fraglichen Thatfache, als auch von den Gesetzen der Natur.“

f) Apud Israëlitas non solum sacerdotes, id quod inter omnes populos orientales usitatum fuit, artem medicam exercuisse, satis constat (Lev. 15. Luc. 17, 14.), verum etiam prophetas (2 Reg. 2, 19 ff. 4, 21 ff. 5, 8. Ies. 58.), et actate Christi inprimis Essaeos. (Ioseph. B. J. II. 8. 6.) Curt Sprengel *Diff. de medicina Ebraeorum.* 1798. Ei. *Pragmat. Gesch. d. Heilkunde.* H. 1800. I. 91 ff. II. 173 ff. 2. A. Ammon *Bibl. Theol.* II. 341 f. A. Th. Hartmann *Blicke in d. Geist d. Urchristenthums.* Düsselld. 1802. p. 149 ff. *Briefe über den Rationalismus.* p. 215 ff. Ceterum medelae prophetarum pependerunt non tam ab usu medicamentorum, quam a fiducia hominum morbis afflictorum in thaumaturgo collocata. (Matth. 9, 22. 15, 28. Marc. 5, 34. 6, 4—6.) Iesum autem usum remedium non plane repudiasse, patet e Marc. 7, 32. 8, 22.

bari solet, vaticinia quoque referuntur, s. praedictiones rerum contingentium eventu comprobatae<sup>a)</sup>; quum non nisi supernaturali quadam efficacia edi possent existimarentur, ab eiusmodi divino aliquo instinctu repetenda esse videbantur (Ies. 41, 23. Matth. 24, 3. Act. 1, 7.). Praedictiones de rebus futuris, quae in libris V. T. prophetis tribuuntur, suspensae erant et persuasione de praemiis et poenis divinis (Levit. 2. Deut. 28.) et ex fiducia certissima, qua Iehovam constanti favore populum suum amplecti credebant. Itaque iis, qui legibus divinis haud obtemperarent, quaeque peccatorum suorum haud poeniteret, Iehovae iudicia poenasque minabantur; pios autem Israelitas calamitate forte afflictos consolabantur bonis auguriis, vaticiniis, quibus hostes divinae maiestatis regni *theocratici* debellatum iri et feliciorum seculorum ordinem futurum esse praedicebant. Sed prout singulis aetatibus singulae ierant rerum gestarum generumque species, ita illa vaticinia variis coloribus distinguebantur. Itaque Iesaias (10. 22. 28 — 33.) pericula ab Assyriis, Ieremias (1 — 39.) a Chaldaeis minabatur. Omnino autem illorum vaticinia non tantum certarum praedictionum, aut certas temporum rationes aut certos homines significantium, auctoritatem praeferebant, quam bonae spei solatia, aut votorum desideria, aut minas malorum; aut eurarum animis inhaerentium significationes; ac tantum abest, ut evidenter ac presse definiantur, ut plerumque vagam afferant ancipitemque elocutionem. Quae quum ita sint, eruditum et sagacem interpretem multo magis decet, oculi cuiusdam causam, quam eius eventum, in historia rerum gestarum exquirere, praesertim si vaticinia sua externis gentibus infesta<sup>b)</sup>).

Ad divinam religionis Christianae originem probandam e V. T. libris prae ceteris adducuntur vaticinia a prophetis Messiani<sup>c)</sup> (§. 120.) et Melliana tempora canentibus edita, ad quae Iesus ipse tanquam ad

pertinentia haud raro provocavit, v. c. Luc. 16, 16. 44. Io. 5, 39. 46. — Matth. 22, 41 — 45. 26, 24. 9. Luc. 4, 17 ff. 18, 31. 22, 37. — Matth. 11, — 10., saepius autem Apostoli, ut res ab Iesu Christo factas et fata ipsius V. T. oraculis optime respondisse cerent, argumentationibus suis supposuerunt, v. Act. 29 ff. 3, 25 ff. 8, 27. 13, 34 ff. al. E V. T. libris, praecedentibus N. T. scriptoribus, huc referri solent Gen. 15. <sup>d</sup>) 12, 2. 3. 22, 18. 26, 4. 49, 10. Deut. 18, ff. 2 Sam. 7, 16 ff. 1 Reg. 11, 39. Ps. 2. 8. 16. 22. 45. 72. 110. Hof. 3, 4. 5. Mich. 4, 1 ff. 5, 1 ff. Iagg. 2, 6 — 9. Zach. 9, 9. 10. 11, 12. 13. 12, 10. 7. Mal. 3, 1. 4. Ies. 2, 3. 4. 7, 14 ff. 9, 2 — 6. 11, — 14. 40, 1 — 11. 53. Dan. 7, 13. 14. 26. Quam putandi methodum secuti veteris ecclesiae scriptores argumento ab his vaticiniis ducto maximam traxerunt auctoritatem, ita, ut ipsi nec literarum hereticarum, neque artis interpretandi satis periti, plus quam par erat, in eo exornando elaborarent, vel iam conficta illa librorum Sibyllinorum vaticinia etiam in usum suum converterent <sup>e</sup>). Et sequentium seculorum doctores, postquam, praecedente imprimis Dionysio Tarfensi, Theodorus Mops. alique rectius hac de re iudicaverant <sup>f</sup>), strenue argumentum illud tenuerunt, et recentioribus demum temporibus omnis haec doctrina nova luce collustrata est <sup>g</sup>). — Praeter oracula prophetarum vaticinia etiam Iesu Christi ipsius pro adserenda religionis Christianae divina origine commemorantur, res post mortem eius eventuras spectantia, v. c. Matth. 24. Marc. 13. Luc. 19, 42 ff. 21, 6. — Matth. 26, 34. Marc. 14, 30. Luc. 22, 34. Io. 13, 38. — Matth. 16, 21. 20, 18. 19. 27, 63 ff. Marc. 8, 31. 9, 31. 10, 33. 34. Luc. 18, 32. 33. Io. 12, 32. 33.

Enimvero quibus miraculorum auctoritas implicita est scrupulis <sup>h</sup>), iisdem vel gravioribus etiam opiniones de vaticiniis premuntur. *Primum* enim quaevis prae-

dictio divinitus patefacta, qua fatum inevitabile I  
 minis aut populi cuiusdam, quod e facto quodam  
 ipsis perpetrando pendeat, diserte annunciat, id  
 Dei sanctissimi et benignissimi repugnat, *fatalism*  
 fovet et libertatem hominum moralem tollit <sup>1)</sup>. Dei  
 praedictiones, vere et proprie sic dictae, indubita  
 summaeque cum claritate definitae, in utroque sacro  
 dice frustra quaeruntur, ipsiusque Iesu Christi prae  
 gium de reipublicae Iudaicae excidio non satis perl  
 cue enunciatur (Matth. 24, 36.) <sup>2)</sup>. Tum pi  
 lata sunt nonnunquam vaticinia ab hominibus aux  
 divino plane indignis (Num. 22, 5 ff. 1 Sam. 15, 32  
 Ion. 1, 3-4, 1 ff. Io. 11, 51.). *Praeterea* nonnulla  
 libris ff. continentur, quibus eventus nequaquam  
 spondit; cf. praeter plurima vaticinia Messiana, I  
 29. 34. 63. 66. Dan. 2. 7. Hof. 9, 3. 11, 5. Ezech. 40.  
 Luc. 1, 32. 33. Act. 2, 30. — Matth. 26, 32. coll. A  
 1, 4. Matth. 16, 28. Io. 21, 22. 1 Theff. 4, 15. 5, 1  
 1 Cor. 15, 51. — Apocal. <sup>3)</sup>; et quae populi traditi  
 nibus mythicis et superstitiosis nituntur, veluti Eze  
 38. 39. Alia *denique* singulari quodam scriptorum he  
 braeorum artificio post eventum demum conficta sunt  
 v. c. Gen. 25, 23. 27, 27 — 29. 39, 40. 49. Num. 24  
 17 ff. Deut. 33. 1 Reg. 13, 2. 14, 15. Dan. 7 — 12  
 Matth. 23, 35 <sup>4)</sup>; vel praedictiones nonnullae, pro  
 pria earum significatione mutata aut pressius definitae  
 ad rerum eventum inflexae et singulis rebus in facto po  
 sitis post eventum demum accuratius adaptatae sunt  
 v. c. Dan. 9, 24. Pf. 16. coll. Act. 2, 29 ff. Pf. 22, 17 —  
 19. coll. Io. 19, 23 ff. Ies. 53. Matth. 12, 40. 16, 21  
 17, 9. 22. 23. 20, 19. 26, 34. coll. Io. 13, 36 ff. Luc  
 13, 32. Io. 21, 18. al. <sup>5)</sup>. *Postremo* quemadmodum  
 Iesus ipse parum honorifice iudicavit de Hebraeorum  
 vaticiniis (Matth. 11, 11. Luc. 7, 28.), ita Apostoli va  
 ticationem obscuram et imperfectam esse ipsi professi  
 sunt. (1 Cor. 13, 9. 2 Petr. 1, 19. cf. Act. 1, 7.)  
 Omnino autem apparet, Iesum interpretandi rationem,

nae in Talmudicis et Rabbinorum scriptis, sicut Phionis et Iosephi latissime regnat °), secutum, et eo ipso, quod nonnulla prophetarum oracula eius fata resque ab eo gestas vere adumbrare viderentur, ductum, r. T. effata de futura felicissima rerum conversione et de novae faustiorisque civitatis instauratione aliaque, providentia divina ita moderante, ad se ipsum traduxisse, ut fidem faceret Iudaeis et ideis eorum Messianis suas de regno quodam spirituali per Messiam condendo (Matth. 11, 13. 22, 32 ff. Luc. 17, 20 ff. Io. 8, 12. 18, 36.), prophetarum quidem dictis nonnullis (Is. 2, 2—5. 11, 1 ff. 42, 1—4. Ioel. 3, 1. Zach. 3, 1 ff. 6, 12—15. Mal. 3, 1—4. 4, 1 ff.), iam vere adumbrato, adnecteret. Quae quum ita sint, argumentum e vaticiniis petitum Iudaeis quidem interpretationi suorum allegoricae adsuetae accommodatum fuit; nostris hominibus autem, libris symbolicis hac de re nil statuentibus, ita erit proponendum, ut providentia divina, tum in sapienter coniungendo veteris et novi foederis instituto, tum in promovendis rei Christianae, et aptissimis temporibus ortae, et feliciter propagatae, incrementis conspicua, inde cognoscatur.

a) Doederlein Inst. §. 16. Morus Epit. §. 14. Ammon Summa Th. Chr. 26 ff. Voc. προφητεία Matth. 13, 14 & Petr. 1, 21. (נְבוּיָה Neh. 6, 18. & Chron. 15, 8.) et προφητεύειν Matth. 11, 13. 15, 7. 1 Petr. 1, 10. Saepius latiore sensu dicuntur. Cf. 1 Cor. 12, 10. 13, 2. 8. 14, 6. 22. coH. 24. et Act. 2, 17. 18. 1 Cor. 11, 4. 5. 13, 9. 14, 1. 3. 4. 5. al. Cf. μαντείας variae species. Bretschneider Entw. d. dogm. Begr. 5. A. 218.

b) Eichhorn Einl. in d. A. T. III. 13. L. J. E. Jußi Verm. Abhandlungen üb. wichtige Gegenstände d. theol. Gelehrsamkeit. Samml. I. Nr. 5. 266 ff. De Wette Einl. in d. A. T. 2. A. §. 204. p. 281 ff. Gesenius Philolog. krit. u. hist. Commentar üb. d. Jesaja. I. Vorr. p. XV. „Wenn ich auf der einen Seite keine übernatürlichen und bestimmten Prädictionen künftiger Begebenheiten in demselben (dem hebr. Prophetenthum) finden kann, so muß ich doch andererseits aufs Bestimmteste gegen eine Ansicht protestiren, welche in neuern Zeiten in Umlauf gesetzt worden, nach welcher die Orakel gar nicht prophetische

*Aussprüche über die Zukunft, sondern nur verschleierte Seherungen der Gegenwart, selbst der Vergangenheit enthalten sollen (s. die Einleit. zu Kap. 28 ff.).* Einleit. §. 5. p. 28 ff.

e) Nomen subst. מָשִׁיחַ (מְשִׁיחַ יְהוָה) = χριστός (μεσσίας Io. 1. 4. 25.) pr. unctus, in V. T. libris simpliciter regem significat (1 Sam. 24, 7. 11. 26, 16. 2 Sam. 1, 14. 16, 19, 22. Pf. 2, 2. 8. 16. Hab. 3, 13. Dan. 9, 25. 26.), unde מָשִׁיחַ et מְשִׁיחַ tangunt synonyma iunguntur 1 Sam. 2, 10. Pf. 18, 51.; neque in V. T. loco de rege illo ideali, e ill. Pf. 2, 2. Dan. 9, 25. per am intellectis posterius sic dicto, usurpatum est, cuius dignitatem atque provinciam, tanquam in V. T. libris praesignatam, N. T. scriptores Iesu tribuunt. Ceterum nomen χριστός quod apud reliquos ff. ff. ad certam dignitatem notandam haberi solet, et κυρίου nomini saepius respondet, vel ei iunctum est (v. c. Luc. 1, 43. 76. 2, 11. Act. 2, 36. Phil. 2, 11. coll. 10. al.), a Paulo et Petro App. saepissime, omisso articulo, minis proprii vim habet. Gersdorf *Sprachcharakteristik der Schriftsteller des N. T. L.* 1816. I. p. 272 ff.

d) Hoc dictum, Protevangelii nomine insignitum, rectius de serpe verfo hominum et serpentum genere intelligitur, quam de ex mulieris posteritate. Ammon *Bibl. Theol.* II. 49 ff.

e) Iustin. M. Cohortat. ad gentes. 33 ff. Theophilus Autol. II. 555. 75. 78.) Sibyllina oracula vel prophetarum titiniis aequiparat. Orig. c. Cels. VII. 368. ed. Spence Münscher *Dogmengesch.* I. 216. ff. Miscellanea Dan Havn. 1816. Bleek *Ueb. die Sibyll. Bücher*, in Schleiermacher — *Theol. Zeitschrift.* H. I. Berl. 1819.

f) J. A. Ernesti Narratio critica de interpretatione prophetarum Messianar. in eod. Chr. Opusce. theoll. 495 ff. Flügel *Gesch. d. theol. Wissensch.* II. 190 ff.

g) Argumentationis illius vim et veritatem uberius demonstrare conati sunt C. A. Crusius Hypomnemata ad theol. prophetiam. P. I—III. L. 1764—78. — Seiler *Die Weissagung ihre Erfüllung aus d. heil. Schr. dargestellt.* Erl. 1794. Klecker *Prüfung d. vorzüglichsten Beweise f. d. Wahrheit des göttl. Ursprungs des Christenth.* Riga. Voll. IV. 1787—94. K. 4., 1. perrime Staudlin *Jesus der göttl. Prophet. Ein Beitrag zur Apologetik.* Gött. 1824. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* N. 35. 36. Seebo N. kr. *Bibl. f. d. Schulwesen.* VII. N. 10. 1825. p. 1061 ff. pugnaverunt Ant. Collins *Discourse on the grounds and reasons of the christian religion.* Lond. 1724. — Eckermann *Theol. Beiträge.* B. L. II. Ziegler *Erörterung, dass der*

weis für die Wahrheit u. Göttl. d. christl. Rel. mehr aus der innern Vortrefflichkeit d. Lehre, als aus Wundern u. Weissagungen zu führen ist, in Henke Mag. I. 1. — Aufhellungen in der chr. Glaubensl. I. 561 ff. — Eichhorn Die hebr. Propheten. III Voll. Gött. 1816 — 19., quo libro auctor vaticinia in II. prophetarum exposita maxime res ipsa prophetarum aetate, vel etiam antea gestas, poeticis coloribus adumbrare docuit, qua de re cf. Gesenius l. supra l.

b) Ammon Bibl. Theol. II. 1 — 240. Ei. Ausführl. Unt. 140 ff. (J. L. W. Scherer) Ausf. Erkl. d. sammtl. Weissagungen des N. T. Mit exeget. krit. u. histor. Anmerk. u. einer Abhandl. üb. d. neuest. Prophetismus. L. 1805. Briefe üb. d. Rationalismus. 221 ff. — Kant Anthropologie. 103 ff. — Aufhellungen, 561 ff. Meiners Allg. krit. Geschichte aller Religionen. II. 603 ff.

i) Kant Anthropologie. 101 ff. Cf. Cic. de divin. II. c. 7.

k) Schleiermacher Der christl. Glaube. I. 116. „Es kann niemals befriedigend nachgewiesen werden, dass jene Propheten Christus, so wie er wirklich gewesen, und das Christenthum, so wie es sich wirklich entwickelt hat, vorhergesagt haben, und somit verschwindet in dieser Hinsicht der bestimmte Unterschied zwischen Weissagung und unbestimmter Ahnung.“

l) Quam oblectionem ut effugeret Michaelis (Observ. philol. et crit. in Ierem. 188.), eventus illos in Christocratia proxime condenda adhuc expectandos esse, docuit.

m) Cf. Ioseph. Arch. II. 9. s. 3 — 7. VI. 5. 3., vaticinium de pugna Cannensi ap. Livium, XXV. c. 10. Virgil. Aen. VI. 752 ff. Oracula Sibyllina, quae Christiana dicuntur a Lactant. Inst. IV. 15. Eichhorn Bibl. d. bibl. Lit. B. V. X. Ammon de vaticiniis post eventum formati commentat. Erl. 1812. 4. Ei. Bibl. Theol. II. 15 ff. — Knapp Scripta var. argum. Prolus. I. de indole atque usu vaticinationum V. T. — Ad locum s. Petr. 1, 19 — 21. Ed. s. p. 1. „Quemadmodum institutum hominibus est, ut praesentem aetatem superiore deteriore esse statuunt, sic futurae felicitatis spe animum exhalare, et contra fortunae iniurias munire solent. Itaque hoc etiam commune esse animadvertimus plerisque populis, ut, quae ipsi de felicioribus futuri aevi auspiciis suspicati sunt, eadem in historiae formam redacta, mythologiis suis inferant. Notissima sunt, quae apud veteres poetas de reditura quondam aetate aurea, de reversione Astracae, de instaurandis aliquando decur in terra domiciliis, ceterisque eiusdem generis legun-



tur. V. Hesiod. Op. et dies. v. 109—201. Ovid. Met. 89 ff. Virgil. Ecl. IV. Euseb. Praeparatio evangel. I. XII. 15." Quae quum ita sint, non est, quod eiusmodi mythos, apud plerasque gentes reperiundos, cum nonnullis (Theluck) *Die Lehre v. d. Sünde u. v. Versöhner. 2. A.* Har. 1825. p. 280.) ex divina quadam revelatione repetamus, et notae certae frustra quaeruntur. Omnino historia docet, committatum magnarum tempore, ubi animi vires vel vehementer depressae, vel etiam mirum in modum agitatae fuerint, homines sicut ad alios mysticismi errores, ita quoque ad praedictas res rerum futurarum comminiscendas credendasque maxime proclives fuisse. Idem evenire solet in extasi, de qua v. H. Bauer *Joh. Adam Müller der Prophet u. sein Vater. Eine P. allele v. Hans Engelbrecht, einem zweimal gestorbenen Propheten des 17ten Jahrh., zur Erkl. des Propheten-Berufs des Stern, u. Erläut. einiger Punkte d. Seelenlehre.* H. 1817.

- n) Sic Iosephus, interpretandi genus Iudaeis usitatum sequens Vespasianum oraculis Messianis portendi (Bell. ind. VI. 4.) et Cyrillus Hierosol. sua ipse fata a prophetis praedixisse opinatus est. Sozomeni Hist. eccl. IV. 5. Ammon. *Bibl. Theol.* II. 35 ff. Ei. *Ausf. Unterr.* 156 ff. *Briefe üb. Rationalism.* 221 ff. — Plurimum tribuere solent Supernaturalistae vaticiniis de Iesu reditu in vitam ab ipso editis (Matth. 21. 17, 9. 20, 17—19. 26, 32.), (Reinhard Diss. de Christus suam dum viveret resurrectionem praedicente, in *Veltheim — Commentatt. theoll.* Vol. III. Süßkind *Ueb. d. Frage ob Jesus seine Auferstehung bestimmt vorhergesagt habe?* *Flatt Magaz.* VII. 203 ff. Planck *Gesch. des Christenth.* 296 ff.) Verum enimvero quum Iesus in ultimis colloquiis, quae ab Ioanne referuntur cc. 15—17., ne minimum quidem sperandae resurrectionis suae indicium prodatur, imo potius contrariam sententiam diserte pronuntiet (17. 4. 11. add. Luc. 24. 43, 46. Io. 19, 27.); quumque eius discipulis post Iesu mortem summa desperatione afflictis nuntius de eius in vitam reditu adeo inopinatus acciderit (Mc. 16, 8. 11. Luc. 24, 11. 22. 37. Io. 20, 9.), ut Thomas nisi cicatricibus vulnerum contactis crediturum esse negaverit (Io. 20, 25.); quum in proximis post resurrectionem colloquiis Iesus ipse discipulis istam desperationem et animi demissionem exprobrans, nusquam tamen illis, quid sibi eventurum esset, praedixisse perhibeat, sed potius veterum prophetarum oracula nunc eventum habere dicat (Luc. 24, 27. 44.): credibile est, ea, quae Iesus universis et infinite de inimicorum suorum propullatione et institutis

rum suorum felici progressu (Io. 10, 25.), vel etiam de amicis ipsum olim revivfuris (Io. 14, 19 — 21. 16, 16 — 22.) dixerat, postea ex eventu ab eius discipulis pressius accepta et explicata fuisse; ita, ut narratores harum rerum ea, quae serius intellexissent, cum iis, quae antea accidissent, miscerent et confunderent. Fieri etiam potuit, ut Iesus ipse *tertio die* se in vitam rediturum hoc sensu dixerit, quo apud prophetam (Hos. 6, 2.) *salus proxime* exortura tridui vocabulo designatur, praesertim quum, similes dicendi formulae ei haud inusitatae fuerint, cf. Luc. 13, 32. Io. 2, 19. Marc. 14, 58., quod Christi effatum Ioannes Ap. aperte ex eventu interpretatus est Ev. 2, 22. Add. Cic. Epist. ad Q. fr. I. 4: „Saepe *triduo* summa cum gloria dicebar esse rediturus.” — Paulus *Kommentar*. II. 564 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. 199. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 174 ff. Qua sententia probata non impedimur, quo minus vel in allegoricis istis Iesu dictis eventu comprobatis divinam providentiam pia mente agnoscamus. Köster *Immanuel od. Charakteristik d. neutestamentl. Wundererzählungen*. L. 1821. p. 304.

o) Danovii *Theol. dogm. instit.* 451. Herder *Chr. Schriften*. II. 254. De Wette *Bibl. Dogm.* 120 ff.

### §. 51.

#### *e argumentis divinae scripturae f. auctoritatis internis.*

Supernaturalistarum doctrina, rationis quippe usum *hum formalem s. instrumentalem* (§. 9. a.), qui dicitur, in religione iudicanda admittens, eiusmodi argumenta ex indole librorum ff. ita repetit, ut, quaecunque in iis contineantur tum decreta et praecepta, tum errata, a repugnantibus libera manifesteque in scriptura s. tradita esse demonstrare conetur, de iis autem, quae intellectus rationisque limites superent, solam credendi necessitatem simpliciter imperet <sup>a</sup>). Quibus potius ex argumentis internis id modo evincitur, doctrinam in scriptura s. propositam ab ipso Deo proficisci potuisse. Cum persuasione vero Rationalistarum de relatione quadam mediata (§. 12.), quae simul plenum tandemque *materialem* rationis usum postulat <sup>b</sup>), haec

sententia recte coniungitur, qua, discrimine posito ter argumentum scripturae s., quod singulorum temporum et locorum rationibus accommodatum rit, et inter decreta atque praecepta, quae aeternae valitura sint, horum praeceptorum fundamentalium libris s. traditorum cum recta ratione convenientia religionis Christianae praestantiam maxime probari tuimus <sup>c</sup>); quo facto illam haud sine numine, a cuius efficacia bona quaeque recte derivantur (Iac. 1, 1 cum hominibus communicatam esse, optime demonstrari, putamus. Christiana enim religione omnia continentur, quae homini vere religioso proboque cogitatione necessaria sunt, et quae optimum in rebus adversis latium ei afferunt; praeterea ita est comparata, ut recte exposita omnium populorum communis esse possit. Omnino religionis Christianae, tanquam eventus historiae fide nitentis, ad rationem relatae conditio nulla esse potest, quam commodi alicuius ad finem quandam obtinendum accommodati. Quemadmodum enim historia excitatur ratio ad fines sibi propolsumos consequendos vitamque eis convenienter conformandam <sup>d</sup>), ita tantum abest, ut Christianae religionis disciplina, non nisi historia duce recte cognoscenda, proprius rationis usus opprimatur, ut idem incitetur et exerceatur. Christiana tamen religione quodam tempore exorta superiores sunt aeternae religionis leges, quibus ipsa natura humana in percipiendis indicandisque omnium temporum eventis adstringitur et continetur. Praeterea verae religionis cultus non agentibus mentis humanae summis viribus effici potest. Quae quum ita sint, etiam post exortam Christianae disciplinam homines sapientes in eo elaborent, necesse est, ut, quae illius historia atque doctrina continetur cum rationis decretis comparent et, quantum fieri potest, conciliare studeant. Et haec ipsa religionis praeceptorum fundamentalium, inprimis eorum, quae verum Dei cultum veramque pietatem ac virtutem

minum desideriis accommodatè adumbrant, cum rectae rationis principiis aequè a Deo derivandis convenientia et consensus maximum habet momentum, quo cultiores etiam ad magnam illius admirationem adducuntur imbuunturque, ut in ea specimen aliquod divinae providentiae agnoscant. Accedit, quod ipsi scriptores s. ad hanc sententiarum ab ipsis propositarum indolem saepe numero provocant. Doctrinam enim suam appellant legem animis hominum inscriptam (Deut. 30, 11 — 14. Rom. 10, 6 — 8. Jerem. 31, 33 s. Hebr. 8, 10.); Iesus ipse studium scripturarum s. commendat (Io. 5, 39.) et fidem auctoritati suae habendam recusat (Matth. 23, 21. cf. Marc. 12, 34.), solam veritatem ab ipso declaratam homines liberos reddere atque tranquillos eosque ad verum Dei cultum perducere, professus. (Matth. 23, 13, 23. Luc. 10, 27. Io. 7, 17. 4, 24. 8, 32. 18, 37.) Nec minus ille nititur testimonio experientiae, i. e. doctrinae suae efficacia saluberrima, e cognitione (Io. 17, 3.) atque usu eius legitimo oriunda. (Io. 6, 35. 7, 17. 15, 22.) e) Paulus et Ioannes ad verum indagandum, et conscientia quidem duce (2 Cor. 4, 2.), strenue excitant (Rom. 12, 1. 2. coll. 8, 16. 14, 14. 23. 1 Cor. 10, 15. 13, 11. 2 Cor. 3, 17. Eph. 5, 10. 17. Phil. 1, 10. 1 Thess. 5, 21. 1 Tim. 2, 4. 1 Io. 4, 1. 5, 10.), et alter, posthabita auctoritate humana (Gal. 2, 6.), libros pro divinis habitos ab ea parte, qua hominibus edocendis, emendandis et in omni virtutum genere instituendis profuit, commendat (2 Tim. 3, 16.). Omnino scriptores s. non modo asseverant et ponunt, ita esse, verum etiam causas addunt et argumenta, quibus ad rem ulterius cogitandam inquirendamque ducunt f). Vid. e multis locis Matth. 6, 25 s. 1 Cor. 15. Neque hoc praetermittendum est, quod doctrina illa tradita est ab auctore, cui ingenium fuit eximium, ab omni fanatico pietatis errore remotum, singularis vitae candor morumque castitas et sublime de universo hominum genere bene merendi consilium (§. 13. h.). Qua-

propter sapientiores religionis Christianae apologetas et antiquiores <sup>a)</sup> et recentiores <sup>b)</sup>, variis quidem rationibus usi, argumentum illud divinae eius auctoritatis internum prae aliis <sup>c)</sup> exponere et commendare studuerunt. Atque ii ipsi, qui contra vanas reprehensiones partim e praesumpta religionis Christianae origine *supernaturali* et *miraculosa* (cf. §§. 11. 12.) depromtas, illud defendere et prae ceteris tueri conati sunt, haud sententiam ex intimo pectore profiteri haud dubitarunt, Christianae doctrinae fundamentis vere contineri *ἐγκυρια ζωῆς αἰώνιον*. (Io. 6, 68.)

a) Luther *Erkl. d. Briefs an d. Galater*. 1523. T. VIII. 203; Opp. ed. Walch. „*Sie (die Vernunft) hält sich an Gottes Wort, läßt es recht und wahr seyn, wenn es auch noch so närrisch und unmöglich lautet.*”

b) (Böhme) *Ueb. d. Behauptung eines rationalen Supernaturalisten, daß f. d. christl. Religionswiss. zwar der formale, aber kein materialer Vernunftgebrauch gelte*. Alt. 1820. Röhr *Kr. Pred. Bibl.* B. IV. H. 2. 1823. p. 250 ff.

c) Rationis humanae ofores quum doctrinam rel. Christianam ratione multo superiorem esse contendunt, ne unam quidem sententiam afferre possunt ad illuminandas, emendandas et consolandas hominum mentes necessariam, quae non ipsa ratione contineatur, vel confirmetur. Neque vero Chr. religionem eo ipso, quod dogmata quaedam vel eventa cum ratione haud concilianda in antiquissima eius historia sibi demonstrare videntur, venerabiliorem, sanctiorem vel divinam efficere possunt, quam absque istis apparet. Quae enim Chr. religioni vulgo tribuuntur dogmata, quae rationis scilicet humanae captum excedant, e. c. doctrina de trinitate, de naturali humani generis corruptela, de diabolo, de satisfactione vicaria per Christum praestita, de iustificatione, de corporis post mortem resurrectione, ea partim ne ipsi quidem antiquissimis religionis Chr. monumentis, multo minus legati divini, a quo illa nomen accepit, claris et indubitatis nituntur praeceptis, sed potius opinionibus quorundam hominum sua vel aequalium commenta cum genuinis Christi symbolica quidem docendi ratione saepius utentis, doctrinae commiscendum; partim ea vel nihil valent ad summum religionis finem obtinendum, vel omni experientiae ac rationi

hic adversantur, ut quam sint ad veram pietatem virtutemque excolendam vel inutilia ac superflua, vel periculosa et exitiosa, neminem candide hac de re iudicantem fugere possit. Quae vero vulgo de miraculis, quibus religio Chr. niti dicitur, narrantur, tantum abest, ut ei prae aliis magnis rerum communium in orbe terrarum conversionibus principatum quendam afferant, ut nemo, nisi praeconcepta opinione ductus, hanc miraculosam, quae putatur, Chr. religionis originem, verae ordinataeque divini numinis efficaciae in ea constituenda praeferre possit. Nam qui recte sapit, is in naturalibus ad religionem Chr. et instituendam et propagandam praesidiis, quibus Deus usus est, multo plura et maiora inveniet admiranda et adoranda, quippe summam vim divinae sapientiae testantia, qua saepe ex minimis maxima, ex vulgaribus excellentia, secundum aeternam mundi regendi rationem produciuntur. Adversarii contra quasi ad unum omnipotentiae actum provocant, ad quem Deus dicitur, ubi eius sapientia haud suffecerit, tanquam ad extremum quoddam subsidium confugisse.

- e) Cic. de orat. II. 9. „Historia est testis temporum, lux venientis, vita memoriae, magistra vitae, nuntia vetustatis.” Dan. Wytt en bach Or. de vi et efficacia historiae ad studium virtutis. Opp. select. ed. Brunsv. 1825. T. I. p. 18 ff.
- f) Theologi recentiores testimonium illud experientiae cum interno spiritus s. testimonio (§. 39.) plerumque confundunt, vid. Planck Ueb. d. Haltbarkeit d. histor. Beweises f. d. Göttl. des Christenthums. 234 ff.
- g) Morus Epitome theol. Christianae. Ed. 4. p. VII.
- h) Iustin. M. (Apol. II. 124. 132. ed. Thirlby) Iesum ex parte iam Socrati, Platonis et Stoicis cognitum fuisse dixit, quia in omnibus fuisset *ὁ λόγος ὁ ἐν παντί ὢν*. Clem. Alex. Strom. I. 288. ed. Colon. 1688. *Ἄλλως τις περὶ ἀληθείας λέγει, ἄλλως ἢ ἀληθεῖα ταυτὴν ἐρμηνεύει*. Lactant. Inst. divin. IV. c. 3. Augustin. de vera rel. c. 4.
- i) Henr. Hammond de rationabilitate religionis Chr. Lond. 1662. (Locke) *The reasonableness of Christianity as delivered in the scriptures*. Lond. 1696 et saepius rep. Leibnitz *de la conformité de la foi avec la raison*. Opp. ed. Dutens. T. I. 60 ff. Rousseau *Emile*. T. IX. 13 ff. Less *Wahrheit d. Chr. Religion*. 117 ff. Döderlein *Chr. Religionsunterr.* I. 193 ff. Ziegler *Vernunft- u. Schriftmäßige Erörterung, dass d. Beweis f. d. Wahrheit u. Göttlichk. d. Chr. Relig. mehr aus d. in-*

*neru Fortrefflichkeit d. Lehre, als aus Wundern u. Weissagung zu führen, ist; in Henke Mag. I. 20 ff. Fichte Anweisung zum seligen Leben. 155 ff. Ammon Ausf. Unterr. 202 ff. Summa Th. Chr. 37. Planck l. not. c. l. p. 19 ff.*

- i) Neque Ioannis Baptistae de Iesu Christo testimonium (Io. 15 ff. 3, 27 ff. coll. Matth. 11, 3.), quippe quod non nisi auctoritate, quam Iesus ipse illi tribuit, pendeat, et quod ipse parum curavit (Io. 5, 33. 34. cf. Matth. 11, 2 ff. Luc. 19 ff.), neque fausta ecclesiae propagatio et conservatio, quod eadem et Islamiticae religioni contigit, inter documenta veritatis atque originis divinae referri potest. Nec minus perperam provocatum est ad constantiam martyrum, quum fuerint, qui pro falsa etiam doctrina vitam profuderint, et poenas persecutorum, quorum quidem haud pauci, e. c. Antoninus philos. (Tertull. Apologeticus c. Gertes. c. 5.), Decletianus, Timur al. tranquille et honorifice diem supremum obierunt. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl. I. 597 ff.*

*Flügge Geschichte d. theol. Wissenschaften. I. 1 ff. II. 1 Tzschirner Gesch. d. Apologetik. I. L. 1805.*

# THEOLOGIAE DOGMATICAE

## PARS II.

### DE DEO.

#### CAPUT I.

#### DE EXSISTENTIA DEI UNIUS.

#### §. 52.

#### *Notiæ et nomina Dei biblica.*

**L**ocus de Deo totius theologiae gravissimus et, quum  
ens infinitum a natura finita comprehendi nequeat il-  
liusque ideam intellectui humano maxima ex parte no-  
tis e rationibus rerum creatarum repetitis, seu cogni-  
tione quadam analogica et symbolica <sup>a)</sup> exponi et ad-  
umbrari oporteat, longe difficillimus, ideoque summa  
cum cautione atque pietate tractandus est, ut veritas  
sententiarum, quantum fieri possit, perspicue cognita  
et percepta (Io. 17, 3. Col. 1, 10. 11. 2 Petr. 1, 2.) <sup>b)</sup>,  
universo theologiae systemati et fidei vere Chritia-  
nae fundamentum praebeat firmissimum. Numinis su-  
premi notio, variis modis in libris sacris designata <sup>c)</sup>  
אלהי השמים, אלהי צבאות, אל, אלהים, אלה,  
אלה שמים (in II. Esrae, Nehemiae et Danielis usita-  
tissimum) <sup>d)</sup> יהוה, שדי, אדני, יה, θεός, θεός  
τοῦ οὐρανοῦ (Tob. 10, 12. cf. Apoc. 11, 13.), κύριος,  
ὁ πατήρ ὁ οὐράνιος (Matth. 6, 14. 26. 32. 15, 13.),  
ὁ κτίστης πάντων (2 Macc. 1, 24. 1 Petr. 4, 19.), ab  
imaginibus humanis et appellationibus anthropomor-  
phicis, cf. Gen. 1, 2. 2, 7. Ex. 33, 19 ff. 1 Reg. 19,



12. e), sensim ad ideam puriorem universalem, quam sanae rationi probatam doctrina Christiana exhibet evecta, ita definiri potest, ut *Deus sit spiritus infinitus perfectus, omnium rerum auctor et moderator sanctissimus et sapientissimus* (Matth. 5, 48. Io. 4, 23 f. Act. 14, 15. 17, 24 — 29. coll. Ies. 45, 18. 48, 12. 13. Rom. 1, 19 ff. 2, 6 ff. 1 Tim. 6, 15. 1 Cor. 8, 6. 1 Petr. 1, 13 coll. Levit. 19, 2.) f). Qua Dei notione constituta Deum non *accidens* quoddam, sed *substantiam* i. e. quod non in alio quodam obiecto, sed in semet ipso subsistit, eandemque cum mundo haud confundendam recte dici g), per se patet et ipsius scripturae f. effate probari potest. (Gen. 1, 1. Ex. 3, 14. Ies. 41, 4. Matth. 19, 17. Io. 5, 26. Apoc. 1, 4. 17.) Neque repugnans quae passim in libris ff. reperiuntur, Dei nomina universalalia f. abstracta, v. c. *אֱלֹהִים* Lev. 24, 11. 16. Ex. 23, 21. al., *כבוד יהוה* Ex. 24, 16. 40, 34., *θεῖον* Act. 17, 29., *θειότης* Rom. 1, 20. h). Ceterum ecclesiae evangelicae auctores non tam e locis librorum ff. supralatis, quam e veteris ecclesiae symbolis hanc nominis finitionem adstruxerunt, „videlicet, quod sit *essentia divina*, quae appellatur et est *Deus*, aeternus incorporeus, impartibilis, immensa potentia, sapientia, bonitate, creator et conservator omnium rerum *visibilium et invisibilium*” i); neque vero subtilius, in quo theologi recentiores elaboraverunt, hunc locum tractarunt.

- a) Cognitionem Dei dicimus *analogicam*, quatenus ex rationibus in rerum finitarum ordine conspicuis notionem et rationes naturae infinitae adumbrat; *symbolicam* eam, quae ita comparatur, ut imagines aut notiones e rerum finitarum ordine petitae ad summum obiectum *ideale* menti humanae clarius describendam adhi beantur. Gerlach *Religionsphilosophie*. 106 ff. Cf. Augustin. de cognit. ver. vitae. c. 7. „Sicut Deus a nullo intellectu valet proprie excogitari, ita nulla definitione potest proprie definiri aut determinari.” At quatenus definitione enunciantur notae, ad informandam notionem aliquam necessariae, ideam Dei quoque definiri posse, recte

dixerimus. Luther *Von den Klostergelübden*. Opp. T. XIX. p. 1940. „Die Vernunft begreift nicht, was Gott ist; doch begreift sie aufs allergewisseste, was nicht Gott ist.“

b) Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 241 ff.

c) Etymologia nominum, quibus notio numinis in diversis linguis significatur, docet, quae potissimum cogitationes singulos populos ad ideam numinis effingendam adduxerint. Sic nomina hebraica, quae maxima ex parte vim et potentiam designant, originem ideae divinae e metu ac formidine phaenomenorum terribilium produnt; sic vox θεός, non tam cum Platone in Cratylo II. 258. ed. Bipont. a θέειν currere, de motu siderum dicto, quam a verbo τίθημι derivanda (Clem. Alex. Ström. I. fin. Θεός δὲ παρὰ τὴν θέειν εἰρηται α. τάξιν, τὴν διακόσμησιν), Deum ordinis naturae auctorem et moderatorem significat; sic vox Gott linguae vernaculae et aliarum illi conianetarum notionem Dei ex idea τοῦ ἀγαθοῦ καὶ ἐξοχῆν recte prodiisse, optime demonstrat. A bonitatis notionem vocabulum illud derivatur in Lutheri Cat. mai. 409. ed. Rechenb. Cf. alia Dei nomina in II. ff. haud obvia, τὸ ὄν, τὸ ἐγγενήτον, τὸ ἄγονον, τὸ ἀπέραντον, τὸ ἀνώνυμον, τὸ ἄρρητον — nomen apud Cabbalistas usitatum ה"וּן pr. sine fine, ἀβρά-ξας, (nomen benedictum, auctore Bellermano Progr. I. Ueb. d. Gemmen d. Alten mit d. Abraxas-Bilde. B. 1817. 40 ff. III. 1819. 20 ff.). Aliis numerum 365, quo Gnosticorum nonnulli, praesertim Basilides, totidem aeonum classes quasi complexum naturarum divinarum adumbrabant, significare visum est. Neander *Genetische Entwicklung d. gnostischen Systeme*. B. 1818. p. 55.

d) Cf. de etymo huius nominis ex mente Hebraeorum Exod. 3, 14. coll. Apoc. 1, 4. Hoc nomen Dei Israelitis ἐγγωφλου proprium, τετραγράμματος vulgo dictum, יהוה - ה"וּן i. e. nomen ab usu profano separatum, vocis יָאוּ apud Aegyptios et Graecos usitatae (Diod. Sic. I. c. 94. Macroh. Saturn. I. 18.) respondisse videtur. Iudaei ab eo pronuntiando abstinere (cf. de simili quadam Graecorum religione, Matth. Polus ad Gen. 24, 11.), eiusque loco legunt יְהוָה, unde interpretes Alex. κύριος, Vulg. Dominus, Luth. der Herr. Cf. Reland Decas diss. de vera pronuntiatione nom. Iehova. Trai. 1707. 8. Gesenius *Hebr. Wörterb.* I. v. יהוה, quibus adde inscriptiones gemmarum gnosticarum, in quibus nomen ΙΑΩ comparat. (Bellermann Pr. II. Ueb. d. Gemmen d. Alten mit dem Abraxas-Bilde. B. 1818.) — Pluralis numerus in Dei nominibus Hebraicis usitatus, nomen יהוה praeicipue, nonnullis

quidem indolem religionis Iudaicae antiquioris polythei prodere, vel Deum significare visus est tanquam stipatorum agmine (coll. Gen. 1, 26. 3, 5. 22. 6, 1 ff. Ex. 23. 1 Reg. 22, 19 Iob. 1, 6. 2, 1. 38, 7.), quippe quanta doceat, ceteras religionis species in Asia repertas theismo superstructas fuisse, et ipsos Israelitas cultus Mosaici quasi quodam iugo oppressos, quavis data oportet, ad idololatriam reversiones esse. Add. Eichhorn *Uebersetzung in das A. T. I. 4. A. Gött. 1823. p. 61. „Zuerst man nur von אלהים Göttern. Als man nachher zu der sicht fortschritt, dass viele Götter neben einander ohne Obere nicht bestehen könnten, erschuf man einen אלהים (in der Zusammensetzung dem אלהים gleich), einen vater der Götter. Nun erst folgte יהוה, nachdem man zur Idee der Einheit Gottes erhoben hatte.“* At pluralis numerus e linguae hebraeae usu explicatur, in qua bula Deum vel Dominum significantia in plurali excellens. f. maiestatico dicuntur. Gesenius *Lehrgeb. d. hebr. Sprach.* p. 662 f. Et. *Geschichte d. hebr. Sprache.* p. 18.

- e) In V. T. libris non una eademque numinis idea pura, potissimum obtinuit notio, quae Deum praedicat mundi creatorem (Gen. 1, 1. Pl. 96, 5. Ies. 40, 28.), naturam celsissimam (Pl. 145, 3.), alii naturae nulli, neque aliorum populorum comparandam (Ex. 18, 11. Deut. 3, 24. Ios. 23, 7. Pl. 85, 135, 5 ff. Ios. 19, 1.), omnium rerum, et sensu quidem prevaliari, Israelitarum eorumque rei publicae summum dominum atque moderatorem (Ex. 6, 3. Deut. 4, 7. Ios. 24. Iud. 11. Pl. 20, 2. 7. al.) — Kaiser *Bibl. Th. I. 105 ff. Aeltere L. v. d. göttl. Attributen in Vergleichung mit der griechischen*
- f) Cic. Tusc. disputat. I. c. 27. „Nec vero Deus ipse, intelligitur a nobis, alio modo intelligi potest, nisi mensurata quaedam et libera, segregata ab omni concretionem tali, omnia sentiens et movens ipsaque praedita motu perpetuo.“ Ex quo praecclare dicto apparet, quam recte pagani de Deo nulla revelatione adiuti statuerint.
- g) Augustin. in Psalm. 68. „Deus est quaedam substantia; quod nulla est substantia, nihil omnino est. Substantia est aliquid esse est.“ Cf. ei. de essentia Dei lib. — Fichti substantiae notione perperam spatii et temporis limitibus cumscripta, Deum substantiam esse negavit; idem summum numen non nisi actum purum (ein reines Handeln) et ordinem omnium rerum ordinantem esse docuit. *Philos. Journal. St. 1. Jen. 1798.* Quae sententia a multis impugnata est.

prae ceteris J. E. Chr. Schmidt *Notiz an d. Publicum, den Fichte'schen Atheismus betr.* Giefs, 1799. *Eine Stimme aus dem Publicum üb. Gottes Seyn u. Wesen.* L. 1799. Gabler *N. Theol. Journal*, B. III. 5. Aliter alii substantiam i. e. materiem quandam concretam s. corporealem Deo attribuisse dicuntur, v. §. 65 — Krause *Opuscula theologica*. V. Quaeritur an philosophi, qui Deum esse extramundanum negent, cum doctrina Chr. convenient?

Sec. IV Gnosticonum quaedam familia, *Hyphistarii* dicti, id *Ἐπιγονὴ* i. e. numen ipsum ab essentia divina necessaria perpetuam disiunxisse putantur. Baumgarten *Gesch. d. Religionspartheien*. p. 516 f. C. Ullmann *Diff. de Hyphistariis seculi post Chr. n. IV secta*. Heidelberg, 1825. 4.

Conf. Aug. Art. I. p. 9.

### §. 53.

*veritate notionis huius biblicae probanda.*

Perfuasio de veritate notionis Dei eiusque existentiae, quamquàm fuerunt, qui negarent, eam unquam recte demonstrari posse, ita tamen animi legibus insita est, ut de probationis vi in illustranda huius persuasionis necessitate, indicante ipsa scriptura s. (Ps. 8, 2 ff. 9, 2 — 7. 104. Prov. 30, 4. 5. Ies. 40, 21 f. 42, 5. 5, 18. Matth. 6, 24 — 34. Rom. 1, 19. 20, 2, 14. 15. Act. 14, 15 — 17. 17, 23 — 25.), dubitari nequeat. is enim, qui vel *abusive* ideae summi numinis supponi *reale* <sup>a)</sup>, vel demonstrationem non nisi in rebus mathematicis et sensibus subiectis locum habere <sup>b)</sup>, vel Deum ipsum esse indicem sui et per se ipsum, sive conscientia quadam Dei *immediate* per ipsum aut spiritum ipsius in hominis animo effecta (*Urbewusstseyn*), cognosci ideoque aliis argumentis plane non opus esse <sup>c)</sup>, opinati sunt, recte opponitur: *primum* hominem incorrupta natura sua gaudentem ab ipsius conscientia adeo ad persuasionem istam suscipiendam adduci, extramentem seu cogitationem nostram Deum vere esse, ut

in contrarium affirmari possit, *abusive* hanc persuasivam reduci ad meram ideam seu cogitationem, quae scilicet homo, nisi persuasivissimum ei sit, Deum vel esse, ne rebus quidem praeter Deum veram et certam existentiam tribuere possit; *deinde* probationem omnibus disciplinis locum habere, quae sententias continent e principiis derivandas; esse autem legem, cuius notione in demonstranda persuasione de Dei existentia necessitate tanquam principio omnino uti possumus; *denique* numinis cognitionem, ad quam perveniendi sola facultas homini innata sit (§. 2.), *immediate* cuivis homini a Deo ipso suppeditari, minime probari potest, quum huiusmodi efficaciae divinae notitiae deprehendantur notae certae; imo pauciores illi qui diversis temporibus eiusmodi lumen internum tantumquam immediata et supernaturali Dei effectione in animis ipsorum accensum iactaverint, alii alias sententias plane sibi oppositas, ex uno eodemque fonte repetierunt. Neque vero ipsa Dei notio, historia teste, nil ratione omnino bene exculta, in animo hominis recte informata reperitur. Ex quibus, quum, ipsa scriptura s. teste (Act. 17, 27.), Deus *quaeri* debeat, consequitur, ut quaerentibus illis apta ad cognitionem Dei sibi comparandam via commonstrari et possit et debeat. Qua via ingressi philosophi, diversa, quibus Deum esse probarent, argumenta vel ipsi excogitarunt, vel ab aliis inventa confirmaverunt, partim *philosophica* (*theoretica et practica*), partim *historica* <sup>d</sup>).

a) Cf. Tertull. adv. Hermog. c. 2. Augustin. de trinit. VII. c. 5. Fichte *Anweis. zum sel. Leben*, 83 ff.

b) Kant *Kritik d. reinen Vern.* 667. Mellin *Wörterb. der krit. Philos. s. v. Beweis*. — Frid. Hr. Jacobi (*V. d. göttl. Dingen u. ihrer Offenbarung*. L. 1811. 55. 152. 175.) persuasivam de Deo minime probatione niti, sed merum esse sensum (*Gefühl*) et instinctum quendam dixit (cf. Köppen *Philosophie d. Christenthums*. I. 20.); cui sententiae tamen recte obicitur, tum sensum non nisi notiones gignere obscuras, ambiguas et quibusvis phantasias ludibriis obnoxias, tum instinctum homini

tantum tribuendum esse, quatenus sensibus sit praeditus, atque eiusmodi instinctum, quo humana mens ad nūminis notionem recte informandam ducatur, omnino desiderari; tum notionem Dei a ratione, quae sola idearum, minime tamen ipsi innatarum, fons est (Kant *Krit. d. reinen Vern.* 595 ff.), adiuuvante imaginatione, intellectu et ipso sensu, proficisci debere (§. 5.) (Salat *Religionsphilosophie.* 74 ff.), nec nisi ubi ratio bene excolta fuerit, historia teste, numinis notionem recte informatam fuisse; fidem vero dictam religiosam a solo sensu repetitam, si modo altius indagata fuerit, ipsis rationis ideis, haud satis quidem explicitis, superstructam deprehendi.

- c) Daub *Theologumena.* 111 ff. Clodius *Allgem. Religionslehre.* 77 ff. 187 ff. Ei. *Von Gott in d. Natur, in d. Menschengeschichte u. im Bewusstseyn.* I. L. 1818. Marheinecke *Die Grundlehren d. christl. Dogmatik.* B. 1819. §§. 23 f. §. 121. „Die Idee von Gott, wie von seinem Wesen, so von seinem Daseyn, beweiset sich blos so, duss sie sich erweist im unmittelbaren Gefühle des tiefsten Lebens.“ 125. „Die ursprüngliche Nothwendigkeit der Einheit menschlicher Vernunft mit dem Bewusstseyn Gottes ist der Grundbeweis, auf welchem alle andern sogenannten Beweise ruhen.“ 642. „In jedem Menschen ist das Bewusstseyn Gottes, nur durch Gott.“ H. F. W. Hinrichs *Die Rel. im innern Verhältnisse zur Wissenschaft.* Heidelb. 1822. 97. „Dass das zu Beweisende, nämlich das Daseyn Gottes, selbst als Wissen ist, ist schon vollendet, indem dasselbe seinem Begriff nach mit dem Wissen des Gedankens zusammenfällt. Das Daseyn Gottes ist also gewiss, und in der Gewissheit und dem Wissen besteht eben das Daseyn, nur als Wissen ist Gott da, als dieses Wissen weist er von sich. — Weil der Begriff von Gott ist, ist Gott, er als Begriff seiner ist sein Daseyn.“ Ch. G. Schmid *Religion u. Theologie nach ihrem Wesen und Fundament.* B. I. Stuttg. 1822. p. 202. „Das unmittelbare Auffassungsvermögen, das wir in Beziehung auf das Absolute annehmen müssen, wirkt das, was es zur Ueberzeugung des Menschen vom Daseyn des Absol. beiträgt, nicht blos für sich selbst allein, sondern unter unmittelbarer Mitwirkung des Absoluten selbst.“ Cf. Philo de praemiis et poenis. 917. ed. Par. 1640. Τὸν αἰσθητὸν τοῦτον ἥλιον μὴ ἐτέρῳ τινὶ θεωροῦμεν, ἢ ἡλίῳ; — καὶ τὸ φῶς, ἃρ' οὐ φανὲρ βλέπεται; τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ὁ θεὸς ἑαυτοῦ φέγγος ὦν, δι' αὐτοῦ μόνου θεωρεῖται, μηδενὸς ἄλλου συνεργούντος ἢ δυναμένου συνεργῆσαι πρὸς τὴν εἰλικρινῇ κατέληψιν τῆς ὑπάρξεως αὐτοῦ.
- d) Ziegler *Beiträge zur Gesch. d. Glaubens an das Daseyn Gottes in der Theologie.* Gött. 1792. Argumenta illa philosophica

dicta ex institut. theol. dogm. omnino eliminari, quod et  
dem Schleiermacher (Der chr. Glaube. I. 179 f.) placet  
vetat ipsa scriptura s., compluribus in locis ad huiusmodi a-  
gumenta provocans. (§§. 55. 56.)

## §. 54.

*Argumentum ontologicum.*

Argumentis, quae dicuntur *theoretica*, adnumeratur I. *ontologicum*, post Anselmum et Scholasticos a Cartesio recognitum et a Mendelssohn denuo expolitum <sup>a)</sup>, quo naturae supremae, quae perfectissima sit s. *ens realissimum*, propterea quod existentia ipsa sit *realitas*, necessario tribuendam esse existentiam, colligitur. Contra hanc ratiocinandi formam recte quidem monitum est <sup>b)</sup>, existentiam nunquam esse *praedicatum* rei alicuius in notione huius necessarii comprehensum; sed meram significare relationem quaedam rei cogitatae ad mentem nostram, aliis quibusdam argumentis idoneis evincendam. Nihilominus tamen hoc facile conceditur, ideam *absoluti* (*absoluti* perfecti), qua spiritum perfectissimum concipimus, ipsa rerum natura per gradus ad perfectionem emergente menti nostrae, et ipsi maioris perfectionis desiderio imbutae, facillime suppeditari ideoque in mente humana bene exculta deprehendi, et ita quidem deprehendi, ut animi conscientiae et notioni naturae infinitae per se necessariae ab homine concipiendae repugnantes, si velles Dei cogitationem ad meram ideam revocare; nam interpretatione ideae mere *idealisticae* tanquam absolute necessarium cogitares, quod neque *obiectivam* i. e. realem, neque *subjectivam* i. e. idealem haberet necessariam existentiam, h. e. tibi ipse repugnares. Unde elucet, inesse menti nostrae in concipienda Dei idea et hoc, ut Deum vere esse cogitare praeterea eandem, quum in diiudicandis rebus, quae vere existant, intellectui canonem praebeat rectissimum et fundamentum, ipsam a veritate abhorrere, probare.

n posse; ex quo colligitur, respondere ei veritatem eternam in intellectu numinis archetypo. Qua argumentatione, Platoni ac Stoicis iam probata, similiter et Augustinus alique usi sunt <sup>4)</sup>).

- a) Anselm. Monologium de divinitatis essentia. c. 1—5. Prologium s. de Dei exist. c. 2. „Id, quo maius cogitari nequit, non potest esse in intellectu solo.” c. 3. Gaunilonis liber pro insipiente adversus Anselmi in Prolog. rationisationem. Anselm. opp. I. 55 ff. Anselm. A. contra insipientem et Apolog. contra Gaunilonem. Opp. T. I. III. Cramer-Bosluet. Fortsetz. V. 1. 352 ff. Tiedemann Geist d. spec. Phil. IV. 253 ff. Buhle Lehrb. d. Gesch. d. Phil. V. 157 ff. Tennemann Gesch. d. Phil. X. 115 ff. — Pet. Lombard. Sent. I. dist. 5. Schröckh Kirchengesch. XXIX. 77. — Renat. Cartes. Meditatt. de prima philosophia. Med. 5. Ei. epistolae. Amsterdam. 1682. Wolf Theol. nat. I. 1. 24 ff. Moses Mendelssohn Morgenstunden. I. 2. A. 1786. Jacob Prüfung d. Mend. Morgenstunden. 1786. (J. A. H. Tittmann) Theokles. Ein Gespräch üb. d. Glauben an Gott. L. 1799., quo libro argg. philos. populari ratione explicantur. Garve Ueb. d. Daseyn Gottes. Bresl. 1802. Kant Philos. Religionslehre. L. 1817. p. 19 ff. Bretschneider Handb. d. Dogm. I. 507 ff. 2. A.
- b) Kant Krit. d. reinen Vern. 620 ff. Ei. Verm. Schr. III. n. 5. — Gerlach Religionsphilosophie. 78 ff.
- c) Kant Krit. d. r. V. 597 ff. Ammon Summa Th. Chr. 52 ff.
- d) Simili argumentandi ratione usus Cleanthes primus, Deum esse, probare conatus erat, teste Sexto Emp. adv. mathematicos. IX. 88—91. Krug Gesch. d. Philos. alter Zeit. L. 1819. p. 352. Ei. pr. de Cleanthe, divinitatis assertore ac praedicator. 1819. 4. — Plato in Philebo. T. IV. 233—41. 245—248. ed. Bip. Diog. Laert. VII. 159. August. de libero arbitrio. II. 6. 8. 15. Tiedemann l. l. III. 460 ff.

### §. 55.

#### Argumentum cosmologicum et physico-theologicum.

Duplex quoddam argumentum ex natura huius mundi petitur, II. alterum cosmologicum, e continentia et mutabilitate omnium rerum, quae mundum



hunc constituunt, depromptum <sup>a)</sup>), quo, quum causa cur illae sint, ac tales sint, quales sunt, plenam et perfectam in illis ipsis non deprehendamus, causam universali necessariam et immutabilem (2 Cor. 4, 18. Heb. 1, 10 — 12.) adesse fateri cogimur (Deus *ens a se, natura necessaria*); III. alterum *physico-theologicum* teleologicum, quod ex innumeris sapientiae et summi consilii monumentis, in rerum natura, aptissime inter se connexa, conspicuis (*nexu finali*), causam esse infinitam, potentissimam et sapientissimam demonstrat. Quae Kantius de his argumentis, vi demonstrationis *apodicticae* destitutis, et de *causalitatis* lege eiusque vi et ambitu monet <sup>b)</sup>), tantum abest, ut sanam rationem in sumenda primaria et absolute perfecta causa erroris convincant, ut ei contraria sententia, progressus nimirum causarum sine initio et fine, tanquam flumen sine fonte et ostio appareat. Ceterum ratiocinationes ista physico-theologica, ipso K. auctore, ad captum hominis cuiusque accommodatissima animum singula quadam vi ad Deum agnoscendum perducit <sup>c)</sup>. Itaque non est mirandum argumenta illa, licet auctorem finem maepotius, quam materiae mundi esse demonstrant, non modo in libris ss. haud raro commemorari (Ps. 8. 19. 104. Iob. 37 — 41. Ies. 40. Matth. 6, 25 ss. Act. 14. 15 ss. 17, 24 ss. Rom. 1, 19. 20.), sed etiam ab aliis scriptoribus antiquioribus et recentioribus <sup>d)</sup> saepius esse tractata.

a) Post Gregorium Nazianz. Or. 2. 34. primus uberius de hoc argumento, quod vulgo e necessitate rationis sufficientis repetitur, differuit Io. Damasc. l. de orthod. fid. I. 5. Cf. quae Cic. de nat. deor. III. c. 12. Somn. Scipionis c. 8. et Leibnizius, praecedente iam Aristotele (*φυσική ἀκρόασις* l. VII. c. 10. et de mundo c. 2.) de primo universi motore eodemque unico et sapiente proposuit. Opp. theoll. ed. Dutens. I. 5. II. Eberhard *Philos. Magaz.* II. 1. 3. IV. 4. Garve *Beweis für Gottes Daseyn.* 2. A. 1807. 70 ff.

b) *Krit. d. r. Vern.* 202 ff. 637 ff. 648 ff. Cf. Ammon *Summa Theol. Chr.* 69 ff. Krug *Metaphysik.* Königsb. 1808. 441 ff. Gerlach *Religionsphilosophie.* 81 ff.

c) Kant I. I. 651 ff. — „Der Beweis verdient jeder Zeit mit Achtung genannt zu werden. Er ist der älteste, klarste und der gemeinen Menschenvernunft am meisten angemessene. Er belebt das Studium der Natur, so wie er selbst von diesem sein Dasein hat und dadurch immer neue Kraft bekommt.“ —

d) Xenophon Memorab. Socr. I. I. c. 4. IV. 5. Plato de legib. I. X. 68. ed. Bip. T. IX. *Δοκεί ῥᾶδιον εἶναι ἀληθεύοντας λέγειν, ὥς εἰσι θεοί· πρῶτον μὲν γῇ καὶ ἡλίῳ, ἄστρον τε τὰ ἐξυμνία, καὶ τὰ τῶν ὡρῶν διακροσμημένα καλῶς οὕτως* (temporum ornatiſſima varietas), *ἐνιαυτοῖς τε καὶ μῆσι διελθόμενα· καὶ ὅτι πάντες Ἕλληνες τε καὶ βάρβαροι νομίζουσιν εἶναι θεούς.* XII. 223. Phileb. IV. 244. Aristotel. de mundo. c. 6. *Μύση θνητῇ φέσκει γενόμενος ἀθεώρητος, ἐπ' αὐτῶν τῶν ἔργων θεωρεῖται ὁ θεός.* Cic. de nat. deor. II. c. 2. 38 ff. Quaeſt. Tusc. I. 28. 29. „Deum non vides, tamen Deum agnosceis ex operibus eius.“ De divinat. II. 72. „Esse praestantem aliquam aeternamque naturam et eam suscipiendam admirandamque hominum generi pulcritudo mundi ordoque rerum caelestium cogit confiteri.“ Cleanthis, Senecae, Antonini et aliorum effata huc referenda v. apud Pfannerum Syst. theol. gentil. c. II. 5. 6 ff., e Patribus Theophilum ad Autolyc. I. 25 ff. ed. Wolf. Gregor. Naz. Or. 28. Gregor. Nyſſ. I. de hominis opificio. Bas. 1567. Basil. Hom. VII. VIII. in Hexaem. Lactant. I. de opificio hominis. — E recentioribus v. post Chr. Wolf *Vernünſtige Gedanken von d. Absichten natürlicher Dinge.* 1725. Jerusalem *Betrachtungen über die vornehmsten Wahrh. der Chr. Rel.* I. 25 ff. Bonnet *Beitr. über die Natur.* II Bde. L. 1803. 5. A. Reimarus *Abhandlungen von den vornehmsten Wahrh. der nat. Rel.* Hamb. 1791. III. 113 ff. Platner *Philos. Aphorismen.* I. 523 ff. — Göze *Natur, Menschenleben u. Vorsehung.* VI Bde. L. 1789—92. H. P. Sander *Von d. Güte u. Weisheit Gottes in der Natur.* 5. A. L. 1819. Dahlenburg *Philos. u. Rel. der Natur.* III Bde. Berl. 1797—98. Sintenis *Pistevon, oder üb. das Daseyn Gottes.* 2. A. L. 1807. Walther *Betrachtungen üb. d. Natur für Verstand u. Herz* —, 4 Bde. Weim. 1800—2. (von Crell) *Pyrrho u. Philalethes.* Herausgeg. v. D. Fr. V. Reinhard. 1815. 3. A. J. A. H. Reimarus *Ueb. d. zweckm. Einrichtung in allen Reichen d. Natur; Teleologie genannt.* Hamb. 1817. — Cf. scriptores corporum coelestium naturam motusque illustrantes Bode *Anleitung zur Kenntniſſ d. gestirnten Himmels.* 9. A. 1823. Brandes *Briefe üb. d. Astronomie.* IV Bde. L. 1811—16. Fries *Populäre Vorlesungen üb. die Sternkunde.* Heidelb. 1813.

## §. 56.

*Argumentum practicum.*

E voluntatis humanae indole et legibus ducitur argumentum *practicum* s. *morale*, quod vario modo a philosophis traditum est. Summa eius cernitur in eo quod conscientia legum recti atque honesti, quas mentis nostrae sentimus infinitas hominique sancta quadam necessitate imperantes, certiores nos reddit de summo et perfectissimo harum legum et auctore et vindice. (Rom. 2, 14 — 16.) Secundum formulam Kantianam <sup>a)</sup> necessitas legis moralis absoluta, qua honestatem, posthabita felicitatis cupiditate, sequi iubemur, summum potentissimum et sanctissimum postulat moderatorem qui virtutis et felicitatis congruentiam perfectam in hac terra haud reperiendam in vita futura efficiat, ita, ut virtus in hac vita fati iniuria hominumque impotentia et tyrannide oppressa iustis praemiis, impietas vero et scelus in altera vita meritis afficiatur poenis <sup>b)</sup>. Quamquam et hoc argumentum varie impugnatum est, tamen, quo magis in mente nostra legum moralium et summi finis honorum per solum sanctitatis studium obtinendi conscientia explicata fuerit omnesque animi motus rexerit, eo facilius ex animo ita compositio nascetur persuasio, Deum vere esse, firmissima, qua ducti, virtutem et religionem arctissime coniungendo omnem vitam nostram Deo consecrabimus (§. 3.) <sup>c)</sup>. — E reliquis argumentis *historicum* quod dicitur, e consensu populorum petitur <sup>d)</sup>, docet saltem, quam proclivis sint homines ad amplectendam de Deo opinionem

a) *Kritik d. rein. Vern.* 620 ff. 838 ff. *Krit. d. prakt. Vern.* 225 ff. Cf. *Vorlesungen üb. d. philos. Religionslehre.* L. 1817. 29 ff. Heidenreich *Betrachtungen üb. d. Philosophie d. natur. Rel.* II. 83 ff. Jacob *Allg. Religion.* 55 ff. 568 ff. Ei. *Ueber d. moralischen Beweis für d. Daseyn Gottes.* Lieb. 1798. 2. d. Köppen *Darstellung des Wesens d. Philosophie.* 189. Cf. veterum effata de Dice, Nemese et Adraeste in Ammon *Pr. Rel.* cognitio argumenti ethonomici, quo numen esse sumitur. Erl.

1806 et 7. 4. Add. Palmer *N. Theol. Zeitschrift*, I. St. Giefs. 1813. p. 38 ff. *Neuer oder moralisch-psycholog. Beweis für das Daseyn Gottes; de popularibus et practicis argumentis Niemeyer Briefe an Chr. Religionslehrer*. II. Bd. p. 9. Fritsch *Handb. d. prakt. Glaubenslehre der Christen*. II. 1818. 6 ff. et de historia doctrinae de Deo Gerhard *Loci th.* L. 159 ff. 75 ff. W. G. L. Ziegler *Beitrag zur Geschichte des Glaubens an das Daseyn Gottes in der Theologie*, Gött. 1799.

b) Cf. Gabler *Neuestes Theolog. Journal*. B. II. 1800. St. 1. 2. Gerlach *Religionsphilosophie*. 86 ff.

c) Cf. Chemnitz *Loci th.* I. p. 20 Calov. *Syst. locc. th.* II. p. 27., qui argumentum quoddam commemorant a natura mentis humanae, a discrimine honestorum et turpium, a terroribus et dictamine conscientiae ductum. — Deum vere esse, e conscientia hominis prolixè demonstravit Crusius l. *Entwurf d. nothw. Vernunftwahrheiten*. L. 1745. p. 418 ff. — Niemeyer *Populäre u. prakt. Theologie*. 6. A. p. 53. „Je mehr der Mensch von Jugend auf gewöhnt wird, Gott aus sich selbst kennen zu lernen, und in der Stimme seines Gewissens Gottes Stimme zu hören, desto inniger wird sich die Ueberzeugung von Gottes Daseyn mit seinem ganzen Gedanken- und Empfindungssystem verbinden.“

d) Cic. *Quaest. Tusc.* I. 13. Seneca *Ep.* 117. Clem. *Strom.* V. p. 729 ff. — De aliis argumentis cf. Buddei *Theses de Atheismo et superstitione*. Ed. Lulofs. Hagae Com. 1765. 4. 441 ff. — Daub *Theologumena*. 163 ff. De argumento existentiae Dei, quod, ceteris quidem reiectis, attulit Marheinecke (l. *Die Grundlehren der chr. Dogmat.* B. 1819. §. 121 f.) sub nomine *theologici* et quod sic habet: vitam agas diviniorem et de existentia Dei haud dubitabis! recte monuit Ammon (*Magazin*. B. IV. St. 1. p. 240.), hoc argumentum ad eos tantum pertinere, quibus per se, Deum vere esse, persuasissimum sit, qui vero dubitent, per hoc *ὑπὸ τοῦ προτέρου* non posse ad fidem adduci.

## §. 57.

### *De Atheismo.*

Iam etsi non omnia argumenta, quae pro divini numinis existentia in medium prolata sunt, eiusmodi fuerunt, ut singula per se omni exceptione maiora vi-

derentur, coniuncta tamen tantam habent vim, ut animo sibi constanti absurdius nihil nec quidquam sanae rationi magis inimicum videatur, quam contraria huic sententia s. *Atheismus* <sup>a)</sup> (Ps. 14, 1.), quem qui profitemur, sibi ipsi fidem denegat. Unde haud temere disputatum est, num vere unquam Athei fuerint, praesertim quum huius erroris labem multis iniuria adpersam fuisse satis constet <sup>b)</sup>. Discrimine autem posito inter *Atheismum theoreticum* et *practicum*, ille dicitur *scepticus*, si existentiam Dei in dubium vocat, *dogmaticus*, si quis argumentis quibusdam Deum non esse demonstrare conatur. Miserandi tamen potius sunt e sine ira et studio rectius edocendi, quam graviter obiurgandi et infectandi, quicumque forte huiusmodi errori dediti fuerint, siquidem cum eiusmodi opinione mere theoretica vel magna morum honestas coniuncta esse potest <sup>c)</sup>.

a) Cotta Appendix ad Gerhardi Locc. theoll. I. 159 ff. Cudworth Systema intellectuale I. 135 ff. Buddeus Theses de atheismo et superstit. Reimann Hist. universalis Atheismi Hildesf. 1725. Heidenreich Briefe üb. d. Atheismus. L. 1798. Loffius Philos. Realllexicon. I. 1805. 575 ff. Cum Atheismus Materialismus coniunctus esse solet, s. commentum illud, quod non nisi substantias corporeas statuens iisdem seu materiae rationem sufficientem existentiae omnium rerum inesse fingit. Inter Atheos referuntur Leucippus (Cic. de nat. deor. I. 24.), Diagoras Melius (Lactant. de ira div. c. 9.), Protagoras (Diog. Laert. IX. c. 8.), Critias (Sext. Emp. Hyp. pyrrh. III. 218. coll. adv. mathem. IX. 54.), Theodorus Atheus (Diogen. Laert. II. 86. 97 ff.), et qui seculo superiore potissimum Materialismi fautores exstiterunt. (§. a. n. a.)

b) V. c. Aristoteli et Stoicis (Meiners Historia doctrinae de vero Deo. 420 ff. 456 ff.), Socrati (Platonis apol. Socr.), Epicuro, qui quidem ex solo atomorum concursu fortuito mundum hunc coaluisse tradidit, verum Deos esse haud plane negavit (Diog. X. 76. 77. 159. Lucret. V. 157 ff. Cic. de nat. deor. I. 16. 44.), Christianis. (Kortholt Paganus obrectator. Lub. 1703. 4. II. c. 10. J. L. F. Lange Expositio argumentorum, quibus patres apologetici religionem Chr. a culpa

atheismi ei obiecta defenderunt, in Illgen *Hist. theol. Abhandlungen*. II. L. 1819. 127 ff.), Pomponatio, Cardano, Campanellae, Jordano Bruno (Zimmermann de Atheismo Jord. Bruno impacto. Opusc. T. II. 1128), Vannio, Lyscinskio (Ammon *Abhandlung über Casimir Lysz*. Gött. 1802.), Spinozae, Fichtio (Ei. *Appellation an das Publikum üb. die ihm beigemessenen atheïstischen Aeußerungen*. Jen. u. L. 1799.) aliisque Idealistis, Schellingio (Ei. *Denkmal der Schrift von den göttl. Dingen des Hn. F. H. Jacobi und der ihm in derselben gemachten Beschuldigung eines absichtlich täuschenden, Lüge redenden Atheismus*. Tüb. 1812.). Omnino neque ii Atheismi infimulandi sunt, qui certis quibusdam argumentis nervum probandi existentiam Dei inesse negant, neque alii, qui falsam quandam Deum cogitandi normam prae se ferunt.

c) P. Bayle *Pensées diverses sur les comètes*. §. 155. et ad calcem Tom. III. Dict. hist. et crit. — Loffius l. l. 28 f.

## §. 58.

## De Pantheismo.

Cum Atheismo confundi non debet, quamvis affinis illi, *Pantheismus*, seu ea sententia, qua mundum non secretum a numine ac disparatum, sed ad ipsam Dei essentiam pertinere quidam opinati sunt. Quamquam fuerunt, qui vel Pantheismum *materialem* tuerentur, quo materiem (ὕλην) infinitam Dei essentiam esse statuerent <sup>a)</sup>, vel, sicut Stoici, ideam magis poeticam, quam philosophicam sequentes, mundum animal esse docerent, cuius pars formatrix s. πλαστική Deus sit <sup>b)</sup>; tamen prae ceteris celebrata fuit Spinozae sententia: unicum tantum esse substantiam, duobus infinitis attributis praeditam, cogitatione scilicet atque extensione infinita, quarum modificatione quaecunque oriantur res finitae; cui opinioni, vario quidem modo informatae, et recentiores philosophi nonnulli calculum adiecerunt <sup>c)</sup>. Recte quidem dixerimus, ipsa scriptura s. praeunte (Act. 17, 27 — 29.), Deum rerum omnium principium esse *immanens* iis-

demque praesentissimum, neque vero *transiens*<sup>a)</sup>. Verum idem, annuentibus scriptoribus ff. (Act. 14, 15 Rom. 11, 36. Hebr. 11, 3.), a mundo omni modo distinguendum esse, probatur partim rerum concretarum natura, neque primitiva, neque animo humano simili, partim vi expansiva atque spirituali in natura perfectissima sibi plane repugnante, partim sanae rationis humanae indole causam atque effectum necessario discernente. Addi potest, quod pantheismus, quocumque modo informatus est, libertatem individualementalem et moralem prorsus tollit, officii virtutisque nervos incidit et fatalismum fovet<sup>e)</sup>. Quibus bene intellectis, recta rationi non nisi *Deismus* s. *Theismus* potest probari quo numini, omnium rerum creatori et gubernatori sanctissimo et sapientissimo (§. 52.) omnes supremae naturae intelligentis eiusque a mundo diversae perfectiones attribuuntur f).

a) Manil. Astronom. I. p. 484 ff. Lucan. Pharsal. IX. p. 578 Cudworth Syst. intell. 453 ff.

b) Seneca Ep. 92. 95. „Totum, quo continemur, et unum est et Deus, et focii eius sumus et membra.” Ei. de Benef. I. IV. c. 8. „Nec natura sine Deo est, nec Deus sine natura, sed idem est utrumque, nec distat.” Ei. Quaest. natur. II. c. 45 Antonin. ad se ipsum. VII. §. 9. *Κόσμος εἰς διὰ πάντων, καὶ θεὸς εἰς διὰ πάντων, καὶ οὐσία μία, καὶ νόμος εἰς, λόγος κοινός πάντων τῶν νοερῶν ζώων, καὶ ἀλήθεια μία.* Plin. Hist. nat. II. 1. Cf. Meiners de vero Deo. 466. Schelling Von der Weltseele. Hamb. 1809. Cf. Kant Vorlesungen über d. philos. Religionsl. L. 1817. 81 ff.

c) Praeiverat Xenophanes, Eleaticorum princeps, hac sententia proposita: *Ἐν εἶναι τὸ πᾶν, καὶ τὸν θεὸν συμφορῇ τοῖς πᾶσι, εἶναι δὲ σφαιροειδῆ καὶ ἀπυθῆ καὶ ἀμετάβλητον, καὶ λογικόν.* Sext. Emp. adv. Mathem. III. 218. Platonem, quippe qui in scriptis ipsius summum νοῦν s. τὸ ὄντως ὄν et ὕλην huic subiectam aperte distinguit, discipulis esoterice Pantheismum tradidisse, nuper demonstrare conatus est Ch. A. Brandis Disser. acadêmica de perditis Aristotelis libris de ideis et de bono s. philosophia. Bonn. 1835. At veri similis est Platonem nonnulla obscurius passim enunciasse, quae licet ipse cum aliis

ipſius ſententiis ſatis bene conciliaverit, diſcipulis ad Pantheiſmum deflectere viſa ſint. Göt. gel. Anz. N. 200. Dec. 1825. — Spinoza Ethic. 19. 169. Epist. 149. *Grundsätze d. Theologie des Spinoza*, in Ammon *Kritisches Journal d. Theol.* B. I. St. 1. 1 ff. (Cf. Kant l. l. 78 f. Krug *Eusebiologie*. p. 68 ff. Baumgarten-Cruſius *Einleit. in d. Dogm.* 22 f.) Huc reſerri poteſt Idealismus a Fichtio propoſitus, qui omnia, quae ſunt, ab idea humana proficiſci ſtatuit. V. ei. *Grundlage d. geſamten Wiſſenſchaftslehre*. Weim. 1794. atque ſcripta. — Schelling *Ideen zu einer Philoſ. d. Natur*. Th. I. 2. A. Landsh. 1805. 76 ff. 159 ff. Ei. *Darlegung des wahren Verhältniſſes der Naturphiloſophie zu der verbeſſ. Fichtiſchen Lehre*. 1806. p. 16. „Gott iſt weſentlich die Natur und umgekehrt.“ 60. „Die Natur ſelbſt iſt nur das volle göttliche Daſeyn, oder Gott in der Wirklichkeit ſeines Lebens und in ſeiner Selbſtoffenbarung betrachtet.“ Recentius auctor huius l. ſententiam iſtam in medium protulit de Deo implicito et explicito, ſeu de Deo e principio quodam obſcuro atque conſcientia deſtituto ſe ipſum reſque creatas evolvente. V. ei. *Denkmal der Schrift von den göttl. Dingen*. p. 6 — 8. 77 — 119. Cf. Büſſkind *Prüfung der Schellingschen Lehren von Gott, Weltſchöpfung, Freiheit, moraliſchem Guten und Böſen*. Tüb. 1812. Storr *Lehrbuch der Dogmatik*, überſ. von Flatt. 2. A. 1815. L. 275 ff. Krauſe *Opuscul. theoll. Diff. IV. Ueber den Einfluß d. Schell. Philoſ. auf Beſ. d. Religioſität. Weiße Religionsphilophie*. Heidelb. 1820. 86 ff. — Hegel *Encyclopädie der philoſ. Wiſſenſchaften*. Heidelb. 1817. p. 53. „Gott iſt der Inbegriff aller Realitäten. — Gott iſt das Seyn in allem Daſeyn.“ 285. „Die Offenbarung des Abſoluten, welche deſſen Leben in einem Kreislauf concreter Geſtalten der Vorſtellung darſtellt, nimmt dieſelben aus ihrer auseinander tretenden Selbſtſtändigkeit, und zeitlichen und äußerlichen Aufeinanderfolge in dieſem ihren letzten Reſultat als dem Wahren und Wirklichen, in dem allgemeinen, einfachen und ewigen Geiſt zuſammen.“ H. F. W. Hinrichs *Die Religion im innerſten Verhältniſſe zur Wiſſenſch.* Mit einem Vorworte von Hegel. Heidelb. 1822. p. 141. „Die Natur als die Realwelt iſt durch die ewige Ineinſchließung des Idealen in das Reale und umgekehrt in dem Abſoluten ſelbſt in ihrer Abſolutheit enthalten, und ſo durchaus ganz von dem Abſoluten durchdrungen, damit das Unendliche in das Endliche aufgenommen iſt.“ Alios Schellingium ſubſecutos rec. Tennemann *Grundr. d. Geſch. d. Philoſ.* 3. A. herausgeg. von Wendt. L. 1820. 423 ff. (Ewald) *Die Allgegenwart Gottes*. Gotha 1817. Cf. *Leipziger Lit. Zeit.*



1817. Nr. 215. — Cf. Schleiermacher *Der Chr. Glaube* I. 68. „Es läßt sich ein polytheistischer Pantheismus eben so gut denken als ein monotheistischer. — Dann aber muß auch zugegeben werden, daß die Frömmigkeit eines Pantheisten völlig dieselbe seyn kann, wie die eines Monotheisten, und daß die Verschiedenheit des Pantheismus von der allgemein verbreiteten Vorstellung ganz auf dem speculativen Gebiete liegt. Sofern der Pantheismus nur wirklich ein Theismus ist, findet ihm ebenfalls, wie im Monotheismus, Gott und Welt zusammengehörig und zugleich im Gedanken wie im Gefühl geschehen. — Der Unterschied aber zwischen einem außer- oder überweltlichen Gott und einem innerweltlichen ist wunderbar, weil der Gegensatz von innerhalb und außerhalb etwas auf Gott unanwendbares ist, und die Aufstellung desselben immer die göttliche Allmacht gefährdet.“ — De Pantheismo in religione Indica Brahmaismi conspicua et cum Polytheismo coniuncto Frid. Mayer *Brahma, oder die Religion d. Indier als Brahmaismus*. L. 1818. 207 ff.; de theosophia Persarum pantheistica F. A. D. Tholuck *Stufismus*. — B. 1821., inpr. c. 5. de emanatione mundi eiusque cum Deo cohaerentia. Add. Röhr *Præ Bibl.* III. 2. p. 303 ff. (Tholuck) *Die Lehre v. der Sünde vom Verfühner, od. die wahre Weihe des Zweiflers*. 2. A. Ham. 1825. 2te Beilage: üb. das wahre Verhältniß des Glaubens zu einem selbstbewußten Gott zu einem pantheistischen.

d) Alio quidem sensu Spinoza, qui Pantheismum commendat notionibus conceptum, quum novissimi illius assentatores verum eum imaginibus potius depictum, v. c. manifestationis Dei exhibeant (Opp., quae ed. Paulus, V. II. Eth. p. 54), Deum omnium rerum causam immanentem, non transeuntem dicunt. Locum illum supra I. Act. 17, 28. 29., qui hominum vitam atque efficaciam a Deo pendere omnipraesente mentique humanae divinum quid inesse docet (cf. 1 Petr. 1, 4.), Pantheismus haud fovere, inde patet, quod commatibus 24 et 25. de Deo mundi creatore et in omni hoc loco non de substantia, sed de vi divina agitur. — Henke *Lin. instit. fid. Chr.* 15. Ammon I. L. 77.

e) Orig. c. Cels. I. V. Euseb. Praeparat. evang. I. 8. Augustin. de civ. D. IV. 11. Cudworth I. I. 26 ff. Mendelssohn *Morgenstunden*. 225. Garve *Beweis für Gottes Daseyn*. 246. Doederlein *Religionsunterr.* IV. 40 ff. G. E. Schulz *Encyklop. d. philos. Wiss.* Gött. 1814. 60 f.

f) Cf. *Deismus* Anaxagorae (Hemsen Anaxagoras Claromachus s. de vita eius atque philosophia. Gott. 1821.), Socraticis, Platonis et Aristotelis (Krug *Geschichte d. Phil.*

aliter Zeit. L. 1815. 82. 159. 212. 255.) cum Theismo, quem Kantius (Krit. d. reinen Vern. 659 ff.) aliique philosophi recentiores (v. prae cett. Bouterwek Die Rel. der Vernunft. Gött. 1824. p. 48 f.) adumbrarunt. Rectius faciunt, qui voces: Theismus et Deismus, sicut voco. ὁ θεός et Deus, unum idemque significare volunt. Krug Metaphysik. Kgeb. 1808. 45. Weis Von dem lebendigen Gott. L. 1812. 215.

## §. 59.

## U n i t a s D e i.

Ex notione Dei, tanquam substantiae summae atque perfectissimae omniumque rerum causae absolute cogitatae, cui nulla alia par esse potest, et cuius attributa cum pluribus communicata ideam naturae alicuius supremae plane tollerent, recte constituta, Deum unum (ens non specie, sed numero unum) et unicum (ens qualitate sua unicum) esse, tam clare patet <sup>a)</sup>, ut vix necesse sit, aliis argumentis, hoc explicare; nisi forte quaeratur, cur ideam illam naturae perfectissimae informemus, nec potius plura esse censeamus rerum principia ab aeterno ad mundum creandum et conservandum inter se coniuncta <sup>b)</sup>. Quibus ita disputatis haec opponuntur: primum, quod singularum mundi partium congruentia et conservatio mentem nostram in idea unius tantum acquiescere patitur, deficiente omni ratione, qua plura esse principia statuamus; deinde quod omnium gentium homines cultiores ex Polytheismi erroribus postremo ad Monotheismum evectos esse historia docet <sup>c)</sup>. Praeterea in libris sacris, e quibus simul apparet, auctores religionis Christianae Monotheismum Israelitarum magis particularem <sup>d)</sup> in universalem convertisse, veritas illa multis egregiisque confirmatur dictis, v. c. Ex. 2, 3. Deut. 4, 35. 39. 6, 4. (Marc. 12, 29.) 32, 39. Ps. 86, 8 — 10. 105, 3. Ies. 44, 6 — 20. 45, 5. 6. Matth. 19, 17. 22, 37 ff. Io. 17, 3. Act. 14, 15. Rom. 3, 30. 16, 26. 1 Cor. 8, 4. Gal. 3, 20. Eph. 4, 6. 1 Tim. 2, 5. Iac. 2, 19. 4, 12. Unde factum est,

ut haec numinis unitas, qua et substantiae et virtutis divinae pluralitas omnino tollitur, sequentibus seculis in ecclesia Christiana tanquam fidei et religionis Christianae, Deum unum eundemque omnium patrem celestem pie amplectentis, fundamentum <sup>c)</sup> contra Polytheistas <sup>f)</sup>, Dualistas <sup>g)</sup> et Tritheistas <sup>h)</sup> strenue defensa sit. Ceterum minus apte nonnulli unitatem Deo attributis divinis adnumerant, quum potius sit fundamentum, quod verae numinis ideae supponi debeat <sup>i)</sup>.

a) Libri symbolici unitatem Dei simpliciter asserunt, adieci saepissime trinitatis in unitate notionem. Vid. Symb. Nicen. Art. I. p. 1. „Credo in unum Deum, patrem omnipotentem factorem coeli et terrae.” Symb. Athanas. Art. I. p. 2. „Unus Deus in trinitate et trinitas in unitate.” Conf. Aug. Art. p. 9. „Una essentia divina, quae appellatur et est Deus, aeternus, incorporeus, impartibilis, immensa potentia, sapientia, bonitate, creator et conservator omnium rerum visibilium et invisibilium, et tamen tres personae eiusdem essentiae et potentiae et coeternae.” Apolog. init. p. 50. Catech. min. Mai. Art. I. — Lactant. I. 3—8. „Deus si perfectus est, ut esse debet, non potest esse, nisi unus, ut in eo sint omnia. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 438 f. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. 316 ff. — Kant *Kritik d. reinen Vernunft.* 607. 842 f. — Cf. Daub *Theologumena.* 239 ff. — (Böhme) *Die Lehre v. den göttl. Eigenschaften.* Altenb. 1821 p. 33 ff.

b) Leibnitz *Theodic.* §. VII. Fenelon *Démonstration de l'existence de Dieu.* Amst. 1731. p. 281.

c) Athenagoras *Legat. pro Christianis* c. 6 ff., allatis Orphei, Sophoclis, Platonis, Aristotelis et Stoicorum effatis prolixè docet, hos quoque Dei unitatem iam professos esse. Alia avert Pfanner *Systema theol. gentil. purioris.* c. II. §. 9 ff. Hennings *Die Einheit Gottes geprüft und durch heidnische Zeugnisse erhärtet.* 1779. — Meiners *Hist. doctrinae de uno vero Deo.* Ed. 2. Lemg. 1780. Cf. Plessing *Memnonium od. Versuche zur Enthüllung der Geheimnisse d. Alterthums.* II Voll. L. 1787. — Gesenius *Pr. de Samaritanorum theologia ex fontib. ineditis.* H. 1823. p. 12. „Deum non nisi unum esse, tanquam religionis et fidei fundamentum tam strenue defendunt Samaritani, ut vel minimam polytheismi suspicionem devitaturi, in ipso codice s. loca quae-

dam, quae idololatriæ vestigia continere videbantur, pro ea, quae in re critica utebantur, effusa fere licentia, mutare sustinuerint. Hanc vero de uno Deo persuasionem, non idololatriæ solum, sed Christianis etiam opponendam putaverunt."

- d) Kaifer *Bibl. Theol.* I. 61 ff. 96. Iudaeos vulgo statuisse Deos aliorum populorum, Iehova suo quidem potentia minores, esse, cernitur ex Exod. 18, 6—11. Deut. 3, 24. 4, 7. 29, 26. 32, 18. Ios. 23, 7. Iud. 11, 23. 24. Pl. 97, 9. Ios. 8, 19. 19, 1. (Steger *Entwicklung d. Meinungen Moses üb. d. Gottheiten der Nichtisraeliten*; in Henke *Magazin*. IV. 135 ff.); licet sapientiores interdum puriorem numinis ideam in medium protulerint. (§. 52. c.) De-Wette *Bibl. Dogmat.* §. 98.
- e) H. E. G. Paulus *Einheit, Geistigkeit Gottes u. Glauben, allgem. Grundbegriffe d. Christuslehre betrachtet*. Lemg. 1788. — De vi ac gravitate notionis unius Dei morali cf., quae monuit Herder in: *Geist d. hebr. Poesie*. B. I. N. II. et Garve *Vermischte Aufsätze*. B. II. p. 294. 336.
- f) Apologetae antiquiores saepe monarchiae divinae mentionem faciunt. Vid. Hermæ Past. II. 1. *Ἰσχυρὸν πάντων πνεύμας, ὃν εἰς θεὸς εἶναι*. Iustin. M. Cohort. ad gentes. §. 35. 36. Tertullian. de testimonio animae et Apologet. c. 17. adv. Marcionem. I. 3—5. Lactant. I. c. 5. 5. Cf. IV. 29, ubi L. Christianos contra *Dyotheismi* opprobrium defendit, neque tamen spiritus s. mentionem iniecit. „Fortasse quaerant aliquis, quum Deum nos unum colere dicamus, duos tamen esse asseveremus, Deum patrem et Deum filium; quae asseveratio plerosque in maximum impingit errorem." Athanasior. Legat. pro Christ. 8 ff. Athanas. contra gentes. Opp. I. 41 ff. Io. Damasc. adv. Manichaeos liber. — Beck *Commentt.* 194 ff. *Münfcher Dogmengesch.* I. 386 ff.
- g) Tertullian. adv. Marc. I. c. 11. Augustin. contra Faustum. XXI. 1. De civ. Dei. l. IV. X. Cyrillus Hierosol. Cateches. VI. 141 ff. Gregor. Nyss. contra Eunom. Opp. T. II. 60. 61. Sermo contra Manichaeos. II. 612. Basil. M. Homil. II. in hexaemer. 8 ff.
- h) Ioann. Damasc. de haer. 101 ff.
- i) Gerhard *Loci th.* III. 73. Doederlein *Institutio theologi Christ.* I. Norimb. 1797. p. 269 ff. ed. 6. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. p. 316 ff. — Gerlach *Religionsphilosophie*. p. 98 f.

CAPUT II.

CAPUT II.

## DE ATTRIBUTIS DEI

DE ATTRIBUTIS DEI

## §. 60.

*Modus attributa divina cognoscendi.*

Cognitio attributorum Dei (ἀξιωμαίων, νοημάτων) <sup>a</sup> quae, licet arctissimo inter se vinculo coniuncta, tamen veluti partes summae perfectionis s. ideae substantiae perfectissimae, a qua reliquarum rerum omnium existentia repetitur, cogitando discerni possunt, clementis nostrae imbecillitatem ita comparata est, ut quantumvis ad veritatem accedere et huius vitae rationibus plane sufficere videatur, anthropopathias (§. 17.) tamen plus minusve redoleat <sup>b</sup>), nec nisi im- perfecta esse possit; unde et scriptura s. cognitionem Dei arduam ac difficilem esse pluribus locis testatur v. g. Ies. 40, 28. 46, 5. 1 Cor. 2, 11. 1 Tim. 6, 16. etiam si cognosci eum posse, omnino haud negat. (1. 17, 3. Rom. 1, 19.) Attributa illa, quorum nominibus eandem virtutem divinam, sed ratione rerum creatarum et nostri potissimum habita, vario modo sese explicantem, declaramus <sup>c</sup>), non *accidentia*, sed *determinationes necessariae* ad naturam numinis pertinentes recte dicuntur. Triplici hac via, Scholasticis iam probata <sup>d</sup>), investigari solent: *primum* via *causalitatis* (κατὰ φύσιν), qua quascunque rebus creatis, et praecipuis quidem, inesse intelligimus perfectiones, eas Deo, ut causae earum, tribuimus; *deinde* via *negationis* (κατ' ἀφαίρεσιν) <sup>e</sup>), qua quidquid est imperfecti in rebus creatis et finitis a Deo, ut natura infinita, removemus; *denique* via *eminentiae* (κατὰ σῆμα), qua perfectiones eas a rebus creatis et finitis ad Deum translatas cogitamus omni modo absolutas infinitasque. Quacunque autem via ad Deum cognoscendum summa cum verecundia progredimur, valde nobis cavendum

fit, ne, in anthropomorphismi aliosque errores <sup>ε</sup>) de-  
 apsi, aut Deo quidquam tribuamus, quod ipso plane  
 indignum sit, aut, male inter se compositis singulis Dei  
 ttributis, uni tantum tribuamus, ut alterum tollatur  
 el evertatur, aut omnes omnino Dei proprietates animo  
 oncipere et intelligere nos posse opinemur. Quam  
 heologi et antiquiores et recentiores plurimum operae  
 n eo posuerint, ut doctrinam de attributis divinis,  
 yuae quidem in libris symbolicis non tractata est, nisi  
 uatenus trinitatem Dei spectat, subtiliter illustrarent;  
 os quidem, ne studia eorum a nobis iniuste neglecta  
 ideantur, *primum* quaecunque ab illis hac de re docte  
 xposita sunt, adumbrabimus, *deinde* vero, praecun-  
 bus scriptoribus ff., usum practicum sive ethicum hu-  
 is doctrinae diligenter respiciemus.

a) *Attributa discernuntur a proprietatibus*, quo nomine theo-  
 logi olim characteres trium in trinitate personarum designare  
 solebant, et a *praedicatis Dei relativis*, quae indicant, quo-  
 modo Deus se habeat ad mundum, v. c. creator, conservator.  
 Reinhard *Dogmat.* 96. Bretschneider *Handb. d. Dogm.*  
 2. A. 323 ff. — (Böhme) *Die Lehre v. d. göttl. Eigenschaf-*  
*ten.* Altenb. 1821.

b) Quo perfectior homini fuerit suae ipsius naturae cognitio,  
 eo perfectiorem numinis ideam sibi effingere poterit; idcirco  
 poeta noster illustris: „*In seinen Göttern mahlet der Mensch*  
*sich.*“ Schiller. Omnino Anthropomorphismus, qui in li-  
 bris ff. crebro reperitur, multo praestat ei, qui apud Grae-  
 cos et Romanos usitatissimus fuit; strenue enim in illis pro-  
 hibetur, ne Dei tanquam imagines vel simulacra corporea  
 adorentur. Ex 20, 4.—6.

c) Henke *Lineamenta fid. Chr.* p. 56.

d) Von Eberstein *Natürl. Theologie d. Scholastiker.* L. 1803.  
 p. 52 ff. Francke *Grundriss der Vernunfttheologie.* Alton.  
 1824. *Beil.* II. p. 133 ff.

e) Aliam ἀπαρρέτως notionem Dionys. Areop. *Divin. nom.*  
 c. 2. 7. aliisque Mysticis probatam exposuit Baumgarten-  
 Crusius *Einleit. in d. Dogmatik.* 32 f.

f) Cf. Gerlach *Religionsphilosophie.* p. 103 f., qui non nisi  
 duplicem viam esse docet, alteram *causalitatis*, qua omnes Deo

tribuimus perfectiones, quae inesse ei debent, ut causa mundi eiusque ordinis possit cogitari, alteram *negationis*, qua quid imperfecti omnesque limites rebus creatis praescriptis a Deo removemus, ut concipiatur idea numinis omnibus numeris absoluti et infiniti.

g) Antiquos Iudaeorum, sicut aliorum Asiae populorum philosophos in eo saepius errasse constat, quod Dei virtutes singulas, inprimis sapientiam, intellectum, λόγος, singulas in Deo substantiarum s. hypostasium specie induerunt. Prov. I. 2. Zach. 3, 9. 4, 10. coll. Apoc. 5, 6. Sir. 1. 24. Bar. 12—4, 1. Sap. 7. 8. Bertholdt Christologia Iudaeor. E. 1811. p. 115 f. „Nil attinet disquirere, utrum mera νοητάς sint figmenta, an vero pro ὑποστάσεις, seu ὑπερκειμένας veris et propriis habenda. Omnis haec quaestio non cadit in hanc rem, in angustos limites ingeniorum, quibus utuntur Occidentales, modestorum et lentorum minime commendandam, sed ex lege Orientalismi fervidioris, ἀκριβέστερον philosophando ad iustas idoneasque regulas regendam haec multum curantis, ponderandam ac indicandam. Hae divinitus Orientalibus neque fuerunt merae personarum umbrae (Personificationen), neque verae substantiae propria subsistentia; sed (id quod vere animo de iis habuerunt perceptum) medium inter utrasque tenebant, naturarum logicarum liberarum ac sponte operandi quidem potestate praeditarum (freiwirkende Kräfte, ἐνέργειαι), minime vero substantiarum sui iure ac ὑνάρξεως factarum (selbstständige Wesen) loco positae. Add. Eichhorn Ueb. d. Personificationen d. göttl. Eigenschaften unter den spätern Juden. Bibl. der bibl. Lit. III. 191 f. Stahl ib. IV. 818. De Wette Bibl. Dogmat. 128 ff. 237 f. Omnino pro antiqui sermonis nondum elaborati ratione et indole, apud plurimos populos incultiores, notiones rerum inprimis elementorum, tum causarum, effectuum, virium, eorumque, quae cuique rei propria sunt, cf. e. II. ff. e. c. Pl. 57, 4. 85, 11 ff. 147, 15. — Io. 12, 48. Rom. 10, 6., mutatas fuisse in personas, quae in deos, daemones, heroes abierunt, ex plurimis vestigiis manifestum fit. Heyne Observatt. ad Apollodori Bibl. p. 2.

### §. 61.

#### Divisiones variae.

Quamquam diverso modo theologi, praeecuntibus Scholasticis <sup>a)</sup>, virtutes illas divinas ad genera quaedam

am revocare conati sunt, nullam tamen earum partitionem protulerunt omnibus numeris absolutam. Distingui solent 1. attributa *negativa* (ἰδιώματα ἀποφατικά, ἀπαρρητικά), quae immediate imperfectionem quandam a Deo removent, et *positiva* (καταφατικά); 2. *quiescentia* s. *immanentia* (ἀνεξέγγητα), in quibus nulla cogitatur efficacia, et *operativa* s. *transeuntia* (ἐξεγγητικά); 3. *absoluta*, quae de Deo praedicari possunt, nulla habita ratione rerum creaturarum, et *relativa*, quae mundi creationem et conservationem respiciunt<sup>d)</sup>; 4. *primitiva*, ex quibus alia derivantur, v. c. infinitas, bonitas, et *derivata*; 5. *metaphysica* s. *physica*, quae ad Dei substantiam infinitam, et *moralia*, quae ad eius intelligentiam ac voluntatem referuntur<sup>e)</sup>. Reliquae divisiones *communicabilium*, quae, quamvis gradu diversae, et rebus creatis inesse possunt, ut scientia, et *incommunicabilium*, v. c. omnipotentia, *proprium* v. c. aeternitas et *metaphoricorum* v. c. misericordia, ira, admodum incommodae ac fere prorsus antiles sunt<sup>d)</sup>. Ceterum recte monitum est, distinctionibus istis differentiam in numine ipso non *realem*, nippé quum mens nostra non veram numinis essentiam, et nostras tantum de ea notiones describere possit, sed *formalem* s. *nominalem* significari; licet, respectu habito ad subiectum, differentia illa vere *realis* dici possit<sup>e)</sup>.

a) Patres antiquiores iam singulas naturae divinae proprietates discernunt, neque tamen in classes eas redigunt. Albertus Magnus sec. XIII primus periculum fecit, singulas virtutes divinas e sola causae primitivae et necessariae idea derivandi. Tiedemann *Geist d. speculat. Philosophie*. IV. c. 9. 10.

b) Haec partitio non satis commoda est, quia numinis idea, ut naturae absolute perfectae et unice necessariae, complectitur et hoc, Deum esse creatorem mundi, et quaecunque attributa Deo tanquam naturae absolute perfectae vindicantur, eidem ut mundi creatori conveniunt. Accedit, quod singulas quaeque Dei virtutes *absolutae* recte dicuntur, quae eadem, quatenus non nisi ascendendo a rebus creatis ad naturam su-



premam cognoscuntur eoque ipso certam earum relationem ad mundum supponunt, etiam *relativae* nominari possunt.

c) Reinhard *Dogmat.* 100. Eckermann *Handb. der Chr. Glaubensl.* II. 338 ff. — Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 330 ff.

d) Alias attributorum divinarum divisiones rec. Gerhard L. I. 365 f. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 222 f. — Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. p. 377 ff.

e) Gerhard L. th. III. 87. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 325 f. — Gerlach *Religionsphilos.* 111 ff. — Baumgarten — Crusius Progr. De vero Scholasticorum Realium et nominalium discrimine et sententia theologica. Jen. 1821. 4.

### §. 62.

A. *Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae infinitae, per se spectatae.*

Deo, quatenus temporis limitibus atque affectionibus haud obnoxius est, tribuuntur 1. *aeternitas*, id est infinitas externa respectu temporis, quae e locis quibusdam f. f. (Pl. 90, 2. 102, 24 ff. 1 Tim. 1, 17, 6. 1 Rom. 1, 20. 23. — Gen. 21, 33. Iob. 36, 26. 27. 40, 28. 44, 6. 2 Petr. 3, 8.) sic definitur solet, ut sit Dei proprietas, qua esse nec coepit, neque unquam desinet<sup>a)</sup>; quae quidem, quum initium et finis notiones e temporis rationibus repetitae sint, rectius in eo ponitur, quod affirmata existentia Dei absolute necessaria, omnis omnino temporum limitatio in Deum cadere negatur<sup>b)</sup>; 2. *immutabilitas* seu illud attributum, quod omnis qualitatatum in Deo secluditur successio quodque ad alias quascunque transferri potest virtutes divinae (Pl. 102, 26 — 28. Iac. 1, 17.); 3. *independentia absoluta* (libertas metaphysica), qua nemini quidquam debet et ipse solus est rerum omnium omniumque temporis rationum auctor et dominus. (Act. 17, 24. 2 Rom. 11, 34 ff.) Haec proprietas barbaro vocabulo appellata est *aseitas* i. existentia necessaria, quatenus

Deus rationem; cur sit et maneat, in se ipso habet, absoluteque per se subsistit (Io. 5, 26.) (πανταρτία<sup>a</sup>). Probantur autem attributa illa, praeter testimonia diserta e libris ss. repetita, tum e notione naturae perfectissimae et absolutae, ad cuius summam efficaciam, per se nullis temporis limitibus obnoxiam, omnia referri debent, adeo, ut vel ipsum tempus et quae in tempore fiunt, ab ea pendeant<sup>d</sup>), nec illa ipsa ab alia quodam causa suprema pendere possit; tum ex intelligentiae perfectissimae indole, quae nullam admittit cogitandi et sentiendi successione. Doctrina de his attributis ad usum practicum translata homini calamitatibus saepe tristissimis subiecto magnum afferre potest solatium.

a) Phavorinus ἀίδιον sic describit: ὁ θεὸς ὦν, ὁ μηδέποτε ἀρχόμενος, μηδὲ λήγων. Reinhard *Dogmat.* 104. „Aeternitas Dei est illud attributum, quo esse nec coepit, nec unquam desinet.”

b) Kant *Vorlesungen üb. d. philos. Religionslehre.* L. 1817. 83 ff. Gerlach *Religionsphilosophie.* 112.

c) Confundi non debet cum aseitatis ista philosophorum quorundam recentiorum de continuo numinis evolutione sententia. Schelling *Denkmal der Schrift von den göttl. Dingen.* 77 ff. (§. 58. n. c.)

d) Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. §. 66. p. 275 ff. „Die Ewigkeit Gottes ist nur zu verstehen als allmächtige Ewigkeit, d. h. als das mit allem zeitlichen auch die Zeit selbst bedingende in Gott.” Cf. Kant *Kritik d. reinen Vernunft.* 46 ff. 331 ff., ubi auctor tempus subjective cogitatum non nisi forma quadam intuitionis humanae contineri docuit; objective finitum autem continuam evolutionum seriem significat, quae in causam supremam eandemque aeternam definit. Cf. Augustin. de civit. Dei. XI. c. 6. de vera rel. c. 49.

### §. 63.

#### C o n t i n u a t i o.

Quatenus natura absoluta et perfectissima nullis patii limitibus coerceri potest, tribuuntur Deo: 1. *sim-*

*plicitas* (*Immaterialität*), qua Deus omnium partium omnisque concretionis et materiae expers est (Pf. 139, 7. Io. 4, 24. Luc. 24, 39. — Ies. 40, 25. Rom. 1, 20. Hebr. 11, 27. 1 Tim. 1, 17. 6, 16.) <sup>a)</sup>; 2. *immetas*, s. infinitas respectu spatii, qua essentia Dei spatio limites excedens nullo loco definiri ac circumscribi, sed omnia et singula loca citra essentiae suae multiplicationem, extensionem ac divisionem penetrare significatur, quae numinis proprietates et omnipraesentia *essentia* s. *substantialis*, *ἀδιασπασία* s. indissolubilis vel etiam *συνουσία* s. adessentia nominata est <sup>b)</sup>, i. e. immediata et proxima coexistentia substantiae divinae cum quovis *substantiali* in mundo, quo fit, ut nullis spatii limitibus a rebus creatis separetur. [Pf. 139, 7 — 10. Ies. 66, 1. Ier. 23, 23. 24. (quod dictum de efficacia Dei rectius intelligitur) 1 Reg. 8, 27. Act. 17, 24. 27. 28. Alii vero, ut errorem de diffusionē substantiae divinae <sup>c)</sup> praecaverent, immensitatem Dei vel pro *infinitate* in universum acceperunt, s. pro illo attributo, quo, quidquid in natura divina inest, in suo genere summum est omnisque limitationis expers, vel pro *incomprehensibilitate*, qua omnem Dei naturam omni mente humana capi posse negarent <sup>d)</sup>. 3. *Omnipraesentia*, attributum illud, quo efficacia Dei nullis spatii limitibus cohiberi sumitur, ita ut universum vi et efficacia penetret, omnia indagando et movendo nunquam suo praesentissima habendo. (Pf. 139, 7 ff. Matth. 6, 4 — 8. Act. 17, 27 ff. cf. Gen. 16, 14. 2 Reg. 19, 4. Fuerunt, qui omnipraesentiam *operativam* ab *essentia* discernere, quod certo fundamento caret, quippe cum essentia Dei sine vita efficacissima cogitari nequeat. (Io. 5, 17.) Ceterum studium male sedulorum hunc locum subtilius, quam pro captu humano, illustrandi, dictis nonnullis librorum ff., existentiam Dei omnes locos implentem seu *ἀδιασπασίαν* significantem (v. c. Ies. 66, 1. Ier. 23, 24. Matth. 23, 22. Act. 17, 28.), abutendo, variis erroribus et quaestionibus in

fructuosis, v. c. controversiae de approximatione divinae substantiae <sup>e)</sup>, in ecclesia nostra sec. XVII occasiones praebuerunt. Quibus ut occurratur, attributa supra exposita hac thesi simpliciter comprehendendi debent, quae summam Dei efficaciam nullis spatii seu loci limitibus esse subiectam docemus, ab eaque vel spatium et omnia, quae in spatio seu loco et sunt et aguntur, pendere *ſ*.

<sup>e)</sup> Reinhard *Dogm.* 102. 109. Confunditur a nonnullis haec numinis proprietas cum *spiritualitate* (§. 64.). Cf. Cic. *Tusc.* I. 27. „Nec vero Deus ipse, qui intelligitur a nobis, alio modo intelligi potest, nisi mens soluta quaedam et libera, segregata ab omni concretionē mortali, omnia sentiens et movens.” — Fuerunt inter ipsos Patres eccl., qui proprietatem illam, quae quidem in libris ſ. nondum distincte et subtiliter exposita est, in dubium vocantes vel corpus quoddam Deo tribuerent, e. c. Tertullianus de carne Christi c. 11. „Omne quod est, corpus est sui generis; nihil est incorporeale, nisi quod non est.” Adv. Praxeam c. 7. „Quis negabit, Deum corpus esse, etsi Deus spiritus est? Spiritus enim corpus sui generis in sua effigie;” quo loco tamen corpus pro substantia i. e. materie quadam concreta dictum putaveris. Novatian. de trin. c. 6. Cf. Cyrill. Hieros. Catech. VI. §. 8. Epiphani. Haer. 70. de Audaeo s. Audio, anthropomorphitarum auctore sec. IV. Lactant. Inst. I. IV. c. 30. Socrat. Hist. eccl. VI. 7. Sozomen. VII. 11. 12. Rectius Patres Alexandrini notionem corporis a Deo omnino remove studuerunt. Clem. Strom. V. 689. 699. II. 431. Orig. de princ. I. c. 1. coll. praef. — Münfcher *Dogmengesch.* I. 401 ſ. — Döderlein *Religionsunterricht.* IV. 217 ſ. — Gerhard L. th. I. 166. Münfcher l. l. III. 305. IV. 217 ſ. Cf. V. T. loci, in quibus praeter affectiones humanas Exod. 32, 10 ſ. Iud. 2, 19. 20. al. forma etiam humanae similis v. c. Gen. 1, 26. 17, 21. 18, 1 ſ. 22, 1—12. 35, 9 ſ. Iob. 11, 5. 34, 21. 1 Reg. 8, 27. Ies. 6, 1—4. Ezech. 1, 26—28. Dan. 7, 9. (Bauer *Theol. d. A. T.* 45. Bertholdt de ortu theologiae veterum Hebraeorum. 18 ſ.), itemque sedes in monte Sione Pl. 9, 12. 68, 17. 74, 2. 132, 13. Joel 3, 26., vel in coelis Gen. 11, 5. Pl. 2, 4. 123, 1. Ies. 64, 1. coll. Pl. 18, 10. Deo attribuitur. — Kaiser *Bibl. Theol.* I. 105 ſ. *Ältere Lehre der Bibel von den göttl. Attributen in Vergleichung mit der griechischen, besonders nach Parallelen aus Homeros.*

b) Gerhard l. l. III. 122 ff.

c) Phil. de somniis. 575. *Αὐτὸς ὁ θεὸς καλεῖται τόπος, τῷ περιέχειν μὲν τὰ ὅλα, περιέχεσθαι δὲ πρὸς μηδενὸς ἀπλῶς, καὶ παρφυγῆν τῶν συμπάντων εἶναι αὐτὸν, καὶ ἐπειδήπερ αὐτὸς ἐκ χώρα αὐτοῦ, πεχωρηκῶς ἑαυτὸν καὶ ἐμπερόμενος μόνος ἑαυτοῦ. — τὸ δὲ θεῖον ὑπ' οὐδενὸς περιεχόμενον ἀναγκάτως ἔστιν αὐτὸς πρὸς ἑαυτοῦ.* Seneca de beneficiis. IV. c. 8. „Nihil ab illo vacat, opus suum ipse implet.” Augustinus Ep. 57. et 137. Deum substantialiter diffusum dicit, remota tamen extensionis et praesentiae materialis notione. „Deus non alicubi est. Quod enim alicubi est, continetur loco; quod loco continetur, corpus est. Non igitur alicubi est, et tamen quia est et in loco non est, in illo sunt potius omnia, quam ipse alicubi. Nec tamen ita in illo sunt omnia, ut ipse sit locus.” Quaestiones divers. 9. 20. Opp. T. VI. Sententiam istam, nonnullis Patribus propositam (v. Theoph. ad Autol. II. 35. *Θεὸς γὰρ οὐ χωρεῖται, ἀλλ' αὐτὸς ἐστὶ τόπος τῶν ὅλων.* I. 35. Arnob. adv. gentes. I. 17. Novat. de Trin. c. 25.), Deum esse locum rerum creaturarum i. e. omnia in eo contineri atque eoquē circumfundi, Augustinus refutat l. l. Münchener Dogmengeschichte. I. 404. III. 311.

d) Reinhard Dogmatik. 104.

e) Walch Religionsstreitigkeiten in der luther. Kirche. IV. 55. Baumgarten Gesch. d. Religionspartheien. 1220. — In vocabulo *ἀδιαστασία*, quod vertitur *praesentia substantialis* (neque vero *impletiva*), *immediata aessentialia*, nihil est, quod *idea*e numinis verae repugnet, modo ne, quae pantheismum foveat, notionem extensionis cuiusdam corporeae admiscearis. Qui nuper scripsit: *Die Allgegenwart Gottes*. Gotha. 1817. omnipraesentiam Dei ad hanc pantheismi speciem revocare conatus est, ut sit ea numinis proprietas, qua essentia eius omnem naturam ita implet, ut inter Deum et naturam, in terna huius essentia spectata, nullum interfit discrimen. Cf. §. 58. et *Allg. Lit. Zeit.* 1818. Nr. 244., et Ammon Summ. Theol. Chr. p. 85. „Neque mirum (pantheismi vestigia apud omnes fere orientis populos, Persas inprimis, Indos et Indaeos, nec minus apud philosophos recentiores inveniri); intellectus enim humanus temporis spatilque legibus adeo coactus et adstrictus, ut, divinae praesentiae rationem evolvendo, pantheismi difficultates verbis magis, quam re ipsa effugere queat.” Unde, missis hac de re finitionibus subtilioribus, in tenenda de numinis praesentia operativa notione acquiescamus. Reinhard Dogmat. 118.

- f) Xenophon Memorab. I. 4. 18. Τὸ θεῖον τοσοῦτον καὶ τοιοῦτόν ἐστιν, ὥςθ' ἅμα πάντα ὁρᾶν, καὶ πάντα ἀκούειν, καὶ πανταχοῦ παρῆναι, καὶ ἅμα πάντων ἐπιμελεῖσθαι. Augustin. de civit. Dei. VII. c. 50. „(Deus) implens coelum et terram praesente potentia, non indigente natura.” Schleiermacher Der christl. Glaube. I. p. 280 ff. „Die Allgegenwart Gottes ist nur zu verstehn als die allmächtige Gegenwart, d. h. als das mit allem räumlichen auch den Raum selbst bedingende in Gott.”

## §. 64.

3. *Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae spiritualis.*a. *Attributa intellectus divini. Omniscientia.*

Substantia Dei infinita, quatenus ille auctor et moderato rerum universitatis est, sine *spiritualitate* i. e. sine intellectu ac voluntate iisdemque perfectissimis cogitari nequit. Quanquam in libris ff. non ubique ea, quae recentiori aevo probatur, spiritus notio expressa est; exstant tamen plura dicta, quibus partim attributa spiritui convenientia (Iob. 12, 13. Prov. 8, 22. — Ps. 139, 7. Ies. 40, 25 ff. Rom. 1, 20. 23. Col. 1, 15. 1 Tim. 1, 17. 6, 16.); partim ipsa spiritualitas (Io. 4, 23 ff.) Deo vere vindicantur. Ad intellectus divini attributa refertur *omniscientia*, i. e. vis omnia, quae sunt, quae fuerunt, quaeque futura sunt, sibi repraesentandi. Hanc notionem, quamvis captum humanum superet, studuerunt tamen theologi, ratione habita cum obiectorum, quae Deus cognita habet, vel res minimas vilissimasque curans, tum modi, quo haec omnia novit, variis nominibus explicare atque illustrare. Divisa est olim, quod ambitum eius attinet, haud sine variis incommodis, in scientiam *necessariam*, *mediam* et *liberam*, *necess.* I. naturalem, i. e. eam, qua Deus semet ipsum et res *absolute possibiles* omnes perspicit (Ps. 147, 4. 5. 1 Cor. 2, 11.); — scientiam *mediam* i. de futuro conditionato (*futuribili* a Scholasticis di-

cto), quae, ab aliis scientia simplicis intelligentiae nominata<sup>a)</sup>, proprie pars est scientiae necessariae. Significatur hoc nomine ea scientiae species, qua Deus cognoscit omnia, quae positis quibusdam conditionibus evenire poterant, cf. 1 Sam. 23, 10 — 13. Pl. 139, 2. Ier. 38, 17 — 20. Ezech. 3, 6.; — scientiam liberam a nonnullis sc. *visionis* dictam, quae ad res pertinet quae praeter Deum vere sunt. Haec est vel *reminiscentia*, qua Deus res praeteritas optime novit, vel *visio* stricte sic dicta, qua res praesentes, vel *praescientia*, qua res futuras intelligit. Ratione vero habita modo quo Deus omnia novit, scientia eius dicitur *intuitiva*, quatenus directe atque immediate naturam rerum omnium internam perspicit, *simultanea*, quod omni quovis tempore sibi praesentissima habet (Rom. 8, 2. Eph. 1, 4. 5. 1 Cor. 2, 7.), *distinctissima*, cui nil confusum atque obscurum (Hebr. 4, 13.), et *verissima*, cui nihil vitii et erroris admixtum est. (Io. 17, 17. Eph. 13.) Omniscium Deum esse probamus non solum e idea necessaria ordinis rerum physici et moralis, cuius auctor et moderator Deus est, qui talis cogitari omnino nequit, nisi omniscientia praeditus; sed etiam e scripturae s.; quae quidem haud ubique perfectam huius attributi notionem exhibet (v. c. Gen. 3, 9. 18, 20. 21. 22, 11. 12.), locis compluribus: Iob. 34, 21 ff. Pl. 139, 1 ff. 147, 5. Prov. 8, 19. 20. 12, 14. Ies. 40, 28. Ier. 11, 15 ff. 17, 9. 10. Matth. 6, 4. 6. 8. 32. 10, 30. Luc. 16, 15. Act. 1, 24. Rom. 11, 33. Hebr. 4, 13. 1 Io. 3, 19. 20.

a) Gerhard L. th. I. 148 f. Baumgarten Ev. Gl. I. 291 f. Gruner Inst. dogm. 53. Reinhard Dogmat. 112. Schott Epit. Th. Chr. 83 f. ed. 2. Bretschneider Handb. d. Dogmatik. I. 2. A. 344 ff. Nonnulli vero scientiam *simpl. intell.* ad eas res omnino retulerunt, quae evenire poterant, nec tamen re vera evenerunt, quasi in intellectu divino remanentes, scientiam *mediam* autem non nisi earum rerum notitiam esse statuerunt, quae sub certa quadam conditione, et praesumpta tantum animo, nec unquam vere effecta, eventu-

rae fuerant. Doederlein *Inst. Th. Chr.* I. 303 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* II. 164 ff. — Nomen scientiae mediae, quippe quae medium quasi tenet inter scient. necessariam, ab obiecto eius unice necessario sic dictam, et sc. liberam, liberi quasi arbitrii divini effecta complectentem, a Petro Fonseca, Iesuita, inventum, a Ludov. Molina, lesi., divulgatum, qui praedestinationis absolutae commentum hac divisione refellere tentavit l. de concordia providentiae et gratiae divinae cum libero arbitrio hominis. Olyssipone. 1588. Baumgarten *Gesch. d. Religionspartheien.* 712. Nostri rem ipsam, Patribus iam haud plane incognitam, v. c. Greg. Nyss. de morte praematura infantum, Augustin. de dono perseverantiae, c. 9., prius quam nomen amplexi sunt. Gerhard L. th. I. p. 171. Improbarunt eam, tanquam *anthropopathice* in Deum translatam, Ammon *Summa Th. Chr.* p. 89. Bretschneider *Handbuch d. Dogmatik.* I. 2. A. p. 346 f. Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 304 ff.

## §. 65.

## C o n t i n u a t i o.

Intelligentiam divinam, quae universitatem rerum earumque mutationes omni tempore efficiendas uno quasi obitu s. una quadam cogitatione comprehendit, omnia hominum quoque consilia atque actiones cognitae et perspectas habere (Ps. 139, 1 — 12. Luc. 16, 15. Act. 1, 24. Rom. 8, 27. al.), negari nequit. (Qua ex re fluxit opinio <sup>a</sup>), omnis scientiae divinae efficaciam cum libero hominis arbitrio s. facultate ea, suapte sponte consilia capiendi, exsequendi, differendi et abiiciendi, conciliari non posse, siquidem notiones istae mere humanae praescientia (πρόγνωσις) et praefinitio (προορισμός) in mente divina plane in unum concidant. Contra quidem monitum est, praeexistentibus Origene <sup>b</sup>) et Augustino <sup>c</sup>), praescientiam in sola mente divina locum habere, nec tanquam causam efficientem actionum necessariam naturis ratione praeditis inesse. Actiones enim hominum liberae non ideo certo aliquo modo efficiuntur, quia Deus eas hoc modo effectum iri praedixit; sed Deus actiones eas certo modo effectum iri



praevidet, quia rationes et causas, quibuscunque homo ad agendum perducitur, praecognitas habet. Verum et hac ratiocinatione non omnia dubia tolluntur: quippe quum, si Deus falli nescius e certis causis certum effectum proditurum esse praevidet, hunc effectum necessitati cuidam adstrictum esse oporteat. Quae difficultas, ut, quantum fieri possit, removeatur, animi omnia tenendum est, hominem in intelligentiae divinae vi ac notione perscrutanda non nisi humanas sequi posse cognoscendi rationes, temporis et spatii limitibus adstrictas, quae in Deum non cadunt. Ergo non praescientia (*Vorherwissen*), sed scientia (*Wissen*) scientiam omnium rerum, ita et actionum quarumvis Deo retribuitur \*); quippe ipse temporis limitibus haud obnoxius et causas et effectus earum omni tempore futuros ab aeterno simul perspicit. Atque hac divina scientia minime turbari liberum hominis arbitrium, legemque docet experientia, legis nimirum moralis menti insitae conscientia et crimen secuta poenitentia quamvis intima huius rei notitia mentis aciem fugiat. Quo magis autem certa de omniscientia divina persuasio virtuti nostrae aequae ac tranquillitati animi in omnibus vitae aerumnis adiumenta afferre valet, eo diligentius institutio popularis in ea excitanda et fovenda elaborabit.

a) Locus post Ciceronem (de fato tot., de divinat. II. c. 5-7.); Stoicos (Senec. de providentia. Antonin. ad se ipsum l. IV. Gell. N. A. VI. 2.), Augustinum (de lib. arbitr. III. c. 2. de gratia et libero arbitr.), Boëthium (consolat. philosoph. I. V. tot.), Ioannem Damasc., qui discrimine posito inter πρόγνωσιν et προορισμόν litem componere frustra tentavit (de orth. fid. I. II. c. 30.), et Scholasticos (Anselmum de concordia praesc. et praedest. nec non gratiae Dei cum lib. arbitrio, I. tot. Opp. 123.), a Socinianis postea impugnatus (Socinus Praelectiones theoll. c. 8—11.), et nuperrime a K. A. Märten s. l. *Theophanes oder üb. d. Christl. Offenbarung*. Habelst. 1819. Zweiter Nachtrag. p. 253 ff. El. Eleutheros 1823. Cf. Ch. L. Reinhold *Beweis aus der Natur Gottes dass die göttl. Praescienz nicht gegen die Freiheit d. menschl.*

*Handlungen freiste.* Osnabr. 1791. L. Ch. Heydenreich  
*Ueb. Freiheit u. Determinismus und ihre Vereinigung.* Erl. 1793.  
 Döderlein *Religionsunterr.* IV, 242 ff. Ammon *Summa.*  
 p. 90. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 547 ff. Mel-  
 lin *Art. Allwissenheit*, in Ersch und Gruber *Encyclop.*  
 B. III.

- b) Comment. in Gen. Opp. II. 9—11. Contra Celf. II. c. 20.  
 c) De civ. Dei. I. V. c. 9. 10. Add. Boëthius l. l. Münfcher  
*Dogmengesch.* III. 314 ff.  
 d) Reinhard *Dogm.* 115.  
 e) Augustin, de diversis quaestiones ad Simplicianum. I. II. Opp.  
 ed. Antw. 1701. T. VI. 82. „Quid est praescientia, nisi scien-  
 tia futurorum? Quid autem futurum est Deo, qui omnia su-  
 pergreditur tempora? Si enim scientia Dei res ipsas habet, non  
 sunt ei futurae, sed praesentes; ac per hoc non iam prae-  
 scientia, sed tantum scientia dici potest.“ — Cf. Schleier-  
 macher *Der Chr. Glaube.* I. 312. „Wie man sagt, Gott er-  
 halte das freie als freies, eben so auch muß man sagen, er  
 kenne das freie als freies, und zwar um so mehr, da sein Erhal-  
 ten und sein Wissen nur eines und dasselbe ist.“ — (Böhme)  
 Die Lehre von den göttl. Eigenschaften. Altenb. 1821. p. 169 f.  
 „Wäre es undenkbar, daß der Mensch mit Freiheit handle,  
 weil nothwendig Gott ihn durchsohauet? So ist dieser überhaupt  
 nicht der Herzenskündiger, auch bei geschehenen freien Hand-  
 lungen nicht, und also nicht der Alles Wissende, nicht der Re-  
 gierer der Welt, um zu belohnen, nicht der Richter derselben,  
 um zu bestrafen; kurz, nicht Gott. Er aber kennet, was er  
 schuf; und vor ihm steht, in jedem Augenblick, die gesamte  
 Unendlichkeit des Geschaffenen da von Ewigkeit zu Ewigkeit.“

## -§. 66.

## Sapientia Dei.

Hac intelligentia Dei perfectissima continetur eius-  
 dem *sapientia* s. ea virtus, qua consiliis de summo bono  
 ubique efficiendo perfectissimis adminicula adhibet per-  
 fectissima. i. e. fini aptissima. Hanc divini intellectus  
 virtutem, qua simul voluntatis divinae certa quaedam  
 affectio comprehenditur, non *successivam* esse vel *dis-*  
*curzivam* h. e. deliberatione quadam egentem, sed *di-*

*rectam et intuitivam*, h. e. uno simplici intelligente actu omnia simul adprehendentem, e cognitionis absolute perfectae indole consequitur <sup>a)</sup>). Probatur sapientia Dei ex innumeris eius documentis in ordine rerum physico ac morali conspicuis (§. 55.) (*sapientia technica et ethica*) <sup>b)</sup>), quibus ad eam adducimur per functionem, ubicunque nosmet, arctissimis mentis et naturae finibus circumscripti, sapientiae illius vestigia frustra quaerimus, ea vere adesse, etiamsi in vita futura demum a nobis cognitum iri verosimile sit. Non desunt luculentissima huius virtutis Deo tributae testimonia in serioris potissimum aetatis libris scilicet obvia, quae Hebraei antiquiores, ex more populi cuiusque rudioris, magis ad summam Dei vim atque efficaciam, quam ad sapientiam eius explorandam prompti fuerint (§. 49. a.). Cf. Ps. 104, 24 scilicet Iob. 12, 13 scilicet 28, 23 scilicet Prov. 3, 19. 20. 8, 22 scilicet Rom. 11, 33 scilicet 16, 27. Col. 2, 3. 1 Tim. 1, 17. Iac. 1, 5. Scriptores N. T. in celebrandis sapientiae laudibus interdum id agunt, ut religionis Christianae institutionem tanquam summae sapientiae amoris coniunctissimae documentum (*oeconomiam gratiae*) commendent (1 Cor. 1, 20 scilicet Eph. 1, 8 scilicet 3, 10. 11. Col. 2, 2. 3.), eamque cum *immensam* (1 Cor. 2, 10. cf. Iob. 15, 8. Ies. 40, 28.), tum *liberam* esse (Rom. 11, 34.) demonstrant. Excitamur hac Dei sapientia non solum ad documenta eius sollicitae aequae ac moderate investiganda, ut eandem venerando atque imitando ipsam sapere discamus, verum etiam ad fiduciam in eadem collocandam certissimam, ut, quamvis inexplicabilia nobis interdum videantur eius vestigia, sedulo fugiamus anxiam curarum sollicitudinem.

a) Gerhard L. th. III. 195 ff. — Vocabulum σοφός interdum latiori sensu dicitur, v. c. 1 Tim. 1, 17. Rom. 14, 27. add. 1 Cor. 1, 21 ff., quemadmodum Hebraeis quoque is sapiens (חכם) dicitur, qui ceteros intelligentia et arte antecellit. Ex. 28, 3. Deut. 34, 9. Ies. 19, 11. Eccles. 1, 16 — 18. — (Böhme) <sup>b)</sup> Lehre von den göttl. Eigenschaften. p. 175. „Weisheit ist die absolute Vollkommenheit der gesamten Thätigkeit Gottes zum

*Bewirken des Endzwecks der Welt.* Aliter Schleiermacher *Der christl. Glaube*. II. 676. „Die göttl. Weisheit ist die in der Erlösung bethätigte göttliche Selbstmittheilung als das die Welt ordnende und bestimmende Princip.“

- 1) Jacob *Allgemeine Religion*. 162 ff. Ammon *Summa Theol.* Chr. p. 87., ubi distinguitur sapientia *theoretica*, quae cognitione veri, perfectionis, beatitatis summa absolvitur, et *practica*, quae boni summi cum creaturis communicandi rationem optimam perspectam habet, iterumque dispesci potest in *technicam* et *aethicam*.

### §. 67.

#### b. *Attributa voluntatis divinae perfectissimae.*

##### De voluntate divina.

Idea spiritus perfectissimi, mundi creatoris et conservatoris, sine voluntatis perfectissimae notione cogitari nequit. Voluntas autem Dei, siquidem ex analogia voluntatis humanae divinam, scriptura s. duce, admirare licet, est facultas appetendi atque averfandi perfectissima <sup>a)</sup>. Scriptura s. enim diversis locis non modo Deum alia appetere, alia averfari docet v. c. z. 33, 11. Pf. 115, 3. 135, 6. Matth. 11, 26. 1 Tim. 4. Hebr. 6, 17. 2 Petr. 3, 9., sed etiam singula eius secreta, seu actus voluntatis divinae, commemorat Act. 2, 23. 11; 29. Eph. 1, 11. 2 Tim. 1, 9.), tum absoluta (Rom. 9, 19.), vel conditionata (Mc. 16, 16.), tum immanentia, i. e. quae nondum evenerunt (Act. 7, 31. Rom. 2, 16.), vel transeuntia (Io. 3, 16.). In scholis dogmaticis olim praeter alias voluntatis divinae divisiones, haud bene excogitatas, distingui solebant: voluntas *necessaria*, i. e. actus voluntatis, quae e scientia necessaria promanare dicitur, amor nimirum, quo Deus, tanquam natura perfectissima se ipsum complectatur necesse est, et libera, cum scientia libera coniuncta, h. e. amor Dei erga res creatas. Addunt nonnulli voluntatem *simplicis volitionis*, quae e scientia simplicis intelligentiae prodit, et quam ad bonum mere possibile, quod nondum existet, spectare docent, et

que arbitrio quidquam volendi et decernendi imbecillitas, sicut indifferentia ad opposita, a Deo abhorretur atque libertas illa simul optimis quibusque ducatur consiliis et consiliis, haud male quasi aeternis constricta viculis necessitas dicitur<sup>b)</sup>. Distinguunt libertatem *contradictionis*, qua Deus decernit, utrum agendum sit, nec ne, et libertatem *contrarietatis*, qua decernit, utrum sic, an aliter sit agendum.

Deinde voluntas Dei creatoris perfectissima necessario coniungitur cum *omnipotentia* s. facultate efficiendi quaecunque ipsi probata fuerint consilia perfectissima vi summa solumque voluntatis nutu efficiendi, ita, ut per Deum nihil non fieri possit, si abscefferis ab iis rebus quae aut sibi aut summae perfectioni repugnant<sup>c)</sup>. Probatur haec divinae voluntatis virtus, ab idea creatoris rerum omnium haud seiungenda, gravissimis scripturae s. effatis, ex quibus notionem efficaciae divinae apud Hebraeos sensim emendatam esse intelligitur: Gen. 2, 7. 18, 14. Iob. 26, 5 ff. 38, 4 ff. Ps. 33, 6—9. Is. 40, 12 ff. Ierem. 27, 5. Matth. 19, 26. Luc. 18, 27. Rom. 4, 18—21. 11, 36. Eph. 1, 3—11. 19, 3, 20. 2. 1 Tim. 6, 15. Hebr. 11, 3. Omnipotentia dividitur in *absolutam*, quatenus legibus naturae non utitur, vel in creatione et miraculis proprie sic dictis efficiendis et *ordinatam*; in *absolute* operantem, si effectus nullis conditionibus adnexus est, et *hypothetice* operantem e. c. in distribuenda vitae aeternae felicitate.

a) Bouterwek *Die Rel. d. Vernunft*. Gött. 1824. p. 374 ff. C. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr.* 3. A. 401 f.

b) Henke *Lin. fid. Chr.* 65. Ammon *Wiss. prakt. Theol.* 7. Reinhard *Dog.* 129. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 361 f. Sententia contraria de libero numinis arbitrio vel indifferentia ad opposita (Spinoza *Epistol.* 62.) et de decreto absoluto errores istos peperit in doctrina de constitutione religionis arbitraria (§. 7.) et de praedestinatione (§. 146) contra Spinozas. Omnino Deum nihil impedit, quo minus per instrumentum mundi mechanicis legibus ab ipso adstrictum liberum agat, quemadmodum animus noster per instrumentum corporis

cum eo coniuncti similiter mechanicis et chemicis naturas suas legibus subiectum libere agere potest.

- c) Augustin. de symbolo. I. 1. Gerhard L. th. III. 143 ff. De quaestione ista absurda: an Deus vere facere possit contradictoria? vid. Gerhard Losi th. I. 170. III. 154 ff. 180 Schneider l. l. 363.

### §. 69.

#### Sanctitas.

Inter virtutes, quas voluntati Dei, quatenus ipse auctor est legis moralis (Rom. 7, 14. 15.), recte vindicamus, longe princeps est *sanctitas* (iustitia Dei *interna*), qua non nisi ea probat, quae perfectissimae legis moralis, quatenus haec in Deum cadit, cognitioni accommodata sunt, et quaecunque illi repugnant, averfatur; unde fit, ut simile sanctitatis studium ab omnibus exigit naturis ratione praeditis. Quae, quum nisi regendis vincendisque sensuum cupiditatibus legi isti obtemperare nequeant, virtutem tantum, neque vero sanctitatem, s. sanctitatem *relative* sic dictam, non *absolute* sic dictam, assequi recte dicuntur. Argumenta autem huius divini attributi ducuntur *primum* ex eo, quod origo legis moralis non nisi ex ipsa Dei libera voluntate potest derivari; *deinde* ex ipsius voluntatis naturaeque divinae immutabilitate et ex illius absoluta a sensuum illecebris immunitate: nec minus ex ipsa huius virtutis indole, qua reliqua Dei attributa amplectitur ad eaque referri debet, adeo, ut ea ipsa internam Dei naturam referat. Confirmatur praeterea scripturae s. dictis, notionem sanctitatis divinae supra expositam probantibus: Levit. 19, 2. Deut. 32, 4. Iob. 31, 1 ff. Ps. 5, 5—7. 15. 18, 26 ff. 50, 16—21. Matth. 5, 48. 19, 17. Io. 17, 17. 19. Act. 10, 35. Eph. 4, 24. 1 Io. 1, 5—7. 3, 3. 1 Petr. 1, 15. 16. Iac. 1, 13. 17. Neque tamen praetereundum est, partim nonnullas in libris s. reperiri voces et formulas dicendi, in quibus non una

eademque sanctitatis notio inest <sup>a)</sup>), partim haud deesse sententias, in quibus notio sanctitatis divinae nondum ad eam dignitatem, quae in posterioribus, praecipue N. T., libris obtinuit, progressa sit, velut Exod. 3, 22. 32, 10. Num. 31, 15. 17. Ios. 11. 2 Sam. 24, 1 ff. 17. Ceterum idea sanctitatis Dei, quae verae religionis fundamentum est <sup>b)</sup>), omni cum studio in animis nostris excitari et confirmari debet, ut quibuscunque consiliis capiendis actionibusque regundis tanquam norma certissima praesit. (Matth. 5, 48. 1 Petr. 1, 15. 16.)

- a) Voces *שֶׁנֶהוּ* et *ἁγός* proprie quidem significant quicquid *usus peculiare separatur, consecratur, immune ab impuritate* (Exod. 19, 6. Eph. 1, 1. 4. 1 Petr. 2, 9.) ideoque maxime colorandum est (Ies. 6, 5. Hof. 11, 9. cf. Matth. 6, 9.); sicut Romani *sanctum est inviolabile*. Cic. leg. III. 3. Neque tamen negari potest, cum vocibus istis postea notionem etiam puritatis internae s. honestatis perfectae coniunctam fuisse, cf. 1 Petr. 1, 15—17. Io. 17, 17—19. Ephes. 4, 24. (*ὁσιότης*), unde *ἁγός* apud Helych. voce *εὐσεβής* redditur. Simili ratione usurpantur voces *שֶׁנֶהוּ* = *ὁσιος*, pius, Pl. 16, 10. 145, 17., *שֶׁנֶהוּ* Prov. 22, 11. = *καθαρός*, purus a scelere, 1 Io. 3, 4., *שֶׁנֶהוּ* Pl. 64, 5. Prov. 2, 21. Am. 5, 10. — *ἁπλοῦς*, integer. Vid. Doederlein Instit. I. 279 ff. Eckermann Handb. II. 240 ff. Varius vocum illarum usus diversas sanctitatis definitiones progeniit quibus non omnibus aequae perspicue nota honestatis perfectissimae, sine qua vera huius divini attributi notio informari nequit, impressa est. Cf. Quenstedt Theol. didactico-pol. I. p. 292. „Summa omnisque omnino labis aut vitii expers in Deo puritas, munditiam et puritatem debitam exigens a creaturis.” — Baier Comp. theol. posit. 169. „Rectitudo divinae voluntatis; qua omnia, quae recta atque bona sunt, aeternae suae legi conformiter vult.” — Buddus Instit. th. dogm. p. 252. „Quando Deus se ipsum amore purissimo amare concipitur, ut simul ab omni imperfectione remotus, secretus, separatus censeatur, amor ille vocatur sanctitas.” Reusch Introductio in theol. revel. p. 321. „Separatio ab imperfectione omni et immunitas ab omni defectu atque malo.” Mosheim Th. dogm. I. 292. „Sanctitas est immutabile propositum voluntatis Dei perfectionibus suis convenienter agendi.” — Henke Lin. fid. Chr. p. 66. „Deus ab omni labe et vitio purissimus, omnis pravi-olor irreconciliabilis, boni rectique amantissimi-

mus." — Ammon Summa Th. Chr. 98. „Consensus voluntatis liberrimae perfectissimus cum legibus intellectus sapientissimi." Similiter Bretschneider *Handb. d. Dogm. I. 2. 4.* 365 ff. Cf. (Böhme) *Die Lehre von den göttl. Eigenschaften. Nebst Kritik der vom Hn. Ob. Ammon darüber vorhandenen Theorie.* Alt. 1821. p. 125 ff. — Reinhard *Dogm.* 124. „Illud attributum, quo Deus non nisi honesta et bona appetit et probat." — Schleiermacher *Der chr. Gl.* 130. „Die göttl. H. ist diejenige göttl. Eigenschaft, vermöge deren in dem menschl. Gesamtleben mit dem Zustande der Erlösungsbedürftigkeit zugleich auch das Gewissen gesetzt ist." — Ex argumentis supra propositis satis elucet, tantum abesse, ut opinari possimus, Deum legi morali esse submissum, ut statuamus, Deum libere et secundum naturam suam aeternam nunquam non probare, quae voluntati humanae a lege illa praescripta sunt.

- b) Reliqua Dei attributa v. c. omnipotentia, omniscientia etc. nihil valent ad animum et vitam hominum regendam, nec internam Dei naturam vere adumbrant, quam sola sanctitatis notio recte constituta exprimit; quae nisi religionem adiuvat, omnis religio vi sua morali destituitur, adeo, ut ea facillime ad superstitionem deflectat, omnibus cuiuscunque generis sceleribus, congruam. V. (Böhme) *Die Lehre von den göttl. Eigenschaften.* p. 126. „Wehe dem, wer in Gott auch objectiv ein anderes Moralgesetz, als, welches uns von Ewigkeit da ist, annimmt; seine Gotteslehre und seine Religiosität, wenn er sich theoretisch und praktisch gleich bleibt, vernichtet ihm alle Moral."

## §. 70.

## Iustitia Dei.

Hac voluntatis divinae sanctitate continetur eiusdem *iustitia* <sup>a</sup>) (*iustitia externa*), seu illud attributum, quo Deus sanctissimus rectique amantissimus cuique naturarum legi morali obstrictarum tantum tribuit veri boni, quanto quaeque dignam sese praestiterit. Dividitur autem iustitia in *legislatoriam* (dispositivam s. antecedentem), qua Deus naturis ratione praeditis leges fert easdem, et *distributivam* (iudiciariam seu consequentem), qua recte facientem quemque praemiis ornat, peccantem poenis afficit, aequissima quidem ra-



tionem. (Rom. 2, 11 ff.) Iustitia vero distributiva dividitur in iustitiam *remuneratorem* et *punitivam* s. vindicativam <sup>b)</sup>). Leges a Deo repetitae dicuntur aut *naturales* s. necessariae, quae cognoscuntur ex indole hominum morali rerumque creaturarum natura, aut *positivae*, quae singulari quadam auctoritate divina patet et sancitae perhibentur (§. 7.). Quo discrimine recte constituto, fons tantum legum diversus, non argumentum earum plane diversum ponitur. Quaecumque enim praecepta legum divinarum positivarum nomine ornantur, ea non nisi quatenus cum sana ratione conveniunt, pro divinis recte habentur. Attamen leges positivae vulgo pro *arbitrariis* accipiuntur, quae ita comparatae dicuntur, ut rationis usu ab hominibus cognosci et comprehendere nequeant. Deum autem aliquid ex mero arbitrio constituere (§. 7. b.), numquam ideo, a rationibus humanorum legislatorum iudiciumque omnino discernendae, prorsus repugnat <sup>c)</sup>). Similiter ratione et praemia, quae sunt bona cum virtute vel *externe* vel *interne* coniuncta, et poenae s. mala cum peccato vel *externe* vel *interne* connexa, dividuntur in *naturalia*, quae ex ipsa factorum indole sua sponte proveniunt, et *positiva* <sup>d)</sup>). Omnino et praemia et poenae ibi tantum locum habere possunt, ubi quis verus aut virtutis aut peccati auctor, mentis scilicet compos ac liber, existit. Alio quodam sensu poenae *positivae* dicuntur, quae improbo malum aliquod infligunt, oppositae *privativis*, quae bonum aliquod subtrahunt. Iustitia divina recte dicitur *paedagogica*, quatenus Deus mala quaedam hominibus infligendo eos ad meliorem frugem perducere vel reducere cupit (1 Cor. 11, 32. Hebr. 12, 5 ff.), in quo omnis iustitiae divinae finis cernitur numine ipso dignissimus. Ideo distinguuntur poenae *correctivae* et *vindicativae* seu eae, quibus iustitia divina, qua talis, manifestatur. Poenas quoque positivae, scilicet quae non proveniunt ex ipsa factorum indole, et vindicativas a Deo iustissimo in-

ligi, probatur poenarum naturalium in hac vita percipiendarum difficultate, quoniam neque culpae hominis puniendi usquequaque adaptatae sunt, neque peccatorem quemque aequae attingunt. Accedunt scripturae s. effata, poenas positivas in vita futura infligendas adumbrantia, v. c. Matth. 8, 12. 25, 41—46. 2 Theff. 1, 6—11.

a) De vario usu verborum צדק, צדק, צדקה, quae nonnunquam, sicut vox δικαιοσύνη, etiam ad bonitatem Dei referuntur, vid. Gesenius H. Wörterb. Eckermann Handb. II. 256 ff. — Storr de vario sensu vocis δικαιοσύνη et cognatarum in N. T. Opuscul. acc. I. 188 ff.

b) Nuper auctor libri: *Kritik des Begriffs von der Gerechtigkeit Gottes*. L. 1817., praeexistentibus aliis scriptoribus, quos affert Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 382 f., notionem iustitiae remuneratoriae et punitivae omnino vanas esse, demonstrare conatus est, bona et mala quaevis, quae hominibus acciderint, non nisi adiumenta perfectionis eius moralis esse iudicans. Contrariam sententiam recte tuetur Gerlach *Religionsphilosophie*. p. 144 ff., itemque (Böhme) *Die Lehre von den göttl. Eigenschaften*. p. 158 ff., qui hancce divinae iustitiae definitionem proposuit: „Gerechtigkeit ist die absolute Vollkommenheit des göttlichen Wesens, die moralische Welt dem Gesetz der Heiligkeit gemäß zu richten.“ Cf. Schleiermacher *Der christl. Glaube*. II. p. 139. „Die göttl. Gerechtigkeit ist diejenige Eigenschaft, vermöge deren Gott in dem Zustande der gemeinsamen Sündhaftigkeit einen Zusammenhang des Uebels mit der wirklichen Sünde ordnet.“

c) D. J. C. Velthusen de legibus divinis non simpliciter arbitrariis, in *Commentt. theoll.* ed. a Velth., Kuinoel et Ruperti, V. III. 185. 318 ff. et D. H. A. Pistorius de legg. divinis non a metro Dei arbitrio proficiscentibus, ibid. 216 ff. Eberhard *Apologie des Sokrates*. T. II. 258 ff. Henke *Lin. Ed. Chr.* 70. *Ei. Magazin*, B. VII. 35 ff.

d) Doederlein *Instit. Th. Chr.* I. 541 ff. Bretschneider l. l. p. 382 ff.

## §. 71.

## C o n t i n u a t i o.

Excitatur autem persuasio de iustitia divina partim conscientia legis moralis, quae Deum eius, licet auctorem, ita etiam arbitrum ac iudicem, esse vult partim sanctitatis divinae cognitione, quae probita non eandem, quam vitiositati, sortem impertiri possit ex sanctae cuiusdam aequilibratae (*ισορροιας*) lege demonstrat, partim sapientiae et bonitatis divinae notionem recte constituta, qua Deum, vel malis admittendis infligendisque verae hominum saluti consulere intelligitur. Accedunt scripturae s. testimonia cum progressu temporis ad puriores iustitiae divinae notionem evecta. Quemadmodum enim Hebraei, ex aevi incutioris ingenio, leges potissimum rituales et civiles, quae Deum sui ipsius causa praescripserunt sibi fingerent, ab eo repetebant; ita et summam in tuendis iis severitatem, imo iram atque vindictam aliasque eius generis affectiones humanas Deo tribuebant (Gen. 3, 6. 18. 19. Ex. 15, 7. 20, 5. 32, 10. 34, 7. Deut. 28, 63. Pf. 77 ff. 78, 31. al.)<sup>b)</sup>, vel etiam poenas parentum a filio eum repetere docebant (Ex. 20, 5. 34, 7. Deut. 5, 9. Ier. 32, 18. cf. Luc. 11, 49 — 51.); et quum poenas divinas aequae ac praemia ad hanc vitam et ad res aeternas tantum<sup>c)</sup> referre solerent, ipso Iesu Christi tempore etiam procliviores erant ad opinionem istam, quodvis infortunium, imprimis morbos graviores, peccatorum poenas esse putarent. (Matth. 9, 1 ff. Luc. 13, 2. Io. 9, 2. cf. Iob. 8, 11 — 22. 15, 20 — 35. 18, 5 ff. Pf. 1. 34, 12 ff. 91. 92. Prov. 3, 1 ff. 4, 18 ff. 10, 3 ff. 11, 3 ff. 12, 2 ff. Sir. 18, 21. 38, 10. 15. al.) Nihilominus in ipsis V. T. libris praeclarae exstant iustitiae divinae significationes, velut Gen. 18, 25. Deut. 10, 17. 18. Iob. 34, 10 ff. Pf. 19, 12. 37, 37 ff. 73. Doctrina autem illa praestantissima de iustitia divina, cuius efficacia, quatenus poenis et praemiis *internis* potissimum

continetur, in hac vita haud raro nos latet, in futura vita nexum inter virtutem atque felicitatem optime confirmatura, a religionis Christianae doctoribus demum recte stabilita est: Matth. 5, 11 ff. 6, 19 ff. 11, 22 — 4. 25, 31 ff. Luc. 12, 47 ff. 19, 16 ff. Io. 5, 22. 27. 0. Rom. 1, 18. 2, 5 — 12. 2 Cor. 5, 10. Eph. 6, 8. Theff. 4, 6. 2 Tim. 4, 8. 1 Petr. 3, 11. 1 Io. 4, 17. Verum etiam in hac vita iustitiae divinae vestigia in eoprehenduntur, quod nemo improbus vera beatitudine frui potest, siquidem male factorum conscientia cum noerore ac poenitentia saepissime coniuncta ubique eum persequitur, et bona eius splendidissima haud raro conaminat et perdit, id, quod in institutione populari pavissime urgendum est <sup>d</sup>).

a) Hanc aequalemtributionem, in rebus physicis conspicuam (cf. Cic. de nat. deor. I. 19. 39.) in moralibus quoque agnoscendam (Kant *Rechtslehre*. p. 197 ff.), Hebraei iure talionis significarunt Ex. 21, 24. Lev. 24, 20. Deut. 19, 21., de quo in vita communi non solum persequendo rectius praecipitur Matth. 5, 38. 39. Ammon Summa Th. Chr. 96.

b) In N. T. ill. etiam haud raro commemoratur ira Dei, mitiore tamen sensu, v. Schleusner Lexic. in N. T. v. ὀργή. Durius Patres eccles. occid. de ira divina loquuntur, v. c. Tertull. adv. Marc. I. 25. 26. Lactant. l. de ira Dei. August. de libero arbitr. II. 1. — De variis super notione iustitiae disputationibus cum Socinianis, Arminianis, Dippelio et philosophis recentt. v. Gerhard L. th. III. 172 ff. Baumgarten *Polem.* I. 161 ff. Beck Commentt. 215 ff.

c) Bertholdt de ortu theologiae vett. Hebr. 24 ff.

d) Niemeyer *Pop. u. prakt. Theologie*. 6. A. H. 1823. 109 ff.

## §. 72.

### Benignitas Dei.

Voluntati divinae, quatenus Deus rebus creatis vita praeditis tribuit facultatem et occasionem felicitatis, pro sua cuiusque natura, fine aut dignitate ethica percipiendae, inest *benignitas*, s. amor <sup>a</sup>), s. bonitas,

quae recte praedicatur *primum immensa*, ratione habita *tum* ambitus obiectorum, quae ea complectitur (Pf. 57, 11. 145, 9.), *tum* copiae beneficiorum (Pf. 103, 11. Eph. 1, 7.), *tum* perennitatis (Pf. 103, 17.); *deinde gratuita* (Rom. 11, 35. 1 Cor. 4, 7.), et praesertim *sancta* s. cum *iustitia*, quemadmodum omnium perfectiones non nisi aptae ac nexae inter se cogitari debent, arctissime coniunctae. (Rom. 2, 4. 5. Cognoscitur haec numinis virtus non modo e sanctitatis divina et documentis in rerum natura obviis luculentissimis <sup>b)</sup> (Pf. 8. 104, 10 ff. Matth. 5, 45. 6, 25 ff. Act. 17, 25. 14, 17.), sed etiam scripturae s. effatis, quae summis laudibus variisque nominibus eam extollunt (Pf. 33, 5. 119, 64. 136, 5 — 9. 145, 9. Matth. 5, 45. 6, 25 ff. 7, 9 — 11. Luc. 12, 6. 24. Act. 17, 25 — 28. Rom. 2, 4. Eph. 2, 4. 1 Tim. 6, 17. 1 Io. 4, 8.), et ipso religionis Christianae instituto declaratam (Io. 3. 16. 1 Io. 4, 9. 10. Rom. 5, 8. Tit. 2, 11.); *etfi* non defunt in V. T., quae *particularismum* Iudaicum referant <sup>c)</sup> (Deut. 32, 6. 2 Sam. 7, 14 ff. Ies. 63, 15 ff. Ier. 51, 9.), ab Iesu Christo et Apostolis per doctrinam de Deo omnium hominum patre (Matth. 6, 9. 15. Rom. 8. 15. Eph. 4, 6.) convulsum. Quodsi vero nonnulla sunt in rerum natura vitaeque humana (mala *physica* et *moralia* §. 112.), quae benignitati numinis repugnare videantur, ea vel ad limites rerum creaturarum et finitimum necessarios, vel ad providentiae divinae *ὁδοῦ ἀντιπροσώπων* (Rom. 11, 33.) referenda sunt. Inprimis vero malorum moralium culpa in ipsos homines cadit, idque salva divini numinis benignitate fieri, vel inde patet, quod peccandi potestas tolli prorsus non poterat, nisi omni hominis libertate sublata.

a) Bonitatem a benignitate discernit, praesente Augustino de natura boni. c. 1. et de trinit. VIII. c. 3.; Ammon Summa Th. Chr. 94. Bonitatem repetit ab aeterno boni summi creatoris communicandi decreto et distinguit in illa benignitatem, tanquam fontem beneficiorum externorum sensibus

percipiendorum. Cf. (Böckme) *Die Lehre v. d. göttl. Eigenschaften*. p. 128 ff. „Die Allgütigkeit ist Gottes absolute Vollkommenheit, Gutes dem Gesetz der Heiligkeit gemäß für die moralische Welt auszutheilen“, quod rectius ad Dei amorem, qui proprie ita dicitur, referri videtur. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. p. 386 ff. Latiore significato voc. amoris definivit Bouterwek l. *Die Rel. der Vernunft*. Gött. 1824. p. 387. „Unsere Sprache hat nur ein einziges Wort, den Inbegriff aller moralischen Eigenschaften des absolut vollkommenen Geistes durch eine sichere Andeutung zu bezeichnen.“ *Es ist ausgesprochen in dem christlichen Dogma: Gott ist die Liebe.*“

b) Cic. de nat. deor. I. 44. II. 59. Jacob *Allgem. Religion.* 353 ff. Döderlein *Religionsunterr.* V. 177 ff. Eckermann *Handb.* I. 298 ff. — Antiquissimas opiniones de divina benignitate signis quibusdam cognoscenda adumbravit Ruperti in *Henke Magaz.* VI. 186 ff.

c) Ammon *Bibl. Theol.* I. 175 ff.

### §. 73.

#### C o n t i n u a t i o.

Benignitas, ubi peculiaris, quo vim suam exferat, modus respicitur, variis distingui solet nominibus. Amor (אהבה, ἀγάπη) haud raro dicitur sensu angustiore, si ad naturas libertate morali praeditas refertur (Deut. 33, 3. Matth. 6, 9. 23, 9. Io. 3, 16. 1 Io. 4, 8. 16.); humanitas (φιλανθρωπία) peculiarem amorem erga homines significat (Tit. 3, 4.). Gratia (חסד, χάρις) dicta est benignitas Dei erga indignos (Pl. 61, 3. Matth. 5, 45. Rom. 8, 24. Eph. 1, 6. 7.) <sup>a</sup>), misericordia (רחמים, ἔλεος, οἰκτιρμοί, σπλάγχνα τοῦ ἐλέους) benignitas erga miseros cuiusvis generis (Isa. 47, 6. Luc. 1, 72. 78. 2 Cor. 1, 3.), longanimitas s. clementia (חסד ארך, μακροθυμία) benignitas, qua Deus peccatorum poenas differre dicitur (Ex. 34, 6. Ier. 15, 15. Rom. 2, 4.), patientia (ἀνοχή) benignitas in tolerandis hominum peccatis (Rom. 2, 4. 3, 25. 9, 22. 1 Petr. 3, 20.), lenitas (χρηστότης) benignitas in mi-

tigandis peccatorum poenis. (Rom. 11, 22.) <sup>b)</sup>. Cavendum hic quoque, ne affectiones humanas Deo adfingamus, aut falsis benignitatis divinae notionibus inhaerentes legum moralium severitatem relaxare videamur. Ceterum, quod olim nonnulli proposuerunt, discrimen inter amorem Dei *naturalem* i. e. necessarium, qui dirigitur in eum ipsum, et *universalem*, qui pertinet ad res creatas omnes in universum, cuius pars est amor *particularis* in res creatas ratione praeditas, homines maxime et pios prae reliquis, iam praeterire licet <sup>c)</sup>.

a) Quoniam nemo mortalium, ne optimus quidem, merito a iure suo beneficia a Deo expectare potest, omnis Dei benignitas gratia recte dicitur. (Böhme) *Die Lehre v. d. göttl. Eigenschaften*. p. 133 ff.

b) Pleraeque voces illae promiscue usurpantur in V. et N. T. locis. — Ammon *Bibl. Theol.* I. 142.

c) Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 386 ff.

### §. 74.

#### Constantia et veracitas.

Voluntatis perfectissimae, quae eadem sanctissima est; notio includit simul hoc, Deum, et ἡθικῶς intellectum, semper eundem esse, et voluntatis divinae affectiones nullo modo variari posse, quae *constantia* D. i. e. voluntatis eius immutabilitas nominatur, variis librorum sacrorum testimoniis confirmata (v. c. Num. 23. 19. 1 Sam. 15, 29. Ps. 83, 11. Mal. 3, 6. Rom. 3, 3. 4. 11, 29. Hebr. 6, 17. 18. 2 Tim. 2, 13.); etiam in nonnullis V. T. locis humanae poenitentiae affectus ad Deum (*anthropopathice*) transfertur, velut Gen. 6, 7. Ier. 18, 7 ff. 26, 19. Ion. 3, 1. Ad virtutem illam prope accedit *veracitas*, qua quaecunque Deus fallere nescius de sua voluntate atque consiliis hominibus patefecit, voluntati ipsius immutabili omni modo confectiunt. Cognoscitur haec numinis virtus tum ex intelligentia eius perfectissima, tum e voluntate eius sancti-

ia; in libris fl. vero eius notio ad sententias de revelatione Dei supernaturali mythicas accommodatur et re-  
tur ad omnia, quae Deus dicitur homines immediate  
ocuisse (Num. 23, 19. Pf. 119, 38. Io. 17, 17. Tit.  
2.), praedici iis iussisse (Ies. 40, 8. 41, 22.) pro-  
fisse (1 Reg. 8, 56. Pf. 33, 4. Mal. 3, 6. Rom. 3, 3.  
Cor. 1, 18 — 20. 1 Thess. 5, 24. Hebr. 6, 16 — 18.),  
et minatus esse. (Hebr. 3, 18. 19.) Omnino quum  
ne veracitate honestas et probitas prorsus esse nequeat,  
ea Dei veracissimi, quippe qui legibus moralibus ab-  
so repetendis in aeternum vindex est gravissimus ius-  
simusque, in religionis institutione sedulo tractari  
que illustrari debet.

## §. 75.

## Beatitas et maiestas Dei.

Ex tot tantisque Dei attributis nascitur eiusdem  
beatitas perfectissima s. ea divinae naturae conditio,  
qua Deus omnis vitae et felicitatis rerum creatarum  
actor conscientia virtutum suarum perfectissimarum et  
gratiae summae (unde et vita perfectissima ei tribui  
let <sup>a</sup>), semper et necessario fruitur <sup>b</sup>) (Pf. 16, 11.  
1, 10 — 14. Act. 17, 24 — 28. 1 Tim. 1, 11. 6, 15.);  
que maiestas eius (כבוד, δόξα) <sup>c</sup>), θειότης Rom. 1;  
d.) s. complexus virtutum perfectissimarum a creatu-  
ris intelligentibus summa cum veneratione prosequen-  
tis <sup>d</sup>). (Pf. 19, 2. 96, 3. 4. Ies. 6, 3. Rom. 1, 20. Eph.  
14.) Maiestas etiam gloria Dei interna dicitur, ab  
aeterna discernenda, quae est summa Dei perfectio;  
atenus a rebus creatis agnoscitur et colitur. (Pf. 29,  
2. 104, 1. Ies. 63, 7. Rom. 11, 36.) Huic tali ac-  
to Deo, primum ob hanc ipsam magnitudinem,  
summa debetur veneratio, cum intimo sensu humanae  
existimatis (ταπεινότητος); deinde ut legislatori sapien-  
tissimo, venerabunda obtemperatio; denique ut sum-  
morum beneficiorum auctori, gratus animus, immota



fiducia, imitatio-diligens. Omnino decet hominem, cogitationem omnem naturae divinae convertere ad augmenta virtutis (Matth. 5, 8.), sensus vitamque referre ad Deum, cogitationibusque de eo frequenter immorari quae vere dicitur vita in Deo acta seu Deo consecrata a scriptoribus fl. commendata. (Rom. 6, 11. Gal. 2, Phil. 3, 20. 1 Io. 4, 16.)

a) Reinhard Dogmat. 132 f.

b) Cf. Gerhard L. th. II. §. 306. „Deus suam perfectionem per intellectum plene cognoscit, et per voluntatem summe amat, inque ea pacate et quiete acquiescit, ex qua scientia oritur gaudium, quo Deus se ipso tanquam summo bono delectatur.” Calov. System. loc. th. II. p. 229. et Reinhard Dogmat. p. 263. beatitudinem Dei ad iucundissimum ipsius sensum referunt, qui quidem proprie in Deum non dicitur. Vid. tamen (Böhme) Lehre v. d. göttl. Eigenschaft 182 fl. „Seligkeit — die absolute Vollkommenheit des Seyns der Selbstzufriedenheit.” Bouterwek Die Religion der Juden p. 384.

\*c) Existunt loci nonnulli in libris fl., qui rudioris aevi cogitandi atque imaginandi indolem referentes numen divinum nubis specie aut nimbo fulgente involutum repraesentant velut Ex. 19, 16 fl. 24, 16. 33, 17—23. 40, 34. 1 Reg. 8, 10. 2 Paral. 7, 1. Luc. 2, 9. Act. 7, 2. 2 Cor. 3, 18. 1 Tim. 6, 16. Ehr. 1, 3. Jodoci Vitringa Diss. de ὁσὶς numinis, in servatt. sacris. T. I. 161 fl. Buxtorf Lexic. rabb. et chald. voce שכינה. Ammon Bibl. Theol. I. 97 fl. Omnino mentem humanam, non nisi sensim ac difficillime e Feticismi, Anthropomorphismi et Emanatismi erroribus ad puriores deum mine ideas emergentem, ad varios subinde imaginationis lapsus erroresque deflectisse, omnis religionis historia abunde docet, Cf. Meiners Allgem. krit. Geschichte d. Religion T. I. l. 2.

d) Baumgarten Ev. Glaubensl. I. 236 fl.

## CAPUT III.

## DE TRINITATE DEI.

## §. 76.

*Doctrina ecclesiastica.*

Præter attributa supra commemorata ex multis scripturae s. effatis ab ecclesiae doctoribus alia quaedam divinae naturae proprietates interna efficta est, quae *trinitatis* (τριάδος) <sup>a)</sup> nomine insignita, quum intellectus rationis fines excedat, tanquam *mysterium* idemque rege gravissimum, in libris symbolicis quoque, omnibus, qui veri Christiani haberi volunt, certissime credenda iniungitur <sup>b)</sup>. Summa huius doctrinae, quae titulum fidei omnino *purum*, qui dicitur (§. 23.), exhibet, cernitur in eo, quod in Deo uno esse existimantur tres *personae* (πρόσωπα, ὑποστάσεις, ὑφιστάμενα) eiusdem *essentiae* s. naturae s. substantiae (*consubstantialis*, ὁμοούσιος), h. e. quae unam eandemque essentiam divinam inter se habeant communem, *coeternae* *coaequales*, sed a se invicem *realiter distinctae* (non *versae*), pater, filius et spiritus sanctus <sup>c)</sup>. *Essentia* ei (οὐσία), quam alii, perperam quidem, a substantia discernunt <sup>d)</sup>, est complexus perfectionum infinitarum, quibus ab omnibus aliis rebus distinguitur. *Persona* autem dicitur *suppositum* intelligens, et individuum *subsistentiae* incompletæ, per se libere agens et omnium perfectionum divinarum particeps <sup>e)</sup>. *Subsistentiam incompletam* eum vocant existendi modum, ut individuum aliquod sine quodam alio, per quod subsistit (*subsistentia personalis*), non potest esse, ita videm, ut neque pars, neque qualitas in illo sit, sed modus proprie, i. e. tanquam individuum, subsistit <sup>f)</sup>. Quibus politis, tria illa subiecta subsistentiae incompletæ efficere dicuntur unam et non divisam substantiam completam. Trinitate illa *reali* posita, apparet,

nomen Dei partim *substantialiter* s. essentialiter (οὐσιαστικῶς), de substantia divina, quae trium personarum communis est, v. c. Io. 4, 24., partim *personaliter* (ὑποστατικῶς), de singulis his personis recte dici v. c. Io. 1, 1.

a) Vocabulum *trinitas* primum usurpatum esse videtur a Tulliano in libro peculiari de trinitate, qui tamen aeternum non tulit, et in libro adv. Praxeam. Τριῖς, vox non bene (ἄγγραφος), in inscriptione libri, qui Iuliano M. tribu ἐκθεσις πίστεως περὶ τῆς ὁρθῆς ὁμολογίας, ἥτοι περὶ τῆς καὶ ὁμοουσίου τριάδος legitur, apud Theophilum Antioch. ad Autol. II. c. 51., saepius apud Clementem Alex. Strom. I. V. Cf. Lutheri opp. XI. p. 1549. ed. Walch. Idem simpliciter (Dreifaltigkeit) nomen damnavit. XIII. p. 263. Item Dreieinigkeit ex obsoleto loquendi usu prodiit, v. c. einig pro ein, einzig substituente, Vid. Deut. 6, 4. Iac. 2, 1. al. in versione biblicorum ff. vernacula.

b) Symb. Athanas. „Quicumque vult salvus esse, ante omnia opus est, ut teneat catholicam fidem. Quam nisi quisque integram inviolatamque servaverit, absque dubio in aeternum peribit. Fides autem cath. haec est, ut unum Deum in Trinitate, et Trinitatem in unitate veneremur.” p. 2. ed. Rechenb. Unitate vero idem significatur, quod in Conf. Athanas. art. I. p. 9. una essentia divina dicitur.

c) Symb. Athanasianum. (Cf. Athanas. de f. trinitate. G. ed. Colon. II. 158 ff. Io. Damasc. de orth. fid. I. c. 3. August. Confess. Art. I. 9. „Una est essentia divina, et appellatur et est Deus, aeternus, incorporeus, impartibilis, immensa potentia, sapientia, bonitate, creator et conservator omnium rerum et tamen tres sunt personae, eiusdem essentiae et potentiae, et coaeternae, Pater, fil. et sp. s. nomine personae utuntur ea significatione, qua usi sunt in causa scriptores ecclesiastici, ut significet non partem aut qualitatem in alio, sed quod proprie subsistit.” Apol. prot. 50. „Una est essentia divina, individua etc. et tamen tres sunt distinctae personae eiusdem essentiae divinae et coaeternae, Pater, fil. et spir. s.” Artt. Smalco. P. I. Art. I. 5. „Pater, filius et sp. s. in una divina essentia et natura, tres distinctae personae, sunt unus Deus, qui creavit coelum et terram.” Form. Conc. Sol. declarat. praef. p. 632. et in 829 f. ed. Rechenb. — Melancthon Loc. th. 12. ed. 1550. Chemnitz Loci theol. I. 78 ff. Calov. Syst. I.

240 ff. Quenstedt Theol. did. polem. I. 518 ff. Gerhard Loc. th. III. 251.

- d) Gerhard L. th. I. 198. III. 251 ff. Reinhard l. l. 152. Cf. Augustin. de tripit. V. c. 8. „Dictum est a nostris Graecis, una *essentia*, tres *substantiae* h. e. una *οὐσία*, tres hypostases; — a Latinis una *essentia* vel *substantia*, tres personae, quia non aliter in sermone nostro, h. e. latino, *essentia* quam *substantia* solet intelligi.” Ibid. VII. c. 6. Hic usus in ecclesia occidentali semper praevaluit, et librorum symbolicorum auctoritate confirmatus est. Cf. Symb. Athan. „Unum Deum in Trin. veneramur — neque confundentes personas, neque substantiam (i. q. *essentia* in Conf. Aug.) separantes.” Vocabuli *ὁμοουσιος*, quod Hebr. 1, 3. et ab ipso Athanasio, ab Epiphanio, Cyrillo utroque et Hieronymo pro *οὐσία* dictum est, inde a concilio Constantinop. a. 381. habito usus ille invaluit, quo *personam* (*πρόσωπον*) significat. Theodoret. Epist. synodica in Hist. Eccl. I. V. c. 8. Quenstedt I. p. 344. „Disting. inter Deum et habentem Deitatem. Recte dico: tres esse habentes Deitatem, non vero: esse tres Deos. — Item non dico: sunt tres omnipotentes, ast dico: sunt tres habentes omnipotentiam, vel, tres sunt unus omnipotens. Iuxta Athanasii symb.: Quia est una Deitas, omnipotentia, aeternitas, infinitas etc. in tribus personis.”
- e) Buddeus Inst. theol. dogm. 301. Baumgarten Ev. Glaubensl. I. 427 ff. Reinhard Dogm. 154. Bretschneider Handb. d. Dogm. I. 2. A. 405 ff.
- f) Melanchthon Loci th. I. l. Chemnitz L. th. I. 78 ff. Reinhard l. l. — *Subsistentia personalis* (non naturalis) dicitur modus certus *existentiae*.

### §. 77.

#### C o n t i n u a t i o .

Quae de patre nec creato nec genito, de filio a patre genito, et de spiritu s. ex patre filioque procedente, a libris symbolicis simpliciter tradita sunt <sup>a)</sup>, ea theologi ecclesiae evangelicae, praeaeuntibus Patribus et theologis scholasticis, ita subtilius constituenda putant: Complexus notarum, et *internarum* et *externarum*, quibus personae divinae inter se differunt, ita,

ut non possit altera cum altera commutari, appellatur *character hypostaticus* (*ὑποστατικά, ἰδιώματα οὐκ ἐκ* Notae *internae*, quae pendent ex rationibus quibus ad essentiam divinam pertinentibus sine ulla relatione ad res creatas, nominantur *actus personales* seu hypostatici, et *opera ad intra* s. immanentia, quia consistunt in actionibus uni vel duabus personis propriis. Patris mirum fuit, ab aeterno *generare* filium, quod e Pl. 7. coll. Act. 13, 83. Hebr. 1, 5. repetitum, sic explicatur: in patre est ratio, cur filio perfectiones divinae hoc nec alio modo ab aeterno competant, ita quidem ut pater non sit *causa existentiae*, sed *ratio subsistentiae* filii, et *spirare* spiritum s., qua formula modum definitur, quo spiritus sit essentiae divinae particeps. Filio tribuitur actus ille personalis, quod simul cum patre spirat spiritum, unde spiritus s. *procedere* dicitur a patre filioque. (Io. 15, 26.) <sup>b</sup>). Quodsi notae internae, tanquam praedicata singulis personis propriae sigillatim fuerint, *proprietates personales* appellantur. Si pater dicitur *generans*, *spirans*, ἀγέννητος, ἀπνευστος, filius *spirans*, *non generans*, γεννητός et ἀπνευστος, spiritus *non generans*, *nec generatus*, ἐκπόρευτος. Ex rationibus istis personarum internis, in abstracto consideratis, prodeunt *notiones personales*, paternitas s. generatio activa et spiratio activa, item ἀγέννησις et ἀπνευσία, quae patri sunt propriae, generatio passiva s. filiatio (γέννησις) et spiratio activa, quae filio, et spiratio passiva s. processio (ἐκπόρευσις, ἐκπεμψις) quae spiritui s. tribuuntur. Univerſa vero ratio, tum active et affirmative, tum passive et negative finita, qua quaevis persona subsistendo a reliquis differt (subsistentia personalis, non naturalis), et qua omnis eius character hypostaticus, quatenus ad notas internas pertinet, absolvitur, τρόπος ὑπάρξεως nominatur, i. e. complexus proprietatum et notionum personalium. Quibus politis, personae divinitatis distingui dicuntur *essentialiter*, quia una est trium personarum essentia

on *accidentaliter*, quia Deus est purissimus actus, in  
uius essentiam nulla cadunt accidentia, sed *persona-*  
*ter*, s. *τρόπον ὑπόσταως*; alia enim persona est pater,  
alia filius, alia spiritus s. <sup>a)</sup>.

a) Symb. Nic. Athanas. Artt. Smalcc. I. 1.

b) Baumgarten l. l. 498.

c) Gerhard L. th. IV. c. 7. — Bretschneider, *Syst. Ein-*  
*wickl. d. dogmat. Begriffe*. 3. A. 407 ff.

### §. 78.

#### C o n t i n u a t i o.

Notae, quibus personae divinae differunt, *exter-*  
*ae* et *opera ad extra* s. *externa* s. *transeuntia* dictae,  
quoniam transeunt operando in res obiectas extra Deum,  
ut eae, quae ex actibus ad res creatas pertinentibus  
evident. Sunt vel *oeconomica*, nomine ex Eph. 1, 10.  
dicto, i. e. ea, quae ad generis humani salutem per  
Christum reparandam spectant: pater ablegavit filium  
in homines redimendos et mittit spiritum hominibus,  
filius ablegatus est a patre et mittit spiritum, spiritus s.  
formavit et unxit humanam Christi naturam et in ho-  
minum animos mittitur; vel *attributiva* s. communia,  
i. e. ea, quae, quanquam sunt tribus personis commu-  
nia, tamen in libris ss. adscribuntur plerumque singu-  
lis, v. c. quod pater creavit et conservat omnia per  
filium, filius creavit mundum, mortuos resuscitabit at-  
que iudicium supremum exercebit, spiritus s. autem  
prophetis revelavit voluntatem Dei et applicat homini-  
bus salutis remedia. Distinctionibus istis minime tol-  
luntur personarum absoluta aequalitas, nec numinis uni-  
tas, ita, ut „in trinitate nihil prius aut posterius, ni-  
hil maius aut minus, sed totae tres personae coaeternae  
sibi sint et coaequales, et ut per omnia unitas in trini-  
tate et trinitas in unitate veneranda sit.” <sup>a)</sup>. Ceterum  
ecclesia evangelica, reiectis Pontificiorum de invocatione

Sanctorum<sup>b)</sup>, de *hyperdulia* (ὑπερδουλεία) s. cultu religioso, soli humanitati Christi et matri eius praestando et de *dulia* (δουλεία) s. adoratione ceterorum Sanctorum, commentis<sup>c)</sup>, quae scripturae s. effatis iisdem, quae sanae rationi probatis repugnent (Matth. 4, 1. Deut. 6, 13. 14. 10, 20. Ies. 42, 8.), praeter summum numen nullam naturam eiusmodi cultu prosequendam esse, recte praecipit<sup>d)</sup>.

a) Symb. Athanas. art. XXIV et XXV. (§. 76. b.)

b) Conc. Trid. Sess. XXII. can. 3. XXV. Catech. Rom. P. III. de cultu et invoc. Sanctorum.

c) Bellarmin. de Sanctor. beat. I. c. 7. 8. 12. 14. Cf. Gerhard L. th. XVIII. 95 ff. Dallaeus Adversus Latinorum cultus religiosi obiecto traditionem disput. Genet. 1664. 4.

d) Conf. Aug. art. XXI. p. 19. „De cultu Sanctorum docet, quod memoria Sanctorum proponi potest, ut imitemur fidei eorum et bona opera iuxta vocationem. — Sed scriptura non docet invocare Sanctos, s. petere auxilium a Sanctis. Quia unum Christum nobis proponit mediatorem, propitium, pontificem et intercessorem.” Apolog. IX. p. 227. Artt. Smalcc. P. II. Art. III. 310 f. Gerhard L. th. XV. 87 ff. Quenstedt Theol. did. pol. IV. 359 ff. Reinhard. Dogmatik. 160 ff.

## §. 79.

### Doctrina biblica.

#### Introductio.

Quonquam nullus exstat scripturae s. locus, quo universa illa doctrina claris et distinctis verbis tradita atque finita sit, nullus, quo vocabulum *τριάδος* reperiatur, vel *personarum* in Deo distinctio earumque *ὑποστάσεις* commemoretur: nihilo minus doctores ecclesiastici dogma illud non solum N. sed etiam V. T. dicere probare et contra reprehensiones quascunque tueri conati sunt. Et in V. quidem T. locis huc relatis spectantur primum nomina אֱלֹהִים, יְהוָה, אֱדֹנָי (v. c. Gen. 1, 17. 35, 10. Ps. 149, 2. Ies. 54, 5. Eccl. 12, 1.)

inde dicta, quae Deum de se ipso plurali numero loquentem inducunt (Gen. 1, 26. 3, 22. 11, 7. Ies. 6, 8.); in ea, quibus Iehova ab Iehova discerni videtur (Gen. 6, 7. 13. 18, 13. 14. 19, 24. Ex. 3, 2 ff. 23, 20. 21. ad. 6, 10—24. Ps. 2, 7. 45, 7. 8. 110, 1. 2. Ies. 61, 1. Ier. 23, 8. 6. Hof. 1, 4. 7.); *denique* ea effata, quae rium in Deo mentionem faciunt (Num. 6, 24—26. Ies. 3, 3. Ps. 33, 6. Ies. 48, 12. 16.). His vero ex aevi rioris e Polytheismo emergentis ingenio, ex usu pluralis maiestatici, enallage numeri, et e notione Dei tanquam stipati ministrorum exercitu, nec minus e sermone incultioris poetici ac mythici indole explicandis, im dogma illud probandi minime inesse, nemo linguarum orientalium peritus hodie diffitetur <sup>a)</sup>; licet semina pognatis, e prolopopoeia attributorum divinarum possimum <sup>b)</sup> (Ies. 11, 2. Prov. 8, 22 ff. Sap. 7, 22 ff. 8, 9, 1 ff.) et virium singularum e numine quasi procellarum <sup>c)</sup> (§. 60. g.) exorti, aliisque populis haud incogniti <sup>d)</sup>, per V. T. libros sparsa, facile deprehenderit. Accedit, quod doctores Israelitarum et Rabbinī, quavis pluralitate in Deo abhorrentes, nullo tempore doctrinam istam in V. T. agnoverunt. Veruntamen negari nequit, adesse in libris N. T. nonnulla Pauli maxime et Ioannis dicta, quibus filius Dei et spiritus s. in aliquam divini honoris societatem admitti videantur, eorum duplex classis distingui solet, altera eorum, quae patrem, filium et spiritum s. simul commemorant, altera aliorum, quibus sigillatim de illis exponitur. Ad recte intelligenda utriusque classis dicta probe tenendum est, non propria Iesu Christi verba ibi referri, sed partim effata eius, prout ab aliis aliter intellecta et per traditionem varie exornata fuerint, partim singulorum scriptorum s. iudicia, nec ubivis sibi consentanea, nec satis perspicue enunciata.

a) Geo. Calixt. Diss. de mysterio trinitatis, an ex solis V. T. libris possit demonstrari? 1649. Trinitas, utrum κατὰ τὸ ὁμολογούμενον, an κατὰ τὴν διάνοιαν in II. ff. tradita sit, quaesitum. —



Eckermann Handb. II. 614 ff. Reinhard Dogmat. 135 ff.  
Bretschneider Handb. d. Dogmat. 2. A. 426 ff.

- b) Eichhorn Ueb. die Personificationen d. Eigenschaften Gottes unter den spätern Juden; in Biblioth. für bibl. Lit. III. St. 1. Paulus Kommentar. B. IV. Einleit. Bretschneider Entwickl. d. Dogmatik u. Moral der Apokr. des A. T. I. 195.  
Eckermann Ueb. d. Gemmen d. Alten mit d. Abraxas-Bild. 3tes St. B. 1819. 23 ff.

- c) Bertholdt Christologia Iudaeorum Iesu Apostolorumque aetate illustrata. Erl. 1811. 105 ff.

- d) Ammon Bibl. Theol. I. 160. Cf. Pfanner Syst. Th. gr. c. III. De trinitate Aegyptiorum vid. Jablonsky Pantheol. Aegypt. Vogel Ueb. d. Religion d. alten Aegypter u. Griechen Nürnberg. 1793.; — de tr. Indorum v. Anquetil du Perro Oupnekhat, h. e. decretum tegendum — 2 Voll. Argent. 1801. 4. I. 8 ff. Schlegel Weisheit d. Indier. 108 ff. Fr. Mayer Brahma, od. die Religion d. Indier als Brahmaismus. L. 1803. p. 37. „Maja (Mascha), das ewige göttliche Wollen oder ewige Liebe, machte sichtbar durch Mischung mit Atma, dem grossen Lichtwesen, die Trimurti oder in einem Ganzen vereinigten drei, Brahma und Wischnu und Rudra.“; — de tr. Platonica v. Cudworth Syst. intell. I. 635 ff. Tennemann Geist d. speculat. Philosophie. II. p. 118 ff. Tennemann Ueb. d. göttl. Verstand aus der Platon. Philosophie; in Paulus Memorabilien. St. I. Wundemann Gesch. d. Christ. Glaubenslehren. I. 186 ff.; — de tr. Cabbalistarum v. Eichhorn Bibl. d. bibl. Lit. III. St. 2. (Hallenberg) Die geheime Lehre d. alten Orientaler u. Juden. Rost. u. L. 1805. 95 ff. 165 ff. De ortu dogmatis Chr. de trinitate e doctrina Philonis de θεῷ, λόγῳ καὶ πνεύματι θεῶν v. Wundemann l. l. 194 ff. et Stahl in Eichhorn Bibl. d. bibl. Lit. IV. 814 ff. — Omnino incultior quilibet animus et phantasiae ludibriis obnoxius promptissimus est ad numen quasi dividendum eiusque virtutes seorsim cogitatas pro diversis Dei substantiis seu naturis habendas.

### §. 80.

#### Testimonia primae classis.

Ad dictum illud, quondam pro classico habitum, 1 Io. 5, 7., iam minime provocare licet, quum spurium esse argumentis et externis et internis satis validis

emonstratum sit<sup>a</sup>). Ante omnia autem nobilis ille locus, mandatum baptismale exhibens, apud Matth. 8, 19. <sup>b</sup>), dogmati de trinitate sententiae ab ipso Iesu Christo profectae speciem conciliabilem videtur; attamen Ipsi patrem, filium et spiritum s. vere distinguit, filium et spiritum s. eiusdem cum patre et essentiae et dignitatis esse neutiquam ostendit, nec aliud quidquam recte intellectus significare potest, quam ut Christiani religionem ea obstringantur, quae Deum esse patrem hominum, Iesum Messiam, et spiritum s. singularem quantum Dei vim personae specie indutam esse docet (Matth. 16, 12, 31. 32. coll. Luc. 1, 35. Act. 10, 38.), quae incrementa atque effectus novae religionis in animis hominum promoveat, cf. Act. 19, 2—5. 1 Cor. 2, 10 ff. 16 ff. 12, 3 ff. Eadem fere ratio est dicti, quod statat 2 Cor. 13, 13., ubi Apostolus Christianis appetatur, ut favor domini Iesu Messiae et amor Dei illis contingat et ut spiritus s. cum illis communicetur. Neque magis dogma illud probari potest loco apud Matth. 16, 17., qui inaugurationem Iesu Messiae per baptismum sub mythico quodam velo (§. 42. d.) enarrat<sup>c</sup>). Quae praeterea in testimonium dogmatis adduci solent dicta: 1 Cor. 12, 4—6. et 1 Petr. 1, 2., ea neque trium in Deo personarum, neque τῆς ὁμοουσίας earum mentionem faciunt.

a) V. quae, post Millium, Wetstenium, Semlerum (*Historische u. krit. Sammlungen üb. d. sogenannten Beweisstellen d. Dogmatik. 1stes St. üb. 1 Joh. 5, 7.* Halle u. Helmst. 1764.), De Matthaei aliosque, Griesbachius de hoc loco accurate et prolixe disputavit in ed. suae N. T. appendice: (Diatriba in locum 1 Io. 5, 7.), quibus tota res confecta esse videtur. Ceterum dictum illud, quod quidem in nullo fere codice graeco reperitur atque etiam a versionibus antiquissimis et Patribus omittitur et a Luthero ipso suae librorum ff. versioni nonnumquam adiectum est, non nisi consensum in exhibendo testimonio aliquo, neque vero τὴν ὁμοουσίαν confirmat; quemadmodum dicendi formula ἐν εἶναι ex usu scriptorum ff. ubique sensu morali, non metaphysico recte intelligitur. Cf. Io. 10, 30. 17, 11. 20—23. Gal. 3, 28. Eph. 2, 24. 1 Io. 4, 13.

- b) Authentiam huius mandati, a Petro Ap. saltem aut ignorat aut perperam intellecti (cf. Act. 10, 47. 11, 15.), argumentis non satis validis impugnata (Teller ad Th. Burnet la fide et officiis Christianorum. Hal. 1786. p. 262.) defendit Hen. Beckhaus *Ueb. d. Aechtheit der sogen. Taufformel.* fenb. 1794. De significato huius formulae cf. praeter inter Eichhorn *Repertorium.* X. 279 ff. Schmidt *Bibl. f. K.* u. *Exeg. des N. T.* I. 1. 141 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 2. 4. p. 218.
- c) (Bauer) *Bibl. Theol. des N. T.* I. p. 285 ff. Ammon *E. Theol.* I. 166 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Glaubensl.* 597 ff. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren der Chr. Kirche.* 5. A. p. 108 ff.

## §. 81.

*Testimonia secundae classis.*

## A. De Deo patre.

Deus, quem solum verum esse Deum, tanquam essentiam divinam et individuam, ipse Christus apud Ioannem 17, 3., Ioannes item 1 ep. 5, 20. et Paulus 1 Cor. 8, 5. 6. Eph. 4, 6. diserte profitentur, in libris haud raro patris nomine, quanquam diversa ratione appellatur: 1. in V. T. II. non solum pater populi Israelitici, ut auctor numerosae Abrahami posteritatis (Ier. 2, 27.), et magnorum beneficiorum huic tributum (Deut. 32, 6. Ies. 44, 1. 45, 9. 10. 68, 16. Ier. 31, 19. Hof. 8, 14. Mal. 1, 6. 2, 10. cf. Io. 8, 41.), sed etiam pater regum Israeliticorum, tanquam ipse rex regum, civitati quidem theocraticae praefectorum (Ps. 82, 6.), Davidis imprimis [(Ps. 2, 7.) 89, 27.] et Solomonis (2 Sam. 7, 14., quod dictum, ex interpretandi ratione quadam impropria, Hebraeis usitatissime Hebr. 1, 5. ad Christum transfertur); 2. in N. T. I. Deus, nulla plurium in Deo personarum habita ratione vocatur pater hominum, ut amor et benevolentia Dei significetur hominesque ad amorem erga Deum sibi coniunctissimum itemque ad similem erga alios tanquam

patres amorem excitentur (Matth. 5, 48. 6; 9. 23, 9. o. 4, 21. 28; Rom. 8, 15. Eph. 3, 15. 1 Io. 3, 1 ff.); nepius autem sensu quodam singulari pater Iesu Christi (Matth. 7, 21. 10, 33. 12, 50. 15, 13. 16, 27. 18, 10. Marc. 8, 38. 14, 36; Luc. 2, 49. 9, 26. 24, 49. Io. 14, 6 ff. 17, 3. 20, 17. 2 Cor. 1, 3. rel.), quatenus Iesum, omni sua sentiendi agentisque ratione ipsi probatum et necessitudine quadam intima cum Deo communicum (Io. 10, 30. 38. 17, 21. cf. Io. 20, 17. 1 Io. 5, 4. et Rom. 8, 29.), ipse de sua voluntate edocuit (Io. 7, 6 ff. 17, 8. cf. 1 Cor. 4, 15. Gal. 4, 19. Philem. 10.) tandemque Messiam constituit. Apostoli vero ipsius Iesu de dignitate sua effata varie exornantes atque amplificantes compluribus in locis Deum patrem eius vocasse videntur, ut Christo diviniorem quandam naturam, humana longe praestantior, vindicarent, Deum autem naturae huius, divinis virtutibus instructae Deique simillimae, auctorem declararent. Ceterum notionem Dei patris Iesu Christi a notione filii Dei (§. 32.) pendere, per se patet.

Ammon. *Bibl. Theol.* I. 175 ff. Et. *Summa Th. Chr.* 101 ff. Eckermann *Handb.* II. 385 ff. Poit Progr. Formulae dicendi: *Θεὸς ὁ πατὴρ Ἰησοῦ Χριστοῦ*, in N. T. obviae, breviter explicatio. Gott. 1810.

## §. 32.

## B. De filio Dei.

In examinandis de filio Dei dictis V. et N. T. notio multiplex huic vocabulo substrata probe dignoscenda est. Filii Dei in V. T. II. dicuntur *primum* naturae intelligentes homine maiores s. angeli (Gen. 6, 1 ff. cf. ep. Iud. 6. Iob. 1, 6. 2, 1. 38, 7. Ps. 32, 1.); *deinde* Israelitae, ut Iehovae cultores ipsique probati (Ex. 4, 22. Deut. 14, 1. Ies. 43, 6., ubi sicut Sap. 9, 7. et filiae Dei commemorantur, Jer. 31, 9. Hos. 11, 1. coll. Matth. 2, 15.)<sup>a</sup>, vel prae ceteris populis dilecti (Ies. 1, 2 ff.);

denique magistratus et reges, quasi vicarii Iehovae vel ab ipso constituti<sup>a)</sup> (Ps. 2, 7. coll. Act. 13, 33. Hebr. 1, 5. 2 Sam. 7, 14. Ps. 82, 6. 89, 28., ubi Davides Dei filius primogenitus i. e. unice dilectus appellatur). In libris N. T. filiorum seu liberorum Dei nomen hominibus quibuscunque Deum secundum religionis Christianae praecepta pie colentibus tribuitur, quo similitudo quadam cum Deo moralis significatur (Matth. 5, 9. 45. Luc. 6, 35. Io. 1, 12. Rom. 8, 14 — 16. Gal. 3, 26. Phil. 2, 15. 1 Io. 3, 1. 2.), cuius usus in apocryphis tantum V. T. unum exstat exemplum Sir. 4, 10. Saepissime autem, et sensu quidem ideali et metaphorico, Iesus Christus appellatur Dei filius, ita, ut nomen illud necessitate ad naturam<sup>b)</sup>, [siquidem eiusmodi compellationes, velut *generationis* notio, non nisi ratione quadam symbolica et analogica in summum numen transferri possunt (cf. tamen Luc. 1, 35.)], sed potius ad personam, qua insignis fuit, amoremque, quo Deus illum propterea amplectitur, praecipue vero ad munus illi mandatum de regno Messiano instituendo et dignitatem inde oriundam sit referendum, ideoque cum *Christi I. Messiae* (§. 50.) et *filii hominis*<sup>c)</sup> nomine plane congruat (Matth. 16, 16. coll. Luc. 9, 20. Matth. 27, 40. coll. 23, 35. Matth. 26, 62. Luc. 4, 41. 22, 67. 70. Io. 1, 42. 50. 10, 29 — 39. 11, 27. 20, 21.)<sup>d)</sup>. Neque epitheta illa *ὁ υἱοθεῖς* (Io. 1, 14. 18. 3, 16. 18. 1 Io. 4, 9. cf. Luc. 7, 12. 8, 42. 9, 38. Hebr. 11, 17.), *ὁ ἀγαπῆτός* (Matth. 3, 17. 18, 8. Luc. 9, 35. 20, 18.), *ὁ ἡγαράντος* (Rom. 8, 14. 29. Col. 1, 15. coll. Hebr. 2, 19.), quae filio Dei adduntur, aliam quandam huius formulae significationem indicant; licet apud ipsos Iudaeos, qui de sublimiore Messiae origine et natura cogitarent, iam ante aevum Christianum haud defuerint (§. 120.).

a) Alio quodam sensu *σὺς* apud Philonem (de temulent. 24. ed. Par.) filia Dei dicta est, vel uxor, ἡ συνὼν ἐστίν τε γένος τοῦ θεοῦ καὶ ἡ ἀποδεχόμενη τοῦ θεοῦ ἀνέκτου ἀνδρὸς τὸν νόμον

καὶ ἀγαπήσας υἱὸν, τόνδε τὸν κόσμον. Eandem, tanquam Deum  
 δεύτερον, alia imagine utens, τὸν λόγον et υἱὸν τοῦ Θεοῦ nun-  
 cupat, qui τὰς δυνάμεις τοῦ Θεοῦ in semet ipso complectens  
 summum Deum adoratum per se ipse manifestat. Neander  
 Genet. Entwickl. d. gnost. Systeme. B. 1818. 8 ff. — Cf. Ori-  
 genes in Ioann. Ἐὰν δὲ προσέται τις τὸ καὶ Ἐβραίων εὐαγ-  
 γέλιον, ἔρδα αὐτὸς ὁ σωτὴρ φησὶ· ἄρτι ἔλαβέ με ἡ μήτηρ μου,  
 το ἅγιον πνεῦμα ἐν. μετὰ τῶν τριῶν μου, καὶ ἀπῆνεγκε με εἰς  
 τὸ ὄρος. τὸ μέγα Θεῶν, ἐκπαυθήσεται, πῶς μήτηρ Χριστοῦ τὸ διὰ  
 τοῦ λόγου γενομένον πνεῦμα ἅγιον εἶναι δύναται. Cf. Matth.  
 4. 1. Luc. 4. 1. Hieronymus in Ezech. 16, 13. haec verba  
 ex ev. Nazaraeorum de Christo affert: „Modo me arripuit  
 mater mea, spiritus sanctus.” K. J. Nitzsch Ueb. das Theo-  
 logumenon vom Pneuma Hagion, als der Mutter des Christ; in  
 Theol. Studien. St. I. L. 1816. Numenii commenta de  
 Deo avo, patre, filio et nepote v. in Cudworth Syst. int.  
 p. 637. Cf. Kant Streit der Facultäten. p. 51.

b) Cf. apud Homerum ll. I. 279. II. 196 ff. Odyss. XI. 567.  
 epitheta regum διογενής, διοτρεφής, Διὸς υἱός. Apud Aegy-  
 ptios reges Deorum nomine ornati sunt, teste Diodoro Sic.  
 l. c. 90. Διὰ δὲ τὰς αὐτὰς αἰτίας (nempe animi grati causa,  
 quod bene de ipsis merentur) δοκοῦσιν Αἰγύπτιοι τοὺς ἐκνυτῶν  
 βασιλεῖς προσκυνεῖν καὶ τιμᾶν, ὡς πρὸς ἀλλήθειαν ὄντας Θεούς.  
 Ἀμα μὲν οὐκ ἄνεν δαιμονίου τινὸς προνομίας νομίζοντες αὐτοὺς  
 τεύχεσαι τῆς τῶν ὄλων ἐξουσίας, ἅμα δὲ τοὺς βουλομένους τα  
 καὶ δυναμένους τὰ μέγιστα εὐεργετεῖν, ἡγούμενοι θείας μετέχειν  
 φύσεως. (Nam et non sine divina quadam providentia ipsos  
 summam potestatem esse adeptos, et quum velint ac possint  
 maxima hominibus beneficia conferre, divinae naturae parti-  
 cipes esse opinantur.) Ibid. 95. Idem de Aethiopibus l. III.  
 c. 3. 5. similia refert. Gesenius Commentar üb. den Jesaja.  
 L. 1821. I. 564. n. 1. „Von den Persern ist es bekannt (dass sie  
 ihre Könige göttlich verehrten), s. Briffonius de regio Per-  
 sar. principatu S. 8. u. Theophil. Simocatta Chron. IV.  
 8. p. 110. Die Ptolemäer und Seleuciden legten sich häufig  
 Beinamen der Götter, aber öfter auch den Namen des selbst  
 dei.” Psalm. 45, 7. 8. rex quidam (Persarum) Dei nomine or-  
 natns est, quemadmodum Israelitarum magistratus Dti appel-  
 lantur Exod. 21, 6. 22, 8 ff. (§. 9. n. 4.) Cf. tamen Gesenius  
 l. l. et De Wette Commentar üb. d. Psalmen. 2. A. ad h. l.  
 Ilgen de notione tituli filii Dei; in Paulus Memorabilien.  
 St. VII.

c) Koppa. N. T. VI. 108. ed. 2. „Omnium vero maxima im-  
 probabilem eorum interpretum et theologorum rationem vi-

stolae ad Hebraeos auctor Deum per naturam Mess  
sublimiorem, ante omnia creatam (Col. 1, 15. coll.  
Prov. 8, 22 f. Sir. 24, 14.), mundum condidisse (1  
1, 16. Hebr. 1, 2 ff.), eandemque tempore constit  
ad conditionem Iesu servilem se demississe et deinde p  
peractam hominum expiationem (Hebr. 1, 3.) in ce  
lum receptam summaque prae omnibus spiritibus cre  
tis dignitate, licet patri subiectam \*) (1 Cor. 3, 2  
11, 3. 16, 25 ff. Eph. 1, 22. Hebr. 3, 2.), a pat  
exornatam esse (Eph. 1, 20 — 23. Phil. 2, 9. Col.  
16 ff. 4 Tim. 3, 16. Hebr. 1, 2. 4.), haud obsec  
rudiderunt.

Jerusalem *Nachgel. Schriften*. I. 137 ff. 567 ff. Baur  
*Bibl. Theol. des N. T.* IV. 2 ff. Müncher *Dogmengesch.*  
p. 416 ff. Ammon *Bibl. Theol.* I. 192 ff. Ei. Nova opus  
theologica, Gott. 1803. Comment. I. De prologi Ioannis ev  
gelistae fontibus et sensu. Ei. Summa Th. Chr., 106 ff. I  
consensu scriptorum ff., inprimis Pauli Ap., cum doct  
Philonis vid. Wundemann *Gesch. d. Christl. Glaubens*.  
p. 201 ff. Add. Staht *Lehrbegriff des Philo*; in Eichh  
*Bibl. d. bibl. Lit.* IV. 828 ff. — Von Jesu Person u. Amte  
d. alten Kirchenväter; in Henke *Mag.* III. 403 ff. Ib.  
34 ff. Keil *Ob die ältesten christl. Lehrer einen Unterschi  
zwischen dem Sohne u. h. Geist gekannt u. welche Vorstellung  
sie sich davon gemacht haben?* Al. l. Bretschneider *Enu  
d. dogmat. Begriffe*. 3. A. 424 ff.

a) Vid. quae post Paulum (*Commentar.* IV. p. 8 ff.) et Eich  
hornium (*Einleit. in das N. T.* II. 158 ff.) docte expos  
runt Bertholdt l. *Christologia Iudaeorum*. 104 ff. et Ku  
noel in *Comment.* in II. N. T. hist. III. 63 ff. Ideae  
a Philone et ab Ioanne adumbratae nisi plane easdem, fin  
limas tamen, substratas fuisse notiones, iam minime dubi  
dum est. V. Paulus l. l. Schmidt *Christologische Pro  
mente*; in *Bibl. f. Kritik u. Exegese*. I. 566 ff. Ballenre  
*Philo u. Johannes*. Braunsch. 1802. De Wette *Bibl. Dog*  
130 ff., ubi dicta Philonis de λόγος allata sunt. 255. Amm  
*Die Lehre vom Sohne Gottes* — in *Magazin f. christl. Predi*  
B. II. St. 1. 1817. p. 4. „Philo, der mit den Vff. der A  
kryphen aus einerlei Quelle schöpfte und eine Spra  
schrieb, hat das Wort Gottes ausdrücklich seinen Sohn, d  
Bild seiner Vernunft, die für sich bestehende Weisheit genaunt

durch welche Gott als sein Organ die Welt geschaffen habe, und sie beselige. Daraus kann man sich auch die Verwandtschaft der Religionsbegriffe des Alexandriner Apollon mit dem Christenthum erklären, ob er gleich damals nur noch ein Zaubler war und von Jesu nichts wußte. Apostg. 18, 24—26. So hatte sich also bei dem jüd. Volke vor dem Schlusse des alten und dem Anfange des neuen Bundes der Begriff eines aus Gott hervorgegangenen, die Welt schaffenden und die Menschheit veredelnden Ideals geistiger Kraft und Vollkommenheit gebildet, welches der Nationalstolz mit sinnlichen Erwartungen politischer Staatsreformen, die schwärmende Phantasie aber mit erträumten Genealogieen bis zu den Menschen herabsteigender Geister und Engelsfamilien zu verbinden wußte." Keil Opuscula academica —. Ed. Goldhorn. L. 1821. p. 490 ff. Neque vero ante Ioannem *idea* σοφίας aut λόγου, a quibus νοῦς Platonis haud multum differt, apud Iudaeos Alexandrinos coaluisse videntur cum notionibus Messianis. Praeiverant tamen Iudaei Palae-  
 sinenses, formulae *יהוה אחד* personae notionem subnectendo illamque ad Messiam transferendo. Cf. Mythum similem ex Indorum libris ff. depromptum de mundo per verbum creato apud Anquetil du Perron Oupnekhat. II. 56. et Zoroastris effata nonnulla eiusdem argumenti. Kleuker *Zendavesta im Kleinen*. II. 4 ff. J. A. L. Richter *Das Christenthum u. die ältesten Religionen d. Orients*. L. 1819. 1ster Abschn. „Der Begriff des indischen Om (Wort) findet sich in Persien (Honover), Aegypten (Kneph) und in der Bibel (Logos) wieder." — Varie disputatum est, num πνεῦμα ἁγίων cum λόγῳ vere idem sint, quod post Iustin. M. Dial. 2., Irenaeum adv. haeres. I. 19. et Ioann. Damasc. III. c. 2. theologi nonnulli recentt., Bauer l. l. I. 268 ff., auctor commentat. in Henke *Magaz.* IV. 126 ff. al. demonstrare conati sunt. Cf. Ammon *Bibl. Theol.* I. 245 ff. Bretschneider *Dogmat. u. Moral d. Apokryphen*. L. 1806. I. 194 ff., et quae in contrariam sententiam commentatus est Keil in *Flatt Mag.* IV. 34 ff. Add. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 102 ff. Liceat hic monere, scriptores ff., pro manca aevi incultioris scientia, sibi ipsos non constitisse in iis, quae de ideis et notionibus suis exposuerint. (Böhme *Die Rel. Jesu Christi, aus ihren Urkunden dargestellt*. H. 1825. p. 48 ff.) Ceterum Hellenistae plurima, quae Iudaei Palae-  
 sinenses πνεύματι θεοῦ tribuebant, de λόγῳ praedicasse videntur. Sic Ioannes Evangelista dignitatem Iesu propriam a λόγῳ cum eo coniuncto repetit Io. 1, 14., quam eandem Ioannes Baptista singulari cuidam τοῦ πνεύματος ἁγίου efficaciae tri-  
 buit, Io. 1, 32 ff. cf. 3, 34. Eichhorn *Einleit. in das N. T.*



II. 168 ff. Omnino vocabula λόγος (λογος) et πνεῦμα (πνευμα) ea conveniunt, quod vim f. voluntatem Dei efficacem me quodam symbolico describunt, ita quidem, ut λόγος eam specie verbi, πνεῦμα eandem sub specie halitus ex ore emissi adumbret. Hanc λόγου notionem bene significavit A. nagoras legat. c. 10. vocibus ὁ λόγος καὶ ἐνεργεῖας.

Ioannem Ap. doctrinam de unitate Dei occulti et manifesti et de λόγῳ, ut Deo manifestato et humana natura ducto, confirmare voluisse, quod nuper demonstrare Rud. Lückius (*Commentar üb. d. Schriften des Ev. Joh. I. Bd. 1820. p. 242 f. 324 ff.*), probari nequit (*Jen. Allg. Lit. Zeitung 1820. Nr. 22. Schultheis Exegetisch-theol. Forschung III Bde. Zür. 1824. p. 322 ff. 490 ff.*); etiam si discriminis iusdam inter numen, quatenus per se subsistit, et inter men, quatenus efficaciam suam in rerum natura exserit, tacite suppositi vel diserte enunciati, vestigia in antiqua haud defunt. V. K. J. Nitzsch *Theol. Studien. p. 33 ff.* Ioannem autem, praeunte Philone, nomine λόγῳ non nisi quandam numinis et intelligentem et sapienter operantem personae quidem forma indutam, significare voluisse, et inde apparet, quod nusquam Deum crucifixum esse tractat. Omnino neuter, utpote Monotheismi fautor strenuus, re vera quasi θεὸν δευτέρον esse finxit. V. Philo de son. p. 599. ed. Paris. 1644. Ὁ μὲν ἀληθεὶς θεὸς εἰς ἑστίν· οἱ καταχρησάμενοι γερόμενοι πλείους. Io. 10, 34 — 36. 17, 3. 1 Cor. 8. Plane alio sensu Pseudo-Iesaias (Is. 45, 15.) Deum appellat Deum occultum (אל מוסתר) i. e. cuius consilia nemo hominum perscrutari ac comprehendere potest.

b) Schmid Pr. quo Apostolorum Ioannis et Pauli doctrina de natura Christi quam maxime consentire demonstratur. Naue. 1802.

c) Morus Commentar. in suam theologiae Chr. epit. ed. Heppel. V. I. p. 253 ff. „Semper Pater cogitandus est fons mus et auctor illorum omnium. Haud dubie igitur Pater citur prior, potior filio, et filius pendere a Patre.“ Breichneider *Handb. d. Dogm. I. 2. A. 484 ff.* „Es finden zahlreiche Stellen, in denen der Sohn in Hinsicht der Auctorität und der Herrschaft dem Vater als untergeordnet gestellt wird, wie dieses auch in der Natur des patriarchalischen Verhältnisses der Söhne gegen die Väter liegt, von welchen Vff. des N. T., als Orientalen, allein ausgehen konnten, da dieses allein kannten.“

## §. 84.

## C o n t i n u a t i o.

Theologi, ut gravissimis dogma de trinitate ecclesiasticum argumentis biblicis confirmarent, ordinem secuti, hoc potissimum tenere solebant, quod I. T. dictis haud paucis filio Dei non solum *nomen Dei*, sed etiam *virtutes operationesque divinae* et ipse *honor altusque divinus* attributa sint. De nomine Dei filio Dei in libris ff. dato provocaverunt inprimis ad dictum Iud Ioannem Ev. 1, 1. Attamen nomen Θεοῦ hic mihi Iesu Christo, sed λόγῳ οὐκ ὡς σὰρξ γενομένῳ tribitur. Neque omittendum est, nomine illo, significatione quadam generali accepta, interdum etiam aliam Deo simillimum ornatum fuisse, cuius usus in Iesu et scriptorum ff. effatis exempla exstant (Io. 1, 34. 35. coll. Ps. 82, 6. Ex. 4, 16. 7, 1. 22, 28. al. et 28, 6. 1 Cor. 8, 5. 6. 2 Cor. 4, 4. Hebr. 1, 8. coll. 1, 45, 7. add. Act. 17, 28. 2 Petr. 1, 4.), eandemque rem, quippe quae more Orientalium de regibus dici solet <sup>a</sup>), summo iure de rege Messia usurpari potuisse; aeterea Iesum nusquam se ipsum Deum nominasse, cum potius ipse filius ab uno vero Deo (μόνῳ ἀληθινῷ Θεῷ Io. 17, 3. cf. Matth. 19, 16. 17. Marc. 10, 1. 12, 32. coll. 34. Luc. 18, 19. — Matth. 20, 23.), patre, τῷ μείζονι τοῦ υἱοῦ (14, 28.), ab illo, ὃς ἔδωκεν αὐτῷ τὴν δόξαν (17, 22. 24.) καὶ ἔδωκεν αὐτῷ, τὴν ζωὴν ἔχειν ἐν ἑαυτῷ (5, 26.), quem itidem futurum suum et suorum Deum appellat (Io. 20, 17. cf. 1 Tim. 5, 6, 13 — 18.), et nulla quidem duplicis cuiusdam in Christo naturae mentione iniecta, diserte discernatur <sup>b</sup>). Accedit, quod discipuli Iesum nunquam eum salutaverunt. Alia ista effata, quae in subsidium argumens probandi afferuntur, vel dubiae sunt lectionis (Act. 20, 28. 1 Tim. 3, 16.), vel incertae saltem interpretationis (Luc. 1, 16. 17. Io. 20, 28. 1 Io. 5, 20. Rom. 9, 5. Phil. 2, 6. Tit. 2, 13. 2 Petr. 1, 1. 2.) <sup>c</sup>).

Ad *virtutes divinas*, quas filio Dei in libris II. tribu-  
 opinati sunt, maxime referendas esse duxerunt *sci-  
 entiam* tum divinitatis (Matth. 11, 27. Io. 6, 46. 21, 17.  
 cf. Marc. 13, 32.), tum animi humani *absolutam* (Matth.  
 2, 24. 25. Act. 1, 24.), *potentiam summam* (Matth.  
 11, 27. 28, 18. Io. 3, 35. 17, 2. 7. Phil. 3, 21.), *pe-  
 ennitatem* (Io. 1, 1. 30. 8, 58. 17, 5.) <sup>d)</sup> et compo-  
 xum *virtutum divinarum* (πλήρωμα θεότητος) (Col. 1  
 19. 2, 9. cf. 1 Cor. 3, 16. 17. 2 Cor. 6, 16. Eph. 3,  
 23. 3, 19. — Io. 16, 15. 17, 10.), quae vero partim  
 a patre cum illo communicatae dicuntur (Matth. 11,  
 27. 28, 18. Io. 3, 35. 5, 26. 17, 2. 7.), partim divi-  
 nae naturae consortium haud necessario probant. (Io. 2  
 24. 25. 21, 15. add. Marc. 13, 32.) Omnino virtutes  
 istae humanas superantes a scriptoribus II. Iesu Christi  
 tribuuntur, quod quandam quasi ἀπόρροιαν numinis  
 premi <sup>e)</sup> cum eo coniunctam fuisse putarunt, vel quod  
 ipsa vis divina efficax cum instrumento, per quod op-  
 rabatur, non inusitato cogitationis errore confusa est.

a) Gesenius *Commentar üb. d. Jesaja.* ad Ies. 9, 15. I. p. 57.  
 quem secutus est De Wette *Commentar üb. d. Psalmen.* 2. d.  
 ad Ps. 82, v. 6. De significatione ista generali nominis  
 a Patribus iam λόγος tributi, v. Paulus *Commentar.* IV. 75.  
 Discrimen inter ὁ θεός et θεός, a scriptoribus II. quidem  
 ubivis factum (cf. tamen Io. 1, 1. 10, 33. Act. 28, 6.), Rat-  
 praecunte Philone (de somn. 599. edit. Parif.), Origene-  
 Comm. in Ioann. p. 46 ff. ed. Huet. Enimvero Ioannis ap-  
 phthegmata si ista forma symbolica et mythologica exuta fue-  
 rint, non nisi hoc significant, sapientiam et vim divinam per  
 Iesum Messiam insigni modo operatam esse.

b) Lactant. de vera sap. IV. c. 14. (Chr.) docuit, quod Deus  
 unus sit eumque solum coli oportere; nec unquam se ipsum  
 Deum dixit cet.

c) V. praeter interpp. recentiores, Henke Lin. fid. Chr. 93.  
 Eckermann *Handb.* II. 494 ff. Cannabich *Kritik alterer  
 neuer Lehren.* 115 ff.

d) Interpretatio verborum Iesu Io. 8, 58., Socinianis probata  
 „antequam Abrahamus natus est, equidem iam destinatus fu-  
 ram ad provinciam Messiae suscipiendam”, neque ingeni-

neque aſui Apoſtoli ſatis convenit. Commentum de praecedentia animarum (Sap. 8, 19.) Iudaeis haud incognitum fuiſſe, dubitari nequit, teſtibus Philone [de ſomn. p. 59a.: ἀπολοῦσα μὲν γὰρ (ἡ ψυχὴ) τὸν οὐράνιον τόπον — καὶ ἀνέσσει εἰς ἐλπίδα γὰρ ἡλθε τὸ σῶμα. De mundi opific. p. 31.] et Iosepho (B. I. II. 8. 11.). Rabbinorum opiniones de animis praexiſtentibus in τῷ ἡλ affert Eifenmenger *Entdecktes Judenthum*. II. 12 ff. De λόγῳ et Meſſia, quos haud pauci iam ante mundum conditum Deo adſuiſſe putabant, vid. Bertholdt *Chriſtologia Iudaeorum*. 155 ff.

q) Bertholdt I. I. 106 ff.

## §. 85.

## C o n t i n u a t i o.

Nec minus provocatum eſt ad opera divina filio in N. T. tributa, rerum omnium creationem (Io. 1—3. 10. 1 Cor. 8, 6. Col. 1, 15—17. Hebr. 1, 2. 1—12.)<sup>a)</sup> et conſervationem (Col. 1, 17. Hebr. 1, 3), item revocationem mortuorum in vitam iudicium extremum. (Io. 5, 21—29. 6, 39. 40. 44, 54. 11, 5. Phil. 3, 20. 21. Matth. 25, 31 ff. Act. 17, 31. 1 Cor. 5. 2 Cor. 5, 10.) At enim notandum eſt, ea Ieſu riſto tanquam λόγῳ vel Meſſiae, quaſi ſummi Dei miniſtro, non tanquam ſummo Deo ipſi aſſignari, Io. 17, 3. Denique honore divino filium colendum e probari ſolet tum praeceptis iſtis: Matth. 28, 19. 5, 23. Phil. 2, 23. Hebr. 1, 6., tum exemplo moriendi Stephani (Act. 7, 59.). At vero dicta iſta, ſicut a huc relata: Act. 1, 24. Io. 15, 16. 2 Cor. 12, 8. Theſſ. 3, 12. 2 Tim. 4, 18. — 1 Tim. 6, 13. 2 Tim. 1. coll. 1 Tim. 5, 21., dubiae ſunt interpretationis, que Chriſtus unquam adorationem divinam ſibi poſcit, quippe qui Deo patri eandem ipſe praestiterit (Matth. 26, 39. Io. 17.) et diſcipulos ad patrem tantum preces convertere iuſſerit (Matth. 6, 9.); neque lius exſtat Apoſtoli exemplum Ieſum tanquam Deum ſum vere adorantis<sup>b)</sup>; dicta enim Apoſtolorum, Chriſtianiſ a Chriſto aequae ac patre apprecantium χάρις,

nihil repugnant. Ex hac tanta effatorum de filio I diverfitate et ambiguitate clarissime patet, scriptores sancta quadam magistri reverentia ductos, ad summi eius virtutem atque excellentiam describendam ac libusque commendandam ex Iudaeorum et Alexandrinorum et Palaestinsensium opinionibus de virtutibus viribus quibusdam divinis sub personarum specie tatis (§. 79.), de λόγῳ et de sublimiore Messiae nativitate in Iesum, qui se Messiam professus esset, transtulit quaecunque pro suo quisque ingenii, scientiae et phantasiae modulo aptissima duxerit; ita quidem, ut in summis dignitatis Christi laudibus eum patri tamen sublimiter discrete significarent. (§. 83.)

a) Haec dicta non satis commode cum interpretibus non recentioribus (cf. Grotius, Stolz, ad h. l., Eckermann *Handbuch*. II. 586 ff.) de creatione quadam morali interpretari posse, neminem interpretationis grammatico-historicae partem fugiet.

b) Locus apud Plinium Ep. ad Traianum. L. X. Ep. 97., „affirmari, inquit, quod Christiani carmen Christo, quod Deo, soliti essent dicere secum invicem”, per se nullius momenti est, neque cultum religiosum Christo, ut summo Deo a Christianis exhibitum fuisse demonstrat.

## §. 86.

### C. De spiritu sancto.

Hebraei antiquiores divinam substantiam ex humana sibi fingentes sub formula רוח אלהים, רוח יהוה animam quasi et naturam quidem spirantem Dei intelligebant, quae ipsa vitam et halitum hominibus implebat (Gen. 1, 2. 2, 7. Ps. 104, 29. Iob. 33, 4.). (Cuius) iuncta est postea cum phrasibus istis notio magis executionis universalis efficaciae divinae, quocunque modo se exhiberet, a qua ipsa varii generis effectus insignes derivabantur, velut ingenii dotes artiumque peritia (Gen. 1, 8. Ex. 31, 3. 35, 31.), corporis vires (Iud. 14, 6.) inspiratio prophetarum (Num. 24, 2. 1 Sam. 10, 6. 10

42, 1. 61, 1.), vel ipsa somniorum interpretatio (en. 41, 38. coll. 40, 8. 41, 16.), intelligentia exi-  
 a (Ies. 11, 1. 2.), cogitata quaevis honesta, quae  
 ritus ille mentibus quasi inhaerens excitare perhi-  
 tur (Pf. 51, 11 — 16. 142, 10. Ies. 63, 10. 11.)  
 37.) \*). Spiritus ille homini cuidam et tribuitur  
 aufertur vel remediorum externorum ope (1 Sam. 10,  
 10. 16, 14., v. c. unguento 16, 13. — Iud. 15, 14.  
 20.), et quasi particulae eiusdem ab uno viro, qui  
 imbutus est, ad alios multos transferuntur (Num.  
 17, 25.). Quamquam spiritus s., qui in libro sa-  
 pientiae pro synonymo *σοφίας τοῦ θεοῦ* <sup>b)</sup> sumitur (Sap.  
 4—6. 7, 22. 9, 17.), sicut Pf. 33, 6. *דבר* et *דבר*  
 quam synonymia ponuntur (§. 83.), non distincte in  
 ris V. T. <sup>c)</sup> personae specie induitur, apud Iudaeos  
 alexandrinus tamen sapientiam divinam tanquam pecu-  
 rem naturam divinam saepissime descriptam esse con-  
 st. (Sap. 1, 4. — 7. 7, 7. 21 ff. 8, 1 — 5. 9, 9 — 11.  
 1.) Unde haud mirum est, in N. quoque T. libris spi-  
 ritui s., qui idem divinus appellatur Io. 15, 26. 1 Cor. 2,  
 1. 3, 16. Act. 5, 4., tanquam singulari cuidam *divinae*  
 vineae (Luc. 1, 35. 24, 49. 1 Cor. 2, 4. 5.) personae  
 eciem tribui [Matth. 3, 16. Mc. 1, 10. Luc. 3, 21. <sup>d)</sup>  
 14, 15 ff. 15, 26. 16, 12 — 14. 1 Cor. 12, 4 ff. Eph.  
 30.], variasque effectiones et *physicam* (Luc. 1, 35.)  
*intellectuales* [Io. 15, 26. 16, 13 ff. Act. 2, 1 ff. <sup>e)</sup>  
 9, 44 ff. 1 Cor. 12. et 14.] et *morales*, partim sacrum  
 uendam fervorem in animis Christianorum excitando  
 Act. 2, 4 ff. coll. Ioel 3, 1. 2. Act. 9, 17 ff.), partim  
 uosvis pios probosque sensus, qui itidem a Deo ipso  
 petuntur (Phil. 3, 13. 1 Cor. 3, 16. coll. 6, 19. 12, 6.  
 om. 12, 3 ff.), provocando (Rom. 5, 5. 8, 14. 1 Cor.  
 14.) conspicuas, adeo, ut omnis religionis Christia-  
 ae efficacitas ad hunc spiritum referatur 1 Cor. 12, 3 ff.  
 coll. Io. 14, 15. 16., qui procedens et missus dicitur a  
 patre filioque Io. 15, 26. 16, 14 ff. 20, 22. Nusquam  
 amen substantia quaedam corporea s. *materialis* huius

tur spiritui s., quatenus vel ipse Deus hoc spiritus sancti nomine significatur (Io. 4, 23 ff. 1 Cor. 3, 16. 12. 6. 11.), vel vis quaedam Dei in animis hominum efflux, quae pro rudioris aevi ingenio ac genere dicebatur (§. 60. f.) tanquam peculiaris natura a Deo procedens cogitatur ideoque proprietatibus divinis potest ornari. Attamen in ipsis libris ff. nec hypostaseos sensu ecclesiastico sumtae <sup>a)</sup>, nec spirationis, nec processus a filio argumenta satis certa deprehenduntur <sup>c)</sup>.

a) Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 487 ff.

b) Henke *Lin. fid. Chr.* 106. „Eodem iure, quo ex istis locis Ioannis, ἄλλον παράκλητον pollicentibus *personae* notionem excutunt veteres, postulari poterat, ut vere novum quendam post Iesum doctorem, qualis ipse Iesus, prodiisse atque in acceptum ab Iesu opus successisse probarent.” Addatur, quod scriptores ff. ἅγιον πνεῦμα in alia quadam natura, sive Deo sive Christo, sive homine versantem et operantem plerumque inducunt, quemadmodum mortem (Rom. 5, 12. Iac. 1, 15) peccatum (Rom. 6, 12 ff. 7, 14 ff.), et legem (Rom. 7, 23. Gal. 3, 24.), personae forma induunt, nec usquam tanquam naturam quandam individuam.

c) Henke I. l. p. 104 ff. Ammon *Bibl. Theol.* I. p. 252 ff. E. Summa Th. Chr. 92 ff. ed. 2. Schmid *Die Christl. Religion als Wissenschaft.* Jén. 1797. 317 ff. Löffler zu Souverain *Ueb. d. Platonismus d. Kirchenv.* 426 ff.

## §. 88.

### *Historia dogmatis antiquior.*

Doctrinae de trinitate ecclesiasticae quum incerta tantum vestigia in libris ff. reperiantur, haud mirum est, Patribus Apostolicis, qui quidem sicut plerique prioris aevi Christiani Deum patrem, filium et spiritum s. profitebantur, dogma illud plane ignotum fuisse. Sed postquam alii Iesum pro homine tantum eximio habuerant, quibus adnumerati sunt *Ebionitae* <sup>a)</sup>, Theodotus Byzantius et Artemon, alii, *Docetismum* <sup>b)</sup> prae se ferentes (cf. 1 Io. 4, 2. 2 Io. 7.), u

lures *Gnosticorum*, ad *Cabbalistarum* \*) de emanatione quadam virium divinarum sententias accedentes d), aeonem s. vim quandam, quae e divina natura romanasset, cum Iesu coniunctum fuisse, statuerant; nam de Christi seu λόγος natura, rarius de spiritu s. vim plurimi, aut vim divinam, aut hypostasin eum esse iudicantes, a filio Dei non satis distinguebant, subtilius quaeri coeptum est; unde magna exorta est commentorum diversitas et inconstantia, non modo in diversis scriptoribus, sed etiam in eorundem auctorum scriptis conspicua. Duae tamen, ad quas reliquae minusve accessisse videntur, sententiae praecipuae. Ivo Ante-Nicaeno per ecclesiam maxime propagatae cernuntur, quarum altera, seculo II a Praxeas, atripassianorum auctore, seculo III vero a Noëto myrnenfi et Sabellio, Paulo Samosatensi Beryllo Bostrenfi defensa, filii et spiritus s. nominibus numinis aut rationes quasdam internas, aut res aut operationes significari statuit e); altera filio spiritui s. naturam quandam hypostaticam tribuit, a quidem, ut plerique, etiam si patri et filio, rarius spiritui s., unitatem substantiae vindicarent, filium tamen patri, spiritum vero utrique quodammodo subesse et filium, aequae ac spiritum, autem munus conditum tanquam peculiare hypostases ex substantia divina prodiisse contenderent. Haec sententia, praeceduntibus Iustino M., Theophilo Antiocheno, qui λόγος ἐνδιάθετος et προφορικόν distinguit, Irenaeo, Clemente Alex., doctrinae de emanatione οὐ λόγος et spiritus s. auctore, a Tertulliano potissimum et Origene, qui notionem generationis aeternae proposuit, nec minus a Dionysio, episcopo Romano, qui ὁμοουσίαν filii s. οὐσίαν τοῦ υἱοῦ τῇ τοῦ πατρὸς ὁμογενῇ eiusque subsistentiam in patre defendisse proximeque ad sententiam formulae orthodoxae postea definitae accessisse f) perhibetur, amplificata atque exornata est.





schneider *Die histor. dogmat. Auslegung des N. T. L.* 1806. 128 ff. — De Samaritanis, qui eximias quasque numinis virtutes ante mundum conditum in eo quasi delituisse et in mundo demum atque lege (quam una cum mundo conditam esse volunt) condenda sese exseruisse docent, vid. Gesenius *Pr. de Samaritanor. theologia.* H. 1823. p. 18.

f) Iren. adv. haeref. I. c. 23. Tertull. adv. Praxeam. c. 2 ff. „Unus Deus, ex quo et gradus isti et formae et species in nomine patris et filii et sp. s. deputantur. — Haec est nativitas perfecta sermonis, dum ex Deo procedit; conditus ab eo primum ad cogitatum in nomine *sophiae*, dein generatus ad effectum, exinde eum parem sibi faciens, de quo procedendo filius factus est. Dico non carere substantia, quod de tanta substantia processit, — illum dico *personam* et illi nomen vindico et dum filium agnosco, secundum a patre defendo. — Tertius est spiritus a Deo et filio, sicut tertius a radice fructus ex frutice, a fonte rivus ex flumine, a sole apex ex radio. Ita *trinitas* per confertos et connexos gradus a patre decurrit.” de praescriptt. haeret. c. 46. al. Prae ceteris hac referri potest Tatianus, qui λόγος tanquam Dei filium non creatum, sed e Deo progressum docuit, l. contra Graecos. c. 5. Lange *Dogmengesch.* I. 234 f. Patres eccl. quamquam λόγος substantiam peculiarem fuisse saepissime docent, nihilo minus Dei unitatem strenue defendunt, parum curantes, quomodo, hae sententiae inter se conciliari possint. V. Keil *Opusc. academica.* Ed. Goldhorn. L. 1821. 494 ff. Guericke l. supra l. de Origene haec monet (p. 211.): „Or. patrem, fil. et sp. s. tres singulares censet esse hypostasies, diversae quidem dignitatis, eiusdem vero naturae divinae. Hanc autem naturae unitatem innuit tantum, inprimis de spiritu s. obscurius.” Add. Orig. Comment. in Ioann. Ed. de la Rue. V. IV. p. 50. Αὐτόθεος ὁ θεός ἐστι — πᾶν δὲ τὸ παρὰ τὸ αὐτόθεος μετοχῇ τῆς ἐκείνου θεότητος θεοποιούμενον.

g) Schleiermacher *Ueb. den Gegensatz zwischen der Sabellianischen u. d. Athanasianischen Vorstellung von d. Trinität; in Theol. Zeitschrift.* Heft III. B. 1822. p. 295 ff.

f) Patres antenicaenos antiquissimos iam fidem Nicaenam strenue professos esse, frustra probare conatus est Georg. Bull Defensio fidei Nicaenae, in eiusd. opp. cum ann. J. E. Grabe. Lond. 1703. f. Sententiam contrariam prae ceteris bene defendit Dan. Whitby *Disquisitiones modestae in Bulli defens. fid. Nic.* Ed. 2. Lond. 1720. Müncher *Dogmengeschichte.* I. 412 f. 499 ff. III. 391 ff.

## §. 89.

## C o n t i n u a t i o.

Controversiis inde ab ineunte sec. IV per Arium qui quidem non tam trinitatem in Deo, quam ὁμοσίαν<sup>a)</sup> filii impugnaverat, motis, factum est, ut Concilio Nicaeno a. 325 sententia illa, cuius semina iam latissime per ecclesiam sparsa erant, de patre ἀγνότητι et filio patri ὁμοουσίῳ publica auctoritate stabiliretur et theses illi contrariae ab Ario propositae: ποτε, ὅτε οὐκ ἦν· πρὶν γεννηθῆναι, οὐκ ἦν· ἐξ οὐκ ὅτων ἐγένετο· ἐξ ἑτέρας ὑποστάσεως ἢ οὐσίας ἐστὶ· πιστός, [τρεπτός ἢ ἀλλοίωτός] ἐστι ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ, damnarentur. Arianorum discordia, quorum alii *Semiariani* dicti (*Eusebiani*, *Homoeusiani*), filium patri ὁμοιοῦσιον esse concedebant, alii, *Ariani* severiores (*Lepontiani*, *Eudoxiani*, *Acaciani*, *Aëtiani*, *Anomoeani*), filium patri ἀνόμοιον s. ἑτεροῦσιον dicebant<sup>b)</sup>, contentiones cum Photino, episcopo Sirmienfi, qui Iesum merum hominem esse tradidit, quocum λόγος Dei tamquam mentis divinae vis coniuncta fuerit, et controversiae cum *Macedonianis* (πνευματομάχοις) super speritu s., maxime vero Athanasii<sup>c)</sup> sedula opera atque Augustini *numericam* unitatem accurate definiientis<sup>d)</sup>, multo magis quam orthodoxorum constitutiones novaeque synodorum formulae et finitiones doctrinam publicam sensim uberius excultam confirmaverunt; adeo, ut ea decreto Constantinopolitano a. 381<sup>e)</sup> et postea symbolo Pseudo-Athanasiano denuo sancito et amplificata, ipso ecclesiae catholicae discidio, quod per controversias nondum compositas de spiritus s. processione a filio exortum est<sup>f)</sup>, itemque *Tritheitarum*<sup>g)</sup> aliorumque erroribus non potuerit turbari. Formula publica de trinitate, vel imperatorum et regum legibus constituta<sup>h)</sup>, neque per theologos Scholasticos, qui aucta per philosophiae Aristotelico-Scholasticae usus subtilitate hunc locum pertractarunt, et quorum pauci

antum in erroris suspiciones inciderunt<sup>3)</sup>, neque per  
vangelici coetus fundatores mutata est<sup>4)</sup>).

- a) Vocabulum *ὁμοούσιος* a Patribus Nicaenis non eodem, quo postea ad normam doctrinae orthodoxae definitum est, sensu, de identitate scilicet naturae et substantiae, dictum fuisse, negari nequit. (Münfcher *Untersuch. üb. d. Sinn d. Nicäischen Glaubensformel*; in Henke *N. Magaz.* IV. St. 2. *Dogmengeschichte*, III. 395 f.) PP. Nic. hac voce potius substantiam divinae omnino *ὁμογενῆ* et unitatem quandam *specificam*, arctissimam quidem et perfectissimam, cuiusmodi in nullis aliis eiusdem speciei naturis deprehenditur, significasse videntur, ita, ut patri et filio singulas virtutes divinas, velut aeternitatem, immutabilitatem, eodem sensu attribuerent, non nisi hoc discrimen inter patrem filiumque statuentes, quod ille *ἐγγενής* sit, hic *ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ πατρὸς* ab aeterno genitus. Athanasius autem posterius huic vocabulo, a Synodo Nic. non accuratius definito, suam ipse sententiam substruxit de Filio, *τῷ λόγῳ* s. sapientia Dei ab aeterno per se subsistente, qua et ipse unitatem Patri et Filii *numericam* (*ἐνότητα καὶ ταυτότητα τῆς οὐσίας, τριάδα ἐν μονάδι*) non *ternariam* quandam, sed *trinunitatem*, indicabat (Mansi *Concilior. nova et ampliff. collect.* Voll. XXX. Florent. et Venet. 1759 — 92. f. T. III. 365 ff. Fuchs *Bibl. d. Kirchenversammlungen des 4ten u. 5ten Jahrh.* L. 1780 — 84. Voll. 4. II. 295 ff. Münfcher *Dogmengesch.* III. p. 502.), ab Augustino demum strictius finitam (cf. f. l. d.). Qua accepta, *ὁμοοὐσίας* notio ad doctrinam orthodoxam accommodata sic constituitur, ut tres esse personas *ἀποθέους* in una eademque essentia divina, non nisi caractere hypostatice a se invicem distinguendas, hoc vocabulo significetur.
- b) (J. A. Stark) *Verf. einer Geschichte des Arianismus.* B. 1783. 2 Thle. Gießeler *Kirchengesch.* I. Darmst. 1824. p. 262 ff.
- c) Cf. ex Opp. Athanas. *Expositio fid., Contra Arianos orat.* V. Ei. ad Serapionem epp. IV. De trinitate et sp. s.
- d) August. de trinitate. l. V. c. 3 ff. VII. 6. De agone Christi. c. 15. Epp. 170. 178. 258. De civitate Dei. l. XI. c. 10. 15. Contra sermonem Arianorum. c. 3. al. Monuerunt veteris ecclesiae doctores, monotheismum Iudaeorum et polytheismum gentilium trinitatis dogmate quasi in unum coaluisse. Cf. prae ceteris Gregor. Naz. or. 38. Gregor. Nyssen. *Catech.* c. 3. Basiliius M. *Homil.* XXIV. Opp. T. II. p. 189 Ambros. Mediolan. de fide. I. c. 5. et Ioann. Damasc.

de orth. fid. I. c. 7. Οὕτως μὲν διὰ τῆς κατὰ φύσιν ἑνότητος, ἢ πολυθεῶς τῶν Ἑλλήνων ἐξαφανίζεται πλάνη· διὰ δὲ τῆς λόγου παραδοχῆς καὶ τοῦ πνεύματος, τῶν Ἰουδαίων καθαιρεται τὸ δόγμα, ἑκατέρας τε αἰρέσεως παραμένει τὸ χρήσιμον· ἐκ τῆς Ἰουδαϊκῆς ὑπολήψεως, ἢ τῆς φύσεως ἑνότητος· ἐκ δὲ τοῦ Ἀριστοτελισμοῦ, ἢ κατὰ τὰς ὑποστάσεις διάκρισις μόνη. Attamen neque vere Iudaeus, neque gentilis sana ratione utens, qui quae ad monotheismum purum ducit, in ista dogmatis specie acquiescere poterit.

e) Addita sunt formulae Nicaenae illo decreto haec verba: [Πστεύομεν εἰς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον] τὸ κύριον, τὸ ζωοποιόν, τὸ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον, τὸ σὺν πατρὶ καὶ υἱῷ συμπροσκυνούμενον καὶ συνδοξαζόμενον, τὸ λαλῆσαν διὰ τῶν προφητῶν.

f) Symbolum Nicaeno-Constantinop. non nisi processionem spiritus sancti a patre constituerat; addidit ecclesia latina, repugnante Graeca, in Synodo Toletana a. 589 h. c. *Filioque*. J. G. Walch Historia controversiae Graecorum et Latinorum de processione Sp. s. Jen. 1751. Cf. Ioann. Damasc. de orth. fid. I. c. 12. fin. καὶ υἱοῦ δὲ πνεύματος· οὐχ ὡς ἐξ αὐτοῦ, ἀλλ' ὡς δι' αὐτοῦ ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον· μόνος γὰρ αὐτῷ ὁ πατήρ. Confessio orthodoxa eccl. cathol. orientalis, auct. Petr. Mogila. L. 1695. p. 119. Διδάσκει (ἐκκλησία), πῶς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον ἐκπορεύεται ἐκ μόνου τοῦ πατρὸς ὡς πηγῆς καὶ ἀρχῆς τῆς θεότητος. Augusti 2 Prr. de nonnullis ecclesiae graecae nuper iactatae sunt (v. A. de Stourdza *Consideratio sur la doctrine et l'esprit de l'Eglise orthodoxe*. Stuttg. 1816.) virtutibus. Bonn. 1821. 4.

g) Adnumerantur iis Ascognages Syrus, eiusque discipulus, Ioann. Philoponus, Grammaticus Alexandrinus, sec. VII. Vid. Ioann. Damasc. de haeresib. 101 ff.

h) L. II. Cod. Theod. de fide Cath. Cod. Iust. L. I. t. 1. de summa trinitate et fide Cath. I. 2 et 5. L. 1. tit. 5. l. 2. Nov. CIX. — Festum Trinitatis iam sec. VIII non ignotum, ineunte sec. XV (a. 1405) in omni ecclesia latina receptum est. Baumgarten *Christl. Alterthümer*. p. 354.

i) De Roscellino, Nominalium auctore, sec. XI., Petro Abaelardo et Gilberto Porretano sec. XII. vid. Cramer *Fortsetzung von Boffuet*. T. V. et VI. Schröckh *Kirchengesch.* T. XXVIII. 394 ff. Add. Baumgarten-Crusius Pr. de vero Scholasticorum Realium et Nominalium discrimine, et sententia theologica. Jen. 1821. 4. p. 18. „Rident plurimum se dedere, qui haereticos facerent, ipsi gra-

vioris culpae rei." Ut Anselmus in prima, quae ex ista causa prodiret, lite theologica, adversus Roscellinum ita differit (de incarnat. 2.): „Qui nondum intelligit, quomodo plures homines in specie sint unus homo; qualiter comprehendet, quomodo plures personae sint unus Deus? Et, cuius mens obscura est ad discernendum inter equum suum et colorem eius, qualiter discernet inter unum Deum, et plures relationes eius." Hinc intelligitur, qui et Tritheita haberi potuerit, et Sabellianus Roscellinus.

b) Cf. cum locis e libris symbolicis eccles. Lutheranae supra allatis Confess. Helvet. I. art. 6. Helvet. II. c. 5. Conf. Gallic. art. 6. Conf. Angl. art. 1—5. Conf. Belg. Art. 8.

### §. 90.

#### *Historia dogmatis recentior.*

Exstiterunt autem ab ineunte inde sec. XVI, qui, partim philosophiae Platonicae et literarum humaniorum studio, partim ecclesiae dominantis impotentia exaltati <sup>a)</sup>, trinitatis dogma argumentis tum exegeticis tum philosophicis usi addubitarent. Ab eiusmodi co-  
stitibus quam vehementissime abhorrentes vel ipsi Evangelici, summi religionis suae praecepti immemores, gravissime vexare Antitrinitarios haud dubitaverunt, si quidem, licet ipsi inter se dissentirent, atque multa etiam obscure et ambigue disputarent, in ecclesiastica tamen de hoc dogmate doctrinae forma improbanda omnes conveniebant. Tales fuerunt Ludov. Letzer, Campanus, Servetus <sup>b)</sup>, medicus Hispanus, qui a. 1553, ipso Calvino adiuvante, neque improbante Melanchthone <sup>c)</sup>, miserrime combustus est, Ochini, Gentilis, Gribaldi, Blaurata et alii. Maiore cum successu opiniones suas proposuerunt Laelius et Faustus Socini, familiarum Unitariarum in Polonia aliisque terris auctores, qui Jesum Christum esse hominem, per spiritum s. natum, nobis eximiis et dignitate potestatemque divina a Deo creatum, filiumque Dei et ipsius Dei nomine dignissimum, spiritum s. autem meram numinis divini vim esse, sta-

tuebant <sup>a)</sup>. Quamvis, qui per seculi decimi sexti et septimi decursum atque superioris etiam partem dimidiam, doctrinam symbolicam tuebantur, omnibus eam denuo firmandam viribus eniterentur, argumentis tum exegeticis, tum philosophicis, tum ex aliarum rerum similitudine atque analogia ductis, prohibere tamen non potuerunt, quo minus per idem temporis intervallum placita olim repudiata subinde rursus profiterentur, vel nova quaedam non minus damnanda vi adderentur. Prodierunt igitur *Neo-Ariani*, et severiores, praeunte Guil. Whiston <sup>e)</sup>, et mitiores, ut Sam. Clarke <sup>f)</sup>, ad quos referuntur etiam plerique Arminiani <sup>g)</sup>, *Neo-Sabelliani* s. *Modalistae*, quibus praeter alios adnumeratur Io. Clericus, *Neo-Sataneni*, ad quos pertinere videntur et ii, qui emanationem duarum personarum ex prima sibi finxerunt, Val. Weigel et Iac. Boehme <sup>h)</sup>, imo *Neo-Tritheistae*, sicut Guil. Sherlock <sup>i)</sup>. Ex qua commentorum varietate nulla tamen ecclesiae discidia exorta sunt.

a) Henke *Kirchengesch.* III. 29 ff. 389 ff. — Notitiam optimorum librorum hanc §. illustrantium adfert Beck *Comment.* p. 274 ff. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 5. d. p. 433 ff.

b) Scripta Serveti, quae neque ingenti neque artis documentis exhibent insignia, haec sunt: De trinitatis erroribus II. VII. 1531. Dialogorum de trin. II. II. 1532. Christianismi reformatio. 1553. recusa Norimb. 1791. — Döderlein *Religionsunterricht.* VI. 211 ff.

c) Confil. T. II. 204. ed. Pezel. „Affirmo, ait Mel., vestri magistratus iuste fecisse, quod hominem blasphemum, re ordine iudicata, interfecerunt.“ Strobel *Beiträge zur Literatur besonders des 16ten Jahrh.* 1sten Bds 1stes St. Nürnberg. 1788. Jean Sennebier *Histoire lit. de Genève.* V. I. 207. Similiter Lutherus vel *indicta causa* eos, qui a singulis fidei Christianae articulis, tunc temporis pro fundamentalibus habitis, deflexerint, damnandos esse, temere professus erat. V. ei. *Ausleg. des 182sten Psalms vom Jahr 1530.* Opp. ed. Walch. V. 1056 ff. Bretschneider *Worte Luthers.* Erf. 1817. 151 ff. Melancthon locum de trinitate in prioribus locor. theol.

editionibus neglectum in posterioribus subtilius pertractavit, et ipse de filio Dei hypothefin, non plane novam, sed singularem in medium protulit, quae a Flacio illi vitio versa et in haereseos invidiam vocata est. Corp. doctr. Christ. — L. 1560. f. p. 323 f. haec habet: „Pater aeternus sese intuens, gignit cogitationem sui, quae est imago ipsius, non evanesceus, sed subsistens, communicata ipsi essentia. — Ut autem filius nascitur cogitatione, ita spiritus f. procedit a voluntate patris et filii; voluntatis enim est agitare, diligere, sicut et cor humanum non imagines, sed spiritus f. halitus gignit.” Strobel *Literargeschichte von Mel. Loc. theoll.* p. 82. 237. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* IV. 36 ff.

- d) F. Socini Tractat. de Deo, Christo et Spir. f. Racov. 1611. Catechismus Racov. quæst. 75. 78. 87. 237. 245. al. Winer *Comparative Darstell. des Lehrbegr. d. christl. Kirchenpartheien.* L. 1824. p. 9 ff. Cf. Christoph. Chr. Sandii *Bibliotheca Antitrinitariorum.* Freyst. 1684. *Bibliotheca fratrum Polonorum.* Divisa est Socinianorum familia in duas partes *adorantium* et *non adorantium Christum.* Vid. Disputatio de adoratione Christi, habita inter F. Socinum et Chr. Franken. Racov. 1618. Bock *Historia Antitrinitariorum, maxime Socinianismi.* Regiom. II Voll. 1774. 76. — Ch. F. Ilgen *Vita Laelii Socini.* L. 1814.
- e) Will. Whiston *Primitive christianity revived.* Lond. 1711. 12. V Voll.
- f) Sam. Clarke *The scripture doctrine of the Trinity.* Ed. 2. Lond. 1729. germ. cum praefat. Semleri. L. 1774. Recentiore aetate ad illum acceperunt Iac. Vernet de Christi deitate. Genev. 1777. Dan. Henr. Purgold *Resultat meines mehr als 50jährigen Nachdenkens über die Religion Jesu.* L. 1788. 3. A. 1792.
- g) Episcopus Institut. rel. Christ. I. II. sect. 2. c. 37. Curcellaeus Institut. II. 19, 9. Limborch *Theol. Christ.* II. 17. §. 25 ff.
- h) Corrodi *Krit. Geschichte des Chiliasmus.* T. III. P. I. 311 ff. 378 ff.
- i) Will. Sherlock *A vindication of the doctrine of the holy Trinity.* 1690. 4.



## §. 91.

## C o n t i n u a t i o.

Quo prosperiore successu aetas recentior historiam philosophiae et philologiae studiis operam dedit, eo facilius sibi persuadere potuit de veritate dogmatis essentialistici, unde factum est, ut et philosophi et ipsi theologi sensim plus minusve ab eo deflecterent. Et illi ipsi, formulam publicam tueri volebant, partim variis modis eam sic explicare studebant, ut natura et usus dogmatis facilius intelligerentur <sup>a)</sup>, quo studio ad Sabellianas saepissime opiniones deducti alii tres *vires* s. *essentiae* <sup>b)</sup>, alii tres *operationes* in numinis natura essentialitales <sup>c)</sup>, alii tres *relationes* <sup>d)</sup> sibi effinxerunt; partim missa subtilitatum dogmaticarum investigatione, in potissimum acquiescendum esse putaverunt, quae de beneficiis divinis ex hac doctrina repetendis scripturae diserte tradere et quae omnino popularem quendam usum habere posse viderentur <sup>e)</sup>. Attamen haud defuerunt, qui pro obsoleta dogmatis forma, quum alii, doctrinam istam nec cum libris s. nec cum sana ratione conciliari posse, libere professi essent <sup>f)</sup>, argumentis quidem futilibus decertarent <sup>g)</sup>, vel summam dogmatis novis quibusdam philosophematibus iisque obsoletioribus involutam denuo commendare conarentur <sup>h)</sup>. Omnino historia dogmatis de trinitate docet, quicunque fuerint subtilius illud explicandi conatus, his vel ad *Arianismum* <sup>i)</sup>, vel ad *Tritheismum*, vel ad *Sabellianismum* theologos abductos fuisse.

a) Paul Maty *Lettre sur le mystère de la Trinité*. 1739. — *Doctrine de la Tr. éclaircie*. 1730. Reusch *Introd. in the. revel.* 795 ff. Gruner *Inst. dogm.* 117 ff. Joh. Aug. Unger *Spérger Kurzgefasstes System seines Vortrages v. Gottes D. Einheit*. Augsb. 1777. Chr. Fr. Bucerus *Das Geheimn. d. Dreieinigh.* L. 1792. — Vel matheoseos ope trinitatem illustrare conati sunt Darjes *Tract. phil.*, in quo pluralitas personarum in Deitate — methodo mathematica demonstratur.

- Leovard. 1735. Iac. Carpo v Revelatum 8. Trin. mysterium methodo demonstrativa propositum. 1735.
- b) G. F. Meier *Philos. Betracht. üb. d. Christl. Religion*. St. 3. 194 ff. Töllner *Verm. Aufsätze*. II. 1. Silberschlag *Lehre d. heil. Schrift v. d. Dreieinigkeit*. B. 1783. Cf. Eckermann *Handb.* II. 669 ff.
- c) G. Schlegel *Erneuerte Erwägung d. Lehre von d. heil. Dreieinigh.* Riga. 1791. 98. 2 Thle. Ei. *Vereinfachte Darstell. der Lehre v. Gott, als Vater* —. 1795. Cf. Löffler *Versuch üb. d. Plat. d. Kirch. V. übersf. praefat.* Praeivorat simili sententia Jerusalem *Nachgelassene Schriften*. I. 137 ff., cpi essentit Joh. Lud. Ewald *Die Religionslehren d. Bibel aus d. Standpunkte unfr. geistigen Bedürfnisse betr.* 2 Voll. Tüb. 1812.
- d) Kant *Rel. innerh. d. Grenzen der bl. Vernunft*. 211 ff. Tieftrunk *Censur des protest. Lehrbegr.* T. II. 235 ff. T. III. 1 ff. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theol.* p. 96. Krug *Eusebiologie od. philos. Religionslehre*. Kgsb. 1819. p. 238. „Diese Ausdrücke (Vater, Sohn u. Geist) — deuten nicht drei verschiedene göttliche Wesen an, nicht einmal drei verschiedene Persönlichkeiten —, sondern nur ein dreifaches Verhältniß der Gottheit zur Welt und zum Menschengeschlechte, nämlich das eines schaffenden, erhaltenden und -regierenden Princip.“ — Flüggé *Darstell. d. Einflusses d. Kant. Philos.* T. II. 334 ff. Cf. Eckermann *Theol. Beitr.* IV. 2. 236 ff.
- e) Semler *Inst. ad doct. Chr. liberal. discendam.* p. 313 ff. Griesbach *Popul. Dogmatik*. 54 ff. Morus *Epit. Th. Chr.* 69 ff. Döderlein *Religionsunterr.* VI. 312 ff. — Henke *Lin. fid. Chr.* 107 f. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. 385 ff. Eckermann *Handb.* II. 703 ff. Ammon *Summa Th. Chr.* p. 119 ff. — Formulam publicam pressius secuti sunt Storr, Reinhard, Augusti, Bretschneider al.
- f) *Freimüth. Betracht. üb. d. Christenthum*. 175 ff. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren*. 168 ff. 3. A.
- g) G. F. Seiler *Ueb. die Gottheit Christi*. L. 1775. J. F. Flatt *Commentatio, in qua symbolica ecclesiae nostrae de deitate Chr. sententia probatur et vindicatur*. Gott. 1788. G. A. Döderlein *Ueberzeugender Beweis der wahren Gotth. des Sohnes Gottes*. Schwerin u. Wism. 1789.
- h) Schelling *Ideen zur Naturphilosophie*. 2. A. 159 ff. Ei. *Medicin. Jahrb.* II. 2. 286. Ei. *Vorlesungen üb. d. akad. Studium*. 184 ff. „Der ewige, aus dem Wesen des Vaters aller Dinge ge-

borne, Sohn Gottes ist das Endliche selbst, wie es in der ewigen Anschauung Gottes ist, und welches als ein leidender aus den Verhängnissen der Zeit untergeordneter Gott erscheint, der in dem Gipfel seiner Erscheinung, in Christo, die Welt der Endlichkeit schließt, und die der Unendlichkeit, oder der Herrschaft des Geistes, eröffnet." Elchenmayer Die Philosophie in ihrem Uebergange zur Nichtphilos. Erl. 1803. 36 ff. 12. Cf. libellum nostrum: Ueb. die von der neuesten Philos. getrennte Trennung d. Moral von Relig. 19 ff. — Daub Theogumena. 435 ff. Erhardt Vorles. üb. d. Theologie u. d. Studium derselben. 1810. 166 ff. — De Wette Ueb. Religionis Theol. 2. A. 240. Ei. Dogm. d. ev. luth. Kirche. 2. A. B. 1811. p. 73. „Die urchristl. dreifache Ansicht Gottes, als des höchsten Wesens (Vater), als des geoffenbarten in der Welt (Sohn) und als des Wirkenden in der Natur (Geist) enthält alle notwendigen Formen eines lebendigen Gottesglaubens, bei dem wahren Monotheismus das Richtige und Gesunde des Polytheismus und Pantheismus." — Marheinecke Die Grundlehren d. christl. Dogmat. B. 1819. p. 131 ff. „Sowie Gott ewig in sich selber ist, so ist er auch ewig aus sich selber. — Wenn Gott sich selbst erkennet, so läßt sich dies Erkennen seiner selbst nicht als fruchtlos denken, wir sind vielmehr gezwungen, das Erkennen von dem erkennenden zu unterscheiden, obgleich es dem einen und dem andern gemeinschaftliche Gottheit eine und dieselbige ist. — Dieser ewige Exitus aus sich selbst, diese ewige Existenz Gottes aus sich selber ist in der wahren Religion symbolisirt durch den Begriff der Zeugung. Der zeugende Gott, welcher zugleich Gegenstand und Princip, ist zugleich Vater, der gezeugte, aus dem Wesen des Vaters ewig hervorgehende, der Sohn. Diesem Symbol liegt die ursprüngliche Einheit des Begriffes von Zeugen und Erkannten zum Grunde." — 378. „Der Geist ist auch, seiner Perfectlichkeit nach, nur producirt und nicht zugleich selbst producend, wie der Sohn, von welchem er eben so gut ausgehet, als vom Vater: er kann mithin auch nicht die zweite Person der Gottheit seyn. Da er nun aber die gemeinschaftl. Form, somit das gemeinschaftl. Wesen beider ist, nämlich die Gottheit, der Vater aber Gott in Gott, der Sohn Gott aus Gott, so kann man ihn durchaus nicht anders denken, denn als dasjenige, wodurch Gott eben Gott ist, als Gott zugleich in Gott, aus Gott, also als den Geist in und aus dem Vater und aus dem Sohn." Cf. A. L. Z. 1819. Nr. 208. 9. R. Krit. Pred. Bibl. I. 1820. 1 ff. Kaiser Monogrammata theol. Chr. dogm. Erl. 1819. p. 20., ubi „Deus se sibi repraesentat."

Deus repraesentatus seu sibi conscins et Deus se cognoscens" distinguitur. Schleiermacher *Der chr. Glaube*. II. B. 1822. p. 686 ff. — Cf. Bretschneider *Handb. d. Dogmas*. s. A. II. p. 515. „In allen diesen philosophischen Versuchen ist eine gewisse Willkür unverkennbar, nach welcher man eben so gut zu einer Zweiheit oder Vierheit, als zu einer Dreiheit in Gott gelangen könnte, so wie sie auch das Wesentliche der biblischen Lehre insgesamt verwischen.“

- i) V. prae ceteris Sam. Clarke *Die Schriftelehre von der Dreieinigkeit*, mit einer Vorr. v. Semler. 1744. Purgold *Resultat meines mehr als funfzigjährigen Nachdenkens üb. die Rel. Jesu*. 2. A. L. 1788. K. J. Besebeck *Ueb. d. Dreieinigkeit Gottes. Ein Verf., diese Lehre zur bibl. Reinheit u. Einfachheit zurückzuführen*. 2te wohlf. A. Bam. 1818. p. 30 f. „Jesus ist nicht Gott, nicht ein Gott, nicht die 2te Person in der Gottheit, sondern Gott hat sich mit Jesu von Ewigkeit auf eine unerklärbare, unergründliche Weise innigst vereinigt, sandte diesen Jesum in der von ihm bestimmten Zeit in die Welt; liefs ihn auf eine außerordentliche Weise durch seine Schöpferkraft in dem reinen Leibe der unbefcholtenen Jungfrau Maria entstehn und geboren werden: daher nannte sich Jesus den Sohn Gottes.“ 65 f. „Heil. Geist ist (nicht Person) jener hohe himmlische Sinn, der von Gott kommt, der durch die richtige Erkenntniß von Jesu und seinem Werke erweckt wird —.“

## §. 92.

## E p i c r i f i s.

Dogmate ecclesiastico ad sanae rationis principia evocato, neminem fugit, *primum* omnem pluralitatem in Deo rationi aperte repugnare (§. 59.), *deinde* quamlibet trinitatis explicationem philosophicam, sive unum subiectum et triplicem eius rationem aut operationem, sive tria subiecta intelligendi et volendi (cf. Matth. 26, 39.) facultate praedita defendat, necessario abire vel in *Sabellianismi* (*Modalismi*), vel in *Tritheismi* aut *Arianismi* decreta, ab ecclesiis olim damnata <sup>a</sup>). Quod attinet *denique* ad *incarnationem* (ἐνσάρκωσιν) Dei in homine Iesu, et spiritus sancti apparitionem in columbae specie, nullo modo fieri potest,

de orth. fid. I. c. 7. Οὕτως μὲν διὰ τῆς κατὰ φύσιν ἁπλότητος, ἢ πολύθεος τῶν Ἑλλήνων ἐξαφανίζεται πλάνη· διὰ δὲ τῆς λόγου παραδοχῆς καὶ τοῦ πνεύματος, τῶν Ἰουδαίων καθαιρεῖται τὸ δόγμα, ἑκατέρας τε αἰρέσεως παραμένει τὸ χρήσιμον· ἐκ μέρους Ἰουδαϊκῆς ὑπολήψεως, ἢ τῆς φύσεως ἐνότης· ἐκ δὲ τοῦ Ἀλβιανισμοῦ, ἢ κατὰ τὰς ὑποστάσεις διάκρισις μόνη. Attamen neque vere Iudaeus, neque gentilis sana ratione utens, qui quae ad monotheismum purum ducit, in ista dogmatis specie acquiescere poterit.

e) Addita sunt formulae Nicaenae illo decreto haec verba: [Πστεύομεν εἰς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον] τὸ κύριον, τὸ ζωοποιόν, τὸ ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον, τὸ σὺν πατρὶ καὶ υἱῷ συμπροσκυνούμενον καὶ συνδοξαζόμενον, τὸ λαλῆσαν διὰ τῶν προφητῶν.

f) Symbolum Nicaeno-Constantinop. non nisi processionem spiritus s. a patre constituerat; addidit ecclesia latina, repugnante Graeca, in Synodo Toletana a. 589 h. c. *filioque*. J. G. Walch Historia controversiae Graecorum et Latinorum de processione Sp. s. Jen. 1751. Cf. Ioann. Damasc. de orth. fid. I. c. 12. fin. καὶ υἱοῦ δὲ πνεύμα· οὐχ ὡς ἐξ αὐτοῦ, ἀλλ' ὡς δι' αὐτοῦ ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον· μόνος γὰρ αὐτὸς ὁ πατήρ. Confessio orthodoxa eccl. cathol. orientalis, auct. Petr. Mogila. L. 1695. p. 119. *Διδάσκει (ἐκκλησία), πῶς πνεῦμα τὸ ἅγιον ἐκπορεύεται ἐκ μόνου τοῦ πατρὸς ὡς πηγῆς ὁρμῆς τῆς θεότητος*. Augusti 2 Prr. de nonnullis ecclesiae graecae nuper iactatae sunt (v. A. de Stourdza *Consideratio sur la doctrine et l'esprit de l'Eglise orthodoxe*. Stuttg. 1816. virtutibus. Bonn. 1821. 4.

g) Adnumerantur iis Ascetis Syrus, eiusque discipuli Ioann. Philoponus, Grammaticus Alexandrinus, sec. VII. Vid. Ioann. Damasc. de haeresib. 101 ff.

h) L. II. Cod. Theod. de fide Cath. Cod. Iust. L. I. t. 1. de summa trinitate et fide Cath. I. 2 et 5. L. 1. tit. 5. l. 2. Nov. CIX. — Festum Trinitatis iam sec. VIII non ignotum, ineunte sec. XV (a. 1405) in omni ecclesia latina receptum est. Baumgarten *Christl. Alterthümer*. p. 354.

i) De Roscellino, Nominalium auctore, sec. XI., Petro Abaelardo et Gilberto Porretano sec. XII. vid. Cramer *Fortsetzung von Bossuet*. T. V. et VI. Schröckh *Archengesch.* T. XXVIII. 394 ff. Add. Baumgarten-Crusius Pr. de vero Scholasticorum Realium et Nominalium discrimine, et sententia theologica. Jen. 1821. 4. p. 18. „Ridiculos plurimum se dedere, qui haereticos facerent, ipsi gra-

vioris culpae rei." Ut Anselmus in prima, quae ex ista causa prodiret, lite theologica, adversus Roscellinum ita differit (de incarnat. 2.): „Qui nondum intelligit, quomodo plures homines in specie sint unus homo; qualiter comprehendet, quomodo plures personae sint unus Deus? Et, cuius mens obscura est ad discernendum inter equum suum et colorem eius, qualiter discernet inter unum Deum, et plures relationes eius." Hinc intelligitur, qui et Tritheita haberi potuerit, et Sabellianus Roscellinus.

b) Cf. cum locis e libris symbolicis eccles. Lutheranae supra allatis Confess. Helvet. I. art. 6. Helvet. II. c. 5. Conf. Gallic. art. 6. Conf. Angl. art. 1—5. Conf. Belg. Art. 8.

### §. 90.

#### *Historia dogmatis recentior.*

Exstiterunt autem ab ineunte inde sec. XVI, qui, partim philosophiae Platonicae et literarum humaniorum studio, partim ecclesiae dominantis impotentia extati<sup>a)</sup>, trinitatis dogma argumentis tum exegeticis tum philosophicis usi addubitarent. Ab eiusmodi coctibus quam vehementissime abhorrentes vel ipsi Evangelici, summi religionis suae praecepti immemores, avissime vexare Antitrinitarios haud dubitaverunt, si quidem, licet ipsi inter se dissentirent, atque multa etiam obscure et ambigue disputarent, in ecclesiastica tamen de hoc dogmate doctrinae forma improbanda omnes conveniebant. Tales fuerunt Ludov. etzer, Campanus, Servetus<sup>b)</sup>, medicus Hispanus, qui a. 1553, ipso Calvino adiuvante, neque improbante Melanchthone<sup>c)</sup>, miserrime combussus est, Ochini, Gentilis, Gribaldi, Blaurata et alii. Maiore cum successu opiniones suas proposuerunt Laelius et Faustus Socini, familiarum nitarum in Polonia aliisque terris auctores, qui sum Christum esse hominem, per spiritum s. natum, nobis eximiis et dignitate potestateque divina a Deo creatum, filique Dei et ipsius Dei nomine dignissimum, spiritum s. autem meram numinis divini vim esse, sta-

dum [Matth. 4, 10. Marc. 12, 29—31. coll. 34. °) Io. 4, 23.] et ab Iesu ipso adoratum (Matth. 26, 39. 42. Luc. 23, 46. Io. 17, 1 ff.), et Iesum Christum, qui post abitum e terris homo simpliciter appellatur (Act. 2, 22. 17, 3. Rom. 5, 15. 1 Tim. 2, 5. cf. 1 Cor. 15, 21.), ut legatum eius agnoscere iubemur (Matth. 7, 21. Io. 17, 3.), Deo quidem ipsum legante longe inferiore (Matth. 19, 17. 20, 23. Luc. 18, 19. Io. 14, 28. 1 Cor. 29 ff. 17, 22. 24. 1 Cor. 3, 23. 11, 3. 15, 27. 28.) non est, quod, hunc ipsum purioris doctrinae Christianae typum sequentes, trinitatis dogma ad ea referri dubitemus, quae iusta auctoritate certoque fundamenti carent; ideoque ut iis ab omnibus Chr. religionis affectatoribus fides habeatur, postulari non potest. In quoque plura ac graviora damna et nefanda facinora per male sanum dogmatis illius tuendi studium in ecclesia Christianam illata sunt, eo minus symbolica eius forma quae simul tot tantisque opprobriis contra religionem Christianam ansam praebuit, nostris temporibus urgenda ac premi debet. Omittis potius quibusvis subtilitatibus atque argutiis, et, quaecunque aevi incultioris ingenium prodant, quaestionibus et finitionibus °), in eo maxime elaborandum est, ut dogma illud, fundamentum biblico satis valido pariter ac rationali plane destitutum ad doctrinam eam biblicam revocetur, cuius summum mandato de baptismo (Matth. 28, 19.) simpliciter enunciata, in eo recte ponitur: ut Deum tanquam omnium hominum patrem sanctissimum revereamur, Iesum autem Messiam s. filium Dei, h. e. legatum divinum (Io. 18, 37.) Deo probatissimum, singularibusque ab eo dotibus ac praesidiis adiutum, unde ipsa divina sapientia (ὁ λόγος τοῦ θεοῦ Io. 1, 1. 14.) s. providentia Dei mirum quantum per eum sese manifestasse traditur, agnoscamus, eumque, etsi cognomen ἀγαθού, quo unum tantum Deum affici vult (Luc. 18, 19.), diserte repudiavit, ut sanctioris tamen vitae exemplar praestantissimum et quasi ipsius numinis ἀπάντασμα (Hebr. 1, 7.)

via cum diligentia sequamur (1 Petr. 2, 21.) atque co-  
amus; et spiritum s. seu divinam eam efficaciam, qua  
Deus omnem perfectionem spiritualem i. e. sapientiam  
namque virtutem per religionis Christianae institutum,  
alva tamen hominis libertate, promovet et adiuvat,  
omni, quo par est, studio amplectamur. Quibus po-  
litis, trinitatis dogma ad hancce formulam revocare li-  
et: Deus pater, per Iesum Christum, ut spiritum s.  
ominibus se manifestavit. Ut autem quaevis super  
hoc dogmate opinio, dummodo ne virtutis nervos in-  
ruiat, summa cum indulgentia tolerari debet <sup>a)</sup>, ita  
aute versari doctores publicos oportet in pertractanda  
sta doctrina, ne vel conscientia oneretur Christianorum  
ntelligentia provectorum, vel imbecilliorum religio of-  
ensionis aliquid capiat.

a) Hoc loco gravissimo, quo omnis religionis et theoreticae et  
practicae principium summum ab Iesu ipso sancitum est, nec  
trinitatis in Deo, nec divinae Messiae naturae mentio iniecta  
est. Cf. Joh. Schultheis u. J. L. v. Orelli *Rationalismus*  
u. *Supernat.*, *Kanon, Tradition u. Scripton*. Zür. 1829. p. 25 f.  
„Das Eigenthümlichste des Christenthums ist das Wahre, das  
Ueberfinnliche seines Gegenstandes (die Lehre von dem wahren  
Gott, d. h. von Gott, als dem Ueberfinnlichen, dessen  
unsichtbare Eigenschaften nur als Vernunft-Anschauungen  
ersichtbar sind; welcher Geist ist und darum nicht in Zeit und  
Raum begriffen, an keinem bestimmten Ort in erbauten Tem-  
peln, zu verehren ist —; der nur in Wahrheit, auf eine über-  
finnliche Weise angebetet werden will — von wahren, d. h.  
sich zu ihm über die Sinnenwelt erhebenden Anbetern. Das Ge-  
gentheil sind alle sichtbaren Götter, von denen man sich ir-  
gend eine sinnliche Vorstellung macht, die man sich daher  
als körperlich oder eingefleischt denkt, und hiermit abbildet,  
entweder blos in der Phantasie ästhetisch und poetisch, oder auch  
artistisch, *Idole*, die aber nicht wahre sind, —). Hieraus  
ist abzunehmen, wie nichtig jene gnostische Meinung von einem  
sichtbaren geschichtlichen Gotte ist, in welcher heutzutage ge-  
wisse Theologen Christum als sichtbaren Gott postuliren (*Lücke*  
*Commentar üb. die Schriften des Ev. Johannes*. I. Bonn. 1820.  
p. 243 ff.), nicht etwa nur als Gott in und mit Christus, im  
Fleisch, d. i. in der Menschheit, und in diesem Sinne *Imma-  
nuel* (Gott mit uns) zu nennend. Ein sichtbarer Gott ist, wer



auch immer dafür ausgegeben wird, ein falscher Gott, ein Idol, und jede Theologie, die darein das Eigenthümliche des Christenthums setzt, daß sie dem unsichtbaren, überfinnlichen, ewigen Gott einen sichtbaren zugesellt, wird, indem sie die allerchristlichste scheinen will, unchristlich, heidnisch."

b) Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie*. 6. A. p. 10 f. „Melancthon hatte in seinen *Locis th.* den Subtilitäten in der Bestimmung geheimnißvoller Lehren, sogar für die Theologie keinen großen Werth beigelegt, wie viel weniger für die Unwissenheit des Volks. Non est, sagt er schon auf den ersten Seiten seines Werks, non est, cur multum operae ponamus in locis illis supremis de Deo, de unitate, de trinitate De, de mysterio creationis, de modo incarnationis. Quae solet quid adsecuti sunt iam tot seculis scholaistici Theologastae cum in his locis solis versarentur. — Hoc non est Christiani cognoscere, quod isti docent, eius naturas et modos incarnationis intueri. — Hoc demum christiana cognitio est, scire, quid lex poscat, quomodo afflictam conscientiam consolari" cet. Calvin. *Instit. rel. Chr.* XIII. 5. „Utinam sepulta essent nomina, constaret modo haec inter omnes fides, pater et filium et spiritum s. esse unum Deum."

c) Schleiermacher *Der christl. Glaube*. II. B. 1822. p. 69. „Es ist natürlich, je länger die Trinitätslehre unverändert in ihren jetzigen Bestimmungen bestanden hat, daß diejenigen, welche sich mit den Schwierigkeiten und Unvollkommenheiten mancher Formeln nicht ausöhnen können, von sich selbst behaupten, alles in der Dreieinigkeitstheorie zu leugnen, während doch ihrer Frömmigkeit das eigenthümlich Christliche keinesweges fehlt. Daher müssen wir uns wohl hüten, nicht alle antitrinitarische als ketzerisch oder unchristlich zu verwerfen, sondern je mehr es überhand zu nehmen scheint, um desto mehr müssen wir uns aufgefordert fühlen, auch die kirchliche Darstellung einer neuen Prüfung zu unterwerfen, und mit Verlassung des antiquirten eine dem gegenwärtigen Zustande der verwandten Vorstellungen angemessene Umbildung wo nicht vorzubereiten, doch wenigstens der Zukunft frei zu lassen."

## CAPUT IV.

## DE DEO CREATORE.

## Sectio 1.

## DE DEO RERUM UNIVERSITATIS CREATORE.

## §. 94.

## I n t r o d u c t i o.

Rerum omnium, quae praeter Deum sunt, tum inanimatarum, tum animatarum, et intelligentium, quarum universitas dicitur *mundus* et, quatenus certis legibus districtus et inter se connexus cogitatur, *rerum natura* <sup>a)</sup>, existentiam non a rebus ipsis, sed a Deo solo, et causa suprema, pendere, eo probatur, quod neque summi numinis idea alioquin locum habere (§. 52.), neque existentiae mundi ratio absoluta, salvis cogitandi legibus, nisi a sola Dei omnipotentis voluntate aeterna <sup>b)</sup> et ab aeterno, quippe quae nullis temporis limitibus obnoxia est (§. 68.), vim suam creatricem exerente (Io. 5, 17.) <sup>c)</sup>, repeti potest. Doctrina illa de existentia mundi a solo Deo repetenda creationis dogmate involuta fuit, quo origines mundi a singulari quodam actu divino derivantur. Creatio autem mundi sic definiri solet, ut sit ea divinae voluntatis actio, qua partim *materia* mundi s. ipsae substantiae primae earumque vires [creatio *prima* a nonnullis <sup>d)</sup> dicta], partim *forma* s. certa earundem coniunctio certis quibusdam accomodata finibus esse coepit (creatio *secunda*). Alii <sup>e)</sup> distinguunt creationem *primam* s. *primitivam* et *immediatam* h. e. absolutum creationis initium a creatione *secunda* s. *continuata* eademque *mediata*, quae per causas secundas, vires nimirum et leges naturae perpetuo cursu continuatur (Gen. 1, 11. 22. 28. Iob. 10, 8 — 12. Pf. 139, 13 — 16. Act. 17, 25 — 28.); illam per omnipotentiam *absolutam*, hanc per *ordina-*

tam (§. 68.) fieri dicunt. Ceterum neque Epicuri commentum illud de *atomarum concursu*, quas pendere suo deorsum latas, accedente fortuita quadam turbulenta concursione, et adhaesione et copulatione modum singulasque eius partes effecisse fingebat <sup>f</sup>), neque *Hylozoismus*, qui aeternam mundi materiem (*ἀγέννητον*) vi quadam vitali animatam esse contendit <sup>g</sup>), neque *Emanationis* doctrina, a Gnosticis demiurgum <sup>h</sup>), et a Cabbalistis *radiationes* divinae naturae <sup>i</sup>) deludentibus, varie exornata, neque *Pantheismus* (§. 58. nec denique *Dualismus* Zoroastris et Manichaeorum <sup>k</sup>), argumentis rectae rationi consentaneis evitari potest.

a) Kant *Kritik d. reinen Vernunft*. 446 ff. Add. ei. *Vorlesung üb. d. philosoph. Religionslehre*. L. 1817. 162 ff. — Notionem mundi, non nisi rerum natura et astronomia potissimum melius cognita, sensim magis excultam esse, docet descriptio eius in libris ff. obvia, qua universitas rerum coelo, tunc quam lacunari solido luminibus distincto, et terra comprehenditur. Gen. 1, 1. 7. 14—17. 2, 4. Pl. 69, 35. Act. 4, 14, 15. Cf. Odyss. I. 52. Hebraei coelum crystallinum opinati sunt v. Ex. 24, 10. Ez. 1, 21. Dan. 12, 3.; poetae Graeci ferreum s. aeneum finxerunt Il. V. 504. Odyss. III. 102. Bode *Kenntniss des gestirnten Himmels*. 8. A. Jacob *Allg. Religion*. p. 147 ff. J. Fries *Populäre Vorlesungen üb. d. Astronomie*. Heidelberg. 1815. Brandes *Briefe üb. die Astronomie*. 4 Voll. 1816.

b) Gerlach *Religionsphilosophie*. §. 103. Bouterwek *Philos. Rel. der Vernunft*. Gött. 1824. p. 370 f.

c) Quam Deus nullis temporis finibus circumscriptus sit, vi Dei creatricem, etiam si mentes nostrae quemlibet eius effectum, nisi in tempore locum habeat, cogitare nequeat temporis finibus haud adstrictam operari eamque aeternam recte dici apparet (cf. Philo Allegor. I. 41. ed. Paris. 16. Παύεται γὰρ οὐδέποτε ποιεῖν ὁ θεός, ἀλλ' ὥσπερ ἴδιον τὸ πῦρ, πυρὸς, καὶ χιόνος τὸ ψύχειν, οὕτω καὶ θεοῦ τὸ ποιεῖν· καὶ πάλιν γε μᾶλλον, ὅσῳ καὶ τοῖς ἄλλοις ἀπασιν ἀρχὴ τοῦ δοῦν ἐστιν). neque tamen inde singularum mundi creati partium aeternitas consequitur. Cf. Platon. Timaeus. T. IX. 318. ed. B. Χρόνος δ' εὖν μετ' οὐρανοῦ χέγονεν. — ἐξ οὖν λόγον καὶ ἐκ

τοιαύτης πρὸς χρόνου γένεσιν, ἵνα γιννηθῇ χρόνος, ἥλιος καὶ σελήνη καὶ πέντε ἄλλα ἄστρα, ἐπελὴν ἔχοντα πλανήτες, εἰς διορισμὸν καὶ φυλακὴν ἀριθμῶν χρόνου γέγονε. Philo de opificio mundi. I. 5. Χρόνος οὐκ ἦν πρὸ κόσμου, ἀλλ' ἡ σὺν αὐτῷ γέγονεν, ἥ μετ' αὐτόν. Allegor. I. 41. Augustin. de civ. Dei. XI. c. 6. „Procul dubio mundus non factus est in tempore, sed cum tempore.” Calov. Syst. locor. th. III. 901. „Tempus creationis coeptae nullum est, sed in principio temporis coepit creatio — non in tempore, sed in primo instanti ac principio temporis.” — Fuerunt, qui ipsum anni tempus, quo mundus fuerit creatus, definire audent. Petavius de theologicis dogmatibus. Ed. 2. Antw. 1700. III. 153. Io. Damasc. (de orth. fid. II. c. 7.) verno tempore, Silberfchlag (*Geogonia*. B. 1780—83. Voll. III. L.) autumnali mundum conditum fuisse somniarunt.

d) Reinhard *Dogmatik*. 164.

e) Creatio ista secunda in II. symbolicis significatur. V. Catech. min. Art. I. Resp. 370. „Credo, quod Deus creaverit me — quod corpus et animam — mihi dederit et adhuc sustentet.” — Doederlein *Inst. Theol. Christ.* I. 472. Henke *Lin. fid. Chr.* 78.

f) Cic. de finib. I. c. 6 ff. Lactant. de ira div. c. 9. Cudworth *Systema intell.* 815 ff. Meiners *Hist. doctr. de vero Deo*. 522 ff. — De Stratone Lampfaceno, qui postea Epicuri commento sententiam de vi quadam plastica et calorifera addidisse fertur, vid. Krug *Gesch. d. Philosophie alter Zeit*. 475.

g) Cudworth *J. I.* 72 ff. 831. Buddei *Theses de Atheismo*. p. 236. Platner *Aphorismen*. 2. A. I. §. 1044. Cf. Cic. de nat. deor. I. 11. „Anaxagoras primus omnium rerum descriptionem et modum, mentis infinitae vi ac ratione designari et confici voluit.” Virgil. *Aen.* VI. 724 ff. et Heyne *Excurs.* XIII. Buhle *Lehrb. d. Gesch. d. Philos.* IV. 156 ff.

Omnino apud philosophos Graecos praevaluit sententia de aeternitate *materiae*, ita, ut cum Platone Deum non *creatorem*, sive auctorem *materiae*, sed *opificem mundi* s. auctorem *formae* esse plurimi iudicarent. Philo Quod mundus sit incorruptibilis. p. 959. „Ὡςπερ γὰρ ἐκ τοῦ μὴ ὄντος οὐδὲν γίνεται, οὐδ' εἰς τὸ μὴ ὄν φθείρεται· ἐκ τοῦ γὰρ οὐδεμὴ ὄντος ἀμύχων ἐστὶ γίνεσθαι.” — Münfcher *Dogmengesch.* II. 44.

h) Walch *Ketzergesch.* I. 227 ff. Münfcher *J. I.* II. 51 ff.

i) Kleuker *Ueb. d. Natur u. d. Ursprung d. Emanationslehre* d. Kabbalisten. Rig. 1786. Tiedemann *Geist d. Speculativen Philosophie*. III. 158 ff.

k) Cudworth l. l. 328 ff. Bayle *Dictionnaire hist. crit.* Zoroastre. Beaufobre *Hist. crit. de Manichée et du Manichéisme*. II Voll. Amst. 1734. 39. 4. I. p. 588 ff.

## §. 95.

*Doctrina ecclesiastica et biblica, cum epicrisi.*

Simpliciori librorum symbolicorum doctrinae doctores ecclesiastici hanc sententiam suam magis amplificatam substituerunt <sup>b)</sup>: *creationem* rerum universitatis opus esse Dei *externum* s. *ad extra* (§. 78.), quod patri adscribitur *appropriative* s. *terminative*, ita quod, ut Deus pater (Ies. 44, 24.) omnia per verbum substantiale s. filium Dei (Io. 1, 3. 10. Hebr. 1, 10. Gen. 1, 16. 17.), in spiritu s. (Gen. 1, 2. Iob. 33, 4. Ps. 33, 6.) <sup>c)</sup>, vi infinita e nihilo <sup>d)</sup> (Rom. 4, 17.) sex diebus <sup>e)</sup> spatio ad laudem gloriae suae produxerit. (Rom. 11, 36.) Quanquam sententia ista e librorum ff. Iob. quibusdam ad verbum intellectis haud difficile erui potest, praestat tamen alius doctrinae typus, in iisdem accurate expressus, quo simpliciter rerum omnium existentiam a Deo summo universi auctore repetendam esse edocemur. (Ps. 33, 6 — 9. 104, 2 ff. Ies. 40, 2. Ier. 10, 12. Nehem. 9, 6. Act. 14, 15. 17, 24 ff. Hebr. 11, 3.) Ne vero hanc sententiam tenendo duplex quatuor existentiae Dei stadium, alterum ante mundum conditum, alterum post eum creatum, perperam fugamus quippe quod verae Dei immutabilis ideae haud conveniret, summa illius doctrinae eo referri debet, ut, multis quaestionibus inexplicabilibus, mundum non per semet ipsum, sed per Deum omnipotentem esse, firmum sine nobis persuasum habeamus. Duplex illa cosmogoniae species in l. Genes. (1, 1 ff. et 2, 4 ff.) tradita

liquarum gentium priscarum mythis simillima quim<sup>s</sup>), at iis simplicior atque praestantior, e philosophematibus et traditionibus antiquissimis conflata esse detur<sup>b</sup>), ac recte monuerunt, auctorem eius hoc altissimum curasse: *primum*, ut Dei unius, rerum animi creatoris, notionem, tanquam religionis et civitatis Israeliticae fundamentum, hoc documento con- maret; *deinde*, ut legem de septimo quoque die sa- ando tanquam aptissimam obsequii, Deo huius civi- tis regi praestandi, professionem illustraret et com- endaret<sup>c</sup>). Ceterum quum narratio illa nonnulla con- neat neque cum vera numinis idea, neque cum hi- ria telluris, quantum nunc quidem perspeximus<sup>d</sup>), ne concilianda, per se patet, quaestionum metaphy- arum de tempore et modo mundi creati solutionem, ae quidem omnem mentis humanae captum superare detur<sup>e</sup>), in mytho illo minime reperiri.

a) Symb. Apost. „Credo in Deum patrem omnipotentem, crea- torem coeli et terrae.” Symb. Nic. *Πιστεύομεν εἰς ἓνα θεόν, πατέρα παντοκράτορα ποιητὴν οὐρανοῦ καὶ γῆς, ὁρατῶν τε καὶ ἀορατῶν.* Conf. Aug. Art. I. Artt. Smalcc. P. I. Art. 1. p. 303. „Pater, Filius et Spiritus s. — sunt unus Deus, qui creavit coelum et terram.” Catech. min. Art. I. 370. Nihil prae- terea additur nec de modo, nec de tempore et fine creatio- nis, nec de Cosmogoniae Mosaicae interpretatione vera. Ca- tech. mai. Art. I.

b) Melanchthon Loc. th. 334. Chemnit. I. 275 ff. Ger- hard. IV. 4 ff.

c) Sériores Hebraei creationem mundi promiscue referre sole- bant ad spiritum, halitum, verbum s. vim et sapientiam Dei. Cf. Philo de Cherubim. 129. ed. Paris. *Ἴδε - τόνδε τὸν κό- σμον· εὐχόμενος αἴτιον μὲν αὐτοῦ τὸν θεόν, ὑψ' οὗ γέγονεν· ὕλην δὲ, τὰ τέσσαρα στοιχεῖα, ἐξ ὧν συνεκράθη· ὄργανόν τε λόγον θεοῦ, δι' οὗ κατασκευάσθη· τῆς δὲ κατασκευῆς αἰτίαν τὴν ἀγα- θότητα τοῦ δημιουργοῦ.* Id. l. quod deterius potiori infidari soleat p. 165. Deum *πατέρα μὲν τὸν γεννήσαντα κόσμον, μητέρα δὲ τὴν σοφίαν; δι' ἧς ἀπετελέσθη τὸ πᾶν,* nominavit.

d) Formula, mundum e nihilo creatum esse i. e. non e mate- ria praeiacente. (Baumgarten Ev. Glaubensl. I. 605.), flu-

xit e verbis: ἐποίησεν ἐξ οὐκ ὄντων (2 Maco. 7, 28.) i. e. fecit quae nondum erant, ut essent, cf. Rom. 4, 17., quae Vulgata vertit *fecit ex nihilo*. — Mosheim Diff. de creatione mundi ex nihilo, Cudworthii Syst. int. subiuncta. 950 ff. Heydenreich *Originalideen*. II. 181 ff. Recentiorē aetate dubitatum est, an vere adfirmetur in libris ff., mundum ex nihilo esse creatum, siquidem ambigua sunt verba Gen. 1, 1; itemque formulae τὰ οὐκ ὄντα et τὰ μὴ φαινόμενα 2 Maco. 7, 28. Hebr. 12, 5. Rom. 4, 17. cf. Sap. 11, 17. Κτίσας τὸν κόσμον ἐξ ἀνόρου ὕλης. Ovid. Metam. I. 7. Verum quum notum miraculi iam antiquissimis temporibus cognita fuerit, haud longe absuit mens humana a cogitatione ista creationis ex nihilo (Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 212.), quae, quum nulla materiae cuiusdam aeternae mentio in ff. ff. iniecta sit, argumentis etiam philosophicis posteriore tempore demonstrata est. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 2. A. I. 523 ff. — Discrimen olim posuerunt inter *nihilum negativum*, „quod significat ἀφαίρεσιν et negationem omnis entitatis“, et inter *nihilum privativum*, quod existens quidem aliquid s. materiam supponit, sed ad rem producendam prorsus inhabilem indigestamque. Deum aiunt primum produxisse ex nihilo negativum, i. ἐξ οὐκ ὄντος, nihilum privativum s. materiam inhabilem (creatio *prima* seu primi ordinis); deinde ex materia inhabili res corporeas omnes (creatio *secunda*). Sic idem Io. Damasc. de fid. orth. II. 5. Αὐτὸς ὁ θεὸς ἡμῶν — ἐποίησεν τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν — ἐκ τοῦ μὴ ὄντος εἰς τὸ εἶναι παρὰ τὴν φύσιν τὰ σύμπαντα. τὰ μὲν, οὐκ ἐκ προϋποκειμένης ὕλης — ἀλλ' ἐκ τούτων τῶν ὑπ' αὐτοῦ γεγονότων. Quenstedt Theol. didactico-polem. I. p. 429. Gruner Instit. theol. dogm. 197 ff. Cf. Loffius *Philos. Reallexicon*. III. 329. — Repugnant doctrinae de creatione ex nihilo *Hylozoismus*, *Empantheismus* et *Pantheismus*.

e) Τὸ ἔργον θεοῦ ἐξαήμερον, quod Philo non dubitavit εἰς πάντα appellare (Allegor. I. I. 41.), in prima tantum Genes. parte (1, 1 — 2, 3.), itemque Exod. 20, 11. 31, 17., commemoratum, simili ratione in l. Zendavestae traditum est. (Cf. Kleuker *Zend-Avesta*. I. 21. III. 59.) — Hug de operibus sex dierum commentatio. Frib. 1823. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1823. EB. Nr. 68.

f) V. prae ceteris Ammon *Bibl. Theol.* I. 265 ff. Haud paucos solum *Geogoniam* in locis illis propositam esse putarunt, ut Danovius, Dathe, Jerusalem, Michaelis, Jo. G. Rosenmüller (Antiquissima historia telluris a Mose descripta).

pta. L. 1776.) al. Cf. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* III. 11 ff. Bauer *Theol. des A. T.* 136 ff. Veruntamen alii, narrationes istas simul mundi (Gen. 1, 1. 6—8. 24—18.) et terrae, quippe quae homini incultiori mundi pars principalis visa fuerit, origines complecti, recte docuerunt. Bretschneider *Handb. d. Dogmatik.* I. 542.

g) Cf. Sanchuniathonis Phoenicii (Euseb. Praep. Ev. I. 9 ff.), Berofi Chaldaici (Syncell. Chron. 14 ff.), Aegyptiorum (Diodor. Sic. I. 7.) hac de re narrationes. De cosmogonia ab Hesiodo, Theogon. 116 ff. condita, coll. Ovid. Met. I. 5 ff., cf. Heynii comment. in Tom. II. comm. Soc. Goett. J. H. Vofs *Alt Weltkunde*; in *Jen. Allg. Lit. Zeit.* a. 1805. prolegg. p. I—XXXVI. Herder *Ideen zur Gesch. d. Menschheit.* II. 305 ff. Bauer *Hebr. Mythologie des A. u. N. T.* 67 ff. Fulda *Ueb. Cosmogonie, Androgonie und frühesten Menschengeschichte*; in Paulus *Memorabilien.* II. 107. Ph. Howard *Gesch. d. Erde u. d. Menschengeschl. nach d. Bibel, vergl. mit d. Kosmogonien, Chronologien u. Volksagen älterer Zeiten. Aus d. Engl. von Lehzen.* 1799. Stroth *Parallelen z. Gesch. des A. T. aus Griech. Schriftstellern*; in *Eichhorn Repertorium.* XVI. 65 ff.

h) De indole et sensu narrationum illarum, quatum prior, quippe simplicior est, antiquioris aetatis esse videtur, varie disputatum est. Haud paucis, aevo etiam recentiore, placuit proprie et historice omnia interpretari, v. Silberschlag *Geogonie.* B. 1780—85. 3 Voll. Hensler *Bemerkungen über Stellen in d. Ps. u. d. Genesis.* Hamb. 1791. Baumgarten-Crusius *Vernunft und Schrift.* III. Comm. 13. Seiler, Storr, Reinhard ad h. l., qui quidem non ubique sensum literalem secutus est, al. Novissime, veritatem historicam hoc mytho traditam esse, demonstrare conatus erat Bretschneider l. l. p. 539 ff. (cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1815. Nr. 294. p. 781 f.), quae disputatio in huius libri ed. altera rectius omissa est. Nihilo minus idem denuo contendit, narrationem istam Mosaicam, excepto Gen. 1, 1., ad physicen et geologiam referendam ideoque a revelatione divina haud repetendam esse. Ed. 2. p. 543. Cf. quae supra hac de re monuimus §. 43. b. — Alii, inprimis Patres eccl. Alexandrini, Clemens Strom. VI. 813. Orig. de pr. III. 5., et Augustin. de Genesi ad literam. L. IV. T. III. ed. Benedict. p. 72., de civ. Dei. XI. 7., qui quidem in hac quoque disputatione parum sibi consistit, cf. de Gen. I. VIII. c. 2. Retract. II. 24., praeaeunte Philone (de opificio mundi), allegoricam explicandi rationem



probaverunt. Alii huic narrationi fundamentum historicum subesse voluerunt *mythumque historicum* eam dixerunt, alii-  
que, quod praestat, *mythum philosophicum* l. priscorum ho-  
minum philosophema forma quadam mythica indutum. Vid.  
Herder *Vom Geist d. Hebr. Poesie*. I. 50 ff. 206 ff. Eichhorn  
*Urgeschichte* — herausg. v. Gabler. Nürnberg. 1790—95. 3 The.  
Bauer *Theol. d. A. T.* 138 ff. Ziegler *Kritik d. Artikels von*  
*d. Schöpfung* — in Henke *Magaz.* II. et IV. Pott *Moses*  
*David keine Geologen*. B. 1799. W. A. Teller *Die älteste Theo-*  
*dicee*, od. *Erklär. der 3 ersten Cap. d. Genesis*. Jen. 1803. D.  
Wette *Kritik d. Israel. Geschichte*. 1807. 27 ff. J. G. J. Bal-  
lenstedt *Die Urwelt. Erste Abth. 2. A.* Quedl. 1818. *Versuch*  
*die Sagen d. Vorwelt in d. Bibel auf eine vernünftige Art zu er-*  
*klären*. p. 185 ff. Gesenius, in Ersch u. Gruber *Allgem.*  
*Encyklop.* Art. *Adam*. I. 358. — Usus popularem narra-  
tum illarum bene demonstrat J. R. G. Beyer *Die Gesch. d. Ur-*  
*welt in Predigten*. 2 Voll. L. 1795—1800. (Fuhrmann) *Christl.*  
*Glaubensl. f. d. Kanzelgebrauch nach alphab. Ordnung*. III. 4.  
G. G. Schuster *Die ältesten Sagen d. Bibel nach ihrem hist.*  
*u. prakt. Gehalt*. Lüneb. 1804. Weland *Bibl. Erzählungen zur*  
*Beförderung d. Achtung gegen d. Bibel*. Hannov. I. 1811.

i) Henke *Lineam. fid. Chr.* 81.

k) Ballenstedt *Die Urwelt. 2. A.* 1819. Ei. *Die neue od. d.*  
*jetzige Welt*. I. 1821. Nr. 1. *Die Revolutionen d. Erde u. ihre*  
*Bewohner*. Rhode *Ueb. d. Anfang unserer Geschichte u. d.*  
*letzte Revolution d. Erde, als wahrscheinl. Wirkung eines Ka-*  
*meten*. Bresl. 1819. Auctor *mythum in Zendavesta* libro pro-  
positum de astro Dracone, naturae hoste, cuius vi et impetu  
omnis terrarum orbis inundatus fuisse dicitur, ad firmandam  
sententiam suam adduxit. — Link *Die Urwelt*. B. 1821.

l) Lactant. *Instit. div.* II. 8. „Quid quaeris; quae nec potest  
scire, nec, si scias, beatior fias? Perfecta est in homine sapien-  
tia, si et Deum esse unum et ab ipso esse facta universa  
cognoscat.”

## §. 96.

### *De fine mundi creati supremo.*

Vario modo a philosophis et theologis de consilio  
divino mundum condendi disceptatum est, ita, ut de  
cretum Dei de mundo creando vel e solo arbitrii divini

tu <sup>a)</sup>), vel e gloria Dei manifestanda, cui sententiae sacrorum emendatores calculum adiecerunt <sup>b)</sup>), vel felicitate rerum creatarum sensu praeditarum, in priis earum, quae ratione gaudent, promovenda <sup>c)</sup>), vel summo bono, cuius pars praecipua naturarum intelligentium perfectione morali, pars altera felicitate conuenitur, cum creaturis quam plurimis per gradus, et in hominibus quidem ultra huius vitae fines, communicando <sup>d)</sup>), repeterent. Quae quidem sententia potest, ut summae Dei sapientiae, sanctitati et omnipotentiae, quibus virtutibus optimum quodque novit, alit et perficere valet, hominumque naturae moraliter convenit, ita et scripturae s. effatis adumbratur: Gen. 1, 31. Ps. 8, 5 ff. 119, 64. Act. 17, 26 ff. Id. 14, 17. 1 Cor. 15, 46. 2 Cor. 3, 18. 4, 16. Eph. 16, 4, 13 — 15. 1 Tim. 4, 4. 1 Io. 3, 1 ff.; neque enim sententiis prorsus repugnat, qui ad gloriam Dei et ad felicitatem creaturarum longe plurimarum finem mundi creati referre maluerunt <sup>e)</sup>); accedit, quod ad dignitatem malorum et physicorum et moralium bene explicandam idonea est. Ceterum ipsa idea Dei sanctissimi, sapientissimi, benignissimi et potentissimi, experientia teste, quamvis arctissimis circumscripta canonicis <sup>f)</sup>), et hoc complectitur, mundum a Deo creatum optimum, qui cogitari possint, esse optimum i. e. fini a Deo constituto maxime accommodatum. Neque tamen negari debet, mundum hoc in loco de rerum universitate dici, qua omnis rerum finitarum series et successio et omne tempus significatur, ac perfectionem mundi intelligi *relativam*, non *absolutam* <sup>g)</sup>).

<sup>a)</sup> Augustin. de diversis quaest. qu. 28. „Qui quaerit, quare voluerit Deus mundum facere, causam quaerit voluntatis divinae. — Nihil autem maius voluntate Dei. Non ergo eius causa quaerenda.”

<sup>b)</sup> Melancthon Loc. th. 354. Gerhard L. th. II. p. 13. al. Impugnata est ista sententia a Petr. King l. de origine mali. Lond. 1702. Attamen theologi seniores, v. Buddeus Instit.

th. dogm. p. 505., eam denuo proposuerunt, manifestationem bonitatis, sapientiae et potentiae divinae subintelligentes.

c) Theodoret. de providentia. or. 2. Chrysostom. de provid. Opp. T. IV. 142. Io. Damasc. de orth. fid. II. 2. ὑπερβολῇ ἀγαθότητος εὐδόκησε γενέσθαι τινὰ τὰ εὐεργηθησάν τε καὶ μετέχοντα τῆς αὐτοῦ ἀγαθότητος. Praeiverat Plato Tim. T. IX. ed. Bip. p. 305: Ἀγαθὸς ἦν, ἀγαθῷ δὲ οὐδεὶς περὶ οὐδὲ οὐδέποτε ἐγγίγνεται φθόνος· τούτου δ' ἕκτος ὢν, πάντα διατάττει βουλήσθαι γενέσθαι παραπλήσια αὐτῷ.

d) Cf. Kantii, qui quidem in constituendo summo mundi creaturae fine naturarum tantum intelligentium habuit rationem. Krit. d. prakt. Vern. 235 ff. Krit. d. Urtheilskr. 388 ff. 421 ff. Ch. W. Snell Drei Abhandlungen philosophischen Inhalts. L. 17. Abh. 2. Ueb. d. Optimismus. — Jacob Allg. Religion. 416. Ammon Summa Th. Chr. 131 ff.

e) Kant Kritik d. prakt. Vern. 236 ff.

f) Bonnet Contemplation de la nature. Amst. 1769. 2 Voll. Ramarus Abhandlungen üb. d. vorn. Wahrheiten d. Rel. 4te Abth. Smellie Philosophie d. Naturgeschichte, übers. v. Zimmermann B. 1792. T. II. 288 ff.

g) Plato Tim. 305. ed. Bip.: Θέμις δὲ οὐτ' ἦν οὐτ' ἔστιν ἀριστῶ (θεῶ) δρῶν ἄλλο πλὴν τὸ κάλλιστον — τὸ πᾶν ξυνεστεινέτο, ὅπως ὅτι κάλλιστον εἴη κατὰ φύσιν, ἀριστόν τε ἔργον ἀτάσθαλως γασμέως. Disputatio de mundo optimo a Leibnitio potissimum (Essai de Theodicée. Amst. 1734.) excitata, a Kantio denuo sub examen vocata est. Cf. Snell l. l. Loffius Phil. Reallexikon. IV. 583 f. Add. Kant Vorles. üb. die philos. Religionen. L. 1817. 169. Krug Eusebiologie. L. 1819. 109 f. Dubia et cavillationes super hac doctrina a scriptoribus Francogallicis, v. c. Voltaire, in Candide ou l'Optimisme et al. libris, proposita fundamento plane destitui, facile videbitur qui finem mundi creati ethicum, et hominis existentiam et huius vitae cancellis circumscriptam esse cogitaverit. Cf. La Fontaine de vita beata. c. 6.

## §. 97.

### Historia dogmatis.

Antiquiores ecclesiae doctores hoc potissimum agerunt, ut contra Gnosticorum et Manichaeorum errorum sententiam suam de Deo uno, rerum omnium creatore

e<sup>a</sup>), quippe qui vel hominum causa<sup>b</sup>), vel voluntate, vel bonitate sua (§. 96. a. c.) ductus, mundum per verbum s. filium suum<sup>c</sup>), formaverit, et de creatione ex nihilo<sup>d</sup>) strenue defenderent. Origenis vero Platoniciis imbuti opinionibus, quarum nonnullas, velut de anima mundi<sup>e</sup>), huic ipsi loco admiscuit, placitum de infinita mundorum invicem se excipientium a Deo reatorum serie<sup>f</sup>), paucis probatum, sicut Lactantii de sex aetatibus mundi sententia<sup>g</sup>), ab ecclesia orthodoxa reiectum est. Neque magis acceptae sunt opiniones a nonnullis prolatae, atque his ipsis diebus philosophis quibusdam revocatae, astris quoque suos esse spiritus<sup>h</sup>) eaque sicut corpora terrestria esse animata<sup>i</sup>), et praeter mundum *visibilem* alium esse *intelligibilem*<sup>k</sup>). Praeterea in interpretanda Mosaica de creatione, mundi narratione doctores ecclesiae diversas eieverunt vias, ita, ut alii quidem *historice*, Alexandrini Clemens et Origenes *allegorice* eam interpretarentur (§. 96. h.), plerique tamen vel utramque interpretandi rationem coniungerent<sup>l</sup>), vel *literali* explicationi tenacius inhaererent. Scholaistici, Augustini vestigia prementes, multa disputaverunt de tempore et modo creationis e nihilo et de aliis quaestionibus arum fructuosis<sup>m</sup>). Seculo superiore medio atque reunte, repudiata tandem aliquando, quam ipsi sacrorum emendatores eosque secuti defenderant, sententia e narrationibus Mosaicis ad verbum intellectis repetita, simplicior et liberalior de creatione doctrina percrevit<sup>n</sup>). Tum etiam de initio creationis vel admittendo vel non admittendo accuratius quaesitum et aeterna videm mundi creatio modo defensa<sup>o</sup>), modo impugnata; ab aliis, inprimis Kantianae philosophiae autoribus, ita definita est, ut mundus extra tempus, vel una cum illo creatus diceretur<sup>p</sup>). Recentiore aetate de antiquissima telluris forma huiusque immutatione novissima itemque de rerum humanarum originibus quaesitum est (§. 95. k.)<sup>q</sup>).

- a) Iren. adv. haeres. I. 10. II. 2. Tertull. de praescr. 13. adv. Marcionem. I. c. 13 ff. Origenes de princ. prooem. Augustin. de genesi contra Manichaeos. II. II.
- b) Iustip. M. Apol. I. 58. Tertull. adv. Marc. l. l. „Deum mundum non sibi, sed homini fecit.” Lactant. de ira Dei c. 13.
- c) Orig. c. Celf. VI. 317.
- d) Theoph. ad Autol. II. c. 5. Orig. de princ. II. 1. IV. 5. Tertull. adv. Hermogenem. c. 2. 3. Lactant. Inst. div. II. 8. Münfcher *Dogmengesch.* II. 45 ff.
- e) Orig. de pr. II. 1, 5, 9, 6. Cf. Tiedemann *Geist d. speculativen Philosophie.* II. 128 ff. Tennemann *Syst. d. Platons Philos.* III. 174 ff.
- f) Orig. l. l. III. 5, 3. Iam ante Origenem Clemens Al. (Photii Bibl. Cod. 109.), plures ante hunc orbem terrarum fuisse deinceps exortos, significaverat. Methodius, Tyr. episcopus, sec. III. ad Origenis sententiam refutandam librum singularem „de rebus creatis (περὶ γεννητῶν).” conscripserat cuius epitome exstat in Photii Biblioth. Cod. 235. Walch *Ketzergesch.* VII. 690. Münfcher l. l. 57 ff.
- g) Inst. div. VI. c. 14.
- h) Tatianus Gr. adv. gentil. 12. 254. ed. Mar. Orig. de pr. 7. c. Celf. V. 10. Repudiata est ea sententia ab Io. Damasc. de orth. fid. II. 6.
- i) Orig. Hom. IV. in Ezech. T. X. p. 132 ff. Wendel *Grundzüge d. Philosophien Kant's, Fichte's und Schelling's* 1810. p. 250. Praeiverat Plato, τόνδε τὸν κόσμον ζῶον ἐμψυχόν ἐντρον τε nominans. Tim. IX. p. 306. ed. Bipont.
- k) Opinio e philosophia Platonica (Tennemann l. l. 171. ad Philonem (Stahl *Ueb. Philo's Lehrbegr.*, in Eichhorn *Bibl.* IV. 813 ff.) indeque ad Patres eccl. transgressa (Basil. Hom. 1. in Hexameron. Novatian. de Trinit. c. 1.), et alia quidem forma philosophis criticis probata fuit. Tiedemann *Censur d. protest. Lehrbegr.* III. 65.
- l) Theophil. ad Autol. II. p. 15. 18 ff. Epiphan. Haeres. p. 64. al.
- m) Petavius de dogmatibus theoll. T. III. 155 ff. Cramer *Fortsetz. von Bossuet.* VII. 388 ff. Ziegler *Beitr. z. Geschichte des Glaubens an d. Daseyn Gottes.* p. 91 ff. Beck *Commentar.* p. 294 ff.

- n) Scripta recentiora, quibus cosmogoniae Mosaicæ indoles poetica et mythica demonstratur vid. supra §. 95. f. l. h. Mün-  
scher *Lehrb. d. Dogmengesch.* p. 184 ff.
- o) V. quæ post Wolfium, Bilfingerum hac de re commen-  
tatus est H. S. Reimarus *Betrachtungen üb. d. vornehmsten  
Wahrheiten d. natürl. Rel. 5te Abhandl.*
- p) Heidenreich *Betracht. üb. d. Wahrh. d. nat. Rel. II. 257 ff.*  
Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theologie.* 105. Bretschnei-  
der *Handb. d. Dogmat. I. 528.*
- q) Antiquitatis indagatores rerum humanarum origines recentiore  
ætate duplici modo explicare studuerunt. Alii enim, obsoletas  
sententias novis commentis exornatas secuti et Indorum, Per-  
sarum et Hebraeorum mythos pro vera historia amplexi, statu-  
runt, genus humanum perfectum ab initio fuisse ac Deo simile,  
deinde vero depravatum esse et sensum in summam inscitiam in-  
currisse, unde non nisi paulatim possit emergere. V. præ cett.  
Niklas Müller *Gläuben, Wissen und Kunst der alten Hindus  
in ursprüngl. Gestalt und im Gewande der Symbolik.* Bd. I.  
Maynz. 1825. Alii plane contra docent, genus humanum in  
humili loco positum et ab exiguis initiis profectum sensum adole-  
visse. Hanc alteram sententiam veram esse, argumento est  
totius naturæ historia; et populorum omnium primordia, fama  
ac monumentis quibusvis ad posteritatem propagata, egregie  
eam confirmant; ita, ut prioris opinionis patroni allegoriis et  
symbolicis adumbrationibus artificiose nectendis clarius explen-  
descenti historiarum luci frustra conentur officere. Vid. supra  
§. 2. a. Add. Link *Die Urwelt.* B. 1821. p. 82. „Es ist eine  
erfreuliche Bemerkung, daß Alles sich immer mehr ausbildet,  
immer vollkommner wurde, und daß die trübe Meinung, als ob  
Alles von seiner ursprünglichen Schönheit gesunken und gefal-  
len sei, von der Natur nicht bestätigt wird.“

## Sectio 2.

## DE DEO NATURARUM INTELLIGENTIUM CREATORE.

## A. De hominibus primum creatis.

## §. 98.

*Doctrina biblica et ecclesiastica*

Deum rerum universitatis creatorem eundemque  
generis humani auctorem esse, et ratio et scriptura f.

luculenter docent, ipsique commentarii Mosaici, quamvis duplicem huius originis historiam exhibeant, alteram Gen. 1, 26 ff., qua Deus uno actu (v. 27. cf. Sap. 7, 1. 10, 1. Act. 17, 26.), alteram, minus puram atque perfectam Gen. 2, 7. 21. 22. coll. Matth. 19, 5. 1 Cor. 15, 45. Eph. 5, 28 ff., qua primo marem et pulvere terrae (v. 7. Tob. 8, 8.), deinde feminam e coeli illius decerpta (v. 21. 1 Cor. 11, 8. 1 Tim. 2, 13.) formasse traditur, in eo tamen conspirant, quod hominum originem a Deo ipso repetunt, et a duobus protoplastis Adamo eiusque coniuge Eva<sup>a</sup>) universum genus humanum derivandum esse perhibent. Easdem sententias et librorum symbolicorum auctores, omisso quaestionibus istis de modo creationis protoplastorum, de animae indole eiusque cum corpore coniunctione, de propagatione animarum al., simpliciter tuiti sunt<sup>b</sup>). Quae de modo creationis, de domicilio hominum primaevo, dicto Paradiso<sup>c</sup>), et de numine ipso eos edocecente atque admonente, aetatis incultioris ingenio, sicut aliarum gentium de anthropogonia mythis<sup>d</sup>) accommodata, in narrationibus illis exposita sunt, multis interpretandi et commentandi ansam praeberunt; unde diversa prodierunt commenta, v. c. de Praeadamitis<sup>e</sup>), de naturae humanae partibus<sup>f</sup>), de praeexistentia et limbo animarum (*Praeexistentiani*), de propagatione earum, sive per novam quandam creationem (*Creationiani*), s. per traducem (*Traduciani*) cf. Hebr. 7, 10. 6). Plurimis quidem probata est sententia de animabus nec creatis, neque generatis, sed propagatis, ita, ut modum definire haud conarentur<sup>h</sup>). Ceterum qui narrationes istas Mosaicas ad institutionem vitae communis transferre studet, maxime cavere debet, ne homines nostri puriore numinis idea imbuti, quam quae in libris illis passim significata est, singula nimium premendo offendantur, neve a pio in Deum creatorem, qui tanta tamque multiplici excellentia praestantiaque hominem ornavit, amore et reverentia debita abducantur.

a) Primi hominis nomen  $\text{אָדָם}$  Gen. 2, 7 ff. perperam pro nomine proprio habitum (unde LXX  $\text{Ἀδάμ}$ , Vulg. Adamus verterunt), proprie, quippe articulo addito, est nomen appellativum, *hominem*  $\text{אָדָם לְעֹלָם}$  designans, eundemque quasi  $\text{גִּיְיֶרֶן}$ . V. Gesenius *Hebr. Wörterb.* h. v. *Ei. Art. Adam*, in Ersch und Gruber *Encyclopädie*. I.; quo loco narratio ista de Adamo cum mythis similibus in Asia superiore pervulgatis collata est. Nomen feminae  $\text{חַוָּה}$ , quod LXX  $\text{Εὐά}$  verterunt, a verbo  $\text{חָוָה}$  ( $\text{חָוָה}$ ) vixit, proprie eam significat, quae vitam praebet. Gen. 3, 20. Bauer *Theol. d. A. T.* p. 227.

b) Catech. min. Art. I. p. 370. ed. Rechenb. Form. Concord. Epit. I. p. 575. „Deus non modo Adami et Hevae corpus et animam, ante lapsum, verum etiam corpora et animas nostras, post lapsum, creavit; etiam haec iam sunt corrupta.”

c) Vox  $\text{Παράδεισος}$ , quae in versione Alexandrina respondet hebraicae  $\text{גֶּן}$ , ( $\text{גֶּן־עֵדֶן}$ ) hortus, regio amoena, et  $\text{עֵדֶן}$  locus amoenus, est nomen propr. amoenissimae illius regionis, quam Deus primum habitandam assignasse dicitur protoplastis Gen. 2, 8.; originem duxisse videtur ex  $\text{עֵדֶן}$ , quod locum irriguum et arboribus confutum notat et in his V. T. locis legitur Nehem. 2, 8. Cohel. 2, 5. et Cant. 4, 15. Originem huius vocis Persicam esse monuit Iul. Pollux Onom. IX. c. 5.; idem testatur Xenophon, regum Persarum hortos  $\text{παράδεισους}$  vocatos esse docens. Oecon. IV. 13. Cyrop. I. 3. 12. Anab. I. 2. 7.

Plurimam, et inutilissimam quidem, in eo collocarunt operam theologi, ut locum et situm Paradisi, tanquam certae cuiusdam regionis in orbe terrarum vere reperiundae, accurate demonstrare anniterentur, cf. Joh. Schultheß *Das Paradies, das irdische und überirdische, historische, mythische und mystische, nebst einer krit. Revision d. allgem. bibl. Geographie* Zürich. 1816., haud memores, in narrationibus mythicis omnino frustra quaeri geographicam  $\text{ἐκφραζέσθαι}$ , nec magis cognitum esse locum hortorum Hesperidum aliarumque regionum, apud poetas veteres celebratarum. Herder *Geist d. Hebr. Poesie*. I. p. 153. Beller mann *Handb. d. bibl. Lit.* II. 145. Ammon *Bibl. Theol.* I. 293 ff. Rectius ab aliis, quatenus telluris partes veteris mythographi menti obversatae fuerint, porro quaesitum est. Buttmann *Älteste Erdkunde d. Morgenlandes*. B. 1803. Schultheß l. l. Alios rec. Winer *Bibl. Realwörterb. Art. Eden*. — Nuper quidam existit, qui in luna paradisum fuisse fingeret. V. Bormann *D. metaphys. Lehre v. d. Zusammenhange des Universums od. d. Uranologie*. B. 1825. p. 67. „Im Monde kommt der vernünftige Geist zu freier Entwicklung,



daher ich diesen Weltkörper für das Paradies, und folglich der Schrift gemäß für den Ort halte, in welchem Adam und Eva erschaffen worden sind, wo der Baum des Erk. und des Lebens symbolisch und in der Wirklichkeit grünt, und wo der Mensch die Geberdensprache der Thiere versteht." — Ceterum probabile est variis de-causis, ex Asia media, ubi antiquissima civitatum et literarum artiumque vestigia deprehenduntur, magnas hominum catervas in alias terrarum partes exiisse. Cf. Kanngiesser *Grundriss der Alterthumswissenschaft*. H. 1815. p. 26 ff. J. G. J. Ballenstedt *Die Urwelt, od. Beweis von d. Daseyn u. Untergange von mehr als einer Vorwelt*. 1ste Abth. 2. A. Quedl. 1818. 222 ff. 2te Abth. 21 ff. „Welches Land war die Wiege des Menschengeschlechts?" J. G. Rhode *Ueb. d. Anfang unserer Geschichte u. d. letzten Revolution d. Erde* — Bresl. 1819. Cf. tamen Jen. *Allg. Lit. Zeit.* 1822. Septemb. N. 180 ff. — De allegorica Paradisi explicatione a Philone in II. allegoriarum legis et de opificio mundi allata vid. Eichhorn *Urgeschichte*, herausgeg. von Gabler. II. 1. 389 ff.

d) Diodor. Sic. I. c. 7. II. 58. Plato in Tim. ed. Bip. II. p. 332 ff. Sympol. V. X. 201 ff., ubi mythus refertur de homine ἀνδρῶν ὄντων, postea in duas partes diviso. Lucret. de rerum nat. I. II. 332 ff. Ovid. Metamorph. I. 76 ff. cf. Horat. Od. I. 16. et Aristoph. Av. v. 667., qui πηλοὺ πλάσματα homines vocavit. Add. de Autochthonibus. — Bauer *Handb. Mythol.* 83 ff. Ammon *Bibl. Theol.* I. 280 ff. Kanne *Erzähl. Urkunden d. Geschichte*. Bair. 1808. I. 346 ff.

e) V. Isaac Peyrère Praeadamitae, vel exercitatio exegetica in Rom. 5, 12 ff. 1655. 4., et scriptores illo priores a Calovio excitati in System. locor. theol. III. 1041. Von Irwing *Ueb. den Ursprung der Erkenntniss d. Wahrheit u. d. Wissenschaften*. B. 1781. Add. J. G. J. Ballenstedt I. supra I. I. 232 ff. De difficultatibus, quibus premitur sententia de duobus protoplastis totius generis humani, partim e varietate hominum nativorum, partim e coloniis in terrae partes ab Asia media remotissimas deductis, v. De Paw *Recherches philosophiques sur les Américains*. I. 175 ff. Blumenbach de varietate generis humani nativa. ed. 3. 1795. Kant *Von d. Menschenrassen*, in *Vermischte Schr.*, herausg. v. Tieftrunk. I. N. 7. 8. Herder *Ideen zur Gesch. d. Menschheit*. II. 344 ff. Meiners *Untersuchungen üb. d. Verschiedenh. der Menschennaturen*. Tüb. 1811. Buhle *Ueb. Ursprung u. Leben des Menschengeschlechts u. das künftige Loos nach dem Tode*. Braunschw. 1821. Ballenstedt *Die Vorwelt u. die Mitwelt*. Ib. 1824. 2 Thle. I. p. 1 ff.

Cf. Ammon *Bibl. Theol.* I. 282 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 2. A. I. 675 ff.

f) Gen. 2, 7. corpus hominis distinguitur a principio vitali, f. spiritu; rectius anima discernitur a corpore Matth. 10, 28. Luc. 12, 20. In scriptis Apostoli Pauli 1 Cor. 15, 44 ff. coll. 2, 14. 1 Theff. 5, 23. (Hebr. 4, 12.) cum philosophis nonnullis antiquis (Cic. Tusc. IV. 5.), quos Iosephus (Arch. I. 1. "Ἐπλάσεν ὁ θεὸς ἄνθρωπον, χοῦν ἀπὸ τῆς γῆς λαβὼν, καὶ πνεῦμα ἐνέκρινεν αὐτῷ κ. ψυχὴν) et eccl. doctores quidam secuti sunt, v. a. Iren. V. 6. 7. 9. coll. tamen II. 29. 5., Tertull. Apolog. c. 33. „Qui animo animaque miscemur,” Orig. de pr. III. 4., Nemesius de nat. hom. c. 1., tres partes homini tribuuntur σῶμα, ψυχὴ (vita animalis, anima materialis) et πνεῦμα (vita spiritualis, ratio). Frequentius tamen, qui usus per totum I. Sap. obtinet, vocabula ψυχὴ et πνεῦμα promiscue usurpantur, sicut voces hebr. נֶפֶשׁ et רֹחַ. Praeunte Tertulliano (de anima c. 10. 11. 18. 20 ff.) discrimen inter animam et animum (cf. Lactant. de opif. Dei. c. 18.) in ecclesia occidentali repudiatum est. Cf. Pr. De naturae humanae trichotomia N. T. scriptoribus recepta. Regiom. 1825. Paulus *Heidelb. Jahrb.* 1825. N. XL p. 1041 ff.

g) Doederlein *Inst.* I. 574 ff. Bretschneider *Handb. der Dogm.* I. 671 ff., ubi alia hac de re scripta rec.

h) Orig. de pr. I. 4. II. 9, 3. III. 5, 5. Lactant. de opificio Dei. c. 17 ff. Tertull. de anima c. 22—28. Augustin. de lib. arbitr. II. c. 21 ff. Gerhard L. th. IV. 278 ff. Döderlein *Christl. Religionsunterricht.* VIII. 71 ff. — Quaestionem de simplicitate animae, plurimis Patrum nondum probata, libri ff. non attingunt. Gerhard XVII. 151 ff. Beck p. 350 ff.

### §. 99.

#### *De imagine divina doctrina biblica et ecclesiastica.*

Quae nonnullis Geneseos locis de imagine dicuntur divina <sup>a)</sup>, ad quam homo creatus dicitur, ea ad significandum imperium in res creatas homini a Deo tributum (Gen. 1, 26. Pf. 8, 7—9. Sap. 9, 2. 3.) et ad ipsam indolem corporis humani <sup>b)</sup> (Gen. 5, 3. Ex. 13, 20. cf. 1 Cor. 11, 7.), et ad corporis immortalita-

tem, hominibus ante lapsum destinatam (Gen. 2, 17. 3, 2. 3. 3, 19. Sap. 1, 13. 2, 23. 24. coll. Rom. 5, 12 ff.)<sup>c</sup>), referenda videntur. Exstant tamen alia dicta satis certa, quibus N. T. scriptores, sola animi iustitia et sanctitate divini numinis imaginem ac similitudinem contineri docuerunt (Eph. 4, 22—24. Col. 3, 10. Iac. 3, 9. 1 Io. 3, 9. 10. coll. Matth. 5, 48. 1 Petr. 1, 16.). Quam imaginem divinam haud uberius quidem in fibris ff. expositam, a Patribus vero et a Scholasticis diversa ratione explicatam<sup>d</sup>), ecclesiae nostrae instauratores, Augustinum potissimum secuti, ita passim adumbrarunt ut „*iustitiam originalem* i. e. non solum aequale temperamentum qualitatum corporis, sed etiam notitiam Dei certiores, timorem Dei, fiduciam Dei, ac certe rectitudinem et vim ista (propriis viribus) efficiendi” (liberum arbitrium) homini ante lapsum tribuentes, illa ipsa potissimum imaginem et similitudinem Dei comprehensam fuisse docerent<sup>e</sup>). Quibus positis theologi nostri de imagine ista porro sic statuerunt<sup>f</sup>), ut, discrimine facto inter imaginem divinam late et stricte dictam, illam in intellectu et arbitrio sitam esse iudicarent, hanc vero, tanquam singularem quandam animi praestantiam, protoplastis propriam, *iustitiam originalem* appellarent, eamque *naturalem* nec donum aliquod *supernaturale*, quod Pontificis placuit, *concreatam*, *propagabilem* et *accidentalem*, non *substantialem* esse contenderent. Partes huius praecipuae, aliis tamen aliter statuentibus, dictae sunt *sapientia concreata* s. vis mentis, ad verum videndum aptissima, omniumque errorum expers, *iustitia concreata*, qua voluntas hominis erat omnis peccati et ad peccatum propensionis expers, et *sanctimonia concreata*, qua voluntas sensum virtutis eiusque exercendae studium habuit. Attributis his, tanquam imaginis divinae partes minus essentielles, additae sunt immunitas a calamitatibus vitae (Gen. 3, 16. Sir. 38, 15.),

poris immortalitas (Gen. 2, 17. 3, 2. 3. 22 ff. Sap. 23. Rom. 5, 18.), et imperium in res creatas. De agine vero vel tota (cui opinioni obstant dicta Gen. 6. 1 Cor. 11, 7. Iac. 3, 9.), vel ex parte amissa in rias theologi abierunt sententias 6). Ceterum ea proplatorum conditio prima, qua vitii expertes veracitate fruebantur, *status integritatis* s. innocentiae catur.

d) Discrimen posuerunt, praesentibus Clem. Strom. II. p. 499. (Οὕτως τινὲς τῶν ἡμετέρων τὸ μὲν κατ' εἰκόνα, εὐθέως κατὰ τὴν γένεσιν εἰληφέναι τὸν ἄνθρωπον· τὸ κατ' ὁμολοσίαν δὲ, ὕστερον κατὰ τὴν τελείωσιν μέλλειν ἀπολαμβάνειν ἐκδέχονται.), Origenes de pr. III. 6., Tertull. de bapt. c. 5. al., Pontificiorum plerique (cf. Petav. I. 160. 166. Baumgarten *Polem.* II. 581. Gerhard L. th. IV. 240. 244.), inter voces עֲלִיָּה, *eichōn*, imago, et עֲלִיָּה, *ὁμολοσίαι*, similitudo, ita, ut *imaginem* ad naturam intelligentiae et voluntatis, cum qua nunc etiam homines nascuntur, *similitudinem* vero ad virtutes, sapientiam nimirum et iustitiam (tanquam donum quidem supernaturale seu superadditum), referrent; rectius tamen alii idem-utrumque vocabulum valere censent, praesente Cyrill. Alex. c. Anthropomorphit. c. 5. — Contra Pelagium eiusque affectas Augustinus potissimum immortalitatem corporis defendit. De trin. X. 12. XI. 10 XII. 7.

e) Plato in Tim. IX. 532. caput appellat τὸ θεϊκότατον καὶ τῶν πάντων μελῶν ἐν ἡμῖν δεσποιοῦν. Cic. de nat. deor. I. 27. et Lactant. de opif. Dei. c. 8. „Hominis solius est recta ratio et vultus Deo patri proximus. — Dicimus cadere illos, qui figuram negant habere ullam Deum.” Id. de ira div. c. 2 et 7. Praeiverant simili sententia Iustin. Fragm. de resurr. 31. ed. Teller. Iren. V. 5. 1., repugnantibus Alex. doctoribus Clem. Str. II. 485. Orig. c. Celf. VI. T. I. 680. ed. de la Rue. De Audianis et Anthropomorphitis vid. §. 63. a. — Schott Epit. Th. Chr. ed. 2. p. 124 f. Ei. Commentatio, qua notio cognationis Dei hominumque in libro Geneseos expressa indagatur. Jen. 1812. rec. in eiusd. Opuscul. T. II. Jen. 1818., qui formam corporis hominum formae Dei Iehovae atque Elohim similem subintelligendam esse docet.

f) Buttmann *Ueb. d. ersten beiden Mythen in d. Genesis*, in d. Berl. Monatsschr. Apr. 1804. 261 ff. Gesenius *Art. Adam*, in Ersch u. Gruber *Encyklop.* I. 558.

d) Sec. II et III Enkratitae et Severiani cum aliis ad feminas pertinuisse divinam imaginem negarunt (Euseb. Hist. eccle. IV. c. 29. Epiphanius haeref. 47.), sicut recentius Sceniani, imagine divina non nisi dominium in res creatas signari docentes, cui sententiae Gen. 1, 26. repugnat. Baumgarten *Polem.* II. 391. — Scholastici, primos homines puris naturalibus conditos, et imagine divina tanquam de supernaturali insuper ornatos fuisse, docuerunt, Alexander Hales Part. II. quaeft. 96., Io. Duns Scotus (sentent. dist. 39.), Bonaventura (dist. ead. art. II. 9. 2.) aliique, potuisse ita creari (Thom. Aquin. Sentt. I. quaeft. 5. Cramer *Fortsetz. von Boffuet.* VII. 495 ff. Gerhard. I. 248 ff. Baumgarten *Polem.* II. 518. 76. 86 ff. Beck. 362. — Contra Flacium, qui imaginem divinam fuisse ipsius hominis substantiam contenderat, theologi, orthodoxiae spectrae se ferentes, eam fuisse concreatam humanae substantiae integritatem, perfectionem ac rectitudinem, et proinde in categoria qualitatis collocandam decreverunt. Gerhard. IV. 25.

e) Apolog. Conf. Aug. I. 52. 53. 54. „Iustitia originalis habitus erat non solum aequale temperamentum qualitatum corporis sed etiam haec dona, notitiam Dei certiolem, timorem et fiduciam Dei, aut certe rectitudinem et vim ista efficiendi, quae testatur scriptura, quum inquit, hominem ad imaginem et similitudinem Dei conditum esse. Quod quid est aliud, in homine hanc sapientiam et iustitiam effigiatam esse, quam Deum apprehenderet, et in qua reluceret Deus?” Form. Concord. Art. I. IV. 641., quo loco implicite quidem immortalitatis donis istis addita est.

f) Melanchth. Exam. Ordin. I. opp. p. 310. Gerhard. I. 240 ff. Quenstedt Theol. did. polem. II. 24 ff. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* II. 435. Reinhard *Dogm.* 263. De iis, qui primis hominibus praeter alias praerogativas et corporis dotes singulares attribuerunt, et quibus inter recentiores Doederlein (*Instit.* I. 483.) et Seiler (*Theol. dogm.* p. 215.) adnumerari possunt, v. Beck. I. l. 361. *Curiositas* B. II. St. 6. — Et linguam primaevam concreatam fuisse demonstrare voluit Süßmilch *Beweis, dass die erste Sprache ihren Urspr. nicht von Menschen, sondern allein von Gott erhalten habe.* B. 1766. Sed. cf. Herder *Preischrift üb. den Ursprung d. Sprache.* B. 1772. et al. in Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begriffe* I. l., qui tantum facultatem loquendi hominibus concreatam esse recte dixerunt,

g) Beck I. l. 364. annot. 15.

## §. 100.

*E p i c r i f i s.*

Doctrina illa recte examinata variis premitur difficultatibus, quae prodeunt partim e notione sapientiae sanctitatis congenitae sibi repugnante, nec ipso narrationis Mosaicae, quae quidem protoplastos communium naturae sensum illecebris obnoxia praeditos esse, aperte docet, argumento confirmata; partim e naturae humanae huiusque vitae terrestres certis finibus, proprietates humanis superiores, v. c. immortalitatem corporis, omnino excludentibus; partim ex istorum populorum antiquorum mythis similibus de aetate aurea dicta, seu primitiva quadam hominum conditione feliciore laetioresque, quae sensim in deteriorem abierit <sup>a)</sup>. Quum vero scriptura s. alium quoque doctrinae typum exhibeat, quo veram Dei imaginem hominibus concessam in mente ab errore et peccato pura et sancta ponendam et ab unoquoque omnium pro parte virili exprimendam esse docemur (Gen. 9, 6. Eph. 4, 22—24. Col. 3, 9. 10. 1 Petr. 15.): eo libentius hanc sententiam amplectimur, eo magis ea cum summa hominis destinatione ad piaeritutum veritatisque studium et felicitatem inde oriuntur, scripturae s. effatis indicata <sup>b)</sup> (Ps. 34, 15. 16. 1, 3. 49, 13. 21. Matth. 5, 11. 12. 48. 6, 25—32. Luc. 12, 15. Io. 3, 16. 17, 2. 1 Thess. 5, 9. 1 Tim. 4. 1 Petr. 1, 15.), et cum sanae rationis praeceptis consentit. Quae quum ita sint, facile intelligitur, quomodo protoplastis, antequam peccatum primum immiserant, imago divina potiori quodam sensu et virtus innocentiae tribui possit, et quomodo haud perperam dicatur, imaginem istam lapsu ex parte esse missam. Omnino autem homo Deo similis non nascitur, sed fit.

<sup>a)</sup> Hesiod. Theogon. 521—79. Opera et dies. 47 ff. Ovid. Met. I, 89 ff. Add. quae ex Platone et Diodoro Sic. coll.

legit Eusebius in Praeparat. evangel. I. 7. XII. 13., item Virgil. Eclog. IV. Bauer H. *Mythologie*. I. 85 ff. Knap. Scripta var. argumenti. Prolus. I. ed. 2. p. 1. „Communis omnium fere nationum omnis aetatis opinio de aevo aureo h. e., de vita longe beatissima, quam prisca gens mortali hac in terra egerit. Eam vitae beatitatem etfi pro suo quisq. populus ingenio ac sensu informat, in eo tamen ad unum omnes consentiunt, ut omne genus aerumnarum atque incillitatum, quas hominum *societas* et *cultus* vel affert, augeat, ab his generis humani incunabulis plane semovend. censeant.” — Omnes eiusmodi narrationes, si accuratius examinatae fuerint, potius ab hominibus ad fastidium praestitum temporum leniendum et animum imagine vitae ab omni labe immunis oblectandum fictas esse, quam historiae fidei satis intelligitur; unde pro fundamento rerum ad leges historiae exigendarum nullo modo haberi possunt. A. Matth. Pr. de ratione tractandae Graecor. mythologiae. p. 5. repet. Seebode *Archiv f. Philol. u. Pädag.* Helmst. 1826. V. P. III. — Arnold. Ekker Spec. inaug. in Protagorae atq. Platonem fabulam de Prometheo et generis humani ad humanitatem progressionem. Ultrai. 1822. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1824. N. 1. Omnino quo incultior fuit aetas, eo magis in illa praevaluit diuina fabulas vel rumore traditas captandi vel novas fingendi.

- c) Spalding *Bestimmung d. Menschen*. 13. A. L. 1794. Fichte *Die Best. d. Menschen*. B. 1800. Gruber *Ueb. d. Best. d. Menschen f. d. gebildete Publicum*. 2 Thle. L. 1800.
- e) Similem imaginis divinae describendae rationem invenit Henke *Lineam. fid. Christ.* 115. Döderlein *Religionsunterricht*. VIII. 55 ff. Eckermann *Handb.* III. 45. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theologie*. 115 ff. Ei. Summ. Th. Chr. 150.

## B. De Angelis.

### §. 101.

#### *Doctrina biblica et ecclesiastica.*

Naturarum intelligentium, quae Deo originari debeant, alias praeter homines easdemque hominibus superiores, Deo inferiores esse, ratio humana haec difficulter credit. Non solum enim gradatio ea, quae

universa rerum natura conspicitur, a minus perfectis atque praestantibus ad perfectiora et praestantiora continua serie procedens, sed etiam infinita corporum celestium, quibus, sicut orbi terrarum, summæ scientiæ et benignitatis divinae documenta inesse rectestantur, multitudo, nec minus animi humani immortalitas animarumque in infinitum progressus, argumenta rationi satis probabilia ministrant <sup>a</sup>). Nihilominus apud plurimas gentes, quae naturas spirituales inter divinitatem et humanitatem medias quasi sibi exerunt, haec idea e Polytheismo potius nata esse videtur. De natura autem et officiis eiusmodi spirituum longe alia in libris ss.prehenditur notio, quippe ubi incultioris ingenium ad phantasiae ludibria prope referens, quam quae a philosophia informatur. Angeli (ἄγγελοι, מלאכים) vocantur a scriptoribus ss. nomine, quod, vario modo usurpatum, v. c. ad naturae phaenomena insolita atque repentina (Ps. 78, 49. 104, 4.), prophetas (Hag. 1, 13. Mal. 3, 1. Matth. 11, 3. Marc. 1, 2. Luc. 7, 27.), sacerdotes (Mal. 2, 7. ecl. 5, 5.), nuncios quosvis significandos (Num. 20, 4. 16. Ios. 6, 17. Luc. 7, 24. 9, 52.), officium potius quam naturam designat (Hebr. 1, 14.) <sup>b</sup>). Libri ss. opinionem de angelis pro temporibus haud multum diversam exhibentes <sup>c</sup>), eos vere esse, tum discrete movent v. c. Iob. 4, 18. Act. 23, 8. Matth. 22, 30. Io. 1, 1., tum commercio eorum cum hominibus commemorato ostendunt (Gen. 3, 24. 28, 12. Ex. 3, 12. Dan. 8, 22. Luc. 1, 26. Act. 10, 3. 12, 7. Apoc. 19, 10.); eque vero de origine et natura eorum satis perspicue accipiunt. Quo factum est, ut theologi eos vel cum origine ante hunc mundum conditum (Iob. 38, 6. 7.) <sup>d</sup>), vel primo (Gen. 1, 1. 26.), alii secundo, alii tertio (Gen. 2, 1.), nonnulli etiam octavo cosmogoniae mosaicae die creatos esse <sup>e</sup>) docuerint et de naturarum in varias discesserint opiniones, aliis mere spirituales (Hebr. 1, 14.) <sup>f</sup>), aliis, quibus scripto-



res II. (Ies. 6, 1 II. Matth. 28, 3. Mc. 16, 5. Ac. 1, 10. 1 Cor. 15, 40.) et Patres antiquiores adstantur, corpoream etiam naturam iis tribuentibus. Eorum numerum non augeri, concluditur e loco Matth. 22, 30.

a) Eckermann *Handb.* III. 101 II. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 592 II. De universa hac doctrina cf. Hebr. *Magaz.* III. 300 II. *Kritik üb. d. Lehre von d. Engeln in d. Dogmatik.* VI. 152 II.

b) Augustin. in Pl. 103. 484 II.

c) Aevo antiquissimo Angeli מַלְאָכִים filii Dei Gen. 6, 1. Iob. 1, 6, 2, 1. 38, 7. (nunquam מַלְאָכִים, quanquam ita vererunt LXX interpp. Pl. 8, 6. cf. Hebr. 2, 7. 9. V. Gesenius *Hebr. Wörterb.* f. v. מַלְאָכִים) dicti, quasi consilium divinae constituentes, postea, monotheismi notione magis exculta praesertim post exilium Babylonicum, non nisi geniorum inferiorum, nunciorum (מַלְאָכִים), seu ministrorum, qui Perseorum more thronum principis cingebant (1 Reg. 22, 19), nomen et speciem prae se ferunt. Bauer *Hebr. Mythol.* I. 11. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 88 II. Cf. De Wette *Bibl. Dogm.* 82 f. Vocantur קְדוּשִׁים, chald. קְדִישִׁין *Sancti*, in II. V. Testam. conscriptis, v. c. Dan. 4, 10. 8, 15. Zach. 14, 5. add. I. 5, 1. 15, 15. Pl. 89, 6. 8. et Deut. 33, 3. Nomen עֵיר (עֵירָה, eos, vigil), apud Syros haud inusitatum, in Dan. I. (4, 10. 20.) tantum legitur. Nomina propria tamen, singulis Angelis in libris II. tributa Michael (Dan. 10, 13. 12, 1. Iud. 9. Apoc. 12, 7.), Gabriel (Dan. 8, 16. 9, 21. Luc. 1, 19. 26.), Raphael (Tob. 5, 25.), originem suam hebr. produnt. Sadducei, praeter Deum nullam naturam mere spirituales esse statuebant, Phariseorum sententiam de angelis non admiserunt. Ac. 23, 8. — Ceterum commentum illius per omnem antiquitatem pervulgati, quo astra animata s. Deos, aut genios esse fingunt (Horst *Art. Astralgeist*, in Ersch und Gruber *Encyclopädie.* VI.), vestigia apud Hebraeos quoque exstant, formae מַלְאָכִים הַשָּׁמַיִם notiones geniorum coelestium et astrorum commiscente, Iob. 38, 7. Pl. 103, 20. 21. 148, 2. Cf. Ovid. *Met.* I. 111. Met. I. 75. Voss ad Virgil. *Georg.* I. 52. Geoponius *Hebr. Wörterb.* f. h. v.

d) Orig. *Commentt. in Matth.* Opp. III. 692. Novatian. *Trin. c. 1.* Gregor. Naz. or. 38.

e) Pl.

- e) Plures, maxime Latini, die primo creatos esse contenderunt. Augustin. de civ. Dei. XI. 9. 19. Baumgarten *Glaubensl.* I. 682. Cf. Ode Commentarius de Angelis. Trai. 1759. 4.
- f) Ioann. Damasc. de orth. fid. II. 3. Leibnit. Theodic. 438 ff. lat. Buddens *Inst. theol. dogm.* 595 ff. Mosheim ad Cudworth Syst. int. V. 3. 16. Angelis corpora esse negavit concilium Lateranense a. 1215. Nonnulli corpora *parastatica* i. e. exhibitiva, ad tempus aliquod assumta, iis tribuerunt.
- g) Angelis corpus humano praestantius vindicatur ex decreto synodi Nicaenae a. 787. Hanc sententiam praeter alios secuti sunt Cudworth Syst. int. 1028 ff., Loerlius de Angelorum corporibus et natura. Trai. 1737. 4. Reinhard *Dogm.* 189. Döderlein *Religionsunterr.* VII: 103. Ammon *Summa Th. Chr.* 136. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 597 ff.

## §. 102.

## C o n t i n u a t i o .

Libri symbolici, qui doctrinam de Angelis haud ferte exposuerunt, passim tantum eosdem commemorant <sup>a)</sup>, tanquam naturas spirituales et intelligentes, medias quasi inter Deum et homines, et perfectione orali insignes. Sequiore tempore doctrina ista tractata est fufius et ad scripturae s. effata accommodatius. Iftinguunt doctores ecclesiastici angelos bonos, a scriptoribus ff. angelos Dei (Matth. 22, 30. 25, 31. Marc. 2, 25. Act. 12, 7.), et angelos malos, in II. ff. angelos iaboli (Matth. 25, 41. Apoc. 12, 9.), *πνεύματα ἀκά-  
απτα* (Matth. 12; 43. Luc. 11, 24.) et *πνευματικά τῆς  
ομπίας* (Eph. 6, 12.) nominatos. Illos sanctos vocant Matth. 25, 31. Marc. 8, 38. Luc. 9, 26. Act. 10, 22. Apoc. 14, 10.), sapientes (2 Sam. 14, 20. 1 Petr. 1, 12.), magnis viribus instructos (Ps. 103, 20. Matth. 28, 2. Theff. 4, 16. 2 Theff. 1, 7. Hebr. 2, 2.), immortales Luc. 20, 36.) eosdemque beatissimos. (Matth. 18, 10. Hebr. 12, 22. 23. — Luc. 2, 18. 14. 15, 10. 1 Petr. 1, 12.) Numerum angelorum haud exiguum esse, libri ff.ellantur Dan. 7, 10. Matth. 26, 53. Luc. 2, 13. Hebr.

12, 22. Apoc. 5, 11., qui Cherubim Gen. 3, 24. Ex. 25, 17 ff. Pf. 18, 11. Ezech. 1. 10., Seraphim <sup>b)</sup> Ier. 6, 2. 6., Archangeli 1 Theff. 4, 16. Iud. 9. cf. Dan. 10. 13. 12, 1. aliorumque ordinum Eph. 1, 21. Col. 1, 1. mentionem faciunt, unde Iudaei et Pseudo-Dionysius Hierarchiae coelestis varias species effinxerunt. De munere et officio angelorum libri ff. docent, et in coelo adesse Deo et Christo ad dextram patris sublato subiectos (Eph. 1, 20. 21. Col. 1, 16. Phil. 2, 9. Hebr. 1, 5 ff.), divinae providentiae ministros, a quibus interdum effectus in rerum natura obvios (Pf. 104. 4. coll. Hebr. 1, 7. Apoc. 7, 1 — 3. — de ἀγγελος *velatus* in ll. ff. commemoratis v. §§. 37. 42.), maximum tutamen piis hominibus praestitum (Gen. 19. Iob. 33. 23 — 28. Pf. 34, 8. 91, 11. 12. Zach. 3, 7. Tob. 3, 25. Luc. 16, 22. Act. 12, 5 ff. Hebr. 1, 13. 14.), vel etiam poenas hominibus inflictas derivant (Gen. 19, 25. Ex. 12, 12. 29. 2 Sam. 24, 16. Pf. 35, 5. 6. 78, 49. Ier. 87, 36. Apoc. 10, 1 — 3.), laudum Dei praecones (Pf. 108, 20. 148, 2. Ies. 6, 3. Luc. 1, 19. Apoc. 7, 11.) et non solum universis populis (Dan. 10, 13. 20. 21.) sed etiam, quae communis fere Patrum eccl. sententia fuit, singulis hominibus, piis potissimum, suos et praestesse et adesse genios tutelares volunt <sup>c)</sup>. (Matth. 18, 10. Add. Tob. 12.) Cultum divinum, angelis inde a prioribus seculis a Christianis nonnullis exhibitum et postea ab ecclesia Catholica δουλείας nomine sancitum <sup>d)</sup>, non solum omni iure (cf. Col. 2, 18. Apoc. 19, 10. 22, 8. 9) improbavit <sup>e)</sup>. Quae vero de *statu originali* s. gratiae, in quo angeli versati dicebantur, antequam multorum peccando in statum deteriorem lapsi fuerint, et de *statu confirmationis* seu *gloriae*, quo fruuntur post tentationem virtutis feliciter superatam, theologi olim subtiliter commentati sunt <sup>f)</sup>, ea certis scripturae l. testimoniis destituuntur.

a) Art. Smalc. P. II. Art. II. § 10. 11. Add. Apolog. Art. IX. 22. Catechism. min. 385. Catech. mai. praef. 395.

- 1) De nominibus מַלְאָכִים et מַלְאָכִים v. Gesenius *Hebr. Wörterb.* f. h. v.; eiusd. *Commentar üb. den Jesaja ad l. l.*
- 2) Tob. 12, 15. Apoc. 8, 2. commemorantur septem principes Angelorum, qui, sicut septem *Amschaspandi*, e Zoroastrica religionis doctrina geniiis inferioribus *Ized* et *Feruer* dictis praefecti [J. G. Rhode *Die heil. Sage u. das gesammte Religionsystem d. alten Baktrer, Meder u. Perfer.* Frankf. a. M. 1820. Nr. VIII. p. 812 ff. „*Ormuzd*, dieser erste der *Amschaspands*, und dieser in Herrlichkeit verschlungene Wesen, erscheint in den *Zendschriften* nach zwei sehr verschiedenen Ansichten. Einmal als Geschöpf, das seinen Körper und seinen Feruer hat, und das von *Zervane Akere* hervorgebracht worden, gleich den übrigen *Amschaspands*. (*Vendidad XIX.*) So gehört er zu den *Amschaspands* und ist selbst, wenn auch der erste und grösste, ein *Amschaspand*. Nach der zweiten Ansicht wird er vorgestellt als der allmächtige Schöpfer Himmels und der Erde, als Schöpfer und Gott der sechs übrigen *Amschaspands*, über welche er unendlich erhaben ist. Die Beweise davon finden sich fast auf allen Seiten der *Zendbücher*." 317. Kanngieser *Art. Amschaspand* in Ersch u. Gruber *Encyklop.* V. III. p. 417, thronum numinis cingunt. *Iudaei decem* (Bodenstats *Kirchl. Verfassung d. Juden.* T. III. 158. Eisenmenger *Entdecktes Judenthum.* II. 374 ff.), *Pseudo D. Areopagita* (Opp. ed. Antv. 1634. T. I. c. 3. Schröckh *Kircheng.* XVII. p. 546 f.), *Gregorius M.* (Homil. in Ev. 34.) et *Ioannes Damasco.* (de orth. fid. II. 3.) *tres classes atque novem ordines et hierarchias angelorum numerari voluerunt: 1. θρόνοι, χειροβίη, σερραφίμ; 2. ἐξουσίαι, κυριότητες, δυνάμεις; 3. ἄγγελοι, ἀρχάγγελοι, ἀρχαί.*
- 3) *Opinio illa de Angelis tutelaribus populis ethnicis hand incognita fuit.* Pfanner *Syst. theol. gent. pur.* 180. Plato in Theag. 11. Apolog. Socr. 365. de republ. X. 520. ed. Steph. Clem. Alex. Strom. V. 452. Seneca Ep. 110. Thom. Heyde de rel. vet. Perfarum. 395. Inter Patres antiquiores Origenes de hoc loco fusius tractavit, verum non ubique sibi constans (cf. c. Cels. l. VIII. 398. ed. Spencer eiusdemque annotatt. ad h. l. Homil. XI. et XXXV. in Luc.), vel duos, praeter bonum, malum etiam ad exercitium, singulis hominibus genios adesse asserit. Angelos hominum singulorum custodes esse docent Hieronymus ad Matth. 18. Basilius contr. Eunom. III. T. I. p. 139. Theodoret. Orat. XI. 719. Non solum catholica ecclesia, sed etiam reformati nonnulli theologi, et ipse Lutherus (Opp. ed. Altenb. VIII. 985. et

*Hauspostille, 2te Predigt am Michaelistage* —) opinionem de genis tutelaribus amplexi sunt. Eandem admodum probabilem esse censuit S. J. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 72. Reiecerunt Gerhard L. th. IV. p. 38. Doederlein *Int.* I. 511. Reinhard *Dogmat.* 197 f. — Münfcher *Dogmengesch.* II. 20 ff. Fr. Schmidt *Hist. dogmatis de angelis tutelaribus pars I., sententias PP. eccl. complectens*, in C. Friedr. Ilgen *Denkschrift der histor. theol. Gesellschaft* Leipzig. V. I. L. 1817.

e) Postquam, assentientibus pluribus PP., a synodo Laodicea. a. 363 habita adoratio angelorum improbata erat, Ambrosius eam denuo commendasse videtur (Opp. T. I. 146. deducit: „Angeli sunt obsecrandi pro nobis, qui nobis ad praesidium dati sunt.”). *Τιμητικὴν προσκύνησιν*, non *λατρικὴν* Concilium Nicaen. II. a. 787 h. angelis praestandam esse crevit. Cf. Concil. Trid. Sess. XXV. Catechism. Rom. P. I. c. 2. §. 9 ff. Petavius de dogm. theoll. II. 69 ff. — De crimine inter *λατρικὴν* et *δουλευτικὴν* a Pontificiis male invent. Io. Dallaei adversus Latinorum de cultus religionis iecto traditionem disputatio. Genev. 1664. 4. 19 ff.

f) Artt. Smalcc. P. II. art. II. 310 et 11. — Baumgarten *lemik.* III. 540 ff.

g) Baumgarten l. l. 728.

### §. 103.

#### *E p i c r i f i s.*

In universa de angelis doctrina diiudicanda sedulo respiciendum est tum ad notiones aevi incultioris voluntate divina omnia gubernante mancas et imperfectas (Gen. 18, 21.), tum ad consuetudinem hominiorum, qui eventus naturales insolitos et cogitationes praecipue menti repente occurrentes ad mirum naturarum coelestium homine superiorum revocant <sup>a)</sup> et imagines a regum nostrorum palatiis ad celestem quasi aulam Dei transferunt. Neque dissimulandum licet, doctrinam illam sensu literali intellectam cum dignitate numinis divini, siquidem in narrationibus primis de angelis, qui hominibus apparuisse dicuntur, nodus tali vindice dignus omnino desideratur (v. c. Ge.

, 19. 32, 1. 2. Num. 22, 22 ff. Iud. 13, 3 ff. 1 Reg. . Act. 12, 23. coll. Ioseph. Arch. XIX. 8. 2.),  
 ud conciliari posse, eamque superstitioni perniciosae  
 casionem praebere, neque a Christo ipso unquam data  
 era illustratam et commendatam esse. Quibus bene  
 rpenfis, minime quidem dubitamus, quin angeli  
 oque h. e. naturae intelligentes, hominibus superio-  
 s, a Deo vere creati sint; eosdem autem nullo cultu  
 vino prosequendos esse, nec nisi in vita futura de-  
 am commercium nobis cum iis fore censemus. Ce-  
 um quae in libris ff. de angelorum ministerio et ap-  
 ritionibus passim mythice narrantur, ea haud ur-  
 nda sunt, sed in usum popularem ita converti de-  
 nt, ut, missis quaestionibus quibusque subtilioribus,  
 ovidentiae divinae auxilia hac doctrina quasi ob ocu-  
 poni demonstretur <sup>b)</sup>).

<sup>b)</sup> Eichhorn *Von d. Engelsererscheinungen in der Apostelgesch.*;  
*Bibl. d. bibl. Lit.* III. 531 ff. Stahl *Ueb. die Erscheinungen*  
*Jehova's u. seiner Engel*; ib. VII. 156 ff.

<sup>c)</sup> Eckermann *Comp. Theol. Chr.* 87. Niemeyer *Popul. u.*  
*prakt. Theol.* 6. A. 155 ff. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.*  
 250. Ammon *Summa Theol. Chr.* 158. Schleiermacher  
*Der Christl. Glaube* —. I. §. 54.

### §. 104.

#### *e Angelis malis doctrina biblica et ec- clesiastica.*

E variis librorum ff., Novi T. potissimum, effatis  
 per angelis-malis seu daemonibus <sup>a)</sup> eorumque prin-  
 pe, Diabolo aliisque nominibus appellato <sup>b)</sup>, hanc  
 us imaginem, quae simul ceterorum geniorum malo-  
 um, regnum Satanae regno Dei et Christi oppositum  
 nstituentium <sup>c)</sup>, similitudinem referat, praeceuntibus  
 is librorum symbolicorum auctoribus aliisque docto-  
 bus ecclesiasticis <sup>d)</sup>, sic describere licet: Praeclaris  
 uidem dotibus, quippe cum reliquis angelis bonis

creatus est (Io. 8, 44. Hebr. 12, 9. 2 Petr. 2, 4. Iud. 6.), sed voluntate pessima praeditus (Eph. 6, 11 ff.) sua culpa et improbus et miser (Iac. 2, 19.) in oron detrusus iudicio extremo (§. 196.) asservandus (2 Petr. 2, 4. Iud. 6.) et graviolem poenam olim subiturus traditur Matth. 25, 41. Apoc. 20, 1 — 3. 10. cf. Iel. 21. 22. \*). Erroris enim, miseriae et vitiositatis originandae et propagandae studiosus (Iob. 1, 6. Zach. 3, 1 — 6. 1 Chron. 21, 1. coll. 2 Sam. 24, 1. Matth. 11 ff. [Marc. 1, 12. 13. Luc. 4, 1 ff.] Matth. 13, 25. 11. 13, 2. 1 Cor. 7, 5. 2 Cor. 4, 4. Ephes. 2, 2. 6, 12. 2 Theff. 2, 9. 2 Tim. 2, 26.), iam protoplastorum corruptor (Gen. 3, 1. Sap. 2, 24. Io. 8, 44.), et mali phisici (Iob. 2, 7. 1 Sam. 16, 14. Matth. 12, 43. Hebr. 14.), inprimis morborum varii generis, qui Christaeate Iudaeos vexarunt, cum daemonibus suis auct fuit strenuus (Matth. 4, 24. 10, 1 — 8. 12, 22. 15, 2. 16, 15 ff. Marc. 1, 23 ff. 9, 17. Luc. 6, 41. Act. 13 ff. — 1 Cor. 5, 5.), Deo, Christo hominibusque bonis adversarius. (Matth. 13, 39. 4, 1 ff. Io. 13, 2. Luc. 22, 31. 2 Cor. 2, 11. 1 Petr. 5, 8. cf. Iob. 1, 2. 2, 2. f) Apoc. 12, 10. Zach. 3, 1. 2.) Verum potest eius, per Iesu et Apostolorum operam fracta (Matth. 9. 27 ff. 12, 22 ff. Act. 8, 7. 16, 16 ff.), vi divina coactetur (Io. 12, 31. 2 Petr. 2, 4.). Nihilo minus ex al. N. T. locis apparet, diabolum etiamnum funestam suam et in corpora et in animos hominum efficaciam exercere, cui precibus piisque animi sensibus Christiani obniti debeant. (1 Cor. 7, 5. Iac. 4, 7. 1 Io. 2, 13. 1 Petr. 5, 8.) His sententiis alii alias de lapsu et sedibus daemonum e diversis scripturae sacrae locis de promtas addiderunt \*).

a) Vocabulum *δαίμων* (*δαίμόνιον*) apud poetas Graecos antiquiores omnino Deum s. numen aliquod significat, postea saepe sine tributum est genis quibuscunque i. e. naturis quasi mediis inter Deum et hominem, maxime tamen bonis iisque tutelaribus; verum etiam de malis genis (Cruzer *Symbolik* u. Myt.

thologie d. alten Völker, bes. d. Grischen. B. III. 2. A. L. 1821. p. 3 ff. Von d. Heroen u. Dämonen.); apud Hellenistas de Diis gentilium usurpatur, cf. versio Alex. Dent. 52, 17. Pf. 96, 5. 106, 37. 2 Paral. 11, 15. et Bar. 4, 7. cf. 1 Cor. 10, 20., quos Iudaei e Babyl. exilio reversi interdum pro genis malis s. diabolis habuerunt. In reliquis N. T. locis *δαίμων* non nisi angelum malum s. diabolum denotat; apud Clem. Al. Strom. V. 701. Orig. c. Cels. V. 254. de animis mortuorum s. Manibus dicitur. Sententia ea nuper denuo prolata ab J. Jahn l. *Nachträge zu seinen theol. Werken — nach f. Tode herausgeg.* Tüb. 1821. p. 193 ff., qua daemones in N. T. commemoratos, ab angelis malis et a diabolo probe distinguendos, pro animis mortuorum hominum improborum habitos fuisse, contendit, nullo N. T. dicto probari potest; id quod nuper fusus demonstravit H. A. Schott Pr. Sententia recentius defensa de iis naturis, quae in ll. N. T. *δαίμονες* audiunt, ab angelis malis et Satana prorsus distinguendis, examinatur. Jen. 1821. 4. In ev. Ioanneo phrasis *δαμόνιον ἔχει* cum verbo *μαίνεται* coniuncta Io. 10, 20., nec ulla daemoniacorum sicut in ceteris evv. mentio facta est; quare Ioannes, qui quidem in doctrina de diabolo a reliquis scriptoribus ff. minime dissensit, ab illa superstitione plane immunis fuisse nonnullis visus est. Eichhorn *Allg. Bibl.* IV. 333 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* p. 242. Cf. quae contra hanc sententiam monuerat Bauer *Theol. des N. T.* II. 229 f. — Gesenius *Commentar üb. d. Jesaías; Einleit.* I. p. 62 f. — ad 54, 14.

1) De origine et vi vocc. *דָּבָל* = *διάβολος*, *דָּבָל* vid. Gesenius *Hebr. Wörterb.* Nomen Asmodi (*ἀσμοδαῖος* Tob. 3, 8.) rectius derivatur a voce Persica *اسمودن* *asmuden* = *πειράζειν*, quam a verbo hebr. *דָּבָל* perdidit. Reland *Diff. misc.* II. 9. 23. Reliquas diaboli et geniorum malorum denominationes in singulis ll. ff. obvias (*ὁ πονηρός* Matth. 6, 13. 13, 19. 39., *βεελζεβούλ* Matth. 12, 24. Luc. 11, 15., *βελίαλ* 2 Cor. 6, 15., *ὁ ἄρχων τῶν δαιμονίων* Matth. 12, 24., *ὁ ἄρχ. τοῦ κόσμου τούτου* Io. 16, 11., *ὁ θεός τοῦ αἰῶνος τούτου* 2 Cor. 4, 4., *ὁ δράκων ὁ μέγας*, *ὁ ὄφις ὁ ἀρχαῖος* Apoc. 12, 9.) recensuit Winzer l. de daemonologia in ll. N. T. proposita. *Commentatt.* V. Viteb. 1812. L. 1821. 22. I. p. 29 ff.

c) Hebraei seriores, ad exemplum Persarum aliorumque populorum incultiorum, mala in mundo obvia, non ab ipso Deo (cf. tamen 2 Thess. 2, 11.), sed a principio s. numine quodam illi contrario derivabant, unde in libris ff. etiam sibi oppositi cernuntur: Deus, regni divini princeps, eiusque quasi



vicarius Messias s. Christus, et Satanæ, regni diabolici praefatus (Act. 26, 18. Eph. 2, 2. Col. 1, 13. Io. 12, 31. 14, 30. 2 Cor. 4, 4.), et Antichristus, nomen *collectivum* in N. T. libris re. Christianae adversariis, inprimis falsis doctoribus a Satana subornatis, ut regni Messiani instaurationem infestarent et impedirent, per proferopoeiae figuram tributum (2 Thess. 2, 4 ff. coll. Dan. 11, 21—35. 1 Io. 2, 18.), a Patribus nonnullis sicut ab Iudaeis senioribus, de cacodaemone quodam naturae humana induendo, regni Messiani instaurationem praecessuro, usurpatum, v. praef. Theodoret. in epitome divin. decretor. c. 23. p. 300. *Ἐπὶ τῆς δεσποτικῆς ἐπιφανείας ἡμεῖς γινώσκοντες ὅτι τῶν ἀνθρώπων ἀλάστορ, ὁ ἀντίθεος δαίμων, ὁ τῆς θείας προσήγορίας ληστής;* et alia dicta, quae in hanc rem attulerunt Bertholdt *Christologia Iudaeor.* 69 ff. Winzer de daemologia in II. N. T. proposita. 44 ff. D. Wette *Bibl. Dogmat.* 171. Gesenius *Art. Antichrist*, in Ersch u. Gruber *Encyklop.* IV. 292 ff.; Angeli Dei et Angeli Satanae; homines pii, Christum sequentes, et improbi ethnici (κόσμος ob multitudinem dicti), ad Satanae regnum tenebrarum pertinentes. (Eph. 2, 2. 1 Io. 3, 8 ff. Act. 26, 18. Horn *Götting. Museum.* I. 129 ff. Kaifer *Bibl. Theol.* I. p. 284. Diabolum vero olim bonum, sua sponte lapsum esse contra Gnosticos et Manichaeos saepius a PP. monitum est Basilius Homil. IX. Quod Deus non auctor mali. Tertull. c. Marc. II. 10.

- d) Conf. Aug. art. XX. p. 18. (Diabolus) „impellit homines ad varia peccata, ad impias opiniones, ad manifesta scelera. Apolog. VIII. 220. Artt. Smalc. P. II. Art. II. 308 f. IV. 515. Catechism. mai. Art. II. 494. „Iam enim a Deo creati, quoniam omnis generis inestimabilia bona a Patre accepissemus, venit diabolus nostrae felicitati invidens, et nos suis technis et apertam Dei rebellemque inobedientiam, mortem et omnia pericula pertractos iniecit, adeo, ut in eius indignatione iaceremus, perpetuae damnationi adiudicati.” Ipse Lutherus, quippe hac opinione supra aevi sui ingenium haud elatus, praeceuntibus Patribus ecclesiae, sibi persuaferat, diabolum in corpora hominum et res terrestres vim suam perniciosissimam exferere. Vid. e multis aliis locis Catechism. mai. precatio IV. 525. „Neque contentus est (Diab.), rerum spiritualium procuracionem foede conturbare, ut animas si-  
nugis seductas, suo imperio subiiciat, verum manibus peccatisque obstat etiam, enixe studendo, ne qua in terris extenarum rerum administratio, aut civilis status, honeste et pacate institutus, diu consistat, unde tot passim lites, iurgia,

caedes, metus, seditiones, tumultus et bella concitat. Insuper tempestates et grandines emittit e nubibus, aut contagione pecus inficit, aut corrupto coeli tractu aërem reddit pestilentem et tabificum. In summa, maxime discrasciatur animo, unum aliquem vel holum panis nos a Deo habere reliquum, eoque pacate vesci." Add. Luth. Opp. T. I. 1718 ff. IX. 471. 73. X. 89. 142. 1129 ff. 1240. 1790 ff. XI. 943. ed. Walch. Form. Conc. Sol. decl. I. 641. „Is certe multos magnos et sapientes homines in mundo horribilibus erroribus ac haeresibus et coecitate multiplici fascinat et seducit, ac miseros mortales saepe in varia et atrocia scelera praecipitat." 648. „Quod hominis natura corrupta est, hoc originaliter et principaliter est opus Satanae, qui per peccatum opus Dei in Adamo miserabiliter corrumpit." II. 662. „Deus severissimo et iustissimo suo iudicio lapsos malos spiritus prorsus in aeternum abiicit." — Vid. post Io. Damasc. de orth. fid. II. 3., Calovium IV. 351 ff., Quenstedtium 647 ff., Baierum Comp. Theol. positiv. I. c. 3. — theoll. recentt. Seiler Th. dogm. pol. 191 ff. Storr Doctrinae Chr. part. theor. 158 ff. Reinhard Dogmat. 205 ff.

d) Gesenius Commentar — ad h. l.

e) De Satana Iobi cf. 1 Reg. 22, 21., non morum cenfore, quod Herdero, Eichhornio, Ilgenio, Stuhlmanno placuit, sed vere Satana (Apoc. 12, 10.), vid. Bauer Theol. der A. T. 147 ff. De Wette Bibl. Dogmat. 147. Et quae apud Matth. 4, 1 ff. Marc. 1, 12. 13. Luc. 4, 1 ff. leguntur, de vero Satana intelligenda sunt; cui mytho informando atque exornando tum res aliqua in facto posita, secessus nimirum Iesu Chr. ab hominum frequentia antequam doctoris partes susceperet, tum quae in V. T. de Mose, Ex. 24, 18. 34, 28. Deut. 9, 9. 18. et de Elia 1 Reg. 19, 8. simili ratione tradita reperiuntur, tum sententia ea vulgaris de Satana, regni Messiani adversario perniciosissimo, et quod Iesus ipse, se a tentationibus haud immunem fuisse, fortasse professus est, ansam prae buisse videntur. Haud inepte confertur haec narratio cum mytho Gen. 3. tradito. Succubuit prior Adamus tentatus tentatori, fortiter resistit alter.

f) Peccatum primum a diabolo et angelis malis commissum plurimi PP. seculorum IV priorum, praesentibus Philone de Gigant. 286. Ioseph. Arch. I. 3. 1., ex Gen. 6, 2. coll. 1 Cor. 11, 10., librisque Apocryphis, Enoch. I. (qui e versione Aethiopica nuper in linguam Anglicam translatus a Rich. Lawrence, ita inscribitur: *The book of Enoch the prophet*;

an apocryphal production, 'supposed to have been lost for ages, but discovered at the close of the last century in Abyssinia — Oxford: 1831. V. capp. 7—17.), Testament. XII Patriarcharum, Rub. 5. Naphth. 3., vid. Rössler *Bibl. der Kirchenver.* T. IV. p. 421., in commercio impuro horum angelorum cum puellis posuerunt, unde gigantes vel daemones natos esse perhibent (vid. prae cett. Clem. Alex. Paedag. III. c. 2. et Potteri adnot. ad h. l.); alii, quibus et Augustinus ad stipulatus est (de Gen. ad lit. IX. 14.), ex 1 Tim. 3, 6. in superbia et rebellionem adversus Deum (v. Anselmi l. de casu diaboli. Baumgarten *Glaubensl.* I. 727 ff.); alii in mendacio et corruptione primorum hominum, dictis e l. Sep. 2, 34. et Io. 8, 44. haud inepte huc relatis. — De domicilio diaboli eiusque genitorum, quod in aëre (Eph. 2, 2. 6, 12.), in locis desertis (Matth. 12, 43.), in orco (2 Petr. 2, 4. Iud. 6.) ponitur, unde tamen in terram escendant (2 Petr. 5, 8.), e variis scripturae s. locis decretum est. — De daemonibus sylvaticis et spectris in V. T. II. commemoratis vid. Gesenius *Commentar üb. den Jaf.* ad 13, 21. 29. Prima daemonum vestigia deprehenduntur Lev. 16, 10. 26. Cf. in II. apocryphis Tob. 8, 3. Bar. 4, 35.

## §. 105.

*Historia dogmatis.*

Satanae notioni, cuius vestigia apud quemvis populum incultiore deprehenduntur, Iudaei, cognitis inde ab exilii Babylonici tempore religionis gentilium, Persicae potissimum <sup>a)</sup>, decretis, sensim nova quaedam adiunxerunt commenta, quae Dualismum apertius sapiunt, et quorum in N. T. demum, sicut apud Philonem <sup>b)</sup>, Iosephum <sup>c)</sup> et Talmudistas <sup>d)</sup> uberior fit mentio. Non solum magnum daemonum numerum, sed varios etiam eorum in humanum genus impetus et imperia confinxerunt, quibuscum opinionibus nonnulli futuri Messiae, imperium illud tenebricosum victrici manu profligaturi, expectationem interdum coniungebant. (1 Io. 3, 8.) <sup>e)</sup>. Sententiis illis super daemonibus e scriptura s. deductis iam Patres eccl. alias quasdam addiderunt opiniones superstitiosas de variis genitorum malorum effectibus, quibus adnumerata sunt,

praeter universam idololatriam, oracula paganorum, artes magicae variaeque praestigiarum, incantationum et fascinationum species, imo Christianorum vexationes, haereses, spectacula, quin etiam mulierum cultus exquisitus <sup>1)</sup> cet., itemque de remediis horum malorum, v. c. de exorcismo, signo crucis <sup>2)</sup> pietatisque sic dictis exercitiis <sup>3)</sup>. Nec minus aevum medium multas de spirituum malignorum efficacia quaestiones stolidas ac perniciosissimas progenuit, variique generis superstitionibus, haud sine gravissimo publicae privataeque rei et verae religionis detrimento, opportunitatem praebuit <sup>4)</sup>. Quae quum ne ab ipsis quidem sacrorum institutoribus sec. XVI statim fractae essent (§. 104. d.), malo potius ingravescente, inde a seculo superiore denum ad saniores sententias theologi evecti sunt <sup>5)</sup>, aliis quaecumque in N. T. de Satana eiusque angelis dicta sunt, accommodationi Iesu et Apostolorum ad vulgarem populi sensum tribuentibus <sup>6)</sup>, aliis moralem eorum interpretationem et usum commendantibus <sup>7)</sup>. Neque vero his nostris diebus defuerunt, qui veterum hac de re opinionum monstris denuo patrocinaarentur <sup>8)</sup>.

a) F. C. Tychsen de rell. Zoroastricar. apud exteras gentes vestigiis, in Commentt. soc. scientt. Gott. XI. 112 ff. XII. 3 ff. class. hist. Kleuker *Zend-Avesta im Kleinen*. 109 ff. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 330 ff. et quos laudavit Winer de daemonologia cet. Commentat. I. 1 ff. Kanngieser *Art. Ahriman*, in *Erfolg u. Gruber Encyclopädie*. B. II. 253 ff. Rhode (§. 109. c.) I. p. 182 ff. „Zervane Akerene als Urgrund aller Dinge; Ormuzd und Ahriman, Licht und Finsternis, seine ersten Geschöpfe.“ 189. „Dass Ahriman ursprünglich gut war und nur durch Mißbrauch seiner Freiheit böse wurde, wird in den noch vorhandenen Zendbruchstücken nirgends mit deutlichen Worten gelehrt; es finden sich aber stets deutliche Anspielungen auf diese Lehre; sie wird zweitens durch ihr Daseyn in dem, so nahe verwandten, indischen System bestätigt, und muß drittens bei der deutlich ausgesprochenen Lehre von der Bekehrung Ahrimans nothwendig vorausgesetzt werden.“ — Apud Graecos quoque commentum de daemonibus vim quandam funestam in homines exserentibus

pervulgatum fuit. *Creuzer Symbolik u. Mythologie*. III. 2. A. p. 20 f.

b) *De Gigantibus*. II. 358.

c) *Archaeol.* I. 3. XX. 8. 2. *Bell. Iud.* II. 12. VII. 6. 3., quod loco τὰ καλούμενα δαιμόνια πονηρῶν ἀνθρώπων πνεύματα εἰς perhibet.

d) Vid. Wetstein, Lightfoot, Schöttgen ad N. T. dicta huc referenda.

e) *Clemens-Alex.* (*Strom.* I. 3fo. ed. Paris. 1641.) Satanam ad meliorem frugem redire non posse, negat (Ὁ τὸ διάβολος αὐτέξουσος ὢν, καὶ μετανοῆσαι οἷός τε ἦν.); et *Origenes* (princ. III. c. 6.) in ἀποκαταστάσει τῶν πάντων eundem Deo reconciliatum iri docet; quae sententia a plurimis PP. impugnata, ab Iustiniano Imp. damnata est. *Manfi Amplius collect. concilior.* IX. p. 399. 518.

f) *Tertull.* II. de spectaculis, de habitu mulierum. c. 2. Reliqua PP. dicta rec. Beck Commentt. 336 ff. Add. Thilo *Beitr. zur Gesch. d. Dogma v. d. Dämonen aus d. apokryph. Acten des Thomas*; in *Kirchenhist. Archiv.* B. I. H. 4. p. 97 ff.

g) *Tert.* Apolog. c. 23.; de idololatria. c. 11.; de corona militis. c. 11. *Lactant.* II. 15. 16. — *Tert. advers. Marcionis haeresin.* III. 18. *Greg. Naz. Or.* III.

h) *Pugnas, maxime monachorum, cum diabolis ridiculas enarrat Schröckh Kircheng.* VIII. 311 ff. XXVII. 421. 27.

i) *Fraudes variae exortae, pacta cum diabolo, Spectra, iudicia Iagarum.* — *Innocentius VIII.* a. 1484 primus existit auctor inquisitionis in eos, qui artium diabolicarum suspecti essent, in Germania. (*Henr. Krämer f. Inſitor et Iac. Sprenger*) *Malleus maleficarum.* A. 1489 primum Colon. et postea saepius ed., v. c. Lugd. 1669. 3 Voll. f. E. D. Hauber *Bibliotheca, acta et scripta magica.* Voll. III. Lemg. 1790. *Schröckh Kirchengesch.* XXX. 474 ff. *Henke Kircheng.* II. 488 f. IV. 16 ff. (De Scholasticis nonnullis, qui superstitionibus istis adversati sunt, v. *Cramer Fortsetz. von Boffuet* VII. 443 ff.) *G. L. Horst Dämonomachie od. Gesch. d. Glaubens an Zauberei u. dämonische Wunder, mit bes. Berücksicht. d. Hexenprocesses seit Innocenz VIII.* Frankf. 1818. 2 Thle. E. *Zauber-Bibliothek od. v. Zauberei, Theurgie u. Mantik, Zauberer, Hexen u. Hexenprocessen, Dämonen, Gespenstern u. Geistererscheinungen.* I. u. II. Th. Mainz. 1821.

- k) Primus impugnavit superstitiones istas Frid. Spæe (Cautio criminalis s. de processibus contra sagas lib. ad magistratus Germaniae hoc tempore necessarius etc. Rintelii. 1631.), postea Ren. Descartes, Hobbes (Leviathan. c. 8.), Malebranche, Balthasar Bekker (*Betoverde Wereld*. Leeuward. 1690. ed. auct. Amst. 1693.), Christ. Thomasius, magnum illud Acad. Fridericianae olim decus, qui Diss. de crimine magiae. 1701. aliisque scriptis immanem illum et fanaticum errorem de sagis a diabolo agitatibus post Bekkerum fortiter et feliciter convicit, et alii. — Mayer Historia diaboli. Ed. 2. Tüb. 1780. Meiners *Allg. krit. Geschichte aller Relig.* I. 398 ff. — Daemoniacos non a diabolo aut a daemonebus vexatos, sed certis morbis afflictos fuisse, Semlerus primus in Germania libere professus est (Diss. de daemoniacis, quorum in Evangeliiis fit mentio. H. 1760. 4. Ed. 4. 1779.), praeunte Hugone Farmer, Anglo. (*Versuch üb. die däm. Leute, aus d. Engl. mit einer Vorr. von Semler*. Brem. 1776. Ei. Briefe üb. d. Dämonischen in d. Evv. mit Zusätzen v. Semler. H. 1783.)
- l) (Villaume) Von d. Ursprunge u. d. Absichten d. Uebels. T. II. L. 1785. p. 385. C. Fr. Senff *Vers. üb. d. Herablassung Gottes in d. Chr. Rel. zu d. Schwachheit d. Menschen*. L. 1792. §. 46 ff. Henke Lin. fid. Chr. 143 ff. Eckermann *Handb.* III. 122 ff. (Cf. quae in contrariam partem proposuit Winzer Comm. I. 21 ff.) J. Jahn *Nachträge zu f. theol. Werken — nach f. Tode herausg.* Tüb. 1821. 61 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 2. A. I. 647 f.
- m) Kant *Rel.* 106 ff. Erhard *Apologie d. Teufels*; in Fichte *Philos. Journ.* 1795. V. I. 2. Schmidt *Philos. Dogm.* §. 194. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theol.* p. 128. Ei. Summa Th. Chr. 143. — Nova disquisitione philosophica doctrinam de diabolo nuper adumbrare conatus est C. Daub *Judas Ischarioth, od. das Böse im Verhältniß z. Guten betrachtet*. II Hefte. Heidelb. 1816. 18.
- n) Novissimus inter philosophos patronus diaboli exstitit Eschenmayer l. *Religionsphilosophie*. II. Tüb. 1822. §. 86 ff., qui quaecunque fuerint aevi incultioris commenta de efficacia diaboli, de magia (§. 191 ff.), de incantationibus, de sagis, denuo defendere haud dubitavit. Vid. e multis locis p. 213. „Der vom Gifte der Unnatur geschwängerte Wille kann seine Macht den an sich unschuldigen Natursubstanzen (Zaubertränken, Hexensalben) mittheilen, und wie diejenigen Menschen, gegen welche die geheimen Verwünschungen gerichtet sind, mit ihnen in

*Contact kommen, dieselben in einen außerordentlichen Zustand versetzen, der Körper und Seele ergreift. 225. Doch Gebet eines frommen Kindes oder einer frommen Magd verwahrt das ganze Haus."* Alia eiusmodi somnia de daemonum in corpora hominum, effectibus, quos etiamnum apud populos ethnicos habere dicit, defendit J. F. v. Meyer *Blätter f. höh. Wahrheit*. Samml. VII. Frankf. 1826. 203 ff.

## §. 106.

*E p i c r i s i s.*

Quanquam notio angeli sive angelorum, qui quidem sua sponte lapsi ad meliorem frugem reverti possunt, per se rationi humanae non repugnat, fatendum tamen est, singula daemonologiae biblico-ecclesiasticae placita, praesertim quae ad effectus daemonum spectant, ita esse comparata, ut neque cum vera philosophia, quippe quum ipsa spiritus idea natura sua maligni atque in omne aevum infelicitis sibi non constet, neque cum aliis quibusdam scripturae s. praeceptis, numinis divini naturam optime declarantibus, ullo modo conciliari possint. Accedit, quod Dualismus cuiusdam populo rudiori, alii sub alia specie, probatus, qui doctrina ista confirmatur, omnem religionem puriorem tollit ipsisque naturae legibus, originem mali physici et moralis satis luculenter demonstrantibus, prorsus adversatur. Praeterea dogma illud, quod e sententiis scriptorum ss. ambigue et obscure enunciatis male concinnatum est, plurimis superstitionibus insanis atque turpissimis nefandisque facinoribus ansam et occasionem dedit. Quum vero Iesus et Apostoli notionibus et formulis popularium de daemonologia saepissime usi sint, statuendum est, eosdem aut huiusmodi opinionibus vere favisse, aut ex accommodatione quadam, cuius tamen certissima vestigia desiderantur, illis notionibus ac formulis usos fuisse. Nihilo minus veri simile est, magistrum illum divinum rectius quidem de daemonologiae Iudaeorum cogitantem <sup>a</sup>) (cf. Matth. 6, 26. 10, 29. Mc.

15 ff.), at formulis quibusdam usum symbolicis, regnum divinum regno diabolico oppositum adumbrantis (Luc. 10, 17 ff. Io. 12, 31. 8, 44.), quae apud Iudeos tunc temporis pervulgatae erant (§. 26.), a discipulis non satis intellectum fuisse, et ipsam providentiam divinam posteritati doctrinam istam emendandam tradidisse. Quae quum ita sint, in dogmate illo publice tractando, regnum illud diabolicum, cuius notio a quoque populo rudiore simili ratione effecta fuit, ad notionem complexus cuiusdam malorum physicorum et moralium, quibus virtus nostra varie tentatur atque exercetur, revocandum et iis potissimum inhaerendum testificatis biblicis, quae numinis ideam animique humani indolem moralem, sicut originem singulorum peccatorum, rectius constituunt (v. c. Rom. 2, 16. Marc. 15. 21. Iac. 1, 13. 14.), vel etiam iis, quae ipsum essiam ad opera diaboli solvenda tollendaque missum esse declarant (Io. 12, 31. 1 Io. 3, 8. Act. 26, 18.) \*). atque ipsae narrationes in evangeliiis obviae de daemoniacis per Christum sanatis, in institutione populari non ad indolem earum mancā, qua nec natura malice modus eius sanandi accuratius describitur, tum maxime ad Iesu humanitatem referri debent; auxilium feris ferendum pro uniuscuiusque captu ac desiderio sapienter moderantis \*). Omnino dogma illud iam exponendum est, ut superstitiones, quae per tot seculorum seriem cum eo coniunctae fuerunt, tandem aliando penitus profligantur, et ut quis Christianus ad extra se positum quaerat malum genium, sed potius in suo ipsius pectore i. e. in ipsius pravis cupidinibus, rectae rationis imperio non subiectis, illum noscere haud dubitet.

\*) De Wette *Bibl. Dogmat.* 221.

\*) Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 230. „Das einzige, was vom Teufel zu lehren wäre, könnte dieses sein, daß, wenn von ihm geredet werden soll, es nur unter der Voraussetzung



gesohten darf, daß jeder Einfluss dasselben im Reiche Gottes aufgehoben sei."

(e) Schleiermacher Predigten. 3te Samml. B. 1814. III. U. d. Erzählung v. d. Besessenen bei d. Gergesenern. Matth. 8, 28-34. — Niemeyer Pop. u. prakt. Theol. 6. A. H. 1823. 133 ff.

## CAPUT V.

## DE PROVIDENTIA DEI

## §. 107.

## I n t r o d u c t i o

Peruasio de providentiâ divinâ, quae tanti est momenti, ut nec religionis pietatisque verae sensus, nec perfecta animi fortitudo aut tranquillitas in rebus versis, nec certa laetioris faustiorisque sortis spes mortali misero in futura vita exspectandae sine illa locum habere possit, nostris potissimum temporibus deinde confirmanda est atque inculcanda, quia partim speciosis contra doctrinam illam obiectionibus in medium prolatis, partim ipsis rerum publicarum privatarumque vicissitudinibus et conversionibus in orbe terrarum factis fides in Deum providentem admodum concussa atque debilitata videtur. Notio providentiae \*), quae omnino est ea voluntatis divinae affectio, qua efficitur ut rerum universitas a summo fine, quem sapientia divina praescripsit, in nullam partem deflecti possit, evanescens s. f., ita informari solet, ut sit ea divinae voluntatis affectio, qua fit, ut mundi s. totius rerum universitatis et materia et forma esse pergat (*conservatio*) et omnium rerum vicissitudines eveniant summo creationis consilio accommodatae (*gubernatio*) <sup>b</sup>). Adhuc let a theologis tertium aliquod providentiae momentum quod conservatione rectius includitur, *concursum* s. c. operatio Dei in iis, quae fiunt a creaturis anima praedictis

tis. Discernitur, ab aliis quidem alio modo definitis, concursus *generalis* i. e. sustentatio rerum omnium virium, quibus ad agendum praeditae sunt, divina, c. *specialis* i. e. sustentatio divina, quae rebus creatis actionibus singulis succurrit <sup>o</sup>).

1) Vox *πρόνοια*, apud scriptores Graecos Latinorum *providentiae* respondens (Cic. nat. deor. II. 22. 50. 66. cf. I. 2. Fr. Creutzer Pr. in quo philosophorum veterum loci de providentia divina ac de fato explicantur. Heid. 1806. 4.), in N. T. de cūra quadam hominum Act. 24, 5. Rom. 13, 14, nec nisi in lib. Sap. de Deo dicitur c. 14, 3. 17, 2.

2) Hanc providentiae notionem plurimis theologis probatam et antiquioribus et recentioribus (v. Calovius, Morus, Döderlein, Henke, Reinhard ad h. l.), alii arctioribus limitibus circumscripserunt, sicut Ammon Summa Th. Christ. 159 ff., De Wette Dogm. d. Luth. Kirche. 2. A. §. 57., Bretschneider Handb. d. Dogm. I. 2. A. 546. At gubernationis notio sine conservatione mundi cogitari nequit.

3) Reinhard Dogm. 224. — Bretschneider Entw. d. dogmat. Begr. 459 ff. Ei. Handb. d. Dogm. I. 551 ff. — Subtiliter et copiose prae ceteris, sed parum scite, de concursu div. commentatus est Baumgarten Glaubensl. I. p. 812 ff. Solebant theologi olim hunc canonem constituere de concursu speciali: Deus in malis naturarum creaturarum actionibus ad *materiale*, non ad *formale*, in bonis vero actionibus ad utrumque concurrat. (Conc. *physicus* et *moralis*.) De Wette Dogmat. der Luth. Kirche. 2. A. §. 40. „Rein gefasst enthält die Lehre vom Conc. den Gedanken, daß wir in dem freien mannigfaltigen Spiel der Lebenskräfte der Natur ein göttliches Princip ahnen müssen, ohne jedoch die bösen Handlungen darauf zurückzuführen, welche nur dem bösen Willen des Menschen beizumessen sind.“ Cf. Schleiermacher Der Chr. Gl. I. 256 ff.

## §. 108.

### Doctrina biblica.

Numinis divini efficacia in mundo conservando gubernandoque conspicua a V. et N. T. scriptoribus passim dumbratur notionibus puriori doctrinae, ex Iesu Apostolorumque effatis nonnullis eruendae, minime con-

sentaneis. Namque ut Deus vel ipse apparens et immediate in rerum natura (velut Gen. 3, 8—21. 11, 5. 18, 20. 21. Pf. 18, 10—20. 33, 14 ff.), vel per angelos miraculose operans describitur (§. 102.); ita quae pro mero arbitrio agere (v. c. Exod. 8, 16. 33, 13. Pf. 10, 1. 44, 25.), et consilia solam gentem Iudaicam spectantia sequi saepissime dicitur. Unius hominis gratia multi scelesti salute beantur (Gen. 18, 23—32. 39, 27.), et pia vota hominis alicuius Deo probantur velut Iacobi, quamvis fraude et dolo malo suscepta fuerint, rata habentur a Deo (Gen. 27. 28.). Naturalia phaenomena, tonitrua (Iob. 37, 2 ff. Pf. 18, 8. 29, 3 ff.), fulgura (Iob. 36, 31 ff.), hiems et procellae (Iob. 37, 6. Ion. 1, 4.), non solum fausta quaevis (Gen. 27, 20. Pf. 104, 13 ff.), sed etiam mors (cf. dicta de libro vitae Ex. 32, 32. Pf. 69, 29. 139, 16. Phil. 4, 3. Apoc. 3, 5.) et mala physica (1 Sam. 5, 9 ff. 2 Sam. 24, 15. Pf. 78, 44—51. 105, 29—36. Ioel 1, 2. Amos 3, 6. Ion. 1, 4.), quid? quod mala moralia et obstinatio hominum (Ex. 4, 21. 7, 3. Ies. 6, 9. 13, 17. coll. Rom. 1, 24. 26. 28. 9, 15. 11, 7, 8. 2 Thess. 2, 11.), a Deo immediate effecta perhibentur. Quaevis bona externa praemii (Deut. 28, 1—15. Pf. 37, 25. Prov. 3, 2. 10.), mala vero poenae loco habentur (Deut. 28, 15 ff. Iob. 14, 15 ff. 15, 23. 32 ff. Pf. 6, 38. Ies. 53, 3 ff. — 1 Cor. 11, 30. Io. 5, 14. 9, 3. coll. 3.), quae infligatur vel ob caerimonias neglectas et sacrificia omissa (Mal. 3, 10. 11.). Neque tamen praetereundum est, in ipsius V. T. locis compluribus deprehendi sententias puriores cum minus perfectis iniunctas, velut Gen. 50, 20. Iob. 10, 9—12. 33, 4 ff. Pf. 8, 19. 37, 3 ff. 66, 90. 91. 104. 139. 145. 148. 1 Chron. 29, 10—13. Eccl. 3, 14. Ier. 3, 27—32. Ezech. 18, 33, 10—20. — Sap. 11, 21 ff. Sir. 33, 10—15. 39, 27 ff. 40, 28—31., cuiusmodi in N. T. effatis nonnullis praeclaris existant (v. c. Matth. 6, 24—34. 10, 28—31. Io. 5, 17. Act. 14, 15—17.

7, 22—29. 1 Cor. 8, 6. Col. 1, 16. 1 Tim. 1, 17. coll. Hebr. 1, 3. 11, 3. 2 Petr. 3, 5. — Matth. 5, 10 ff. Rom. 1, 10. 5, 3. 8, 28. 15, 32. 2 Cor. 1, 3 ff. 8, 17 ff. Tim. 3, 12. 4, 18. 1 Theff. 3, 3 ff. Iac. 1, 18—17. 13 f. Hebr. 12, 4—11. 13, 5 ff. 1 Petr. 5, 7), quibus providentiam divinam, non modo singulos eventus terrestres, sed omnes omnino res atque homines sapientissimo consilio in aeternum amplecti, haud obscure significatur.

Bauer *Theol. d. A. T.* p. 147 ff. Ammon *Bibl. Theol.* I. 540 ff. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 151. 156 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 80. 136. 217. — Bormann *D. Christl. Lehre v. d. Vorsehung, im Lichte des Geistes d. Wahrheit erkannt u. philosophisch betrachtet.* B. 1820.

## §. 109.

*Superior huius doctrinae tractatio.*

Ex analogia voluntatis humanae in providentia viua, quam librorum symbolicorum auctores haud serte illustrarunt <sup>a</sup>), accuratius definienda doctores ecclesiastici actus *immanentes* (praescientiam, *πρόγνωσιν*, propositum, *πρόθεσιν*) ab actu transeunte (executione, *πράξει*) distinxerunt. Ratione habita *obiecti* providentiae, non satis commode quidem, divisa est in *generalem*, qua Deus rebus omnibus (Pf. 104. 148; 1—3.), *specialem*, qua Deus humano generi prospicit (ob. 10, 9—12. 33, 4 ff. Pf. 139, 15 ff.), et *specialem*, qua homines probos complectitur. (Matth. 6, 1—33. 10, 29—31. Act. 17, 24—28.) Quodsi ad id respexeris, quo Deus curam hanc habere creditur, discrimen positum est inter providentiam *naturalem* et *gratiosam* s. supernaturalem, quatenus vel per sensum naturae ordinarium, vel per religionem modo supernaturali revelatam operatur, itemque inter providentiam *ordinariam* s. mediatam, quae leges naturae sequitur, et *extraordinariam* s. immediatam, miraculo-

sam (§. 46.). *Conservatio*, quæ prima pars est providentiæ divinæ, non inepte creatio continua dicitur, siquidem ea Dei efficacia est, qua fit, ut partim mater mundi s. res simplices, earumque vires, partim ver-  
*forma* eius s. nexus cosmicus, quovis temporis momento  
 esse pergant. Mundum autem a Deo conservari, ex eo  
 probatur, quod, quum omnis mundi existentiam  
 Deo sapientissimo pendere recte statuamus (§. 94.)  
 huius existentiae continuatio non nisi ab eodem reperi-  
 potest, id quod luculenta scripturae s. effata testamenti  
 Pf. 104, 13 ff. 148, 5. 6. Matth. 6, 26. 10, 29. Io. 1  
 17. Act. 14, 17. 17, 28. Hebr. 1, 3. 11, 3.

Chrysoſtom. de providentia ll. III. Theodoret. de pro-  
 vid. oratt. X. T. IV. opp. ed. Schulz. Salvian. Masilien-  
 ſis de gubernatione Dei. ll. VIII. Opp. ed. Baluz. Bre-  
 1688. 4. Ioann. Damasc. Expoſ. orth. fid. II. c. 29. Tho-  
 mas Aquinas Summa P. I. quæſt. 22. et in multis aliis locis.  
 Chemnit. Loc. theoll. I. 303 ff. Gerhard L. th. IV. 52.  
 Reinhard Dogmat. 234 ff. Ei. Predigten üb. d. Lehre v. d.  
 Vorſehung. L. 1805. Döderlein Religionsunterricht. VII.  
 Bretſchneider Handb. d. Dogmat. I. 575 f. Hanſtett.  
 Gott u. Vorſehung. Vier Predigten. B. 1819. — Gerlach  
 Religionsphilophie. 158. 161 ff. Add. Xenoph. Mem. I. 4.  
 IV. 3. Seneca de providentia. Opp. ed. Ruhkopf. T. I.  
 p. 296 ff.

a) Catechism. min. Art. I. 370. ed. Rechenb. „Credo, quod  
 Deus — corpus et animam cet. mihi dederit et adhuc ſubſi-  
 tet, ad hæc quod veſtes et calceos, cibum ac potum, domum  
 uxorem — cum omnibus vitæ neceſſariis, copioſe et quoti-  
 diane largiatur, me contra omnia pericula protegat et ab omni  
 malis liberet et cuſtodiat.” Ibid. Precat. IV et VII. p. 374 f.

## §. 110.

### C o n t i n u a t i o.

Altera providentiæ pars, *gubernatio* (§. 107.)  
 argumentis probatur *primum* ex idea Dei creatoris sa-  
 pientissimi depromtis, quæ cogitari plane nequit, nisi  
 Deus summo mundi creandi consilio simul sapientissimus

nam administrationem ad consilium illud vere efficiendum addere putetur (argumentum *theologicum*); deinde mundo ad summi boni (§. 96.) a numine derivandi, virtutis nimirum (arg. *morale*) <sup>a</sup>) et felicitatis <sup>b</sup>) (arg. *physicum* s. *teleologicum*) originem ac progressum sapienter instructo; *postremo* ex universi generis humani singulorumque hominum historia nexum eventorum naturalem saepius demonstrante (arg. *historicum*) <sup>c</sup>). Accedunt plurima scriptorum ss. dicta, quae partim forulis universis imperium Dei celebrant aeternum, iustum, sapiens ac benignum (Pf. 66. 145, 18. Sir. 1, 8. Cor. 12, 6. 1 Tim. 1, 17.), partim singulis commendandis, praesertim fatis populorum (Pf. 46, 10. Ies. 45 — 52. Act. 17, 26.) et singulorum hominum, velut Iosephi, Moysis, Iobi, Iesu Christi, Pauli <sup>d</sup>), ita, ut per eam vitam, quaecunque homines peragunt et quaecunque ipsis accidunt, non fiant nisi Deo et permittente moderante (Matth. 6, 25 ff. 10, 29. 26, 39. Act. 17, 2 ff. 1 Petr. 5, 7.), omnino omnia divinae subesse providentiae demonstrant. Unde terminum vitae etiam iusque hominis a Deo constitutum esse (Iob. 14, 1 — Act. 17, 25.) <sup>e</sup>), Denique in mundo sapienter administrando res vel minimas vilissimasque, in quo ipsa praesentia huius gubernationis cernitur <sup>f</sup>), haud negligere (Matth. 10, 28 — 31. Act. 18, 21. 1 Cor. 16, 7. Iebr. 12, 4 — 11.), salva tamen libertate hominum in precando (Matth. 15, 19. Marc. 7, 21.) (§. 111.), et in precando <sup>g</sup>) (Matth. 6, 6. 14, 23. 26, 39 ff. 16, 23 ff. 1 Tim. 2, 1. 2. 8. Iac. 1, 5. 5, 14 ff.), recte contendimus. Quum omnium rerum in mundo variarum mutationes, sicut existentiam ipsarum, a Deo, per causas quidem secundas sive intermedias, ab ipso sapienter instructas (§§. 11 et 12.) operante, penetrare, recte doceatur, *Fatalismi*, *Mechanismi* <sup>h</sup>) et *occasionalismi* <sup>i</sup>), quae dicunt systemata, prorsus reiicienda esse putamus. — Ceterum affectiones, quae

dicuntur providentiae divinae, ex attributis numini explicandae sunt <sup>k</sup>). Quum autem pro mentis nostrae imbecillitate neque attributa illa, neque ipsam rerum naturam earumque conversiones penitus intelligere possimus, haud mirum est, gubernationis quoque divinae vestigia saepius nos latere, quo tamen animus vera religione imbutus turbari nequit.

- a) Kant *Kritik d. reinen Vern.* 331 ff. 706 ff. Fichte *Sitten* 193 ff. Tieftrunk *Censur d. prot. Lehrbegr.* III. 68 ff. J. G. Schmidt *Ueb. d. Grund d. Glaubens an eine göttl. Erziehung d. Menschengeschlechts.* Allg. Bibl. d. neuesten Theol. Lit. 1. 16 ff. Clodius *Allg. Relig.* 48 ff. Marezoll *Predigt dass es der Fromme in verhängnissvollen Zeiten ungleich leichter hat, als der Lasterhafte — und Wege der Vorsehung,* in d. Samml. Jen. 1811.
- b) Reimarus *Von d. vornehmst. Wahrh. d. natürl. Relig.* 1811. Henke *Lin. inst. fid. Chr.* 87 f. C. H. Sander *Ueb. d. Vorsehung.* 2 Thle. L. 1800. 4. A. Jacob *Allg. Relig.* 411. Ammon *Summa Th. Chr.* 166 ff.
- c) Süßmilch *Göttl. Ordnung in d. Veränderungen des menschl. Geschlechts.* 5. A. Add. Weishaupt *Gesch. d. Vervollkommenung des menschl. Geschl.* Frankf. u. L. 1788. Pölitx *Grundlinien einer pragmat. Weltgeschichte, als ein Vers. sie auf d. Princip zurückzuführen.* L. 1795. — S. Ch. Wagner *Spuren d. Gottheit im anscheinenden Zufalle. Wohlthätige Natur für Zweifler u. Denker.* 2 Thle. 2. A. 1818.
- d) Niemeyer *Charakteristik d. Bibel.* 5. A. — Neque minus aliorum hominum vitis, praesertim eorum, qui satis meritis suis inter aequales eminuerunt, providentiae vestigia deprehendimus. Cf. Plutarchi vitae parallelae. Schröckh *Lebensbeschreibungen berühmter Gelehrter.* N. A. L. 1790. Voll. II. Meineke *Lebensbeschreibungen berühmter Männer aus d. Zeit d. Wiederherstellung d. Wissensch.* Zür. 1797. Voll. III. Schlichtegroll *Nachricht log d. Deutschen im 19. Jahrh.* Münch. 1806. Voll. V. D. Biograph. H. 1802 — 9. VII. VIII. Friedemann *Vitae hominum quocunque literarum genere eruditiss.* Brunsw. 1824. Voll. II. Insunt vitae Wyttenbachii, auctore Mahnio, Reiskii. scr. Morus, Gellerti, scr. I. A. Ernesti. — Erasmus *Leben,* v. Henke. H. 1782. u. v. Sal. Hefs. Zür. 1795. Lutheri vit. auct. Melanchthone, et Melanchth. vit. auct. Ioach. Camerario. ed. Augusti. Vratisl. 1817.

Zwingli L. v. Schuler. L. 1819. Grotius Leben, v. Lunden. B. 1806. Semler's Leben, v. ihm selbst beschr. H. 1782. Noeffelt's L. v. A. H. Niemeyer. H. 1809. H. Ph. C. Henke (*Denkwürdigkeiten a. f. Leben u. dankbare Erinnerungen an f. Verdienste v. zweien f. Schüler*, G. K. Bollmann und H. W. J. Wolff. Helmst. 1816.) Reinhard L. v. Böttiger u. Pölitze. L. 1815. Heyne L. v. Heeren. N. A. Gött. 1825. *aliorumque vitae singulares*. — Ammon *Predigt: Die Vorsehung aus der Geschichte unseres eigenen Lebens*, in d. *Predigten zur Beförderung eines moral. Christenthums*. III. p. 317 ff. Reinhard: *Von den Zeitpunkten der Entscheidung, welche in dem Leben der Menschen vorzukommen pflegen*, in d. *Predigten vom J. 1801*. I. 159 ff.

e) Distinguere solebant olim Theologi, minus quidem apte, terminum vitae antecedentem s. naturalem, qui vi vitali hominis cuiusque definitur, a consequente s. praeternaturali, qui externarum causarum concursu describitur. Reinhard *Dogmat.* 232. Bretschneider *Handbuch der Dogmat.* I. 569 ff.

f) Refutantur, quae contra sententiam illam proposuerunt Voltaire in *Candide ou l'Optimisme*, alique in Loffius *Philos. Real-Lexicon*. IV. 535 f. Add. Eckermann *Handb. der Chr. Glaubensl.* III. 230 ff.

g) Schleiermacher *Predigten. Erste Samml.* 2. A. B. 1816. *IIte Pred.* „Die Kraft des Gebets, in so fern es auf äussere Begebenheiten gerichtet ist.“

h) *Fatum* (μοῖρα, ἐμαρμένη) varie dictum. Hug. Grotius *Sententiae philosophorum de fato*. Paris. 1648. 12. Cudworth *Syst. intellect.* 2 ff. 152 ff. Gerhard *Loc. th.* IV. 154 ff. de casuali — de fato. Veterum Graecorum et Romanorum de fato sententias, quibus notio iustitiae cuiusdam supremae vindicativae supposita est, bene adumbravit Blümner *Ueb. d. Idee des Schicksals in d. Tragödien des Aeschylos*. L. 1814. Phariseorum, Sadducaeorum et Essenorum de fato opiniones e Fl. Iosephi scriptis exposuit Bretschneider (*Capita theol. Iudaeor. dogmat.* L. 1812. p. 31 ff.) Commentum de fato dicto Chaldaico, cum Astrologia et Genethliace arcte coniunctum, cui Bardesanes quoque adstipulatus erat (A. Hahn. Bardesanes Gnosticus, Syrorum primus hymnologus. L. 1819. 69 ff. 81 ff.), illustratur loco satis memorabili apud Diodor. Sic. II. 29—31. coll. Sext. Empir. adv. Mathematicos. V. 339 ff. et Brucker *Hist. philos.* I. 138 ff. Add. Ephraemi



Syri Hymn. 10—14. et Euseb. de praep. VI. 10. Vid. Lit. Zeit. 1819. N. 261. J. C. G. Werdermann *Verf. d. Gesch. d. Meinungen üb. Schicksal u. menschl. Freiheit*. L. v. C. P. Conz *Ueb. d. ältern Vorstellungen v. Schicksal, Nothwendigkeit* — in Stäudlin *Beiträgen*. IV. 61., d. Fortsetz. Stäudlin *Magaz. f. Rel., Moral u. Kircheng.* I. 1. G. Ueb. d. *Daseyn Gottes*. Bresl. 1807. 2. A. *Vom Systeme des Fatalis.* 70 ff. — *Fatalismi*, qui, generatim ubi dicitur, omnes in hac rerum universitate a necessitate quadam inevitabili casu fortuito pendere statuit, *Mechanismus* est species ea, quae omnes in rerum natura effectus ad vires legesque motum rerum spectantes, referuntur. Vid. De la Mettrie *L'homme machine*. Leid. 1748. Cf. Cic. de divin. II. 10. „Si nihil extra fatum, nihil levare re divina potest.” Omnino fatalist. erroribus apud veteres latissime sparsis optima remedia attulit doctrina de providentia divina ab Iesu et Apostolis tradita.

- i) *Occasionalismus* f. *Systema causarum occasionalium*, praefertuntur Scholasticis nonnullis Thomistis, Nic. Malebranche (*de la recherche de la verité*. Par. 1675. 1712. 4.) potius, quae Cartesii vestigia sequentes defenderunt. Summa huius doctrinae eo revocari potest, ut quamvis operationes per vim divinam immediate effici operandique occasione hominum voluntate et instinctu animalium Deo ipsi offeruntur, cogitetur. Tiedemann *Geist d. speculativen Philosophie*. 1752. 174. 459.

- h) Eckermann *Handb. d. Chr. Glaubensl.* III. 235 ff.

### §. 111.

#### *De providentia divina cum libertate hominis concilianda.*

In hac doctrina, haud spernendis quidem adversariorum argumentis impugnata, ut etiamnum recte acquiescere possimus, ante omnia videndum est, quomodo in tanta eorum, quae in mundo fiunt, cohaerentia et conspiratione et physica et morali, ad quam adversarii saepius provocarunt, libera hominis voluntas servari possit. Quod ut efficiatur, inprimis monendum est, libertatem i. e. eam humanae voluntatis facultatem, qua homo necessitati rerum physicarum haud

bsolute obnoxius finem et rationes agendi ex se ipse aurire suasque actiones ipse dirigere potest, cum conscientia legis moralis et actionum ab ipso patrarum, pravitarum poenitentia, tam arcte esse iunctam, ut nemo sui sibi conscius persuasionem de illa deponere illo modo possit \*). Attamen quum non solum animi moles, opportunitates, quibus singuli homines gaudent facultates suas excolendas, res externae, quibus animus varie movetur, et ipse causarum eventus saepe opinatissimus a divina rerum dispositione pendeant; et etiam eventus actionum nostrarum cadat in rerum aeternarum nexum a divina moderatione dependentem, tendendum simul est, libertatem humanam omnino non esse absolutam, sed rectius dici conditionalem. Unde patet, per hominis voluntatem divinae providentiae consilia atque fines nullo modo turbari vel omnino tolli posse, siquidem efficacia eius in actionibus istis, quas aeterno cognitae habuit (§. 65.), permittendis, dirigendis atque coercendis et in pravorum facinorum vitibus certis constituendis maxime conspicua est. Quamvis autem voluntas humana certis finibus sit circumscripta, incolumis manet tamen, si per se spectetur, libertas hominis; nam animus humanus ita est comparatus, ut, rationis vi super rerum physicarum ordinem ordinemque sese attollens, ab ipsa ratione ducere possit originem actionum; unde haud inepte homo ad simplicem rerum ordinem pertinere dicitur, alterum physicum, alterum morale, quorum hic homini suppeditat rationes agendi decernentes, ille causas occasuales. Quae quum ita sint, negari quidem nequit, omnem omnipotentiae et gubernationi divinae nuntiam non esse submissum; attamen non est necesse, eam ceterarum rerum physicarum instar, coaecum scilicet, summo rerum fini, a Deo constituto, inservire, sed concessum ei est, ut rationis vi ductus suam ipsius viam sequatur veram felicitatem ac dignitatem. Quod diligentius autem ac religiosius homo ideae verae felici-

tatis et dignitatis, a ratione non nisi bene exculta suppeditatae, quascunque cogitationes et voluntates suas accommodaverit, eo magis ille vera gaudet libertate, fiducia constantissime posita in summo mundi moderatore sanctissimo et sapientissimo, etiamsi eventus conatibus eius haud usquequaque responderit, et vana et consilia Dei in rebus singulis perspicere ei non licuerit. (Gen. 50, 20. Pl. 33, 10. 11. 37, 12 ff. Act. 4, 2. Rom. 1, 10. 1 Cor. 16, 7. Iac. 4, 13—16.); quod quidem vitae futurae demum reservatum esse edocet. 1 Cor. 13, 12. Ceterum ad recte solvendam quaestionem istam ante omnia tenendum est, rationes cogitandi humanas, temporis limitibus adstrictas, in divina intelligentiam perfectissimam minime cadere<sup>b)</sup>.

Döderlein *Christl. Religionsunterr.* VIII. 163 ff. Eckermann *Handb. der Chr. Glaubensl.* III. 227 ff. Ammon *Handb. d. christl. prakt. Theol.* 161 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 587 ff. — Leibnitz *Theodicee.* I. §. 124 ff. Kant *Kritik d. reinen Vern.* 566 ff. Jacob *Allgem. Relig.* 491 ff. 522 ff. Krug *Metaphysik.* Königsb. 1808. 419 ff. Gerlach *Religionsphilosophie.* 164 ff. — Benedict *Theol. d. d. d. Annab.* 1822.

a) Kant *Vorlesungen üb. die philosoph. Religionslehre.* L. 1. p. 121. „Der Mensch handelt nach der Idee von einer Freiheit, als ob er frei wäre; und eo ipso ist er frei.“ Bockshamm *Die Freiheit des menschl. Willens.* Stuttg. 1821. 45 ff.

b) Boethius *De consolatione philos.* L. V. §. 6. „Scientia in omnem temporis supergressa motionem, in suae manet simplicitate praesentiae, infinitaque praeteriti ac futuri spatia complectens, omnia, quasi iam gerantur, in sua simplici cognitione considerat.“

### §. 112.

*De malis in mundo obviis providentiae divinae haud repugnantibus.*

Maxime vero haec quaestio exercuit philosophos et theologos, recentiores potissimum, utrum et quomodo providentia vel potius gubernatio Dei vindicari possit.

contra argumentationes a malis in mundo conspicuis depromtas <sup>a)</sup> (Iob. 7. Pl. 73, 3. Ierem. 12. Eccl. 6.). Mala in genere dicuntur, quaecumque summum bonum efficiendum aut impediunt aut tollunt. Quum verò summum bonum duabus partibus, et physica et morali contineatur, mala quoque vel *physica* sunt, quibus nonnulli et *metaphysica* minus apte addiderunt, e rerum creaturarum conditione certis limitibus circumscripta provenientia, vel *moralia*, e prava hominis voluntate oriunda. Obiectionibus inde depromtis ut occurramus, spectari debent *primum* falsae hominum, fines morum *absolutos* cum *relativis* saepissime confunden- am <sup>b)</sup>, de qualitate et numero malorum opiniones <sup>c)</sup>; iudicia eorum de felicitate saepe contraria; *deinde* naturae finitae certisque limitibus circumscriptae propria indoles; *praeterea* commoda longe plurima et maxima, quae sublati malis esse non possunt, ipsa. ra virtus atque honestas, per varia discrimina rum et exercenda et perficienda, itemque vis ea lutaris, qua animos ad altiora evehere atque emen- re valent (Rom. 8, 17 ff.) <sup>d)</sup>; liberi *denique* arbitrii, to extincto omne virtutis et vitii discrimen tollitur, usus creatori minime imputandus, quem quidem sa numinis sapientia coërcet atque ita moderatur, ut ala inde profecta haud raro in beneficia convertantur. (Gen. 50, 20. Act. 3, 14 — 18.) Adde, iudicia hu- ana tum de dignitate morali, tum de felicitate, qua is frui videtur, saepe falli, et virtutis praemia scele- que supplicia, in hac vita nondum aequa lance dis- buta, futurae spem metumve fovere (Matth. 13, — 30.), quò studium proprii commodi terrestris uberrime deprimitur et progressus ad humanitatem nestatemque faciliior redditur. Neque tamen prae- mittendum est, veram virtutem, quae pulcerrima i ipsa merces est <sup>e)</sup>, iam in hac vita remuneratione t interna, saepius autem externa, omnino non carere (1. 97, 10. 11. Ies. 3, 10 ff. Iac. 1, 25. 1 Petr. 1, 9.),

culpa vero conscientia conditionem hominis quamvis commodis voluptatibusque affluentem vera felicitate veroque gaudio penitus privari poenasque meritas, per longum saepius intervallum scelesto capiti in hac vita etiam infligi). (Iob. 15, 20 ff. Pf. 73, 2 ff. Rom. 2, 8 ff.) Quod reliquum est, de rebus providentiae subiacentibus iudicantes vel etiam dubitantes, id maxime agamus, ut a vera virtute sensibusque piis atque honestis minime deflectentes mala huius vitae, quae nullis vis aut prudentia humana avertere valet, tanquam praesidia ab ipso Deo repetenda ad vitam honestam beatamque (1 Cor. 11, 32. Hebr. 12, 6.), patienter perferamus (Pf. 73, 25. 26. Ies. 55, 8. 9. Matth. 26, 39.) haud immemores alterius vitae, quae sortem a Deo virtutis remuneratore scelerisque vindice iustissimo, pro merito cuique distributam (Rom. 8, 18, 1 Petr. 3, 14.) omnesque providentiae rationes adhuc inexplicabiliter clarissime nobis commonstrabit.

a) Huc referri potest Euripides (Hippolyt. v. 1102. et Valerius Naer ad h. l.), Epicurus (Lucret. de rer. nat. V. 195. VI, 389 ff.), Academici (Cic. de nat. deor. III. c. 26 ff.), Manichaei, Bayle (*Dictionnaire hist. crit. Arts. Paullicien Manichéens. Réponse aux questions d'un Provincial.*). Humme (*Philos. Versuche üb. die menschl. Erkenntniss.* V. XI. *Gespräche üb. d. natürl. Rel. Abth. XI. Aus d. Engl.*) et

Leibnitz *Essai de Théodicée sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal.* Amst. 1712. *Oeuvres de C. Bonnet.* T. XVIII. 193 ff. (Villaume) *Ueber d. Ursprung und die Absichten des Uebels.* L. 1784—87. 3 Thle. (Hic multis recte ea de re expositis, mala moralia ad physica referenda, perperam demonstrare conatus est; adeo, ut non libero hominis arbitrio, sed ab instinctu et affectuum mechanismo quodam ea pendere statueret.) Zollikofer *Betrachtungen über die Uebel in der Welt.* 1789. Weishaupt *Apologie des Mißvergnügens u. des Uebels.* Frkf. u. L. 1790. 2 Thle. Werdermann *Neuer Versuch zur Theodicee.* L. 1784. 2 Thle. Th. I.: *Versuch einer Gesch. der Meinungen über Schicksal und menschl. Freiheit.* L. 1793. Kant *Ueber das Mißlingen aller philosophischen Versuche in der Theodicee.* Vermischte Schriften.

- ten. B. III. 143 ff. G. F. Molter de gubernatione universi morali malorumque cum hac congruentia. Marb. 1796. — Döderlein *Religionsunterr.* VIII. 163 ff. Henke *Lineam*, fid. Chr. 90 ff. Jacob *Allg. Religion*, 522 ff. Ammon *Summa Th. Chr.* 179 ff.
- 1) De Wette *Ueb. Relig. u. Theol.* 55 ff.
- 2) Röhr *Predigten — über die gew. Sonn- u. Festtageevangelien.* Erster Bd. Neuß. a. d. O. 1822. p. 113 ff. „Des Lebens Last und Plage in einem mildern Lichte.“
- 3) Niemeyer *Philotas, ein Versuch zur Beruhigung f. Leidende u. Freunde d. Leidenden.* T. I — III. L. 1808. Cf. G. C. Brei-ger *Ueb. den Einfluss trauriger Zeitumstände auf die Führung des Predigtamts.* 1810. Add. Virg. Georg. I. 124.
- 4) Cic. or. Philipp. II. 44. „Satis in ipsa conscientia pulcher-rimi facti fructus est.“ Or. pro Mil. c. 25. Tacit. *Annal.* VI. 6. Sallust. *Catil.* 15. Ing. 72. T. F. Benedict *Theo-dicaea*, in usum stud. iuv. Annab. 1822.
- 5) Seneca Ep. 41. „Sacer intra nos spiritus sedet, malorum, bonorum nostrorum observator et custos: hic prout a nobis tractatus est, ita nos ipse tractat.“ Add. Aeschyl. *Eume-nid.* V. 483 ff. Euripid. *Electr.* V. 1250 ff. Cic. de haru-spicum responsis. c. 18. „Deorum tela in impiorum mentibus figuntur.“ Horat. *Od.* III. 2. 31. „Raro antecedentem sce-lestum Deferuit pede poena claudo.“ Plutarch. de sera nu-minis vindicta, cum commentarij D. Wytttenbachii. Lugd. Batav. 1772., recuso. in D. W. comm. in Plut. opp. moral. ed. Lips. 1822. T. II. p. 471 ff. Lactant. de mortibus perfec-torum. Ammianus Marcellinus l. XIV. c. 11. (de Adra-rea s. Nemesi). Cf. vita auctoris in edit. Bipont. p. XX ff. et Aelii Lampridij *Heliogabalus.* c. 1. Brizard *Du massacre de la St. Barthelemy.* Par. 1789. T. II. 256 ff. Raguenet *Histoire de Cromwell.* Par. 1691. de exitu funesto regicidarum Caroli I. — Ammon *Von d. heil. Gesetze der Vergeltung, das uns umschwebt, in Religionsvortr. im Geiste Jesu.* Gött. 1804. I. 25 ff.
- 6) Horat. *Od.* III. 5. „Iustum et tenacem propositi virum — Si fractus illabatur orbis, Impavidum ferient ruinae.“ — Qui contendunt, mala non esse, nisi malis et imbecillibus (De Wette *Dogmat. d. evang. luther. Kirche.* p. 81.), iis recte op-ponitur, homines etiam optimos, quippe qui non ratione so-lum utantur, sed sensibus afficiantur, ita natura comparatos

esse, ut, si qui ipsi accidunt dolores, qui beatam vitam turbant, iidem iis necessario mala esse videantur. Et quia omnibus hominibus insita sit cupiditas bene beateque vivendi, etiam si conscientia optimae mentis erigantur eiusdemque praesidio ad perferendos dolores se ipsos muniant; fieri tamen haec potest, ut omnem doloris sensum, imprimis aegritudines et ipso animo et mente, sicut ex aliorum doloribus ac peccatis conceptas, prorsus extinguant, quamvis in recte factorum conscientia et despicientia rerum externarum magna vis sit ad dolores et elevandos et imminuendos. Ceterum summus naturae humanae finis est perfectus rationis cultus, in quo quidem est fructus uberrimus purissimae voluptatis. At honestum illud et si summum bonum recte dicatur nihilque in vita humana peius sit vitio ac dedecore, in quo Stoici unicum malorum fundamentum esse censebant, minime tamen solum bonum cum iisdem dicere licebit (§. 96.).

---

---

# THEOLOGIAE DOGMATICAE

## PARS III.

de consiliis et institutis divinis ad hominum salutem per Iesum Christum parandam.

### CAPUT I.

DE STATUS HOMINUM DEPRAVATI CAUSIS ET EFFECTIS

#### §. 118.

#### *Introductio.*

Homo, quamvis eximiis a creatore et animi et corporis dotibus instructus, non sine magno labore et continuo studio, nec nisi a parvis initiis profectus ad dignitatem ipsi destinatam maioremque Dei similitudinem, a sola vera virtutis idea ab ipso efficienda continetur, potest emergere. Neminem enim natura sua bonum honestumque esse, sed tantum facultatibus et incline ad virtutem colendam praeditum nasci \*), itemque a cum ipsa conscientia recti, quippe quae non nisi ad aptum excolitur ac saepius claritate et vi ad rectum honestumque ubivis strenue sequendum necessaria destituitur, simul inertiam honestae voluntatis et ipsam pronationem s. proclivitatem quandam ad peccandum perpetuo studio opprimendam in mente hominis cuiusque cognigni atque quasi insidere \*), et experientia et scriptura s. docet. (Matth. 15, 19.) Peccare e) autem dicitur, ex usu etiam loquendi biblico (1 Io. 3, 4. Iac. 4, 7), quicumque suapte sponte a veris sanctissimisque



Dei legibus discedit, five cogitatione, five facto, ita ut, qui prave fecerit aut qui recte facere neglexerit, ubi facultas atque opportunitas ei data fuerit, in culpa sit (Matth. 25, 41 — 46. Iac. 4, 17.); et *leges* divinae appellantur singula divinae voluntatis praecepta de iis quae vel fugere vel sequi homines debent. (Rom. 14 ff.) Proclivitatis illius principium, haud repugnans librorum ff. locis nonnullis (Gen. 6, 3. Io. 3, Rom. 7, 18 ff. 8, 1 ff. Gal. 5, 17. Iac. 1, 14. al.), eo recte ponitur, quod homo ad humanitatem in se ipso excolendam emergens prius sensum illecebris accititur, quam rationis lente progredientis imperio obtemperet rectique normam strenue observare adfuescat, nec fortiter pugnando contra cupiditates virtuti adversantur unde ipsius virtutis (ἀρετῆς Phil. 4, 8. 2 Petr. 1, 5) nomen, ad perfectionem moralem, Deo adiuvante, esse possit. Accedit ad proclivitatem istam explicanda quod plerique ad meliorem frugem institutione atque educatione, sine qua nemo fere perfectus homo evadere posse videtur, plane carent, et quod optime etiam institutionis efficacia per malorum exemplorum ac praevae consuetudinis vim, itemque per rerum publicarum institutiona parum idonea<sup>a)</sup>, haud raro corrumpitur atque infringitur. Etsi igitur omnis homo, quamdiu in hac terrā versatur, peccandi periculo manet obnoxius, nunc tamen, peccatorem et malum eum nasci et ipsa natura sua necessario ad peccandum duci, inde consequitur neque propensio ista ad peccandum homini vitio vitiosa potest, nisi suapte culpa illius illecebris succubuerit.

a) Clem. Al. Strom. VI. p. 662. ed. Col. Φύσει μὲν ἐπιτελόμενοι γεγόναμεν πρὸς ἀρετὴν· οὐ μὴν ὥστε ἔχειν αὐτὴν ἐκ τῆς φύσεως, ἀλλὰ πρὸς τὸ κτήσασθαι ἐπιτηδεύει. — ἡμᾶς δὲ ἐξ ἡμῶν τῶν βούλεται (ὁ θεὸς) σώζεσθαι. αὕτη οὖν φύσις ψυχῆς, ἐξ αὐτῆς τῆς ὁρμῆς· εἴτα λογικὸν ὄντες, λογικῆς οὐσῆς τῆς φιλοσοφίας, ἐκ τῆς φύσεως γεγενῆσθαι ἐκ τῆς φύσεως πρὸς αὐτὴν· ἡ δὲ ἐπιτηδεύουσα, ἡ φύσις μὲν πρὸς ἀρετὴν, ἀρετὴ δ' οὐκ. — Kant Vorles. üb. d. philos. Religionslehre. L. 1817. 139 f. Plane alia via ingressus idem postea hac de re commentatus est in l.: Rel. innerh. d. Grenzen

der Vernunft. 1 ff. Cf. Eckermann Theol. Beiträge. III. 8. — Gerlach Religionsphilosophie. 163 ff.

- b) Veterum hac de re effata vid. in Pfanner Syst. theol. gent. pur. c. 9. 10. Add. Plat. Phaedr. X. 301. ed. Bipont. *Δὲ αὐτὸ νοῦσαι, ὅτι ἡμῶν ἐν ἐκάστῳ δύο τινὲ ἔσονται ἰδέα ἄρχοντε καὶ ἄγοντε, οἷν ἐπόμεθα ἢ αὖν ἄγῃτον· ἡ μὲν ἐμφυτος οὖσα ἐπιθυμία ἡδονῶν (innata voluptatum cupiditas)· ἄλλη δὲ, ἐπικτητος δόξα, ἐφιμεμένη τοῦ ἀρίστου (acquisita opinio, optimi affectatrix). τούτων δὲ ἐν ἡμῖν τότε μὲν ὁμονοεῖτον, ἔστι δὲ ὅτε στασιάζετον· καὶ τότε μὲν ἡ ἐτέρα, ἄλλοτε δὲ ἡ ἐτέρα κρατεῖ, δόξης μὲν οὖν ἐπὶ τὸ ἀρίστον λόγῳ ἀγούσης, καὶ κρατούσης τῷ κράτει, σωφροσύνη ὄνομα· ἐπιθυμίας δὲ ἀλόγως ἑλκούσης ἐπὶ ἡδονάς, καὶ ἀρξίας ἐν ἡμῖν, τῇ ἀρχῇ ὑβρίς ἐπωνομάσθη. Cf. imaginem istam lepidam a Platone allatam ibid. 320 f. 36. de equo bono et pravo, curru animae iunctis. Köppen Darstellung d. Wesens d. Philosophie. 238 ff. Cic. Tusc. II. 21. „Est in animis omnium fere natura molle quiddam, demissum, humile, enervatum quodammodo et languidum, senile. Si nihil aliud, nihil esset homine deformius. Sed praesto est domina omnium et regina ratio, quae connixa per se et progressa longius, fit perfecta virtus. Haec ut imperet illi parti animi, quae obedire debet, id videndum est viro.” III. 1. IV. 37. „Qui natura dicuntur iracundi, aut misericordes, aut invidi, aut tale quid; ii sunt eiusmodi constituti quasi mala valetudine animi, sanabiles tamen.” Medea apud Ovid. Met. VII. 19. „Video meliora proboque, deteriora sequor.” Seneca de clementia. c. 7. „Peccavimus omnes; alii gravia, alia leviora, alii ex destinato, alii forte impulsī, aut aliena nequitia ablati; alii in bonis consiliis parum fortiter stetimus, et innocentiam inviti ac renitentes perdidimus. Nec delinquimus tantum, sed usque ad extremum aevi delinquemus. Etiam si quis tam bene purgavit animum, ut nihil obturbare eum amplius possit ac fallere, ad innocentiam tamen peccando pervenit.” — Epictet. II. 26. Ὁ ἁμαρτάνων, δὲ μὲν θέλει, οὐ ποιεῖ, καὶ δὲ μὴ θέλει, ποιεῖ. Cf. Rom. 7, 15. Cf. J. Spieker Ueb. das ursprüngl. Böse in dem Menschen. Herborn. 1823. Paulus Der Denkglaubige. Bd. I. Abth. 1. Heid. 1825. p. 150. „Alles Menschlich böse beruht (man erforsche sich selbst) auf dem Vorbehalt, von dem anerkannten Rechten und Guten Ausnahmen zu machen oder das der Vollkommenheitsidee Widerstrebende bisweilen über den anerkannt höchsten Bestimmungsgrund zu erheben. Hierdurch ist der Menschengest nicht absolut böse, aber mit Recht wird er, so lange er jenen vorsätzlichen Vorbehalt, das Rechtswollen nicht um des Rechts-*

wollens selbst willen (d. h. um der darin bestehenden Geisteshoheit und Selbstbilligung willen) sich zum alleinigen Bestimmungsgrund zu machen, aus jener Wurzel seiner natürlichen Willensfreiheit, also aus seinem eigensten Selbst, wachsen macht, mit Kant radical-böse genannt."

c) *Ῥόκος*, חַטָּאת, פֶּשַׁע, עֲוֹן, רֵשָׁע, ἀμαρτία, ἀνομία, ἀδικία, ἁμαρτία, παράβασις, παράπτωμα, παρακοή, ὀφείλημα (Doedle in Instit. II. 100.), nunc de singulis factis, nunc de ha. quodam seu de certa peccatoris conditione, ratione ha. voluntatis divinae, dicta sunt; undē theologi peccatum quavis absentia conformitatis cum lege divina acceptum (Iov. V. 14. Buddeus Comp. Th. dogm. 374.), similiter concreto et in abstracto (pro vitiositate, conditione prava minis, Sündhaftigkeit), dixerunt. Cf. Conf. Aug. art. II. „Vitium originis vere est peccatum."

d) Wieland Ueb. Rousseau's ursprüngl. Zustand des Mensch. Sämmtl. Werke. V. XXXI. p. 49 ff. ed. Gruber.

### §. 114.

#### Doctrina biblica et ecclesiastica.

##### A. De origine peccati.

Quoniam homines protoplasti ad imaginem divinam creati magnisque et animi et corporis dotibus praediti fuisse perhibentur (§. 99.), ab his ipsis tamen origo peccati ducitur, ita quidem, ut peccati primi ab hominibus commissi, quod *lapsus* nomine proprie dicitur, cum protoplastis ipsis, nullo modo Deo creatori tribuatur. Summa doctrinae de origine peccati, ad normam a Patrum symbolice auctoribus vel diserte enunciatam <sup>a)</sup> vel saltem suppositam, e nonnullis s. s., N. potissimum, locis erutae, cui pauca tantum de suo addiderunt doctores ecclesiastici, ita fere adumbrari poterunt. Homines primaevi imaginem divinam eo contaminaverunt, quod Dei praeceptum de vitando arboris perfructu <sup>b)</sup> fructu migrarunt. (Gen. 2, 17 ff. cap. 3 ff.) Quamvis enim Deus sanctissimus (Iac. 1, 13—17.) propter hoc care nullos homines voluerit et primos quoque in poenae gravissimae comminatione in officio continue

Gen. 2, 17.), hi tamen vere peccarunt et libere h. e. eque interna quadam naturae necessitate neque a diabolo coacti, sed suo iudicio, licet perverso, usi <sup>e</sup>), viorunt foedus cum Deo initum (Hof. 6, 7.) et omnium eccatorum fuerunt auctores. (Rom. 5, 12—19.) Causa rimi huius peccati *interna* fuit nimia vis appetituum, uibus oppressa ratio succubuit (Gen. 3, 6.), causa *ex- rna*, Satanae persuasio et sollicitatio [Gen. 3, 1. <sup>e</sup>) p. 2, 24. Io. 8, 44. 2 Cor. 11, 3. Apoc. 12, 10.]. Eff- cit autem hoc delictum, ut homines primi, statu in- centiae imagineque divina privati et mala conscientia timore agitati (Gen. 3, 7 ff.), laborum, dolorum et ortis poenas posteris etiam luendas meruerint (Gen. 3, i. Rom. 5, 12 ff. <sup>e</sup>) 6, 23. 1 Cor. 15, 21. 22.), et tota rporis animique hominum natura penitus corrupta, iaboli imperio ac tyrannidi subiecti (Hebr. 2, 14.), ccandi habitum sibi et posteris ratione culpa et poe- e imputandum contraxerint (Rom. 5, 18. 19.) <sup>f</sup>); qui N. T. scriptoribus ff. ad corpus (σάρξ) referri solet (Rom. 7, 20—25. 8, 1 ff. Gal. 5, 13. ff. 6, 8. Eph. 2, 3. al. 2, 11. 18. al.) <sup>g</sup>). Cui miseriae ut Deus, quan- m fieri posset, pro misericordia sua succurreret, salu- m futuram generi humano per Iesum Christum, quasi terum Adamum (Rom. 5, 14. 1 Cor. 15, 22. 45.), re- tituere decrevit idque iam primis hominibus *protevan- dio* (Gen. 3, 15.) (§. 99.) annunciavit. Imputatio illa peccati Adamitici posteris facta <sup>h</sup>) duplex esse perhibe- r, vel imputatio in *reatum*, i. e. iudicium Dei, se- undum quod orta e peccato primo culpa ad omnes ho- ines pertinet (Rom. 5, 19.), vel imputatio in *poenam*, e. illud Dei iudicium, quo omnes homines ob pecca- m primum morti declarantur obnoxii. (Ib. 18. Eph. 3.) Ut dogma illud demonstrarent, alii alias impu- tionis distinctiones ac finitiones excogitarunt, partim liberum Dei arbitrium, vel eiusdem praescientiam scientiam mediam (*imputatio metaphysica*), vel ad cretum Dei de hominibus per Christum salvandis pro-

vocantes <sup>1)</sup>), partim Adamum tanquam caput foederis, quod totius generis humani nomine cum Deo iniisse dicitur (Hof. 6, 7.), vel tanquam *caput naturale*, *feminale*, in cuius lumbis omnes posterii fuerint (Hebr. 7, 10.), sibi fingentes <sup>2)</sup>).

a) Confess. Aug. Art. II. p. 9. „Docent, quod *post lapsum Adae* omnes homines, secundum naturam propagati, nascantur cum peccato” —. XIX. 15. „Causa peccati est voluntas malorum, videlicet, diaboli et impiorum, quae non adiuvante Deo avertit se a Deo, sicut Christus ait Io. 8, 44.” — Apol. Art. VIII. 220. Artt. Smalcc. III, 1. 317. „Hic confitendum nobis est, — peccatum ab uno homine Adamo ortum esse et introiisse in mundum, per cuius inobedientiam omnes homines facti sunt peccatores, morti et diabolo obnoxii.” Formul. Conc. Sol. decl. I. 639 f. „Hoc extra controversiam est positum, quod Deus non sit causa — peccati, sed quod influentia opera et machinationibus Satanae per unum hominem peccatum (quod est Diaboli opus), in mundum intraverit: quod hoc haereditarium malum sit culpa seu reatus, quod ut omnes, propter inobedientiam Adae et Eveae, in obsequio apud Deum et natura filii irae simus.”

b) Fructum arboris (אֵפֶסֶת), quem PP. Latini pomum priminarunt (complures Graeci ficum, Rabbini et Muhammedani uvam vel triticum fuisse opinati sunt; vid. Gesenius Art. *Adam*. p. 362.), venenatum fuisse, quam sententiam nonnullis tribuit Theophilus ad Autol. II. 25., contendit Gruner Dogm. 174. Less Verm. Schriften. T. I. p. 254. Doederlein Instit. II. 12 f. Reinhard Dogmat. 277. — At vero libri II. hac de re nihil perhibent; imo disertè moneant, homines, postquam fructum comedisent, prudentiores factos esse. Gen. 3, 7. 22.

c) Augustin. de correptione et gratia. c. 12. „Adam et terrente nullo, et insuper contra Dei terrentis imperium libere usus arbitrio, non stetit in tanta non peccandi facilitate. Gerhard Loc. th. IV. 301 ff.

d) Ipsum mythi eius auctorem genium malum, licet nulla huius mentio ibi injecta sit, serpentis specie indutum sibi narrasse, inde probabile sit, quod commentum de daemonebus apud omnes Asiae superioris populos pervulgatum fuit. Narrationem istam simillimam suppeditat doctrina Zoroastri. Kleuker Zend-Avesta. I. 23. III. 84 f. Add. II. 217. III. 22.

J. A. L. Richter *Das Christenthum u. die ältesten Rel. des Orients*. L. 1819. p. 132 ff.

e) Loco supra l. voce *θανάτου* non mortem intelligi, sed „statum mortuorum in Hade, qui vitae dissimilis et morti sive somno similis putaretur, et cui subiecti dicerentur homines in poenam peccati, qui, nisi peccassent, ad vitam coelestem (in coelis, cum Deo) transituri fuissent” demonstrare conatus est Bretschneider V. V. Lex. in II. N. T. sub v. *θανάτος*, et in Br. u. Schröter *Für Christenth. u. Gottesgel.* Bd. VII. H. 4. 1824. „Ueber den Ideenrang u. die Dogmatik des Briefs an die Römer.” Add. ib. VIII. 3. p. 380 ff. „Was lehren die ältesten Kirchenväter über die Entstehung der Sünde u. des Todes” —. At enimvero quum Paulus (cf. c. 14.) aperte respererit narrationem Gen. 3. traditam, ubi de morte corporis dicitur, nec ipse aliam sententiam h. l. significaverit, quam neque Patres antiquissimi diserte expresseverunt, opinio ista parum probabilis videtur.

f) Conf. Aug. Art. II. Apolog. Conf. Aug. Art. I. 58. „In Genesi — describitur poena imposita pro peccato originis. Ibi enim non solum morti et aliis corporalibus malis subiicitur humana natura, sed etiam regno diaboli. Nam ibi fertur haec horribilis sententia: Inimicitias ponam inter te et mulierem et inter semen tuum et semen illius. Defectus et concupiscentia sunt poenae et peccata; mors et alia corporalia mala et tyrannis diaboli proprie poenae sunt. — Ita non possumus nos propriis viribus ex ista servitute eximere.” Artt. Smalcc. III. Art. I. 317. Form. Conc. Sol. decl. I. 641. „Poenae peccati originalis, quas Deus filiis Adae, ratione huius peccati imposuit, hae sunt: Mors, aeterna damnatio, et praeter has aliae corporales, spirituales, temporales atque aeternae aerumnae et miseriae, tyrannis et dominium Sata-nae.” 643. Ex his aliisque effatis satis patet, dogma de imputatione pecc. Adamitici, quod pro fonte peccati originalis recte habetur, licet a librorum symbolicorum auctoribus non plane et perspicue stabilitum sit, argumentationibus tamen eorum vere substratum esse; id, quod perperam negavit Reinhard *Dogmat.* p. 292 ff. Omnino illud cum dogmate de peccato originis acutissime cohaerere, neminem rei peritum fugiet. Idem demonstrat Lutherus ad 1 Cor. 15. Opp. T. VIII. p. 1240 ff. Neque magis dubitare licet, imputationem peccati Ad. a Paulo Apostolo Rom. 5. vere significatam fuisse, quod quidem prae aliis negarunt Morus, Henke, Bauer, Storr, Reinhard, Schott (Opp. exegetica. I. Jen. 1817.

513 ff. Ei. Epit. ed. 2. p. 152 f.), Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 43 ff., licet vera cap. illius aliorumque locorum huc referendorum interpretatio grammatico-historica contrariam sententiam tueri videatur. Namque Adamus et Christus, tanquam vicarii universi generis humani aperte se oppositi cernuntur in ista argumentatione a Paulo Ap. proposita, qua alter omnibus hominibus et iis, qui non sicut Adamus peccaverant (Rom. 5, 14.), per peccatum ab ipso commissum mortem tanquam poenam ab ipso ad illos translata (v. 18 et 19.), alter iustificationem et salutem aeternam parasse perhibetur. Accedit, quod Iudaei olim illa ipsa opinione imbuti fuerunt, de quibus v. Wetstein *N. T.* II. 48 ff. Schoettgen *Horae hebr. et talm.* I. 513 ff. Eisenmenger *Entdecktes Judenthum.* II. 80. Ammon *Nova opus theol.* Gott. 1803. 71 ff.

g) Secuti videntur philosophos graecos, qui, praeunte Platone, omnis vitiositatis origines ad corpus referebant. Sed opposuerunt *πνεῦμα* i. e. animum per spiritum s. religionis Christianae adiumento emendatum. Vocabulo *σάρξ* autem non solum hominis natura animalis, sed eadem etiam tanquam cupiditatum ac peccatorum fons et sedes in *N. T.* II. 2 saepius significatur. Rom. 7, 18. 25. 8, 1—7. Gal. 5, 16 ff. 2 Pet. 2, 18. 1 Io. 2, 16. Vid. Koppe *Excurs. IX.* in epistolam ad Galatas.

h) Huc referri possunt discrimen 1. inter imputationem *immediatam*, e libero Dei arbitrio simpliciter derivatam, atque *mediatam*, qua Deus Adami posteris eandem poenam, quam Adamum affecit, infligere decrevit, quia et ipsos similiter peccaturos esse praevidit; 2. inter *imp. facti* s. *moraalem*, quod quis facti cuiusdam auctor sua sponte existisse poenam meruisse censetur, et *imp. iuris*, qua Deus Adami posteris propter nexum, quo cum Adamo cohaerent, in poenae communionem venire voluisse dicitur. Gerhard *L. th.* II. 181 ff. „Adam non ut privatus homo, sed ut caput totius humani generis peccavit — et nos qui in Adae peccantis lumbis delituimus, in et cum ipso non modo corrupti sed et rei iure Dei facti sumus.” J. C. Pfaff *Diff. de imputatione divina.* Tüb. 1717. p. 210. J. Carpov. *Comm. de imput. facti proprii et alieni, speciatim pecc. Adamit. in posteris.* Jen. 1725. Baumgarten *Diff. de imput. pecc. Adamit. posteris facti.* H. 1742. C. G. Hoffmann *Diff. de imp. div. pecc. alieni inprimis Adamit.* Vit. 1770. Jo. Jac. Flatt *de imp. pecc. Adamit.* Tub. 1759. Add. Chemnit. *Loc. th. I.* 544 ff. Ger-

hard Loc. th. IV. 293 ff. Calov. Syst. II. 344 ff. Baumgarten Ev. Glaubensl. II. 530 ff. Polem. II. 427 ff. Morus Comm. in Epit. I. 485 ff.

i) Gerhard L. th. III. 365 f. — Ammon Nova Opusc. th. p. 76 f. Augusti de audiendis in theologia poetis Diss. II., qua dogma de duplici Adamo et fabula de Prometheo inter se comparantur. Vratisl. 1815. 4. Völcker *Die Mythologie des Japetischen Geschlechts, oder der Sündenfall der Menschen nach griechischen Mythen*. Giefs. 1824.

k) Tertull. de anima c. 27. „Ex uno homine tota haec animarum redundantia agitur. — Nam et in ipsa praefatione operis unius faciamus hominem, universa posteritas pluraliter praedicata est.” Et c. 35. „Constitueramus animam in ipso et ex ipso feri homine, et unum esse a principio semen, sicut et carnis in totum generis examen.” Idem (c. 36.), sicut carnis, ita et animae ex Adamo traducem fuisse in femina et (l. de testimon. animae c. 3.) totum genus de semine Adam infectum esse affirmat. Augustin. de peccatorum meritis et remiss. III. c. 14. „In Adam omnes tunc peccaverunt, quando in eius natura illa insita vi, qua eos gignere poterat, adhuc omnes ille unus fuerunt.” Idem (Opus imperfect. in Julian. VI. c. 25.) „Hoc autem, ait, quando factum est (de Adam peccato et poena loquitur) in lumbis eius erat genus humanum. — Omnes itaque filii Adae in illo adpersi sunt contagione peccati et mortis conditione devincti. Ac per hoc quamvis sint parvuli, et bonum quidquam vel malum non agent voluntate; tamen quia induti sunt illo, qui voluntate peccavit, trahunt ab illo peccati reatum, mortisque supplicium.” Form. Conc. Sol. decl. I. 640. „Omnes natura, talia corda, tales sensus et cogitationes ab Adamo, haereditaria et naturali propagatione consequimur, quae secundum summas suas vires et iuxta lumen rationis, naturaliter e diametro cum Deo et summis ipsius mandatis pugnent” —.

### §. 115.

#### B. De peccato originis.

E multis magnisque malis, quae per peccatum Adamiticum in omne genus humanum diffusa sunt <sup>a)</sup>, longe gravissimum atque teterrimum est malum illud morale, quod *peccatum* s. *vitium originis* s. *peccatum originale* dicitur <sup>b)</sup>. Atque ipsi libri ff. non solum



quemvis hominem ad errores atque vitia proclivem edocent, v. c. Iob. 4, 17. 14, 4. 15, 14. 1 Reg. 8, 46. Eccles. 7, 21. Prov. 20, 9. Matth. 26, 41. Io. 3, 3—6. 1 Io. 1, 8. 10. Gal. 3, 22., sed nonnullis etiam locis naturam quandam commemorant naturae humanae imbecillitatem ac vitiositatem (Gen. 8, 21. Ps. 51, 7. Iob. 48, 8. Io. 3, 3. Rom. 7. c. 8, 5—8.) <sup>e)</sup>, qua homines falso innocentiam sibi arrogantes (1 Io. 1, 6.), vel iniuri abripiantur (Rom. 3, 23 ff. 7, 15—19. Gal. 5, 17.) per Adamum ad posterum propagatam. (Rom. 5, 12. Summam dogmatis de *peccato originis* <sup>d)</sup> eo continetur libri symbolici docuerunt, quod post lapsum Adae omnes homines secundum naturam propagati, *libero arbitrio* in rebus spiritualibus omnino destituti, suis viribus Deum diligere ac timere, fiduciam in eo collocare eiusque legibus obsequi nequeant (*defectus iustitiae originalis*), sed *concupiscentia*, i. e. perpetua naturae inclinatione ad mala quaevis ferantur <sup>e)</sup>, quodque hoc vitium originis, cuius *subiectum* sit totus homo, tanquam fons omnium peccatorum actualium, vere peccatum, quod omnes homines ipsosque infantes recens natos, imo partus ne utero quidem materno exclusos, aeternis poenis subiiciat (Eph. 2, 3. Io. 3, 3. Rom. 5, 16. 18.), nisi per baptismum et spiritum renascantur <sup>f)</sup> (Tit. 3, 5. Rom. 8, 21. coll. 7, 17.); quo facto *reatus* quidem peccati originalis tollatur, minime vero *materiale* peccati, concupiscentia nimirum, quae vel in emendatis remaneat. Non solum igitur *universale*, sed etiam *naturale* nominatur peccatum originis in libris ecclesiae nostrae symbolicis, neque tamen *essentiale* <sup>g)</sup> s. *substantiale*, sed *accidens*, quod quidem hominis naturae inhaeret.

d) Praeter multiplices huius vitae calamitates ac miseras et mortem corporis s. temporalem, Gen. 5, 16—19. Rom. 5, 12. commemoratas, praeunte Augustino de Genesi contra Manich. I. c. 15., Lutherus ad Gen. 5, 17. et alia mala physica ex illo fonte deduxit. „Ipsa terra et creatura sentit, ut

Paulus ostendit (ad Rom. 8, 20. 21.), maledictionem suam, primum in eo, quod illa bona non fert, quae tulisset, si homo lapsus non esset. Deinde in eo quoque, quod multa noxia fert, quae non tulisset, sicut sunt infelix lolium, steriles avenae, zizania, urticae, spinae, tribuli, adde venena, noxias bestias, et si qua sunt alia huius generis. Haec omnia per peccatum invecta sunt. Nec dubito, quin ante peccatum aura purior et salubrior, aqua foecundior, imo quoque solis lumen pulchrius et clarius fuerit. Ita ut nunc tota creatura in omni parte nos admoneat maledictionis per peccatum inflictæ." Similiter Calovius, in Bibl. illustr. ad Gen. 1. 1. al. et nuper Marheinecke *Die Grundlehren d. christl. Dogmatik*. B. 1819. §. 244. „Bevor die Sünde war, ist Alles gut gewesen, auch in der materiellen, organisirten und animalischen Natur, aber da sie geschah, ist sie auch in dieser durchgeschlagen, und hat alles verunehrt und vergiftet; — seitdem sind so unzählige, hässliche, ursprünglich alle gut geschaffene Thiere dem Menschen, als die lebendigen Bilder seiner bösen Gedanken und als das Böse in der Materie, schädlich geworden, wiewohl auch wiederum heilsam, weil sie die schädlichen Säfte und giftigen Dünste in sich aufzunehmen verdammt sind und zum Theil in genießbare, wiewohl auch so doch immer der Natur des Menschen widerstrebende Heilmittel umzuwandeln." Cf. *Leipziger Lit. Zeit.* 1825. Nr. 37. 38.

- 1) Vocatur *peccatum originis*, *originale*, ab origine cuiusque hominis, cuius naturam ex origine vitiatam dicit Augustinus contra Julian. 1. II., aut respectu Adæ, a quo tanquam communi origine in omnes hæreditario iure derivatur, aut respectu peccatorum actualium, quae ex eo originem trahunt. Gerhard L. th. IV. 323. Distinguitur peccatum originale *originans* (pecc. primum Adami) a peccato orig. *originato* seu vitiositate omnibus hominibus innata, eiusdem pars *negativa*, defectus iustitiae originalis, et *positiva*, corruptio totius humanae naturae et concupiscentia pravi, *subiectum quod*, i. e. omnes homines naturaliter geniti, et *subi. quo* s. totus homo. Ibid. 347 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 574 f.
- 2) Perperam olim plura librorum ff. effata huc relata sunt, quae vel ætatis cuiusdam gentisve mores depravatos reprehendunt, vel poenitentiae et piae indignationis sensus exprimunt, velut Gen. 6, 5. 11, 5. 6. Matth. 23. Rom. 1, 21 ff. Eph. 4, 17 ff. al.
- 3) Conf. Aug. art. II. p. 9. „Docent, quod post lapsum Adæ omnes homines, secundum naturam propagati, nascantur cum peccato, h. e. sine metu Dei, sine fiducia erga Deum et cum

concupiscentia, quodque hic morbus, seu vitium originis ver-  
 sit peccatum damnans et afferens nunc quoque aeternam mor-  
 tem his, qui non renascuntur per baptismum et spiritum L.  
 Ibid. art. XVIII. 14 f. „Humana voluntas habet aliquam li-  
 bertatem ad efficiendam *civilem iustitiam* (germ.: „*äußerlich  
 ehrbar zu leben*“) et deligendas res rationi subiectas, sed non  
 habet vim sine spiritu s. efficiendae *iustitiae Dei* s. *iust. spi-  
 ritualis*“ (germ.: „*Gott gefällig zu werden, Gott herzlich  
 fürchten, oder, zu gläuben, oder die angeborne böse Lust aus  
 dem Herzen zu werfen*“) (id, quod alias dicitur: libero ar-  
 bitrio in rebus spiritualibus omnino destituta est). Apol.  
 Conf. Aug. art. I. 50 ff. Hoc loco et Apolog. art. VIII. 210  
 (Add. Luth. Opp. IX. 539 f. XI. 115.) discrimen ponitur in-  
 ter actiones, quae, non prodeuntes e fide Christiana, quae  
 ad formam externam attinet, legis tamen moralis praeceptis  
 conveniunt (*blos äußerlich gesetzmäßige*), et inter eas, quae  
 e vera fide Christiana s. e vera Dei cognitione et amore De-  
 ad religionis Chr. doctrinam accommodate, proficiunt  
 (*christlich-religiöse*). Illa pro vitiis habita sunt (f.). Art.  
 Smalcc. P. III. Art. I. 317 ff. „Hoc peccatum haereditari-  
 tam profunda et tetra est corruptio naturae, ut nullius ho-  
 minis ratione intelligi, sed ex scripturae patefactione as-  
 scenda et credenda sit.“ Form. Conc. Epit. Art. I. p. 57.  
 Declar. Art. I. 639—82. 720. „Pecc. orig. non est leve, sed  
 tam profunda humanae naturae corruptio, quae nihil san-  
 nihil incorruptum in corpore et anima hominis atque au-  
 in interioribus et exterioribus viribus eius reliquit — haec  
 corruptionem ab ipsa natura nemo nisi solus Deus separare  
 potest.“ 574. „Deus non creat in nobis peccatum, sed  
 per carnalem conceptionem et nativitatem a patre et matre  
 (ex semine pecc. corrupto) propagatur.“ 639. „In prin-  
 conceptionis nostrae momento ipsum semen, ex quo homo  
 matur, peccato contaminatum et corruptum est.“ 644.  
 spiritualibus et divinis rebus, quae ad animae salutem  
 ctant, homo est instar statuae salis, imo est similis trunci  
 lapidi, ac statuae vita carenti, quae neque oculorum, nec  
 aut ullorum sensuum cordisve usum habet. Homo enim  
 rendam Dei iram adversus peccatum, et ex ea consequentem  
 mortem neque videt, neque agnoscit; sed strenue in car-  
 sua securitate, etiam sciens volensque, pergit.“ 661.  
 hac ratione recte etiam dici potest, hominem non esse  
 dem aut truncum. Lapis enim aut truncus non reluctatur  
 ei, a quo movetur: sed neque intelligit aut sentit, quid  
 cum agatur, sicut homo Deo sua voluntate reluctatur, docet

ad Dominum conversus fuerit. — Et hac in parte multo est deterior lapide aut trunco." 665. „Errores de libero arbitrio reiiciuntur: quod homo liberum habeat arbitrium, bonum agendi et malum omittendi" cet. 679. „Manet etiam in renatis rebellio quaedam, homo autem non renatus Deo prorsus rebellis est et totus est servus peccati." 725. „(Renati) assidue cum veteri suo Adamo luctantur. Vetus enim ille Adam, quasi asinus indomitus et contumax, est adhuc etiam pars aliqua ipsorum, quae non modo legis doctrina, exhortationibus, impulsu et comminationibus, verum etiam, quasi fuste, plagis et poenis coercenda, in obedientiam Christi cogenda est; donec carnem peccati prorsus exuamus, et homo perfecte in beata illa resurrectione renovetur." Melanchthon Loc. th. de pecc. orig. 360 ff. Chemnit. Loc. th. I. 517 ff. Quenstedt Theol. did. pol. II. 135 ff. Gerhard Loc. th. IV. 317 ff. — Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begriffe*. 3. A. §. 94. Conf. Gallic. Art. XI. „Credimus, hoc vitium esse vere peccatum, quod omnes et singulos homines, ne parvulis quidem exceptis adhuc in utero matrum delitescentibus, aeternae mortis reos coram Deo peragat." Idem docet Catechism. Heidelb. quaest. 5 ff. et Conf. Belg. Art. XIV f.

) Form. C. Sol. decl. I. 640. „Docemus, quod peccatum orig. non tantummodo sit carentia seu defectus omnium bonorum in rebus spiritualibus, ad Deum pertinentibus, sed quod sit etiam loco imaginis Dei amissae in homine intima, pessima, profundissima, inscrutabilis et ineffabilis corruptio totius naturae, et omnium virium inprimis vero superiorum et principalium animae facultatum in mente, intellectu, corde et voluntate." Gerhard L. th. IV. 331. „Disputant Pontificii, peccatum originis esse tantum iustitiae originalis, donec illius supernaturalis, privationem, ipsam interim hominis naturam adhuc talem esse, qualis fuit primo condita. Nos contra pronunciamus, per peccatum originis non tantum concretam iustitiam esse deperditam, sed ipsam quoque hominis naturam miris ac miseris modis corruptam, illam naturae corruptionem, quae complectitur omnium animae virium ad malum pronitatem ac impetum, vocamus *positivam* qualitatem (quam non admittunt Pontificii, vid. Bellarmin. de amiss. gratiae et statu pecc. l. V. c. 15.), non quasi aliqua vis agendi in se et per se sit peccatum, sed quia illa vis agendi in homine est tantum ad peccatum prona atque prompta." Add. IV. 345 ff.

) Ipse Melanchthon virtutes gentilium vera vitia et maledictae arboris maledictos fructus nominare haud dubitavit.

Loc. th. 35. 61. Planck *Protest. Lehrb.* II. 91. Veruntamen quod Mel. Socratis, Zenonis, Catonis aliorumque virtutes philosophicas, ut ait, pro vitiis habet et virtutum umbras ex amore laudis ortis, parum memor fuisse videtur eorum quae leguntur apud Cic. de offic. I. 4. „Honestum, *etiam nobilitatum non fit*, tamen honestum est quodque vere dicitur, *etiamsi a nullo laudetur*, natura esse laudabile.”; de f. II. 15. „Rectum atque laudabile non ob eam causam dicitur quia laudatur a multis, sed quia tale est, ut, vel si ignorarent id homines, vel si obmutuissent, sua tamen pulchritudine specieque esset laudabile.” V. 24. „Non perfecti autem homines et tamen ingeniis excellentibus praediti extantur saepe gloria, quae habet *formam honestatis et similitudinem*. Quod si ipsam honestatem undique perfectam atque absolutam, rem unam praeclarissimam omnium maxime laudandam penitus viderent, quoniam gaudio complerentur quum tantoperè eius *adumbrata opinione* laetentur?” Ad. II. 14. „Honestum id intelligimus, quod tale est, ut detracta omni utilitate sine ullis praemiis fructibusve per se ipsa possit iure laudari; — *ut enim consuetudo loquitur*, id solum dicitur honestum, quod est populari fama gloriosum.” Neque erat, cur Mel. vocabulo laudabile offenderetur, quod haec non a laudis cupiditate dicitur, sed summam honestatis praestantiam denotat, non ab hominum fama pendentem, sed naturam virtutis integerrimae ac sanctissimae. Praeterea Mel. optime cum Cicerone consentit, haec monens locc. th. p. 1. ed. Augusti: „Deus nullius commodi respectu amari videtur, sed liberaliter. Neque enim Deum amat, sed sese, qui commodum amat.” Cf. Plat. de republ. II. 358. 361. 363. — De embryo s. foetu in matris utero v. Gerhard l. I. IV. 349.

- g) Hoc postremum contra Flacium monitum est, qui per orig. ad hominis lapsi naturam sive substantiam pertinere confirmaverat, ideoque Manichaeismi est accusatus. Consensus ille quidem cum Manichaeis in eo, quod ipsam hominis substantiam malam esse adseruit. Neque tamen malam hanc substantiam a principio malo, quod Deo coaeternum esse censuerant, derivavit; at hominem primum, et corpore et animo bonum à Deo creatum, per lapsum protoplastorum, ipsa substantia, malum factum esse docuit. Form. Conc. Epit. 577. Sol. decl. A. I. 644 f. 650 ff. Gerhard l. I. 534 ff. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* V. I. 286 ff.

## §. 116.

*Historia dogmatis*

Quaquam inter Patres antiquiores, de vitiositate humana admodum varie disputantes <sup>a</sup>), Tertullianus primus *vitium originis et traducem peccati* commemoravit <sup>b</sup>), aliis alia his similia in medium proferentibus a *Manichaeismo* non valde aliena, Augustinus tamen, ille quondam et ipse Manichaeus, princeps exstitit, qui subtiliorem systematis formulam de peccato originali contra Pelagium, Britonem, acriter defenderet <sup>c</sup>) et per universam fere ecclesiam Latinam propagaret; in qua Pelagio damnato et Augustini decretis publice confirmatis (in Conciliis Carthagg. a. 412. 6. 418., Milevitano a. 416., Conc. Ephesino oecumenco III. a. 431. h., ab episcopis Romanis Innocentio I., Zosimo et Caelestino, legibus etiam Imperatorum Honorii, Theodosii), *Semipelagianismus* exortus est, a Graecis doctoribus et a Scholasticis haud paucis vario modo exornatus <sup>d</sup>). Plerisque tamen theologis, Augustini vestigia religiose persequentibus, huius sententia adeo probata est, ut naturam peccati originalis, a quo solam Iesu matrem liberam ille nonnulli contenderunt, ipso accuratius etiam definire studerent <sup>e</sup>). Sacrorum emendatores, adversariorum potissimum decretis de merito bonorum operum pugnandis, eo adducti sunt, ut severiorem Augustini doctrinam strenue defensam, licet Melancthon non potius ad *Synergismum* inclinaverit <sup>f</sup>), denuo auctoritate publica sancirent (§§. 114. 115.); ab hac vero, quum de Zwingerius <sup>g</sup>) et Concilium Tridentinum mitiora receperissent <sup>h</sup>), postea Christianorum familiae nonnullae, recedentibus Anabaptistis antiquioribus, Sociniani, Arminiani et Quakeri recesserunt, et ipsi ecclesiae nostrae dogmi clarissimi plus minusve deflectere haud dubitavit, argumentis usi tum exegeticis, tum philosophicis; ita, ut nemo fere atrocior illam de imputa-

tione peccati Adamitici et de peccato originis, a philosophis recentius varie tractato<sup>k</sup>), sententiam sine mitigatione denuo proponere ausus sit<sup>l</sup>).

Voffius Historia de controversiis, quas Pelag. et eius n. liquiae moverunt. Amst. 1653. J. G. Walch Historia doctrinae de peccato originis, in eiusd. Miscellaneis sacris. Amst. 1744. 4. Cramer *Fortsetzung von Boffuet*. III. 519 ff. V. 522 ff. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* II. 88 ff. III. 105 ff. IV. 553 ff. I. 6. Horn *Commentatio de sententiis Patrum*, quorum auctoritas ante Augustinum plurimum valuit, de peccato originali. Goett. 1801. 4. Münfcher *Dogmengesch.* II. 129 ff. IV. 182 ff. Wundemann II. 18 ff. W. Gers *Pragmat. Darstellung d. Augustinismus u. Pelagianismus von dem Anfange d. pelag. Streitigkeiten bis zur 3ten öcumenischen Synode*. B. 1821. G. Ch. R. Matthaei *Diss. de origine mali*, praemissa placitorum praecipuor. ap. vett. Graecis philosoph. occurr. censura. Gott. 1824.

a) Beck *Commentt.* 400 ff. Bretschneider *Was lehren die ältesten Kirchenväter üb. d. Entstehung der Sünde u. des Todes Adams Vergehens u. die Versöhnung der Sünde durch Jesum*. Br. u. Schröter *Für Christenth. u. Gottesgel.* Bd. VIII. H. 1825. p. 580 ff.

b) *Tradux peccati* propagationem significat naturalem, quae transmissio ab Adamo coorta ad posteros eius quasi traducta dicitur. Tertull. de anima. c. 16. 40 ff., de testimonio animae. c. 3., adv. Marc. I. 2. Cyprian. Ep. 64. Nihilominus Tertull. animae liberum arbitrium vindicavit. Cf. de anima. c. 22 ff. Münfcher *Dogmengesch.* II. 158 ff.

c) Cf. e pluribus Augustini scriptis, in quibus de hac re tractatur, de peccatorum meritis ac remissione, ad Marcellinum II. III., de natura et gratia, de gestis Pelagii, de gratia et pecc. orig. II. II., de nuptiis et concupiscentia II. II., de anima et eius origine II. IV., de gratia et libero arbitrio, contra Iulianum II. IV. op. imperfect. *Retractat.* II. 33. 50. 61 ff. Epp. plures (separatim editae a Luca Fr. Reichehart, maxime N. 90—96. 105. 145.). Docuerat Pelagius neque bona neque mala cum homine oriri, sed ab ipso petri, peccatum Adami nec propagari nec imputari, nec penam peccati esse mortem, incorruptam esse naturam humanam, eandem, quae Adamo fuerit, oriri peccata ex libertatis abusu. — Pugnandi ardore contra has similesque sententias

tias Augustinus, ut fit, ad duriores, quam quas antea proposuerat, opiniones abreptus est. Cf. de gen. adv. Manich. II. 29., de lib. arbitr. III. 1., de duabus animis c. 12., Retr. I. 9 ff. 13. De civ. Dei XIII. c. 14. „Deus creavit hominem rectum naturarum auctor, non utique vitiorum auctor, sed sponte depravatus iusteque damnatus depravatos damnatosque generat. Omnes enim fuimus in illo uno, quando omnes fuimus ille unus, qui per foeminam lapsus est in peccatum, quae de illo facta est ante peccatum. Nondum erat nobis sigillatim creata et distributa forma, in qua singuli viveremus, sed iam natura erat seminalis, ex qua propagaremur.” — Münfcher IV. 182 ff. Omnino controversia ista Pelagiana maximam habuit vim ad systema quoddam theologiae Chr. occidentalis et effingendum et confirmandum.

- d) Semipelagiani, quibus cum aliis adnumerantur Io. Cassianus, Faustus, Vincentius, Gennadius Masil., concesserunt quidem, peccatum originale ab Adamo ad posterum propagatum esse, neque tamen illud in naturae humanae corruptione absoluta, sed in moriendi necessitate et imbecillitate quadam humana ab Adamo propagata posuerunt. Schröckh *Kirchengesch.* XV. 109 ff. XVIII. 145 ff. Wiggers, *Pr. de Cassiano* —. Rost. 1824. — Cf. Io. Damasc. de fid. orth. II. 30. III. 1. E Scholasticis ad Semipel. propius accesserunt Hildebertus Turon. *Tractat. theol.* c. 31—35. Duns Scotus *Comment. in l. IV. Sentent. Petr. Lomb. T. I.* 463 ff. Bonaventura *Breviloquium. P. III. c. 5.* — Gerhard L. th. IV. 518 ff. Wundemann II. 176 ff. Schröckh l. l. XXIX. 67 ff.
- e) Anselmus Cantuariensis de conceptu virginali et peccato originali T. I. 97 ff. ed. Gerberon. Par. 1721. Hugo de S. Victore l. l. de sacr. fidei. Petr. Lombard. l. II. dist. 30 ff. Albert. M. *Summa theol.* l. II. tract. VII. qu. 110. — Dogma de immaculata conceptione Mariae virg. a Paschasio Radberto sec. IX. iam propositum, festo a. 1140 sancitum, post varias controversias tandem a Concilio Basil. a. 1439 h. probatum, sequente illud Conc. Trident. Sess. VI. can. 25., a nostris repudiatum est. Gerhard L. th. IV. 365. Baumgarten *Polem.* II. 539 ff.
- f) Planck l. l. IV. 554 ff.
- g) Epistola ad Urbanum Rhesium anni 1536, in Oecolampadii et Zwinglii epp. II. IV. Basil. 1536. p. 54. „Quid brevius aut clarius dici potuit, quam originale peccatum non esse peccatum,



sed morbum." 55. „Sic ergo dicimus, originalem contagium morbum esse, non peccatum; quod peccatum cum eo coniunctum est, culpa verò ex commisso vel admissio eius nascitur, qui facinus designavit." 61. „Haec nostra est de originali peccato sententia: vitium esse ac morbum, qui cum multa primis parentibus inflictus est."

h) Ecclesia cath., quae, Scholasticorum *Semipelagianismo* inventum maxime vestigia premens, statum quendam *purorum naturalium* ab imagine divina seiungit (Catechism. Rom. P. c. 2. quæst. 18.), privationem quidem imaginis divinae adhibet, non totalem virium spiritualium et iustitiae originalis sententiam, sed defectum tantum doni illius supernaturalis subtrahit, quo sublato vires naturae quanquam satis debilitatae et attenuatae, tamen non extinctae penitus et amissae fuerint, ita, ut libero arbitrio homo minime destitutus iudicetur. Conc. Trid. Sess. VI. Decr. I. c. 1. De concupiscentia, quod non per se et *formaliter*, sed *causaliter* tantum, quemadmodum Scholastici docuerunt, peccatum esse eccl. cath. statuit. v. Sess. V. de pecc. originali: „Manere autem, in baptismo concupiscentiam vel fomitem, haec s. Synodus fatetur et statuit; quae quum ad agonem relicta sit, nocere non contentionibus, sed utiliter per Chr. Iesu gratiam repugnantibus non valet, quin imo, qui legitime certaverit, coronabitur. Hanc concupiscentiam, quam aliquando Apostolus peccatum appellat, s. Synodus declarat, ecclesiam cath. nunquam interdicere peccatum appellari, quod vere et proprie in re peccatum sit, sed quia ex peccato est et ad peccatum innascitur." Catech. Rom. P. I. c. 2. §. 32. Bellarmin. de actione gratiae et statu peccati. c. 4. Chemnit. Exam. Concil. Trid. I. 123 ff. Winer *Comparative Darstell. d. verschiednen Lehrbegriffe* —. L. 1824. p. 21 f.

i) Primus in Gen. capp. 2 et 3. mythos historicos referri docet Eichhorn *Repert. für bibl. u. morgenl. Lit.* III. u. IV. 1777 (§. 95. h.). Jerusalem *Betrachtungen*. II. 488 ff. Eberhard *Apologie des Socrates*. II. 339. Steinbart *System der reinen Philos. des Christenth.* 23 ff. Cannabich *Kritik d. u. neuer Lehren*. 190 ff. Ipse Reinhardus (*Dogmat.* 292) imputationem peccati Adamitici admittere dubitavit, quae praeter alios impugnauerant Ios. Placcæus l. de imp. pecc. Ad. Salmurii. 1661. Whitby Tract. de imp. div. pecc. Ad. posteris eius universis in reatum. Lond. 1711. rec. in ed. ep. Pelagii, ad Demetriadem, a Semlero curata. H. 1775. Nonnulli omnem peccati originem ad *sensualitatem* (*Sinnlichkeit*) referunt.

keit) f. facultatem eam, qua homo sensuum ope ad notiones et voluntates ducitur ac movetur, perperam retulerunt. V. inter recentiores J. H. Fritsch *Handb. der prakt. Glaubenslehre der Christen*. II. 2. Abth. Magdeb. 1819. 310 ff. 328. 555. At animo vero quod homo *sensualitate* praeditus est, ac *sensuum* vi regitur, in eo cernitur vera eius natura. Nulla enim ipsi concupiscendi et agendi copia esset, nisi sensibus excitaretur et moveretur; neque etiam sensus amoris, amicitiae etc. in eum caderent. Itaque sensualitas eius non per se est reprehendenda (alias enim recideremus in monachorum doctrinam de *exstirpanda* sensuum vi), sed nimia et rationem excedens vis eius.

Sententia Kantii (*Rel. innerh. d. Grenzen d. bloßen Vernunft*. I ff. *Von der Einwohnung des bösen Principis neben dem guten*.) de perversitate radicitus insidente, quae tamen a libertate humana pendere dicitur, sibi ipsi non constat, quia actum quendam ante omnem libertatis usum supponit. Omnino in eo peccasse videtur K., quod solam hominis naturam intelligentem ista argumentatione respexerit. Eckermann *Theol. Beiträge*. III. 3. 94 ff. — Opinionem similem, ad Manichaeismum tamen proprius accedentem, in medium protulit Schelling *Philosoph. Schriften*. Landsh. 1809. I. 451. „Der Mensch hat sich von Ewigkeit in der Selbstsucht ergriffen, und alle, die geboren werden, werden mit dem angeborenen finstern Princip des Bösen geboren.“ Add. 455. V. quae recentius hac de re philosophice disputarunt Daub in l.: *Judas Ischarioth*. Heft. I. 1816. II. 1818. Cf. Schreier Quid de peccato eiusque ad Iudam Cariotensem ratione, e mente S. V. Daubii sit statuendum? Prolus. I. Kfl. 1819. — Herbart *Ueb. das Böse*. Königsb. 1818. — Marheinecke Ottomar; *Gespräch über des h. Augustinus Lehre von der Freiheit des Willens und von der göttlichen Gnade*. B. 1821. p. 55. „Die ganze Lehre von der Erbsünde und der daraus entspringenden Sündenschuld will nichts anders sagen, als: die erste Sünde eines Jeden liegt über aller Selbstbewusstsein hinaus. Das ist das Mark dieser Lehre, und wer sich diesen Satz ganz entwickelt, der muß auch bald erkennen, daß ein Jeder diese seine erste Sünde zugleich gewollt hat und auch nicht, daß sie ihm fremd und nichts desto weniger sein eigen war, und eine solche, deren Schuld er zu tragen habe.“ Schleiermacher *Der christl. Gl.* II. B. 1822. p. 30. „Die vor jeder That in jedem Einzelnen begründete Sündhaftigkeit ist in jedem eine, wenn wir von dem Zusammenhange mit der Erlösung absehen, vollkommene Unfähigkeit zum Guten.“ —

69. „Die Sünde zeigt sich auf das vollständigste als Gesamthat und Gesamtschuld des ganzen Geschlechts.“

- 1) Vid. prae cet. Bretschneider Handb. d. Dogmat. II. 2 A p. 49. „Es bedarf der Behauptung einer gänzlichen Depravation der menschlichen Vernunft im kirchlichen Lehrbegriffe nicht, der angeborene überwiegende Hang zum Bösen die Hauptsache der kirchlichen Lehre ist, und die relative Nothwendigkeit der Versöhnung hinlänglich motivirt.“

## §. 117.

*E p i c r i s i s.*

Argumentum traditionis Mosaicae, quae doctrina de origine peccati fons est praecipuus, narrationes praesertim de Deo apparente, ambulante, cum protoplat colloquente eosque vestiente, de arbore vitae et de criminis boni malique Iehovae et coelitibus reservati (Gen. 3, 22.), de serpente callidis verbis alliciente, de poenis serpenti et hominibus ob delictum levissimum inflictis gravissimis, quae potius pro effectis e naturae creaturarum illarum finita necessario exoriundis habendae sunt, — aperte mythum produnt, quo scripturae praeus ex aevi incultioris ingenio, quod similia aliarum gentium commenta peperit, originem mali explicare tentavit \*). Verum e quocunque mytho sacro naturae eiusmodi dogmata in verae religionis doctrinam recipienda sunt, nisi quae cum idea numinis et cum naturae humanae indole morali, quales e scripturae s. effatis dubitatis, sanae rationi convenientibus, recte demonstratae fuerint, bene conciliari possunt (§. 25.). Quia propter, si dogmata de peccato originis et de imputatione peccati Adamitici ad hanc legem exacta fuerint, haec tenenda sunt: *Primum* nec benignitas Dei concedere potest, ut per unius hominis peccatum universae hominum natura corrumpatur atque depravetur, sapientia pati, ut opus Dei ab initio praestantissimum structum dotibus paullo post ob causam levissimam in aliam plane deterioreque conditionem transformetur.

nec iniustitia admittit, ut innocentes ob alienum peccatum ita puniantur, ut ipsis peccandi necessitas imponatur <sup>b</sup>). Deinde Iesu ipsius nullum exstat effatum, quo dogma illud confirmari possit, nec quisquam scriptorum scilicet praeter Paulum discrete illius mentionem fecit; mo naturae humanae post lapsum etiam scriptura scilicet non solum ipsam imaginem divinam (Gen. 9, 6. 1 Cor. 11, 7. Iac. 3, 9.), sed magnas quoque attribuit vires ad virtutem colendam (Luc. 15, 17. 19, 12 scilicet. Io. 8, 32. Rom. 2, 14. 15. 6, 12. 1 Cor. 15, 58. Gal. 5, 16. 6, 9. Eph. 3, 16. 4, 24. Col. 3, 9. Iac. 4, 17. Matth. 5, 48. 8, 3: 10. 25, 31 — 46. 1 Petr. 1, 16. add. Matth. 4, 7. 11, 20. Marc. 1, 14. 15. Luc. 8, 15 — 17. 10, 15 — 28. 13, 35. 24, 47.) <sup>c</sup>), quam ne ethnicis quidem denegat (Rom. 2, 14.); eademque peccata ad liberum hominis arbitrium plane perspicue refert (Matth. 12, 34 scilicet. 15, 19 scilicet. Iac. 1, 13 — 15.) et filios aeternorum peccatorum poenas luere negat. (Deut. 24, 6. 2 Reg. 14, 6. Ezech. 18, 20.) Postremo experientia docet, cupiditates ipsas per se malas non esse <sup>d</sup>), sed fieri tantum prava hominis voluntate <sup>e</sup>), neque vitiositatem eam esse, ut semper et ubique homines qualescunque in pessima quaque ferantur. Nec minus recte conuerunt quidam, fontes perversitatis in singulis hominibus conspicuae, quae quidem illis ipsis, pro modulo facultatum et opportunitatum ad perfectionem mergendi unicuique a Deo concessarum, omni iure imputatur (Luc. 12, 47. Iac. 4, 17.), propiores adesse naturae hominis finita maximeque in sentiendi et iudicandi facultate tot erroribus obnoxia et in ipsius rationis non satis excultae debilitate atque inertia; nemque in externarum rerum conditione, educationis, exemplorum, consuetudinis, vitae civilis vi reperiri <sup>f</sup>). Quod diligentius autem in eo elaborarunt, quae nostrae salutis laus est praeclarissima, ut, quaecunque fuerint actae rationis excolendae impedimenta fomitesque peccatorum, quam maxime minuerentur atque tollerentur,

eo magis commentum illud de peccato originali, cui tanta ad virtutis studium deprimendum vel plane extinguendum inest vis <sup>6</sup>), ad iustas revocari poterit sententias, verae hominis naturae convenientes.

a) Bauer *Mythologie d. A. u. N.* T. 90 ff. Cf. Hesiodi opera et dies. v. 59 ff. *Zend-Avesta im Kleinen*, v. Kleuker. T. II. 113 ff. Geseñius *Art. Adam*, in Ersch und Gruber *Encyclop.* T. 360 ff. — Commentum illud de morte tanquam poena peccati mortalibus inflicta teterrimas mortis imagines inter Christianos peperit, quibus morientes miserrime vexati sunt et etiamnum vexantur; quae ut laetioribus tandem imaginibus cedant, etiam atque etiam optandum est. Cf. Lessing *Die Alten den Tod gebildet haben*. Opp. ed. Berol. 1825. V. III. p. 75 ff.

b) Bene iam Pelagius (vid. Augustin. de peccator. meritis III. 5.) monuit, „nulla ratione concedi posse, ut Deus, quae propria remittit peccata, aliena imputet.”

c) V. libell. nostr.: *Versuch, die philos. Religionslehre in Predigten darzustellen*. Hamb. 1801. 2te Pred. *Von dem schädlichen Mißtrauen in unsere Kraft zum Guten*. Löffler *Ueb. d. Ehrlichkeit oder Unfähigkeit des Menschen zum moralischen G.* Magazin f. Pred. B. VI. St. 1.

d) Seneca Ep. 96. „Erras, si existimas, nobiscum nasci vitia supervenerunt, ingesta sunt.” Villaurme *Von dem Urspr. Abf. d. Uebels*. II. 326 ff. C. L. Funk *Menschennatur u. Menschengröße in uns u. für alle erreichbar*. T. I. 1799. c. 5. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren*. 192 ff. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer*. III. 105 ff. — „Conscientiam, si voluntatis consensum, aut negligentiam committam non habeat, a vera peccati natura longe abesse,” restatuit Catechismus Romanus. II. de sacr. baptismi. Simili Buddeus in Dissert. de anima, sede peccati originalis principali, in *Miscell. sacr.* III. 1150 ff.

e) Ipse Augustinus, parum quidem sibi constans, haec monuit (de vera relig. c. 14.): „Nunc vero usque adeo peccatum voluntarium est malum, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium. — Quare aut negandum est, peccatum committi, aut fatendum est, voluntate committi.”

f) Seneca Ep. 125. „Inter causas malorum nostrorum est, quod vivimus ad exempla, nec ratione componimur, sed consuetudine.”

dine abducimur." C. L. Paalzow *Gesch. der menschl. Ausartung u. Verschlimmerung durch d. gesellschaftl. Leben.* Alt. 1795. Beck Commentt. 414 ff.

g) Klein u. Schröter *Für Christenthum u. Gottesgelahrtheit.* B. II. H. 5. 1819. 428 f.

## §. 118.

*C o n t i n u a t i o.*

Quum igitur et ipsa scriptura s. et experientia ad-  
sententur doctrinae ecclesiasticae, quae falso hucusque  
dictata est quasi fidei orthodoxae arx firmissima <sup>a)</sup>, mi-  
me prohibemur, quo minus sanio-rem illum doctrinae  
pae aequae in bibliis ff. propositum sequentes, non  
si hasce sententias e mythica ista de lapsu narratione  
purio-rem religionis institutionem derivandas esse cen-  
amus <sup>b)</sup>: Protoplastos, quibus Deus paterna cura pro-  
exerit, sensuum cupiditati contra legem divinam ob-  
imperantes eadem, qua etiamnum quodvis peccatum  
committitur, ratione, initium fecisse peccandi, quod  
sum numen sanctissimum, salva hominum libertate,  
recavere non potuit; paulo post vero, quidquid mali  
ciderit, ab hominibus male factorum sibi consciiis,  
ipso-rum quasi punientibus, poenarum loco habitum  
se <sup>c)</sup>. Sub peccato originis, nomine per se parum  
perniciosa-que superstitionem fovente, recte in-  
elligitur propensio quaedam animi humani, neglecto  
posthabito summo honesti studio, ad ea expetenda,  
quae sensibus grata sunt, et cupiditates quaslibet ex-  
de natas fovere videntur (§. 113.), vel omnino imbe-  
llitas quaedam honestae voluntatis et proclivitas ad  
peccandum, qua oppugnanda et vincenda homo sensim  
veram virtutem emergere et debet et potest (Gal. 5,  
ff.), et quae haud perperam dicitur naturalis, uni-  
versalis atque ab Adamo ad posteros transmissa. Ne-  
te tamen haec generis humani conditio divinae pro-  
dentiae sanctitati repugnat, quippe quum ipsa peo-

candi licentiam coërceat, nec nisi finita natura homini sit data, quae a tenui honestatis initio progrediens tantum paulatim e cupiditatum imperio ad veram animi libertatem evehi potest, adeo ut optimus quisque continuo studio ac disciplina egeat. Imputatio vero illi peccati Adamitici, quam Paulus Apostolus, sui temporis doctores Iudaeos secutus, argumentationibus subiiecit, ad obsoleta dogmata releganda est, quae et philosophiae et historiae generis humani ignorantia in magnum verae pietatis detrimentum per ecclesiam propagavit et aluit. Ceterum cavendum est, ne, imbecillitate ista naturae humanae nimium iactanda <sup>d)</sup>), facilem peccantibus excusationem subministremus; in potius elaborare debent doctores publici, ut, cuiuslibet male facti pravitas ac foeditas strenue inculcetur, facultasque homini benigne a Deo concessa vitiositatem quamvis superandi et, Deo ipso iuvante, optima quaeque efficiendi magis magisque cognoscatur atque exercitatur diligentius <sup>f)</sup>).

a) Schröter u. Klein *Für Christenthum und Gottesgel.* Bd. II. 3. 1819. 403 ff. *Briefwechsel zweier Theologen üb. den alt. u. neuen Glauben.* 4ter Brief.

b) Iam Augustinus (de Genesi c. Manichaeos l. II. c. 1. 2.) non dubitaverat argumentum c. 3. Gen. figuratum et aenigmaticum dicere, quod sine blasphemia vix secundum litteram explicari possit.

c) Henke *Lineam.* fid. Chr. 126 ff.

d) Reinhard Predigt: *Dass jeder Mensch seinen Preis hat, und für er sich hingiebt,* in d. Predigten vom J. 1800. — Spalding *Von der Nutzbarkeit des Predigtamts.* 168 ff.

e) Schwarz *Grundriss der Dogmat.* 2. A. Heidelb. 1816. p. 8. „Jeder prüfe sich selbst mit Gewissenhaftigkeit, und er wird in tiefem Grunde etwas Böses finden, wogegen er immer zu wachen und zu kämpfen hat. So gelangt er durch demüthige Selbsterkenntnis zur Besserung. Nichts werde aber hierbei übertrieben; denn auch darin ist der Dünkel verhüllt, wenn man sich mehr anklagt, als es die gründliche Erkenntnis der bestimmten Fehler, die man hat, erfordert.“

\*) Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologia*. 6. A. p. 251 ff. Add. scripta §. 117. n. c. II. et Böhme *Die Rel. Jesu Chr. aus ihren Urkunden dargestellt*. H. 1825. p. 170 ff. „Der Mensch als vernünftiges Gottesgeschöpf hat eine natürliche Würde, durch welche er über alles Vernunftlose wesentlich und unermesslich erhaben ist.“

## §. 119.

*Peccatorum varietas.*

Quae ex infirmitate hominis morali exoriuntur peccata actualia s. singulae legis divinae violationes, in varias describuntur species. Ratione habita 1. *subiecti* peccantis distingui solent *voluntaria* s. προαιρετικά, i. e. quae deliberato consilio fiunt, et *involuntaria*. Ad haec ferri solent α. peccata *ignorantiae*, vel invincibilis (1. 15; 22. 24.), vel vincibilis (Act. 3, 17. 17, 30. Tim. 1, 13. Hebr. 9, 7.), β. pecc. *praecipitantiae* et temeritatis (Gal. 6, 1.), γ. pecc. *ex imbecillitate* iunda (Matth. 26, 41.); 2. *legis*, quae violatur, peccata *commissionis*, i. e. quae adversus legem prohibentem peraguntur, et *omissionis*; 3. ratione *objecti*, contra quod peccatur, peccata in *Deum*, *alios homines* (proximos) et *nosmet ipsos*; 4. *facti* ipsius, pecc. *interna*, i. e. quae animo solo, nec per corporis membra peraguntur (Matth. 9, 4.), et *externa* (Matth. 12, 36. Rom. 3, 13 — 16.)<sup>a</sup>), *propria* et *aliena*, i. e. quae promovendo auctorem facinoris, vel etiam consensu, detectione, quae ex crimine alieno capitur, committuntur (Rom. 1, 32. 1 Tim. 5, 22.), *leviora* et *graviora*. (Matth. 11, 24. Luc. 12, 47 ff. Io. 19, 11. 1 Tim. 5, 8.) Addere solent, minus quidem apte, peccata *venialia* et *mortalia*, rectius mortifera<sup>b</sup>), i. e. quae ab omnibus iam regenitis commissa ipsos vita privant spirituali (1 Io. 5, 16. 17.), *muta* et *clamantia*<sup>c</sup>), i. e. manifesta et atrociora; omnium vero gravissimum dicitur *peccatum in spiritum sanctum*, quod ab iis commissum legimus Matth. 12, 31. 32. coll. Marc. 3, 28 —



30. Luc. 12, 10., qui opus, ipsismet spectantibus, de vina virtute patratum, a spiritu malo factum fuisse malitiose dicebant <sup>a)</sup>. — Status etiam peccantium varii commemorantur: status *servitutis* (Rom. 6, 1. 20. 7, 25.), *securitatis carnalis* (2 Tim. 2, 26.), *pocriseos* (2 Tim. 3, 5. Tit. 1, 16.), *indurationis* (Matth. 13, 15. 2 Cor. 3, 14. Rom. 11, 7.), quibus opponitur status *libertatis* s. *gratiae*. (Rom. 6, 14—1 Io. 8, 32.) Verum haec omnia rectius ad ethices disciplinam referuntur.

a) Distinguebant olim peccata *cordis*, *oris*, *operis*, male quidem.

b) Nomen ex Augustini l. de spiritu et litera c. 28. depromptum. Add. de corrept. et gratia. c. 35. „Ego autem id esse dico peccatum ad mortem, fidem, quae per dilectionem operatur, et ferere usque ad mortem.” *Septem mortalia* primus numeravit Petr. Lomb. II. 41. 6. Gerhard L. th. V. 61 ff. Nomina *Saligia* comprehenduntur haec: *Superbia*, *Avaritia*, *Luxuria*, *Ira*, *Gula*, *Invidia*, *Acedia*; quibus alii mendacium et perurium addiderunt.

c) Numerata sunt quatuor, his versiculis comprehensa: Clamor in coelum vox sanguinis (Gen. 4, 10.) et Sodomorum (ibid. 20.), Vox oppressorum (Exod. 3, 7.), mercesque retenta laborum (Iac. 5, 4.). Gerhard l. l. 58. Reinhard *Dogm.* 519 ff.

d) Aliter Gerhard L. th. II. p. 203: „agnitae et in conscientia approbatæ veritatis evangelicæ destinato consilio facta abnegatio cum pertinaci impugnatione et voluntaria blasphemia coniuncta.” Similiter Hollaz II. p. 185. Quenstedt II. 74. — Карпов Theol. revel. dogm. I. 810. „Pertinax contemtus et morosa oppugnatio operationum gratiae spiritus.” Gesenius *Commentar üb. d. Jesaja.* ad 22, 14. „Unsere Sünde, nebst 5, 19. u. 9, 9. gibt eine instructive Parallele zu der Leugnung des h. Geistes, als der einzigen Sünde, die nicht vergeben wird; denn auch hier kann es nach dem Zusammenhange kaum etwas anderes seyn, als die Ablehnung und Verhöhnung der Wirksamkeit Gottes und seines Geistes auf Erden, gleichwie 5, 19., im Grunde also die Epikurische Ansicht, die Hölle's Feinde dem Unglücklichen vorwerfen (Hiob 22, 15). Hier im A. T., wo noch von keinem Vergeltungszustande jenseits die Rede ist, wird die Verdammung natürlich auf diese Welt bezogen.“

*divino inst. salutis hum. per I. Chr. reparandae. 377*

*geschränkt, aber schon der Chaldäische Uebersetzer hat die Strafe geschärft, indem er sie bis zum zweiten Tode, den die Verdammten in der Unterwelt sterben werden, reichen läßt." Cf. De Wette Bibl. Dogm. 2. A. 227. „Die Sünde wider den heil. Geist ist die Widersezlichkeit gegen das Gute überhaupt." Ei. libell.: Ueb. die Sünde wider den h. Geist. B. 1819.*

## C A P U T II.

### DIVINO INSTITUTO SALUTIS HUMANAЕ PER IESUM CHRISTUM REPARANDAE.

#### Sectio 1.

#### DE PERSONA CHRISTI.

#### §. 120. a.

#### I n t r o d u c t i o.

infirmitati ac miseriae e peccatis oriundae ut homines, tantum fieri posset, eriperentur, Deus ab omni aeternitate variis modis sapienter providit. Non solum enim infirmitatis vi motibusque, variis vitae vicissitudinibus, vitiorum poenis virtutisque praemiis naturalibus, ut dicuntur, Deus peccatorem impellit, ut ad bonam viam se recipiat, ita, ut nullo modo perseverare in viciis moribus semel contractis cogatur, imo ad honestatem sequendam ipse sese accingere possit (libertas moralis Io. 8, 34. 36.)<sup>a</sup>), sed etiam inter plurimas gentes excitavit viros sapientes, qui dictis factisque popularibus suos edocuerunt et ad vitam emendandam cohortarentur, vel etiam institutis et civilibus et religiosis, ad posteros transmissis, a vitiis pravisque moribus arceant<sup>b</sup>). Inter omnes vero, qui tali modo de aequalibus ac posteris bene meruerunt, summa debetur reverentia Iesu Nazareno<sup>c</sup>), cui Christi cognomen, Messiae Iudaeorum respondens et simul regni divini s. coelestis

auctorem designans attributum est, sensu tamen plane eodem, quem Hebraei, nonnullis V. T. effatis, quibus vaticiniorum (§. 50.) et typorum (§. 13.) vim buebant, adducti sibi effinxerant (§. 120. b.)<sup>d</sup>). Quae merita Iesu Christi in aequales et posteros tanquam singulare providentiae divinae beneficium omni iure celebrantur (Io. 8, 15. 1 Io. 4, 9.), et quum quaelibet doctrina, quamvis per se satis probabilis, plurimum tamen commendetur et firmetur, apud rudiores praesertim, singulari quadam doctoris auctoritate, haec mirum est, discipulos Iesu et ipsos eius sectatores postero tempore multos, imo saepe nimios fuisse dignitate et provincia huius divinarum legum interpretationis accuratius describenda atque exornanda, ita, ut Iesu doctrina, ipso quidem auctore repugnante (Matth. 7, 21.), maxima ex parte in doctrinam de Iesu abierit<sup>e</sup>). Accedit, quod Iesus ipse ex ingenio populariter quaecunque providentiae divinae documenta singularem omnemque religionis tradendae doctrinam a Deo simpliciter repetierat, modo divinae huius efficaciae haec accuratius definito<sup>f</sup>). Plurimae tamen formulae distinctiones, quibus dogma ecclesiasticum de perfectione Christi continetur, originem suam debent controversis innumeris atque gravissimis, quae super illis quaestionibus in ecclesia diversis temporibus agitatae sunt.

a) Discernenda a libertate generatim dicta s. libero arbitrio, id est a facultate snapte sponte consilium aliquod capiendi, vel boni vel mali. Cf. Werdermann *Neuer Verf. zur Theod.* Th. III. *Gesch. d. Meinungen üb. Schicksal u. menschl. Freiheit*. L. Ch. Heydenreich *Ueb. Determinismus u. Freiheit*. Leipzig 1795. J. G. Rätze *Die Freiheit des Willens, mit Hinsicht auf die neuesten Einwendungen*. Görl. 1801.

b) Prae ceteris notentur Pythagoras (Meiners *Gesch. d. Weltansch.* in Griechenland u. Rom. I. 412 ff.), Socrates (ibid. 590 ff. G. Wiggers *Socrates als Mensch, als Bürger u. als Philosoph*. 2. A. 1811.), Plato, Zeno, Seneca, Marcus Antoninus al. (J. G. Lindemann *Die Moral älterer u. neuerer wilder Völker histor. u. philos. betrach.*

*divino inst. salutis hum. per I. Chr. reparandae.* 379

Stend. 1795.) De orientalibus cf.: *Zoroastre, Confuctus et Mahomet, considérés comme — Moralistes*, par de Pastoret. Par. 1787. J. A. L. Richter *Das Christenthum u. die ältesten Religionen des Orients*. L. 1819.

Iesum, teste Ioanne (ev. 1, 46. coll. 7, 28.), Nazarethi natum fuisse, demonstravit, argumentis quidem haud spernendis, Kaifer *Bibl. Theol.* 250 ff.

Notio *Messiae* in libris N. T. diversis formulis expressa reperitur: *χριστός*, v. c. Io. 1, 42. 4, 25. Luc. 23, 2., *ὁ κύριος* (nomen e Pf. 110, 1. Ies. 40, 3. fortasse ductum) Matth. 3, 3. 28, 6. Luc. 1, 43. 76. 2, 11. Act. 9, 17. 55. al., *υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου* (§. 82.), *υἱὸς τοῦ Δαβὶδ* Matth. 9, 27. 21, 9. Luc. 19, 58.; *υἱὸς τοῦ Θεοῦ* (§. 82.), *σωτήρ* (Zachar. 9, 9 ff.) Luc. 2, 11. coll. v. 30. 24, 21. Io. 4, 42. Act. 13, 23. 1 Io. 4, 14. *ὁ προφήτης ὁ ἐρχόμενος εἰς τὸν κόσμον* Io. 6, 14., *ὁ ἐρχόμενος* Luc. 7, 19., *ὁ ἐρχόμενος ἐν ὀνόματι κυρίου* Matth. 21, 9. Luc. 19, 58. Io. 12, 13., *ὁ βασιλεὺς τοῦ Ἰσραήλ*. Io. ib. — Ceterum Iesus, licet caute saepius versaretur in publice declaranda dignitate sua Messiana (Matth. 11, 4 ff. 16, 20.), complures tamen per occasiones Messiam se esse libere professus est, v. Matth. 16, 13—20. 26, 63 ff. 27, 11. Marc. 3, 11. 12. Luc. 9, 22. Io. 4, 25 ff. 17, 4. 18, 57.

Böhme *Die Religion Jesu Christi aus d. Urkunden dargestellt*. H. 1825. p. 32 ff.

) *Briefe über den Rationalismus*. 300 ff.

§. 120. b.

*De Christologia Iudaeorum.*

Opinio illa de Messia (§. 50.), i. e. regni felicitis auctore, quem hoc nomine in libris V. T. nondum pellatum invenimus, diviso demum in duo regna imperio Israelitico, quanquam notiones et spes Messianae proprie sic dictae h. e. futuram quandam gentis Israeliticae conditionem felicissimam praelagientes, Patriarcharum aevo iam adscriptae reperiuntur (Gen. 12, 18, 18. 26, 4. 28, 14. coll. Sir. 44, 22. 23.), e spe meliorum temporum (Joel 3. 4.) et seculi quasi aurei nimis informata esse videtur. Primus enim Davides populum dissidiis et factionibus perturbatum confocia-

rat et ad potentiam opulentiamque egregie evexer. Sed aureum illud seculum facta imperii in duo reg. discissione evanuit. Non igitur mirum erat, redi. grandi eius spem in regia Davidis domo poni sensum. aliquem ex eius posteris felicis theocratiae instaure. rem futurum divinari. (Mich. 5, 1 ff. Ies. 9, 6. c. 11. coll. 4, 2. Ez. 34, 23 ff. 37, 21 ff. Add. I. 23, 5. 33, 15. Zach. 3, 8. 6, 12., ubi nomen 𐤓𐤌𐤕 Messia dictum). Quo proclivius deinde successu ten. ris summa respublica ad exitium ruere videbatur, propiorem spei huius implendae conditionem sibi fing. bant (Hagg. 2, 6—9. 21—23. Zach. 2, 9—17. 8—10. 6, 12. 13. Mal. 2, 47. 3, 6. 3, 13—18.) pro illa, quae Hebraeorum mentibus infederat, the. cratiae notione, novum imperium, non civili solum. publico iure, sed morum quoque innocentia et relig. nis sanctitate fundatum iri existimabant. Itaque. cum regni Davidici restitutione, cum reditu ex ex. Babylonico (Ez. 37, 21 ff. Ies. 11, 12 ff.), cum i. populi Israelitici denuo consociati felicitate (Ioel 4, 1. Amos 9, 12. Ies. 9, 3. 11, 10. 14. 30, 27 ff. Mich. 7, 12 ff. 5, 3 ff. Zach. 12, 2 ff. 14, 3 ff.) eiusque. crementis perpetuo duraturis spe et expectatione. 4, 5 ff. 9, 6. 11, 6 ff. 30, 23 ff. 32, 17. Ioel 4, 17. Am. 9, 13. Ez. 34, 25 ff. 36, 28 ff. 37, 25 ff.) i. iungebant universae nationis correctionem atque em. dationem, qua, ut falforum numipum cultus aboler. (Hof. 2, 18. 19. 3, 5. Mich. 5, 11—13. Ies. 4, 30, 22. Ez. 36, 25. 37, 23. Zeph. 3, 9—13. Za. 13, 1. 2. Mal. 3, 1 ff.), ut iustitiae et veritati sum. auctoritas conciliaretur (Ies. 9, 6. 32, 1 ff. Ier. 23, 33, 15. Pf. 75, 9 ff. Ez. 36, 27.), ut Iehovam popu. denuo propitium haberet (Mich. 7, 18 ff. Hof. 2, 21. Zeph. 3, 15. Ez. 39, 25. 29.) <sup>a</sup>), ut verae religio. cultus (Ioel 3, 1. 2. Ies. 11, 9. 54, 13. 60, 21. Ier. 31—34. Ez. 36, 26 ff. 39, 29.) in dies latius propa. tus et sempiternus esset. (Ies. 2, 2—4. coll. Mich. 4,

—3. 7, 16. 17. Am. 9, 12. Ies. 25, 6 ff. 56, 6. 7. 23. Pf. 87. 22, 28. 102, 23. Zach. 14, 9. 16—), futurum esse ominabantur. Apud prophetas, i vel proxime ante exilium Babylonicum exstiterunt, ei fuerunt aequales, vel post reditum ex eo vixerunt, mque in libris Apocryphis, illam feliciorem tempore spem universae adumbratam videmus (Zeph. 3, —20. Ies. 60. 66. Hagg. 2, 6—9. Zach. 12—14. d. 3, 1—6. 19—24. — 1 Macc. 2, 57. Bar 4, ff. 5. tot. Sir. 32, 18. 19. 33. 36, 12—17. 44, 47, 11. Tob. 13, 7—18. 14, 4—7. 2 Macc. 2, ). At in Danielis vaticiniis eam pressius definitam novis augmentis cumulatam cernimus. Hic enim verum aliquod describitur *ideale theocraticum*, quod *symbolice* adumbratur ficta *filii hominis* (בֶּר אָדָם) per a, Iudaeis destinatum (Dan. 2, 44. 45. 7, 27 ff.), quinta orbis terrarum monarchia (2, 44. 7, 26. 27.), et multas calamitates eventura (12, 1.), eaque aeterna immutabilis et cum mortuorum resurrectione et iudicio extremo coniuncta (12, 2.). Iste vero filius hominis, qui in nubibus apparens fingitur (7, 13. 14.) <sup>δ</sup>, symbolo totius monarchiae quintae, non pro ipso filia habendus est.

Quae vero fuerint Iesu Christi aetate Iudaeorum Messia spes et cogitationes, aliquo modo ex N. T. veterum cum Veteris T. et Iudaeorum aliis libris comparatione cognosci potest. Attamen Philo <sup>ϕ</sup>) et Iosephus <sup>ι</sup>) haud satis accurate loquuntur, et Philo idem feliciorem temporum spem et expectationem sola animorum ad virtutem et pietatem conversione ponit. Tempus autem, quo Messias appariturus dicitur, Iudaei quidem, qui universam aeternitatem in o magna spatia dividebant, h. e. in tempus ante Messiam (עוֹלָם הָהוּא, ὁ αἰὼν οὗτος, ὁ νῦν αἰὼν) et in tempus post Messiae apparitionem (עוֹלָם הָבֵא, ὁ αἰὼν ὁ μέλλων), ita, ut secundum vel universum intelligerent et unum aevum Messianum complectens, vel inde a regno

Messiae finito inciperent, Iesu Christi aetate magis cum desiderio propediem adfore sperabant (Luc. 2, 26.) \*). Et huius quidem adventus signum esse credebant tempus durum, grave et calamitosum (Matth. 7—12. 21. Luc. 21, 23. Marc. 13, 19. 1 Cor. 7, 2 Tim. 13, 1. coll. Dan. 12.), per rei Messianae varios adductum, inprimis per falsos doctores, aeterna quidem subornatos, qui ficta Antichristi per prophetopoeiae figuram adumbrantur (1 Io. 2, 4, 3. 2 Thess. 2, 3. 8. 9.) (§. 104. c.) ), item Eliae in vitam reditum (Matth. 17, 10. 11. Marc. 12. Luc. 1, 16. 17. coll. Mal. 3, 24.). Ceterum potissimum conditione adventurus credebatur Messias si homines vitia sua corrigerent et resipiscerent (Matth. 3, 2.). De genere et persona Messiae diversae extiterunt opiniones. Plurimi enim hominem eum esse creditum et natum credebant (Io. 1, 45. 49.), pauci vero altiore ei et divinam naturam tribuisse (Io. 1, 34.), quod item Apostolis visum (§. 83.). In Muneribus et negotiis numerabatur inprimis magnae cuius regni Iudaici restitutio (Act. 1, 6.), Iudaicae religionis instauratio et emendatio (Luc. 1, 73. 74. 2, 38.) quemadmodum Samaritani Messiam solo prophetico nomine functurum expectasse videntur Io. 4, 25. 42. denique expiatio peccatorum (Matth. 1, 21. Luc. 76. 77. coll. Ez. 36, 25. 37, 23. Zach. 13, 1. Dan. 24.). Nec defuerunt, qui post mortuorum Israelitarum resurrectionem (Apoc. 20, 14. 5. Luc. 14, 1. 1 Cor. 15, 22. 23.), Satanae devictionem (Apoc. 20, 10. 14. 15. Matth. 25, 41.), regni divini, per multum tantum annos duraturi (Apoc. 20, 4. 5. 1 Cor. 15, 23—25.), constitutionem (ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ Marc. 14. — τῶν οὐρανῶν Matth. 3, 2. al. coll. Dan. 7, 18.), deinde reliquorum mortuorum resurrectionem (Apoc. 20, 12. 13.) et iudicium de omnibus per orbem terrarum hominibus habendum (Matth. 25, 31 ff. Apoc. 20, 11—13.), tellurisque tum destructionem (2 Pet.

7—12.), tum instaurationem (ib. Apoc. 21, 1—4. om. 9, 19. 21. Matth. 19, 28.) a Messia expectarent. x his omnibus facile intelligitur, qua via et ratione tae sint diversae eae, quae in N. T. libris Iesu, apud . 18, 36. 37. regnum quoddam virtutis a se instituentum diserte profello, attribuuntur sententiae de regno, sed ille, dum in his terris viveret, instituerit, et de tero coelesti, quod olim cum insigni pompa et splendore redux sit conditurus <sup>b)</sup>).

Schoettgen Horae hebr. et talmudicae. T. II. Dresdae. 1742. 4. De Messia. Ziegler Ueb. d. Ursprung d. Ideen v. Messias, in Henke Magaz. I. 61 ff. Stahl Von d. messianischen Zeiten, in Eichhorn Allg. Bibl. d. bibl. Lit. V. 682 ff. Ammon Bibl. Theol. II. Christologie des A. T. 2. A. G. S. Ritter Die Begriffe v. Messias in ihrer successiven Entwicklung, in Scherer Schriftforscher. B. II. St. 1. Paulus Commentar. III. 34 ff. Ueb. d. nächsten Ursprung messian. Erwartungen. Bertholdt Christologia Iudaeorum Iesu Apostolorumque aetate. Erl. 1811. De Wette Bibl. Dogmat. 2. A. §§. 139. 40. 188 ff.

b) Opinio de Messia ad Davidis exemplum (Pl. 22.), non satis apte quidem in Christum translatum (De Wette Commentar üb. d. Psalmen. 2. A. Heidelb. 1825. p. 236 f.), magnas aerumnas passuro (Stäudlin Ursprung d. Idee eines leidenden Messias, in Theol. Bibl. I. 241 ff. Bertholdt Christologia Iud. §. 29. Schmidt Bibl. f. Krit. u. Exeg. d. N. T. B. I. St. 1.), post Iesu fata demum ex oraculo illo celeberrimo Ies. 53. (§. 136. d.), quod quidem a Paulo Ap., sententiae de expiatione a Messia praestita defensore acerrimo, in subsidium huius doctrinae probandae haud distincte allatum est, et ex Iesu ipsius, mortem violentam sibi praeſagientis effatis nonnullis (cf. Matth. 9, 15. 16, 21. 17, 20 ff. 20, 17—19. 22—28. 21, 33 ff. 26, 2. 24 ff. 45. Io. 2. 19. 21. 5, 14 ff.), exorta (De Wette de morte Iesu Chr. expiatoria. 1813. 66. 71 ff. Kaifer Bibl. Theol. I. 221.), nec nisi paucissimis tantum Iudaeis ante Christi tempora probata fuisse videtur. (Ioann. 1, 29. 33. coll. 12, 34. Luc. 24, 20 ff.) Bauer Theol. d. A. T. §. 167 ff. Bretschneider Handb. d. Dogmat. II. 2. A. 144 ff. Gesenius Commentar üb. d. Jesaja. ad Ies. 53.

b) Paulus Commentar. III. 53 ff. De Wette Bibl. Dogm. 163. Etsi persona Messiae non distincte significatur in locis supra II.,



tamen singula dicta in Iesum Messiam inde translata sunt Matth. 26, 64. coll. Dan. 7, 13. — Matth. 24, 15. coll. Dan. 9, 27.; in l. Henoch, quem aetate Christi conscriptum esse probabile est, nomen filii hominis *συνάνθρωπος* est Messiae et filii Dei. Gesenius *Hebr. Wörterb.* f. h. v. Ei. *Commentar üb. d. I. L.* 1821. ad 9, 5. p. 365. „Allerdings nimmt die Messias späterhin die Wendung, dass man unter dem Messias ein höheres überirdisches Wesen, vom Himmel gesandt, aber immer noch keinen incarnirten Jehovah, dachte (nach Dan. 7, 13.); aber diese verklärtere Vorstellung entsteht erst gegen die Zeit Christi, nachdem die messianische Hoffnung so lange getäuscht, und auch immer mehr gesteigert worden war.“

c) De somniis. I. 591. De execrat. 937 ff. De praemiis. 922 ff. Stahl *Philo's Lehrbegriff*, in *Eichhorn Bibl.* IV. p. 845 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* §. 192.

d) Iosephus, qui oraculum quoddam Messianum ad Vespasianum, imperatori scilicet adulatus, retulit (B. J. VI. 5.), in qua silentio praeteriit.

e) Sueton. Vit. Vespas. c. 4. Claud. 25. Tacit. Historiar. I. c. 13. Ioseph. B. J. II. 13. 4. VI. 5. Arch. XX. 5. 1.

f) Gesenius *Art. Antichrist*, in *Ersch u. Gruber Encyclop.* IV. 292 ff.

g) Ei. *Progr. de Samaritanorum theologia ex fontibus ineditis*. H. 1823. 4. p. 41 ff. et *Anecdota Orientalia*. Fasc. I. *Carmen Samaritana*. L. 1824. 4. p. 76 f.

h) Formula βασιλεία τοῦ Θεοῦ (τῶν οὐρανῶν, τοῦ Χριστοῦ). N. T. II. tantum legitur. Form. מְלִכְיֻתָּהּ הַשְּׁמַיִת, quae existat in Targum ad Mich. 4, 7, neque in hoc ipso loco, neque omnino apud Rabbinos de regno Messiano accipitur, sed de peculiari numinis supremi regimine singularique Iehovae, qua sua gauderet civitas, tutela, cuius quasi ministri reges in civilibus, sacris vero rebus sacerdotes essent. Koppe *Nov. Test.* V. 1. ad epp. ad Thess. excurs. I. de regno Christi in N. T. formul. βασιλ. 3. etc. expresse. Voce βασιλ. τ. 3. cet., quae haud raro sensu quodam ambiguo Iudaicisque imaginibus atque commentis obvoluta reperitur, tum in universum significatur regnum a Messia condendum felicissimum, quasi aurea aetas a prophetis varie descripta et genti Iudaicae promissa (Matth. 20, 21. Luc. 1, 68 ff. 2, 30. 32.), tum maxime illa verorum Dei cultorum societas, ad honeste beateque vivendum in terrarum orbe a Messia instituenda (Matth. 4, 17. 11, 12. 12, 28. 16, 19. Mc. 1,

14. 15. Luc. 4, 43. 17, 20 ff. Io. 18, 36. Rom. 14, 17. 1 Cor. 4, 20. Col. 1, 13. Hebr. 12, 28.), et in vita futura continuanda novaeque felicitate ornanda (Matth. 7, 21. 8, 11. 19, 28 f. 20, 23. 26, 29. 1 Cor. 6, 9. Gal. 5, 21. 2 Petr. 1, 11. al.). — Schoettgen Diff. de regno coelorum in Hor. hebr. I. 1147 ff. C. Ch. Flatt Diff. de nozione vocis *παρ. τῶν οὐρ.* Tub. 1794. rec. in Velthufen — Commentatt. theoll. V. II. Süskind *Magaz. f. chriftl. Dogm. u. Moral.* St. 10. 143 ff. Kuinoel Commentar. in II. N. T. hiftoric. I. ad Matth. 3, 2. ed. 3. Bertholdt *Chriftologia Iud.* 187 ff. Ballenſtedt *Das Meſſiasreich als Dichtung u. als Grundlage d. ewigen Reichs d. Wahrheit.* Gött. 1812. De Wette *Bibl. Dogmat.* 196 ff. 229 f. 272. 2. A. Cf. Baumgarten - Crufius *Einleit. in das Stud. der Dogm.* 1820. p. 103 f. — Apol. Auguſt. Conf. Art. IV. p. 147. „Eccleſia, quae vere eſt regnum Chriſti.“

§. 121.

*Summa vitae Ieſu Chriſti in libris N. T. enarratae.*

Hiſtoria vitae Ieſu Chriſti, ad exemplum narrationum ſimilium ex antiquitate ad noſtra tempora conſervatarum, ſi quis eam ad iuſtam veritatis hiftoricae ſubſtantiam exigere velit <sup>a</sup>), maniſeſto docet, Ieſum fuiſſe hominem, nec niſi humana ſorte, luculentis quidem divinae providentiae documentis inſigni, eſſe perfunctum. Oblato enim velamine mythico et remota quavis exortatione ex pio reverentiae erga ipſum ſenſu profecta, ſingulis eventibus ſingula eventa et facta, quae de Ieſu in libris N. T. tradita ſunt <sup>b</sup>), involuta cernuntur; hac ratione tam eius paucis adumbrare licet. Natus eſt, Octavo Auguſto imperante Romanis, Herode in Iudaea regnante (a. u. c. 753, imp. Aug. 45 ex aera Dionyſia, cum evangeliſtorum narratione haud bene concilianda <sup>c</sup>); parentibus Galilaeis, qui ab evangeliſtis ſyriacae ſtirpi annumerantur. Mature iam eximiis ſpiritus corporisque dotibus fervidoque religionis ſenſu ſtructus (Luc. 2, 41 — 52. Act. 10, 38.) et intima li-

Ioanne baptismum religionis doctor inter Iudaeos praediit, et ad veterum prophetarum exemplum, qui res aequalium depravatos carpebant illosque ad merum frugem reducere enixe studebant, discipulos atque auditores, oppida et vicos terrae Palaestinae maxime obeundo, strenue edocebat \*). Quo munere gens, quum Pharisaeorum potissimum traditiones atque argutias acriter impugnet, Sadducaeorum incredulitatem fortiter redargueret omninoque religionem popularium suorum ad animi puri recteque factorum praedium non fucatum sedulo revocaret; dictis et factis signibus mox ita inclaruit, ut pro propheta (Luc. 16. 9, 8. 24, 19. Io. 4, 19. 6, 14. 40.) et pro Messia, tunc temporis ab Iudaeis quam maxime desiderato, a pluribus haberetur. Neque dubitavit Iesus Messiam sive Dei filium (Matth. 23, 8. 10. 26, 63. Luc. 22, 70. 24, 26. Io. 4, 25. 26. 10, 24. 25.) et legatum (Matth. 5—7. Io. 17, 3.) se profiteri, quum providente Deo, nonnullis V. T. effatis potissimum ductus, de hac Messiana sua dignitate et de munere actoris divini a Deo ipso sibi concessio, ad aequalium rationes accommodatae, firmissime sibi persuasisset. Quavis virtutis et sanctitatis studio excellentissimus noster nisi puriorem doctrinam Mosaicam popularibus traderet et suo ipsius exemplo commendaret, neque practicae \*), sed moralis rerum conversionis, regni scilicet divini, auctorem se fore, satis luculenter demonstravit (Matth. 5—7. 22, 17 ff. 23, 37. cf. Io. 18, 36. §. 120 n. h.), plurimos tamen nactus est inimicos potentissimos, qui eius doctrinam impotenti ipsorum dominandi libidini ac terrenorum commodorum cupiditati infestius indicarent, quorumque insidiis, diu fortiter adversatus, postremo succubuit. Capite damnatus a plebe insanae proceribus cruci affixus est; verum, licet instantibus vere exspirasse visus, paucis horis post, a cruce sublatus et sedulae amicorum curae traditus in novo sepulcro sepositus esset, tamen, Deo providente

ertio die in vitam rediit et postquam discipulos aliquoties convenerat eosque de consilio suo, novum religionis institutum condendi atque propagandi, denuo ertiores fecerat, ab iis secessit, nec unquam postea ab his conspectus est J).

Kaifer *Bibl. Theol.* 250 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. 185 ff. — Klefeker *Prakt. Vorlesungen üb. d. N. T. für nicht gelehrte, aber nachdenkende Leser.* 6 Hefte. Hamb. 1811. 12. Joh. Chr. Greiling *Das Leben Jesu v. Nazareth. Ein religiöses Handb. für d. Geist u. d. Herz d. Freunde Jesu unter den Gebildeten.* H. 1815. J. A. Jacobi *Die Gesch. Jesu für denkende u. gemüthvolle Leser.* Goth. 1816.

- a) De iis, qui narrationes de vita I. Chr. ad artis historicae legem omnino iudicandas esse, temere negarunt v. De Wette *Religion u. Theol.* B. 1815. p. 145 ff. 2. A. 1821. p. 173 ff. Neque vero fieri potest, ut religionis Christianae auctori maior dignitas aut excellentia concilietur, si vitae eius partes et casus non secundum naturalem rerum humanarum viam a Deo constitutam, sed supernaturali sive miraculosa quadam ratione evenisse dicantur. Nam si hoc esset, consequeretur, naturales rerum in orbe terrarum gerendarum leges a divina sapientia et omnipotentia constitutas quasi minorem quandam dignitatem habere, hominumque praestantiam ex iis potius, quae ipsis accidunt, quam ex consiliis et factis debere existimari. Atque qui facta Christi miraculosa, quae etiam si vere narrata fuisse nemo dubitabit, tamen ex istius aetatis et populi sensibus et opinionibus interpretanda sunt, maiorem ei dignitatem addere opinatur, quam eius de genere humano merita, quae divina doctrina continentur, is aperte a compluribus Iesu Christi effatis discedit, qui superstitiosam miracula videndi cupiditatem saepenumero graviter vituperabat doctrinaeque suae sine eiusmodi ostentis et prodigiis fidem haberi volebat (§. 46.). Omnino si quis religionem Christianam ut salutare institutum hominibus datum, miraculosa origine graviores aut Deo digniores fieri putet, is concedat necesse est, reliquis Dei institutis ad salutem humani generis, quae secundum leges naturae perficiuntur, multum detrahi eorumque dignitatem valde imminui. Et nos quidem ecclesiae Protestantium addicti sane non haberemus, quod sacrorum reformationem divino consilio tribuendam esse gloriaremur, quum eius initia et incrementa naturali via ac ratione perfecta esse satis constet.

b) Fontes historiae vitae Iesu Chr. in N. T. libris maxime quae rendi sunt; neque in testimonio illo de Iesu Chr. a Flav. Iosepho Arch. XVIII. 3. allato, de cuius vel *αὐθεντία* (Eichstaedt Pr. Flaviani de I. Chr. testimonii *αὐθ.*, quo iure n. per defensa, quaeritur. Jen. 1814.), vel integritate (Gurlitt *Einige Reden* — Hamb. 1821. p. 19., quo loco alia haec re scripta indicata sunt) omni iure dubitatum est; neque in scriptis istis fictis ac suppositiciis latent, v. c. Actis Pilati (Henke Pr. de Pilati actis probabilia. Helmst. 1784. rec. eiusd. Opuscul.) et quae nostrae aetatis credendi magis, quam dubitandi libidine laborantis et ad superstitionem, ignorantiae et testem et comitem proclivis, scriptores denuo iactant, Abgari ad Christum huiusque ad illum epistola (Rosa *Krit. Pred. Biblioth.* I. 1820. p. 161 ff.) et Publii Lentuli ad senatum Romanum de Iesu Chr. scripta, cuius authenticum falso iactatam denuo docte, ut solet, oppugnavit Gable: V. V. Pr. Jen. 1819.

c) Paulus *Commentar üb. das N. T.* I. 36 ff.

d) Cf. Kähler *Betrachtungen üb. die doppelte Ansicht, ob Iesus blos ein jüd. Landrabbine, oder Gottes Sohn gewesen*. Königsb. 1821. Iesum, qui nomine *Ἰησοῦς* saepissime salutus est, historia teste, more Rabbiorum rusticorum vixisse, nihilo minus tamen pro Dei filio haberi potuisse, ideoque sententias supra significatas perperam sibi invicem opponi, tet e scriptorum antiquitatis peritissimorum libris. Schoepgen *Lectiones rabb.* T. II. c. 12. ad Luc. 4, 16. 17. De N. T. e Talmude explicatum. p. 578. Hilfscher de Christi *ἀρετὰς γραφαίς*. Vid. Fabric. *Cod. Apocr. N. T.* T. 432. Paulus *Heidelb. Jahrbücher.* 1825. I. 21 ff.

e) De Iesu consilio regnum non politicum sed morale institueret licet eius ope res publicas etiā institui sensim sapienter ipsum voluisse probabile sit, vid. Doederlein *Instit. th.* Chr. II. 288 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 4. Cf. Melancthon *Loci theoll.* p. 51. ed. Augusti. Silentissima opinio, non posse res publicas administrari Evangelium, quasi tale aliquid tradiderit Christus, quod paucos tantum monachos, et non potius ad universum genus humanum pertineat. Quam vero alienus ille fuerit omni seditione, vel exinde patet, quod solenniter urbem ingressus, teste Matthaeo (21, 12 f.), tanquam strenuus ceptorum statim ad templum accessit, hoc ipsum a profanatione vindicaturus. Cf. quae Stoici de mundo, communi hominum et Deorum civitate (Cic. *Fin.* III. 19.) et de sacro unive-

vinculo (συνδεαίς ἑσθία, Antonin. de se ipso VII. §. 9.) philosophati sunt. Add. Kant *Kritik d. rein. Vernunft*. 840. Ei. *Religion*. 125 ff.

) Quam varie iudicatum fuerit in ipsa antiquitate Christiana de temporis spatio, quo Iesus vitae redditus cum suis versatus sit, patet ex Iren. adv. haer. l. I. 30., quo loco Ophitas, et II. 3., ubi Valentinum contendisse refert, Iesum post ipsius resurrectionem per XVIII menses suis adfuisse.

## §. 122.

### De Iesu homine, doctrina ecclesiastica.

Quantopere Deus miseria a peccato originis oriunda mines liberare cuperet, eius rei, ex sententia in II. symbolis proposita, luculentissimum documentum exiit eo, quod ipsa secunda in Deo persona s. filius in opem hominibus laturus, unde nomen Iesu (σωτήρ th. 1, 21.) ei inditum, de coelo descenderit humane naturam assumeret <sup>a</sup>). Quem quidem revera esse hominem, non solum antiquioris aetatis theologi contra eos, qui ipsum vel sola corporis humani spectu <sup>b</sup>); vel cum corpore coelesti <sup>c</sup>), in terris versatum putabant, sed etiam recentiores variis argumentis obare conati sunt. Provocarunt inprimis ad dicta, quibus ipsa humanitas, nomen δ' ἄνθρωπος, ἀνὴρ Matth. 26, 72. Marc. 15, 39. Luc. 23, 47. Io. 1, 14. 40. Act. 2, 22. 17, 31. Rom. 5, 15. 19. 1 Cor. 15, 1 Tim. 2, 5.), animus <sup>d</sup>) (Matth. 20, 18. 27, 50. c. 23, 46.) et corpus humanum (Luc. 24, 39.), et electiones atque imbecillitates humanae (Matth. 4, 2. 4, 6 ff. Matth. 8, 23. 26, 38. Luc. 19, 41. Io. 11, Hebr. 5, 7. 8. al.) ei tribuuntur. Nihilo minus scriptores N. T. originem Iesu humanam haud vulgari fuisse docent eamque ita describunt, ut ipsum vel editus a patre missum venisse in universum testentur (3, 31. 6, 62. Gal. 4, 4. Phil. 2, 7. Hebr. 2, 14.), absque parentis interventu spiritus sancti et potestate divinae effectum singulari in utero Mariae virginis

formatum ex eaque natum esse perhibeant. (Matth. 18 ff. Luc. 1, 35.). Quam postremam sententiam Patres et doctores ecclesiastici hac formula sanxerunt, Iesum, quatenus humana eius natura spectatur, a spiritu s. procreatum e Maria matre, inviolata eius virginitate<sup>e</sup>) (quod tamen loco Luc. 2, 22 ff. repugnat), humanum natum esse docerent, natura praeditum humanae quidem *consubstantiali*, verum *integritatis*, ἐκ μαρτυρίας), ἀνμοστας et immortalitatis propriatibus ab ea distincta.

a) Gatech. mai. Art. II. 494. „Hic (uhi perpetuae damnationi adiudicati eramus) nulla erat amplius relicta aut spes recuperandae gratiae, aut consilium adipiscendae salutis, aut auxilium placandi Patris — donec ille immortalis Patris immortalis Filius calamitosam miseriam et exitium nostrum sua profundissima bonitate miseratus, de coelo nobis opem latu descendit.” Symb. Nic. (Fil. D.) „propter nostram salutem descendit de coelis et incarnatus est de spiritu s., ex Maria virgine et homo factus est.” Conf. Aug. Art. III. 10. „Nec sent, quod verbum h. e. Filius Dei *assumeret* humanam naturam in utero beatae Mariae virginis.” Form. Conc. V. 608. „Filius Dei humanam nat. in unitatem divinae suae personae *assumpsit* sibi que eam propriam fecit.” Cf. Tertul. de carne Christi. c. 5. „Natus est Dei filius; non pudet, quod pudendum est. Et mortuus est Dei filius. Prorsus credibile est, quia ineptum est. Et sepultus resurrexit. Certum est, quia impossibile.”

b) Docetae (1 Io. 1, 1. 2. 4, 5. 2 Io. 7.), *Phantasiastae* (Herm Agatho Niemeyer Diff. histor. theol. de Docetis. H. 187. p. 5. de duobus Docetarum generibus.), *Gnostici*, *Manichaei*, *Priscillianistae*. Gerhard L. th. III. 403 ff. Beaufobre Histoire du Manichéisme. V. II. p. 137. G. J. Planck Origines in primam doctrinae de naturis Christi historiam. Goett. 1789. rec. in Commentt. theoll. ed. a Velth. Kuinoel et R. peñti. V. I. 141 ff. Münfcher Dogmeng. II. 173 ff.

c) Docetae nonnulli, *Bardefanes*, *Basilides*, *Apollinaris*, *Patriciani*, *Anabaptistae* (Baumgarten Pol. II. 55 ff.) et *Enthistici* recentiores, *Quakeri*, *Bourignonia*, *Poiratus*, *Peterjani*. Cotta ad Gerhard L. th. III. 406. IV. 17 ff.

d) *Apollinaristae* ψυχὴν, non νοῦν Christo homini attribuerunt

*divino inst. salutis hum. per I. Chr. reparandae.* 391

Epiph. Haeref. 78. — De reliquis controversiis huc spectantibus, v. c. cum *Aphthartodocetis*, *Agnostis* — v. Beck l. l.

Artt. Smalc. P. I. art. IV. „Filius ita factus est homo, ut a Spiritu s. sine virili opera conciperetur, et ex Maria pura, sancta, *semper virgine*, nasceretur.” Form. Conc. Sol. decl. XII. 767. „Filius Dei etiam in utero matris divinam suam maiestatem demonstravit, quod de virgine, *inviolata ipsius virginitate*, natus est. Unde et vere Θετόκος, Dei genitrix est, et tamen virgo mansit.” Idem docet Catech. Rom. P. I. Art. III. Mariae virginitatem post partum ab obstetricibus fuisse exploratam vetus fuit traditio, ut patet ex Clemente Alex. Strom. VII. p. 545. Καὶ γὰρ μετὰ τὸ τεκεῖν αὐτὴν μαιωθεῖσαν φασὶ τινες παρθένον εὐρεθῆναι. Idem fusius enarrat Suidas l. v. Ἰησοῦς.

) Catech. mai. Art. II. 495. „Homo factus et a Sp. s. ac Maria virgine sine labe peccati conceptus et natus est, ut esset peccati dominus.” Form. Conc. Sol. decl. I. 648. „Filius Dei humanam nostram naturam, sine peccato tamen assumpsit, ita quidem, ut nobis, fratribus suis per omnia similis fieret, peccato excepto, ut Apostolus docet (Hebr. 2, 7.).” De ἀναμ. s. impeccabilitate docuerunt theoll., Iesum non imputative, sed inhaesive a peccato originis et proprio immunem fuisse; certatum est, utrum Iesus non potuisse peccare, an potius potuisse non peccare recte dicendus sit. Buddens Comp. theol. dogm. 497. Baumgarten Glaubensl. II, 74. Gerhard l. l. III. 573 ff. Cotta Diss. II. 72 ff. Bretschneider Entwickl. d. dogmat. Begr. 3. A. 562 f. — Philo de caritate. 716. Τὸ μὲν μηδὲν συνόλως ἀμαρτάνειν ἴδιον Θεοῦ, τάχα δὲ καὶ Θεοῦ ἀνδρός. Cf. Luc. 18, 18. 19.

## §. 123.

### *E p i c r i f i s.*

Non defuerunt, recentiore potissimum aetate, qui conceptionem illam Iesu miraculosam testimoniis satis onis confirmari negarent, rationibus usq. criticis, exoticis et historicis. Monuerunt primum Critici, priora to capita evangelii secundum Matthaeum in archetypo ius evangelii Aramaeo, Epiph. 1) teste, sicut Tatiani evangelio, nondum adfuisse, itemque Marcionis evangelium, quod, nisi e Lucae evan-



gelio decerptum, tamèn simillimum eidem fuisse videtur, nec initium nec finem huius habuisse <sup>b</sup>). Neque vero inde consequitur, narrationes istas seculo prius nondum cognitae, nec ipsis evangelii nostris insertae fuisse, praesertim quum in optimis codicibus et versionibus antiquis haud desiderentur <sup>c</sup>). Verum gravibus premuntur difficultatibus exegeticis, oriundis praecipue ex dissensu manifesto ipsius argumenti, maximeque duplicis genealogiae Iosephi, qui tamen pater Iesu fuisse negatur, a Matthaeo 1, 1. et Luca 3, 23 ff. exhibitae <sup>d</sup>). Accedit, quod neque Iesus unquam, neque Ioannes, qui quidem certissimam huius rei notitiam afferre poterat (Io. 19, 27.), neque alius Apostolus originem istam Iesu miraculosam provocavit. Imo Maria Iosephum patrem Iesu appellavit (Luc. 2, 28.), quod Iesus quoque data opportunitate minime denegavit (Luc. 7, 27.), et Paulus ipsum *ἐκ σπέρματος Δαβὶδ* genitum esse diserte affirmat Rom. 1, 3. 2 Tim. 2, 8. coll. Rom. 9, 1. Gal. 4, 4. 29. Adde, quod fratres eius ipsi fidei non habuerunt (Io. 7, 3 ff.), et comite ipsa matre, Iesum aliquando, tanquam mentis non compotem, prehendum curaverunt. (Marc. 3, 21. 31.) Deum Iesum a populo palam pro Iosephi filio habitum esse constat. (Matth. 13, 55. Marc. 6, 3. Luc. 2, 48. 3, 24, 22. Io. 1, 46. 6, 42. 7, 27. 41. 42. Rom. 9, 3.) Denique effatis Angeli, ad vulgarem Iudaeorum opinionem accommodatis, de Iesu thronum Davidis occupaturo (Luc. 1, 32.), neque Iesu ipsius consilium (Luc. 17, 20. 21. Io. 18, 36.), neque eventus unquam respondit. Quodsi vero historiae luce narrationes istae collustratae fuerint, dubitare non licet, quin iam prioribus seculis plures exstiterint, qui praeeuntibus Cérinθο, Carpocrate, Ebionitis aliisque, Iesum Iosephi filium fuisse contenderent (§. 88.), et quia apud omnes fere populos incultiores, quippe qui humana miscendo divinis primordia civitatum vel religionum augustiora facere ideoque fata resque gestas viro-

in insignium ad numinis auxilium referre conati sint, milia de incarnationibus Deorum et de hominibus natura quādam coelesti progenitis reperiantur commenta <sup>6)</sup>. Quae quum ita sint, eorum sententia maxime probabilis esse videtur, qui evangelistarum de natalibus Iesu Christi insolitis narrationem pro mytho vero ex Iudaeorum opinionibus quibusdam (cf. Io. 7, 7. 42 ff.) et prophetarum oraculis (Ies. 7, 14. Mich. 1.) aëvo sequiore demum composito, habendam esse existimant <sup>7)</sup>; e quo haec sententia universalis in communem hominum usum converti potest: principium, quod dicunt, divinum, in Iesu Christi vita et factis conspicuum ab ipso Deo recte derivari, quemadmodum homo religione vere imbutus, quidquid divinum a Deo probatum et Deo dignum in historia generis humani conspexit, a Deo auctore repetere solet. Quae sententia bene confirmata, quaecunque de miraculosis naturae Iesu Christi humanae proprietatibus iactata sunt, forsus quidem concidunt, minime vero persuasio ea, quia in ipsis rei Christianae primordiis divinae rerum humanarum gubernationis documentum nobis exhibere pie veneramur, et tempus, quo Iesus natus est, res viresque eximias, quibus insignis fuit, et opportunitates, quas nactus est, ad illas excolendas et ad hominum transferendas, ipso Iesu praeunte (Io. 29.), a Deo repetimus auctore ac moderatore sapientissimo benignissimoque.

1) Haeref. 30.

2) Irenaeus adv. haeref. I. 29. „Id quod est secundum Lucam Evangelium circumcidens, et omnia, quae sunt de generatione Domini conscripta auferens —.” A. Hahn *Das Evang. Marcions — ein verstümmeltes u. verfälschtes Lukas-Evangelium*. Königsb. 1823. p. 123 f. Cf. *Göttinger gelehrte Anzeigen*. Nr. 38. 1823.

3) De Matthaei ad Matth. 1, 17. G. Conr. Horst *Ueb. die beiden ersten Kapitel im Lukas*, in *histor. krit. u. exeget. dogm. Hinsicht*; in Henke *Museum*. I. St. 3. Storr *Lehrb. d. Dog-*

mat. 536 ff. Cf. Bertholdt *Hist. krit. Einl. in d. A. u. N. T.* III. p. 1270 ff., ubi aliorum hac de re scripta recenset, et priora duo Ev. Matthaei capita a graeco huius evangelii interprete adiecta esse contendit.

d) Interpres candidus, missis, quaecunque ad tollendas istas difficultates parum scite in medium prolata sunt, in utroque evangelio Iosephi genealogiam vere descriptam esse, nullo modo dubitabit. Quod vero Graecus Evangelii Matth. interpres et Lucas nihilominus narrationem de miraculosa Iesu Chr. conceptione per spiritum s. effecta in commentarios suos receperunt, id commode explicatur e manca et simplici historiae tunc temporis indole traditiones diversas, vel sibi repugnantes, scriptoribus forte oblatas haud bene diiudicantes, et quaecunque ad honorem vitae describendae conducere viderentur, pie congerentis.

e) De υιοῖς θεῶν, qui παρθενογενεῖς dicti sunt apud Graecos antiquiores, vid. Wetstein *N. T. I.* 236. Paulus *Commentar. üb. d. N. T. I.* 136 f. ad Matth. 1, 25.; de Aegyptiis, Apim divinatus et coelesti igne conceptum fuisse opinantibus v. Pompon. Mela. I. c. 9. §. 7. (ubi cf. Tzschucke *Commentar. exeget. V. III. P. I.* p. 300.; qui Herodot. III. 28. et Aelian. *Hist. animal.* XI. 10. affert: γίνεται ἐκ βοῶς, εἰς ἣν οὐρανίου σέλας ἐμπεδὸν σπορᾶς αἰτιὸν ἐστίν.); de Budda Indorum e virginis latere nato, v. Hieronym. *adv. Iovinianum.* I. 26. II. 14., de recentt. Indorum commentis huc referendis Klaproth *Asiatisches Magazin*, Weim. 1802. St. 3 ff. *Von den Incarnationen des Vishnou.* Heeren *Ideen* — II. Abtheil. 2. *De Indier.* 3. A. 466 ff. Indi, Deos adsumto corpore humano similes in terris atque in coelis versari, finxerunt. p. 490 ff. Bauer *Bibl. Theol.* I. 315 f. De Simone Mago v. Apostolor. *histor.* de Petro l. l. c. 9. in Fabric. *cod. apocr. N. T.* II. 405. „Ego (Simon) sum prima virtus (cf. Act. 8, 10.), qui semper et sine initio sum. Ingressus autem sum in uterum Rachel: natus sum ex ea, ut homo, ut ab hominibus videri possim.” — Add. Ovid. *Met.* XV. v. 760 ff. Varro ap. Augustin. *de civit. Dei.* III. 4. „Utile est civitatibus, ut viri fortes se ex diis genitos esse credant, ut animus humanus divinae stirpis fiduciam gerens res magnas adgrediendas praesumat audacius.” Aegyptii statuebant, ὡς γυναῖκα μὲν οὐκ ἀδύνατον πνεῦμα πλησιάσαι θεοῦ, καὶ τινὰς ἐντεκεῖν ἀρχὰς γενέσθαι. Plutarch. *Num.* c. 4. Apud Iudaeos imprimis filii parentum piorum proborumque a spiritu s. procreati dicti sunt. Cf. Gal. 4, 19. Schmidt *Biblioth. f. Kritik u. Exegese d. N. T. B. I.*

1797. St. 1. *Die Nachricht, daß Jesus durch d. heil. Geist u. v. einer Jungfrau geboren worden sey, aus Zeitbegriffen erläutert.* Ibid. St. 3. *Skiagraphie d. Geschichte d. Dogma v. Jesu übernatürl. Geburt.* Henke Magaz. Bd. V. 146 ff. N. Mag. III. 365 ff. V. 91 ff. Rosenmüller *Ueb. d. Geburt d. Heilandes von d. Jungfrau*; in Gabler *Theol. Journ.* II. 2. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 295 ff. (Walther) *Versuch eines schriftmässigen Beweises, daß Joseph der wahre Vater Christi sey.* B. 1792. Bauer l. l. 303 ff. *Briefe üb. d. Rationalismus.* 229 ff. Greiling *Das Leben Jesu von Nazareth.* 24 ff. Ammon *Commentat. de primordiorum Iesu Christi fontibus, incrementis et nexu cum religione Christiana,* in opuscul. noviss. Gott. 1803. *Ei. Bibl. Theol.* II. 245 ff. Eberhard *Geist d. Urchristenthums.* III. 147 ff.

) Ammon *Summa Th. Chr.* 186.

De ratione, narrationes istas in institutione populari recte tractandi v. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. 275 ff. Ammon *Zeit- u. Festpredigten.* Erl. 1810. 74 ff. Klefeker *Prakt. Vorles. üb. das N. T. H. I.* 65 ff.

## §. 124.

### *Doctrinae ecclesiasticae de Iesu Θεανθρώπου expositio historica.*

Quaquam scriptores ff. pluribus in locis eidem su Messiae augustiorem quandam, divinae proximam, ipsam divinam tribuerunt naturam (§§. 82. 83.), γον (Io. 1, 14.), five filium Dei sensu eminentiore dictum (Rom. 9, 3. Gal. 4, 4. Phil. 2, 6. 7.), in Iesu hominem factum esse affirmantes, nusquam tamen docent, quae sit illa hominis Iesu et naturae illius augustioris coniunctio, quique eius modus; neque notiones et voces istas Θεανθρώπου, naturarum, personae et communicationis idiomatum Christianae religionis doctrinae postea obtrusas, omnino exhibent. Supplevit enim satis mature doctorum sedula cura permultis iis-que acerrimis excitata controversiis. Postquam enim iam prioribus seculis alii aliter modum unionis huius Dei cum homine Iesu factae explicare coeperant, in

quibus Gnostici, praeunte Cerintho, λόγον in Iesum hominem tum demum, quum baptizatus esset a Ioanne, se demisisse et sub ipsius mortem ab eo receptum putabant <sup>a)</sup>, Origenes exstitit auctor subtilioris sententiae <sup>b)</sup>, qua λόγος ab animo Christi humano, qui mediator coniunctionis Dei cum corpore, accuratius distingueretur. Apollinarem, episcopum Laodiceum, qui, aliis quidem (ἀψύχους, Arianis) animum omnino humanum Christo denegantibus, sec. IV λόγον instar et loco rationis (νόου) fuisse opinatus erat <sup>c)</sup>, excepit sec. sequente medio Nestorius, patriarcha Constantinop., qui, quum morem receptum Mariam Θεοτόκον pro χριστοτόκῳ appellandi aliasque phrasas in ecclesia usitatas, v. c. Deus natus, passus, mortuus est <sup>d)</sup> vituperaret, duas in Christo naturas separare et quasi duas personas statuere visus est. Qua sententia in Concilio Ephes. a. 431 damnata novisque finitionibus formulae orthodoxae introductis, ex ipsis Nestorii adversariis Eutyches in contrariam delapsus opinione commixtionem s. confusionem naturarum in Christum ita, ut una unitione facta existeret, docere visus est contra quem Concilium Chalcedonense a. 451 naturam Christi ἀσπγγύτως καὶ ἀτρέπτως coniunctas esse voluit. Neque vero et aliarum synodorum decretis, neque ipsorum imperatorum edictis, v. c. celeberrimo Zenonis Henotico a. 482 edito novorumque dissidiorum parente, prohibere potuit, quo minus novi ideatidem exorirentur et Nestorii et Eutychis sectatores (Monophysitae), et inde a seculo VII cum Monothelitis moveretur controversia, ad quam opprimenda synodus sexta oecumenica, Constantinopoli in Trullo habita, a. 680 formulam de duabus voluntatibus, humana quidem divinae subiecta, sanxit, cuius decreta Synodus quinifexta s. Trullana proprie dicta a. 692 denuo confirmavit. E Nestorianis sec. VIII Adoptiani prodiisse videntur; qui, quum Iesum hominem adoptione quadam Dei filium factum esse contendissent, in

concilio Francof. a. 794 condemnati sunt. Formulam ecclesiasticam, quam a Cyrillo Alex., Athanasio, Leone Magno olim acriter defensam Ioannes Damasc. uberius exposuit <sup>e</sup>), Scholastici quoque, licet nonnulla subtilius disputaverint, fere omnes ita sunt <sup>f</sup>).

Petav. de dogm. theol. T. V. VI. Cotta ad Gerhard Loc. th. T. IV. Wakefield *Enquiry into the opinions of the Christian writers of the three first centuries concerning the person of Jesus Christ*. Lond. 1783. Ueb. *Jesus Amt u. Person nach der Meinung d. alten Kirchenväter*; in Henke *Mag.* III. Walch *Hist. d. Ketzereien*. T. V—IX. tot. Fuchs *Biblioth. der Kirchenversammlungen*. IV. 1 ff. Planck *Observatt. supra* II. Beck *Commentt.* 479 ff.

- g) Lampe *Prolegomena Commentarii in Ev. Ioann.* I. II. c. 3.
- h) C. Gell. I. 381. II. 9. III. 41. IV. 15 ff. VI. 47 f. VII. 703 ff. ed. de la Rue; de princ. prooem. II. 6. „Hac ergo substantia animae inter Deum carnemque mediante (non enim possibile erat Dei naturam corpori sine mediatore misceri) nascitur Deus homo, illa substantia media existente, cui utique contra naturam non erat corpus assumere” IV. 30 f. Homil. I. in Ezech.
- i) Gerhard L. th. IV. 19 ff.
- j) Socrates *Hist. eccles.* VII. c. 34.
- k) Adv. Nestorianor. haeresin. T. I. 555 ff. ed. Le Quien. De fid. orth. II. 14. III. 2—4. De recta sententia. T. I. 390 ff. Contra Iacobitas. 397 ff. De duabus voluntatibus. 529 ff.
- l) Praeter Abaelardum, qui in Nestorianismi suspicionem incidit, v. Petr. Lombard. l. III. P. 1. Dist. 1—17. Duns Scotus *Commentar. ad h. l. Thom. Aquin. Summ. Theol.* P. III. quaest. 1 ff.

## §. 125.

### C o n t i n u a t i o.

Tempore emendationis sacrorum, cuius quidem doctores publicam ecclesiae graecae latinaeque doctrinam et suam esse profitebantur, novae exstiterunt con-

troverſiae, inprimis de praefentia corporis et ſanguinis Ieſu Chriſti in coena ſacra exhibiti, partim cum Hevetiis theologiſ eosque ſequentibus (*Sacramentariis*) qui *verbalem* communionem naturarum defenderunt cum Caſp. Schwenkfeld, qui Eutychianiſmi ac culatus eſt, partim poſt Lutheri mortem cum Cryptoviniſtis et cum Pontificiis nonnullis theologiſ <sup>a)</sup>). Unfactum eſt, ut per Concordiae formulam. et MarChemnitium alioſque theologiſ doctrina publi noſtri coetus de mutua virtutum utriusque Chriſti naturae communicatione intimaque mutua utriusque naturae permeatione (*περιχώρησις*) certis iis que ſubtilioribus formulis adſtringeretur <sup>b)</sup>); cuius ſumma continetur hiſce decretis primariis: In Ieſu Chriſto, aequo vero et perfecto Deo atque homine, eſt naturarum *divinitas*, quia non homo tantum eſt, nec Deus tantum, *perſonae unitas*, quia unus eſt Chriſtus, *θεῶν θρόνος*, qui conſtat ex duabus et in duabus naturis. Actus naturae divinae filii Dei, quo humanam *affumſit* i. e. ita ſecum coniunxit, ut ex eo tempore utraque natura unam efficeret perſonam, dicitur *unitio*, *inhumanatio*, *incarnatio*, *affumtio*, *ἐνανθρώπησις*, *ἀνθρώπις*, *σάρκωσις*, *ἐνσωμάτωσις*, *πρόσληψις*, *οἰκονομία*. *Natura* (*φύσις*, *μορφή*) autem dicitur principium effectuum, proprietatibus quibusdam et facultatibus praeditum, et perſona (*ὑπόſτασις*, *ὁφιστάμενος πρόſωπον*) ſuppoſitum intelligens ſ. individuum ſubſtantiae incommunicabilis, completae, non ſuſtentatae alio, intellectu praeditum <sup>c)</sup>).

a) Planck *Gefch. d. proteſtant. Lehrbegr.* T. II. 323. IV. 245. V. P. II. Cotta Diſſ. ad Gerhard L. th. IV. 38 ff. Gerhard III. 450. Beck *Commentt.* 494 ff. *Ibid.* p. 499. alii minores controverſiae commemorantur, v. c. inter Heſſenſium, qui naturae Chriſti humanae per ſe ſpectatae ſ. in abstracto, id quod ipſi Luthero placuerat, attributa divina vindicare ſtudit, et Wigandum; contr. inter theologi� *Helmſtadienſes*, qui omnipraefentiam corporis Chriſti *reſpectivam*, i. e. ex omnipotentia eius derivandam, defendebant, et

*Wirtembergenses*, quibus *absoluta*, e communicatione idiomatum explicanda, probata fuit. Cf. Henke *Kirchengesch.* III. 537 f. 547 ff. Quatenus ecclesia Lutherana *ubiquitatem* aut *reputiaverit*, aut *admiserit*, docuit Baumgarten *Geschichte d. Religionspartheien.* 1205 ff.

b) Symb. Athanas.: „Sicut anima rationalis et caro unus est homo, ita Deus et homo unus est Christus.” Form. Conc. Sol. decl. art. VIII. 762 ff. „Docemus: etiam filius Dei per se integra et distincta divinitatis aeternae persona est, adeoque verus, substantialis, perfectus Deus, cum patre et spiritu s. ab aeterno fuit; quod tamen (in plenitudine temporis) humanam naturam in unitatem suae personae assumerit, non ita, quasi duae iam in Christo personae, aut duo Christi facti sint, sed quod Chr. I. iam in una persona simul verus sit Deus, ab aeterno ex patre genitus, et verus homo, e laudatissima virgine Maria natus; — sed ita naturas unitas esse sentimus, ut iam post incarnationem ad integram Christi personam non modo divina, sed etiam assumpta humana natura pertineat. — Propter hanc hypostaticam unionem non nude et sola humana natura, cuius proprium est pati et mori, pro totius mundi peccatis est passa; sed ipse filius Dei vere (secundum tamen naturam humanam assumptam), passus et vere mortuus est; etiam divina natura neque pati neque mori potest. — 772. Non in sua natura Deus mori potest. Postquam autem Deus et homo unitus est in una persona: recte et vere dicitur: Deus mortuus est (Dei passio, Dei sanguis, Dei mors), quando videlicet ille homo moritur, qui cum Deo unum quiddam, sed una persona est. 776. Naturae eo modo sunt unitae, ut nulla facta sit confusio aut naturae unius in alteram transmutatio, et utraque suas naturales et essentielles proprietates retineat. 778. His vocabulis (realis communicatio, realiter communicari) nunquam ullam physicam communicationem vel essentialem transfusionem (qua naturae in suis essentiis aut essentialibus proprietatibus confunderentur), docere volumus, sed vocabula illa *verbali* communicationi opposuimus, quum quidam fingerent, communicationem idiomatum nihil aliud nisi phrasin et modum quendam loquendi, h. e. mera tantum verba, nomina et titulos inanes esse.” Chemnit. de duabus in Christo naturis. Jen. 1570. iterum 91. Frkf. 1651. fol. Mufaei praelectiones in Form. C. 255. 91 ff. Gerhard L. th. III. 465 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 88 ff. Ernesti Dignitas et veritas incarnationis. Opusc. theol. 395 ff. Reicerunt formulas istas sensu supra proposito explicatas, prae-



euntibus *Valentinianis, Basilide, Arianis, Nestorianis*, theologi Reformati, ἀλλοῶσιν statuentes (Ad Carolum Imp. contra Augustae celebrantem Fidei H. Zwinglii ratio. A. 1523 p. 5. 6. *Zwingli's Schriften im Auszuge v. Usteri u. Vogel* I. p. 316 ff.), qua de una eademque natura aliud dicitur, aliud vero intelligatur, „quasi nuda vel sola humana natura pro nobis passa sit.” Form. C. Sol. decl. VIII. 77. Cf. Corpus et Syntagma confessionum fidei. Genevae. 1629 Conf. Helvetica c. XI. „Minime docemus, Christum secundum humanam naturam suam in mundo ideoque ubique esse posse.” Catech. Palatin. quaest. 47. Christum esse, docet, et Deum et hominem ideoque secundum humanam naturam non amplius in terra, at vero secundum divinam, quae in omni praesentia sua in natura humana et extra eam versatur et Belgica Conf. c. XIX.: humanam Christi naturam creaturam manere et omnia veri corporis idiomata retinere, ut unionem eius cum divina vera humanitas non sublata. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* II. 604 ff.

c) Verbum e loco Hebr. 2, 16. male deductum. Rectius huc transferri potest Phil. 2, 7.

d) Theodoret. Dialog. II. c. 9. *Τὴν ἐνανθρωπήσιν τοῦ λόγου καλοῦσιν οὐκ ονομάζουσιν*. Plura huius usus satis frequentia exempla affert Suicer in *Theol. eccl. f. h. v.*

e) Baumgarten *Glaubensl.* I. 430. A vulgari notionem finiendi ratione discessit cum aliis Reinhard *Dogmat.* I. eumque secutus Bretschneider *Syst. Entw. d. dogm. L.* 5. A. 560. Cf. Gabler *Theol. Journ.* III. 454. V. 254 f.

### §. 126.

#### C o n t i n u a t i o.

Unionem personali efficitur unio personalis s. hypostatica, quae est status ille, in quo natura humana cum divina ita est coniuncta, ut utraque unita tantum constituat personam. Negarunt doctores ecclesiastici, unionem illam esse naturalem s. essentialem, accidentalem s. parasitaticam, mysticam, moralem, eternam, verbalem, praedicamentalem, sacramentalem, at eandem *personalem, veram et realem*, et *supernaturalem* esse contenderunt, varii generis comparationes

s ubi, περιχώρησιν f. permeationem naturae humanae divina effectam significantibus, ad eiusmodi mysterium illustrandum <sup>a</sup>). Docuerunt item, unionem illam tam esse ἀσυγχύτως (sine confusione naturarum, quae quaedam effecta sit), ἀτρέπτως (sine mutatione naturarum, quasi humana natura a divina absorpta), ἡρίστως f. ἀδιαλύτως f. ἀδιασπάτως (sine separatione et inctione naturarum unquam futura), ἀδιαίρετως (sine ifusione naturarum) et ἀναλλοιότηως. Ex unione per ali derivantur 1. *communio* naturarum f. ea natura in Christo relatio mutua, qua fit, ut altera alterius propria (consequens *reale*) et 2. *propositiones personales* (consequens *verbale*), f. enunciationes, in quibus decretum unius naturae praedicatur de concreto altero, quales sunt: Filius hominis est filius Dei, Filius Dei est homo (Mc. 15, 39. Luc. 1, 35. 1 Cor. 15, 47.). Decretum naturae autem dicitur individuum, in quo natura alterutra inest respectu unionis et propter ipsam considerata. Propositiones istas appellarunt *singulares* hac persona, siquidem de hac tantum sic dicere licet, *inuitatas* alibi. Monuerunt praeterea, quia personalis unio non tollat naturarum distinctionem, sed naturae duae in Christo personaliter unitae, divinitas scilicet et humanitas, maneant essentialiter distinctae, ideo non posse *in abstracto*: deitas est humanitas, vel humanitas est deitas.

Buddeus Comp. Th. dogm. 507. Gerhard Loc. th. III. 452 ff. Baumgarten Glaubensl. II. 83 ff. Seiler Th. dogm. pol. 271 ff. Morus Epit. Th. Chr. 141. Reinhard Dogm. 354 ff. Minus apte (cf. Gerhard l. l. 455) alii et eas propositiones huc referunt, quibus toti personae concreta naturarum singularum tribuuntur v. c. Christus est filius hominis f. Christus est filius Dei. — Beck Commentt. 503.

1) Form. Conc. Art. VIII. 769. „Hoc autem (naturarum unio et communicatio) post articulum f. Trinitatis summum est mysterium, quo nullum maius in coelo et in terra reperitur. — Plane ineffabilis communicatio et unio.”

## §. 127.

*Continuatio. — De communicatione idiomatum.*

Ex communiione naturarum sequitur communicatio idiomatum, h. e. ea naturarum in Christo relatio, quae utraque id, quod alterius proprium est, ita possidet, ut per essentiam eius fieri potest<sup>a</sup>). Cui notioni ubi explicandae adhibitae sunt *propositiones idiomatum* quarum tria numerant genera seu totidem modos, quos considerandi communicationem idiomatum.

I. Genus propositionum *ἰδιοποιητικόν*, quibus idiomata naturarum dicuntur de concreto personae vel naturae tres complectitur species: 1. *ἀντίδοσιν*, i. e. propositiones, quibus de tota persona aliquid enuntiatur, quod alterutri naturae convenit, v. c. Christus passus (Luc. 24, 26.); 2. *κοινωνίαν τῶν θεῶν*, i. e. enuntiationes, quae de concreto naturae humanae proprietates praedicant naturae divinae, v. c. Iesus aeternus est (1. 3, 18. Matth. 9, 6.); 3. *ἰδιοποίησιν*, i. e. phrasas, quibus *subiectum* est concretum naturae divinae, *praedicatum* idioma humanae naturae, v. c. filius Dei cruci affixus. (1 Cor. 2, 8.)

II. Genere *apotelesmaticum* continentur propositiones, quibus apotelesmaticae actiones ad opus mediatorium spectantes tribuuntur: 1. vel toti personae, v. c. Christus nos a poena liberavit (Gal. 3, 13.); 2. vel concreto naturae divinae, v. c. filius Dei in terris apparuit, ut peccata mundi tolleretur (1 Io. 3, 8.); 3. vel concreto naturae humanae, v. c. homo Iesus Deo salutis omnium causa tanquam pecuniam redemptoriam sese obtulit. (1 Tim. 2, 6.)

III. Genus *maiestaticum* s. *ἀρχηματικόν* (*μετάδοσις, ἐπίτισις, δόξασις, ὑπερόψωσις*) estata continet, quibus abstracto naturae humanae praedicantur idiomata naturae divinae (*ἀρχήματα*), v. c. humana Christi naturae omnia, omnipraesens (Matth. 28, 18. 20. Phil. 9—11.); et tales propositiones, ipso praecedente L.

ero, dissentientibus tamen nonnullis, nominarunt (tractivas d).

Ioann. Damasc. III. c. 11 ff. Melanchth. Loc. th. de filio. 325 ff. Form. C. VIII. Chemnit. de duab. naturis in Christo. Gerhard L. th. III. 548. Calov. Syst. VII. 200 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 90 ff. Morus Comment. in epit. II, 57 ff. Reinhard *Dogmat.* 557 ff. Neque tamen omnes in singulis rebus consentiant.

Form. C. Sol. decl. VIII. 765. „Naturae in Christo eo modo unitae sunt, ut veram inter se communicationem habeant. 774. Humana natura inde quod cum divina personaliter unita est (deposito servili statu et humiliatione, iam glorificata et ad dextram maiestatis et virtutis divinae exaltata), praeter et supra naturales essentiales atque in ipsa permanentes humanas proprietates, etiam singulares supernaturales praerogativas maiestatis, gloriae, virtutis ac potentiae super omne, quod nominatur, non solum in hoc seculo sed etiam in futuro accipit. 776. Quae Chr. in tempore accipit, ea non secundum divinitatem, sed respectu humanae naturae accipit. 782. Christus etiam secundum assumptam humanam naturam omnia novit et potest. 783. Christus (homo) ubique esse potest, ubi Deus est; ita, ut omnia plena sint Christi, etiam iuxta humanitatem. 785. Homo ille, qui est filius Mariae, revera est et vocatur omnipotens aeternus Deus, qui aeternam habet potestatem, qui omnia creavit et conservavit (per communicationem idiomaticam); propterea quod cum divinitate una sit persona et verus sit Deus. 787. Negamus, quod humanitas Christi in omnia loca coeli et terrae localiter extensa sit, quod tamen ne quidem divinitati tribui debet.”

Form. Conc. VIII. 770. 773. — Ceterum attributa ἀνεξάρτητα mediate tantum cum natura humana communicata fuisse decretum est. Baumgarten *Polem.* II. 125.

Contra Osiandrum, qui ad divinam naturam, et Stancarum, qui ad humanam nat. solam munus mediatorium retulit (Walch *Religionsstreitigkeiten in der Evang. Luther. Kirche.* T. IV. c. 2. 140 ff. 171 ff.), hoc genus defensum est, ut toti personae apotelesmata tribui ostenderetur. Formula: unus et unitate passus est, inde accepta est, repudiato autem Theopaschitarum errore, qui docuerunt, divinitatem passam esse. Gerhard L. th. III. 485.

Gerhard L. th. III. 545., coll. Form. Conc. 764. Morus Comment. in epit. II. 43 f.

## §. 128.

*Epicrisis.*

Doctrinam istam probatari theologi uti solent argumento hoc generali, quo docent, idiomatica, quae scriptura s. Christum accepisse affirmat, v. c. Matth. 28. Phil. 2, 9—11. 1 Cor. 15, 24—27., ea non secundum naturam divinam, quippe quae nullam actionem admittat, sed secundum humanam illum accepisse, unde concludunt, idiomatica naturae alterius esse altera esse communicata. Deinde ad ea scripturae effata provocant, quibus singula attributa et opera divina Iesu homini tribui videntur (§. 84.). Haec inepte denique monuerunt, Apostolos de Christo loquentes interdum partim τὴν σάρκα et τὸ πνεῦμα eius designare (Rom. 1, 3. 9, 5. 1 Petr. 4, 1.); partim formam, uti, quarum aliae, ut Ἰησοῦς, υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου, proprie ad humanam eius naturam, aliae, velut υἱὸς τοῦ Θεοῦ, ad sublimiorem (messianam) eius dignitatem potius referri possint. Quamquam autem formulae et enuntiationes istae sine omni arte et subtilitate philosophica a scriptoribus s. usurpatae sunt, nec tamen nequit, iisdem ad literam intellectis seruat quaedam doctrinae ecclesiasticae vere inesse, et, ut naturarum in Christo posita, facillime communicationem etiam idiomatum inde derivari potuisse. Verum quum universa haec doctrina, qualis a theologis per tot discrimina rerum sensim stabilita est, nullius fructus sit ad veram virtutem consequendam, imo exemplum Christi ad imitandum nobis propositi vim quam maxime debilitet; quum ea praeterea et sanae rationi et a quibusdam scripturae s. effatis indubitatis prorsus pugnet (§. 92.), qua de re integrae Christianorum fides et singuli multi, recentioribus praesertim temporibus, ab ea deflexerunt: subsistere haud dubitamus simpliciore illo doctrinae typo, qui ipsa in scriptura nobis clarissime exhibitus est (§§. 92. 93.), et hoc

simum agamus, ut Iesum Christum, tot tantisque beneficiis in genus humanum collatis, quatenus veritatis voluntatis interpret et ipse plenus numine (τῷ ᾧ), non sine Deo talis et tantus nobis propositus est (123.), tanquam legatum vere divinum (Io. 17, 8.) tanquam prototypum hominum vera religione atque tute imbuendorum (Phil. 2, 7.), pia mente colamus ne illius exemplum summo studio sequamur.

Melanehthon Loc. comm. ed. 4. 1521. init. p. 8 f. ed. Augusti: „Non est, cur multum operae ponamus in locis illis supremis, de Deo, de unitate, de trinitate Dei, de mysterio creationis, de modo incarnationis. Quaeso te, quid assecuti sunt iam tot seculis scholastici Theologistae, quum in his locis solis versarentur? — Iam si libeat ingenioso mihi esse in re non necessaria, facile queam evertere, quaecunque pro fide dogmatis argumenta produxerunt, ut in his quam multa rectius pro haeresibus quibusdam facere videntur, quam pro catholicis dogmatibus. — Hoc est Christum cognoscere, beneficia eius cognoscere: non, quod isti docent, eius naturas, modos incarnationis contueri. Paulus in ep., quam Romanis dicavit, quum doctrinae Chr. compendium conscriberet, num de mysteriis trinitatis, de modo incarnationis, de creatione activa et passiva philosophabatur? — Praevidebat enim fore, ut relictis salutaribus locis, animos converteremus ad frigidas et alienas a Christo disputationes.” Niemeyer Popul. u. prakt. Theol. 6. A. 550 ff. Schwarz Grundr. d. kirchlichprot. Dogm. 2. A. §. 112. — Cf. De Wette Religion u. Theol. 2. A. 251 ff. et quae in contrariam partem monuit Bretschneider Handb. d. Dogmat. II. 169. — G. Ch. Müller Vom Wahren u. Gewissen. B. II. L. 1822. p. 224. „So (als Führer und Vorbild aller Menschen) will Christus geehrt seyn, nicht, wie die Herrnhuter und Methodisten thun, welche den Heiland zu Gott machen, an ihn, alle Gebete richten, von ihm alle Hülfe und Seligkeit ganz ohne eigene Arbeit und Verdienst erwarten, das höchsten Gottes kaum noch gedenken, ihn sogar der Fürsprache des Sohnes bedürftig halten, um Gnade und Segen über das sündige Geschlecht auszuheilen, oder auch, wie das gemeine Volk in aller Welt es macht, daß es Christum als den Sünden-träger und Seligmacher verehrt, und im thatlosen Glauben an sein Verdienst alle Rechtfertigung und Begnadigung zu erlangen hofft, und doch ihm nur die äußere Ehre erweist, bei seinem Namen sich zu vernetzen, ohne doch um seineswillen das Fleisch

Reinhard statuit *Dogm.* 569.), et divinam suam maiestatem pro liberrima voluntate, quando et quomodo ipsi visum fuit, non tantum post resurrectionem suam et ascensum ad coelum, verum etiam in statu exinanitionis, manifestavit." *Add. E. XII.* 625. Reiciuntur errores *Schwencfeldianorum*, „5. caro Christi per exalt. eo modo omnes proprietates divi acceperit, ut Christus, quatenus homo est; potentia, virtute maiestate, gloria Patri et τῷ λόγῳ per omnia, in gradu et in essentia, omnino aequalis sit; ita, ut iam utriusque in C. naturae una sit essentia, eadem proprietates."

- c) Alii tres, vel quatuor, alii septem gradus numerarunt: conceptionem, nativitatem, circumcisionem, ministerium, passionem, mortem et sepulturam, quibus nonnulli descensum in inferos addiderunt. *Cotta l. l.* 67. *Bretschneider Enchirid. dogm. Begr.* 3. A. §. 102.

### §. 130.

#### *C o n t i n u a t i o .*

Statum *exaltationis* Iesu Christi doctores ecclesiastici in eo fuisse censuerunt, quod ab omni malo infirmitate liberatus usum virtutis et honoris naturae divinae plenum atque perfectum suscepit. *Exaltationis subiectum* tota Iesu Christi persona, et secundum humanam quidem naturam <sup>a)</sup>, fuisse dicitur, et eam huius conditionis partim ad Iesum ipsum praemiis remunerandum (*Phil.* 2, 9 — 11.), partim ad homines in summa eius dignitate atque officio peracto confirmandos referuntur. Item gradus exaltationis s. momenta status exaltati definiri solent quinque <sup>b)</sup>: descensus ad inferos (*1 Petr.* 3, 19. 20. 4, 6. [*Eph.* 4, 9.]), quo Iesu Christi persona post sepulturam in Orcum abiisse, Satanam devicisse, potestatem inferorum evertisse, et diabolo omnem vim et potentiam eripuisse traditur; resurrectio a mortuis (*Matth.* 28, 6 ff. *Marc.* 16. *Luc.* 24. *Io.* 20.) cum corpore glorificato <sup>c)</sup>, ascensio in coelum (*Marc.* 16, 19. *Luc.* 24, 51. *Act.* 1, 9. [*1 Petr.* 3, 22.]), qua ratione visibili ad nubes usque, deinde

visibili modo ad sedes coelestes erectus est, sessio ad  
xtram Dei (Act. 2, 33 ff. 3, 21. Phil. 2, 9. Hebr.  
26.), qua cum patrē imperium in res creatas obti-  
nisse dicitur e), et reditus ad iudiciū de vivis et mor-  
s instituendum. (Matth. 16, 27. 24, 30 ff. 25, 31 ff.  
Thess. 4, 14.)

) Gerhard IV. Cotta Diff. 79 ff.

) Alii ex loco Phil. 2. duos tantum numerarunt, alii quatuor,  
plurimi quinque. Bretschneider Entw. d. dogmat. Begr.  
5. A. §. 105.

) Symbol. Apostol. art. 2. Symb. Athanas. 36 ff. Form. Conc.  
IX. p. 788 ff. „Credimus, quod tota persona, Deus et homo,  
post sepulturam, ad inferos descenderit, Satanam devicerit,  
potestatem inferorum everterit et Diabolo omnem vim et po-  
tentiam eripuerit. (Cf. §. 104. e.) Quomodo vero Christus id  
effecerit, non est, ut argutis et sublimibus imaginationibus  
scrutemur.” Addit Quenstedt (Theol. did. pol. III. 576.),  
causam finalem huius descensus fuisse, ut λόγος ἐνσαρκος in τῷ  
πῶν damnatorum suum triumphum ageret, et Spiritibus damnatis  
in inferno victoriam suam manifestaret. Aliter Baumgarten  
Glaubensl. II. 330 ff. Doederlein Inst. Theol. Chr. II. 264.  
Schmidt Lehrb. d. Dogmat. 259. Reinhard Dogm. 281.  
Cf. Dietelmayer Histor. dogmatis de descensu Christi ad  
inferos. Ed. 2. 1762. Stäudlin Dogmat. u. Dogmengesch.  
303 f. Schott Epit. 179. — Ex loco illo 1 Petr. 3, 19. recte  
explicato (cf. praeter ceteris Pott Epistolae catholicae. Voll. II.  
Excurs. 5. ed. 2. Schmidt Bibl. f. Kritik u. Exeg. des N. T.  
I. 301 ff. Gabler Journ. für auserles. theolog. Lit. IV. 1802.  
426 ff. 449 ff. Voll. V. 1805. 309 ff. 417 ff.) haec definitio re-  
petitur, ut descensus Christi ad inferos ea sit animi eius, cor-  
pore soluti, actio, qua animis eorum, qui Deo immorigeri  
diluvis Noachico perierant, in orco versantibus doctrinam  
evangelii annuntiavit (ἐκήρυξεν). Cf. Paulus Der Denke  
glaubige. I. 1. 1825. p. 28 f. Uberiorem huius descensus nar-  
rationem exhibet Evangelium Nicodemi (Birch Auctarium  
cod. Apocryphi N. T. Fabriciani. I. Havniae. 1804. 104 ff.). —  
Sententia de Iesu Christo servatore universi generis humani  
ideoque et eorum hominum, qui tempore mortis Iesu Christi  
iam diem supremum obierant, mythos isti originem dedisse vide-  
tur. De Wette Bibl. Dogmat. 253 f. Cf. Bertholdt Chri-  
stolog. lud. §. 34.



bus in terra functi essent, vacare opinati sunt. Homer. Odyss. XI. Virg. Aen. VI. — Bauer *Bibl. Theol.* IV. 208 ff.

c) Marcus c. 16., Lucas 24., auctor cap. 21. Ev. Io. et Paul. Apost. 1 Cor. 15, 5 ff., Iesum tanquam genium coelestem apparuisse narrantes, traditionem mythicam, quippe qui nunquam cum Iesu post reditum in vitam convenissent, se videntur.

d) Diversas hac de re sententias exposuit Kuinoel *Commentar* in II. N. T. Historicos V. I. Ed. 3. ad Matth. 27, 50. V. pr. reliquis quae Grunerus, medicus olim Ienensis, docte magis quam scite commentatus est duobus libellis super „Iesu morte vera, non simulata.” H. 1805. — et quae, ut efficeretur Iesum Chr. non vere mortuum, sed animi deliquium passum esse, disputavit Paulus *Histor. krit. Commentar üb. das N. T. III. ad Matth. 27, 50* p. 810 ff. A. Henneberg *Philol. u. krit. Commentar üb. d. Gesch. des Begräbnisses, der Auferstehung u. Himmelfahrt Jesu* —, L. 1826. p. 137 ff. Omnis huius quaestionis cardo in eo vertitur, ut res ipsa facto posita et ratio eam indicandi atque enarrandi a testimoniis recte discernatur. Quo facto, specie miraculosa huiusmodi eventus sublata, minime tollitur eventus ipse, reditus nimirum Iesu Christi in vitam, quippe quem vel mythico isto velamento exutum, praeceuntibus Apostolis (Act. 5, 15. 10, 40. Rom. 4, 1 Cor. 15, 14 ff. al.), tanquam insigne ipsius divinae providentiae rem Christianam egregie confirmantis atque promovendae documentum pie amplecti liceat. (Cf. Köster *Immanuel. Charakteristik d. neutestamentl. Wundererzählungen*. L. 1827. p. 291 f.) Neque tamen omnem religionis Chr. veritatem hoc solo facto pendere contendimus, haud ignorantes, veritatem religionis doctrinae cuiusquam minime probari posse re quae in facto posita, paucis tantum testibus cognita ab iisque pro aevi incultioris ingenio miraculi specie induta, sed illius argumento cum sanae rationis principiis bene conveniat (§. 51.). Accedit, quod Iesus ipse post reditum in vitam doctrinam suam nusquam huic rei, quasi fundamento, superstruitur traditur. Cf. Matth. 28, 20. — *Briefe üb. d. Rationalismus* 28. 236 ff.

e) Historiam resurrectionis Christi in dubium vocarunt (Reimarus) in Lessing *Beiträge aus d. Schätzen der Wolfenb. Bibliothek* 5tes Fragment. Wolfenb. 1777. (Wünsch) in I. Horw. 1782. 241 ff. Bahrdt *Ausführung des Plans u. Zwecks Jesu*. B. A. et X.; defenderunt Doederlein (*Fragmente u. Antifragmente*. P. I. ed. 2. 1782.), Lucels *Auferstehungsgeschichte Jesu* —

Gött. 1779.) J. D. Michaelis (*Erklär. d. Begräbniß- u. Auferſtehungsgesch. Chriſti*. H. 1785.), J. F. Ploſſing (*Die Auferſtehungsgesch. Jeſu aufs neue betrachtet*. H. 1788. II Voll.) al. Fuerunt inter theologos recentt., qui omnem de Jeſu Chr. resurrect. narrationem tanquam mythum poeticum, sensu aliquo morali sive allegorico accipiendam esse putarent (*Semler Beantwortung d. Fragmente eines Ungenannten*. 2. A. H. 1780.) v. Eberhard *Geist d. Urchristenthums*. III. H. 1808. p. 122. „Semler (in seiner Schrift: *Beantwortung der Fragmente eines Ungenannten*.) und schon vor ihm Spinoza erklären die Auferstehung Christi für eine geistliche, oder, wie es Semler nennt, für eine Begebenheit in der moralischen Welt. Nach ihm ist Christus, nachdem seine Feinde seinen Leib getödtet, in seiner Lehre wieder auferstanden. — Ist die Lehre auch gen Himmel gefahren? — Bei Spinoza liegt der geistliche Sinn nicht in der Person des Auferstandenen, sondern in dem Begriffe des Todes. Dieser soll kein leiblicher, sondern ein geistlicher und moralischer seyn, wie in der Stelle: laß die Todten ihre Todten begraben (Epp. XXIII. p. 454.). Die Menschen sind todt: in einem sündlichen Leben und ihr Auferstehn ist ihre moralische Besserung. Wie kann aber Christus in diesem Sinne gestorben und auferstanden seyn? Ist er je in Sünden todt gewesen, um durch eine moralische Besserung wieder lebendig zu werden?“ — 119. „Nach der allgemein verbreiteten Idee, daß alle Dinge auf der Erde ihr Urbild im Himmel haben, — mußte Jesus als das Ebenbild des übersinnlichen Messias — sich der Erde entziehen und nach seinem Verschwinden von der Erde nur in der übersinnlichen Welt zu finden seyn; er mußte auferstehen, gen Himmel fahren und zur Rechten Gottes sitzen. Diese Idee ist es, welche die Geschichtschreiber Jeſu in ihren Evangelien nach der Weise und dem Glauben ihrer Zeit historisch ausgebildet haben, und der nach ihnen ein Theil des christlichen Lehrbegriffs geworden ist.“ Cf. Niemeyer Pr. de evangelistarum in narrando Jeſu Chr. in vitam reditu diffensione variisque vett. eccl. doctorum in ea diiudicanda et componenda studiis. H. 1824. p. 2 f. Mythum historico-poeticum, e rebus in facto positis, quae pro visionibus et revelationibus habitae fuerint, effectum, praefert Kaifer *Bibl. Theol.* I. 253 ff. Verum recte contra monitum est, neque bene intelligi, quomodo Apostolis resurrectio Christi ea firmitate, qua eandem iis persuasam videmus, persuaderi potuisset, nisi Iesum vitae reſtitutum vere vidissent, neque fortitudinem illam et constantiam nobilem, qua Apostoli doctrinam Christi propagaverunt, ulla ratione explicari posse, nisi concedamus, Jeſu Chriſti in

vitam redditum ipsorum animos antea fractos confirmasse. Paulus *Commentar. üb. der N. T.* III. s. A. 869.

f) Enoch (Gen. 5, 24.), Moses, ex opinione Iudaeorum (Phil. Vit. Mos. sub fin. Ioseph. Arch. IV. 8. 48. et Samaritarum recentt. v. Gesenius *Anecdota Orientalia Fasc. I. Crimina Samaritana.* L. 1824. 4. p. 104.), Elias (2 Reg. 2, 1-12.), Romulus (Flor. I. 1. Ovid. *Metam.* XIV. 819 Plutarch. *Romul.* c. 28., ubi de Romuli apotheosi ita precipit: ἀπογνῶναι μὲν οὖν παντάπασιν τὴν θειότητα τῆς ἀπ' ἀνθρώπων, οὐρανῷ δὲ μυνύειν γῆν, ἀβέλερον.) alique benemeriti et excellentes viri (Cic. *Nat. deor.* II. 24.) in coelum sublatici dicebantur, propterea quod locus aut tempus, quo morerentur, essent, ignorabatur.

g) Griesbach *Opuscula acad.* Ed. Gabler. Ien. 1825. 4. p. 471 ff. *Sylloge locor. N. T. ad adscensum Christi in coelum spectantium.* Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* III. 515. Paulus *Commentar.* III. 959 ff. Ammon *Historia ascensionis Christi in coelum biblica*, in *Opusc.* Gott. 1803. Hic iam a iactis Christianae ecclesiae fundamentis duas in ea de ascensione Iesu Christi in coelum obtinuisse sententias demonstratus est, unam, quae in fide simplici abitus Christi gloriam coelestem subsisteret, alteram, quae variis traditionibus exornata adspectabilem Iesu Chr. adscensum in coelum probaret. 54 ff. „Obtemperaverunt, inquit, hac in re Marcus et Lucas Christianorum ex Iudaeis ingenio, quorum doctrina Midraschici Messiae venturi receptionem coelestem prophetianam in monte olearum eventuram esse, dudum vaticinium V. T. portendi sibi persuasum habebant. Argumentati autem sunt tum e loco Ez. 11, 23., quo Schechinam domini (יהוה) ex urbe in montem versus orientem metropoleos profectam eam ibique substituisse dicitur; tum ex alio Zachar. 14, 4., quo per Schechinam in montem olivarum positum iri scribitur, quod utrumque de adventu vel abitu Messiae explicari moris erat. Schoettgen *Hor. hebr. et talmud.* II. p. 596. Veritatem narrationis istius mythicae post Flattium. *Magaz.* VIII. 55 denuo defendere conatus est G. L. Himly de Iesu in coelum ascensum. Argentor. 1811. V. quae contra monuimus, mythici historicum tuiti, in *Allg. Lit. Zeit.* 1812. N. 53. — *Kaiser Bibl. Theol.* I. 260 ff. *Briefe üb. d. Rationalism.* 253 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 258. Planck *Gesch. des Christenthums.* Götting. 1818. II. 504 ff. — Quae de Christi ascensu in coelum nuper commentatus est (argumentis quidem usus exspectis plane reiiciendis) J. A. Brennecke l. *Bibliischer Anzeiger*

*e divino inst. salutis hum. per I. Chr. reparandae. 415*

daß Jesus nach seiner Auferstehung noch 27 Jahre laibhaftig auf Erden gelebt, und zum Wohle der Menschheit in der Stille fortgewirkt habe. Lüneb. 1819. 2. A. eod. a., in his refutandis multi scriptores versati sunt, quos rec. Bretschneider *Handbuch der Dogmat.* II. 212. Add. Mich. Weber *Gift und Gegengift* —. H. 1820.

## Section 2.

*OPERE IESU CHRISTI SALUTARI SECUNDUM MUNUS  
PSI TRIBUTUM TRIPLEX AB EO PERACTO. S. DE  
BENEFICIIS ET MERITIS IESU CHRISTI.*

### §. 132.

#### *I n t r o d u c t i o.*

Negotium (*ἔργον*, quod quidem Io. 4, 34. 17, 4: opere in vita terrestri a Chr. peracto dicitur) illud lutare, cuius perficiendi causa Iesum Christum in hanc terram missum esse libri ss. docent, et quod poni-  
r in hominum salute restituenda et promovenda (Io. 3, 1 Io. 4, 9.), unde nomen σωτήρ = יְשׁוּעָה (*ἰησοῦς*)<sup>a</sup>) Matth. 1, 21. Luc. 2, 11. Io. 4, 42. Phil. 3, 20. 1 Io. 14.) ipsi inditum, appellatur *redemptio* (*ἀπολύτρωσις*), et opus redemptorium i. *officium mediatorium* a voce μεσίτης (1 Tim. 2, 5. Hebr. 8, 6 ff. 9, 15. 12, 24. coll. Gal. 3, 19. 20. — 1 Cor. 11, 25. 2 Cor. 3, 6. 14.) de Christo usurpata, quatenus novum foedus Deum inter quæ homines suo sanguine sanxisse dicitur<sup>b</sup>). Idem munere triplici, *prophético, sacerdotali et regio*, nominibus e rebus sacris Iudaeorum repetitis<sup>c</sup>) opus illud soluisse perhibetur; quæ partitiō, quamvis argu-  
entis haud levibus impugnata sit<sup>d</sup>), tamen ita com-  
parata est, ut, quæ ad illustrandam Iesu provinciam doctoribus ecclesiasticis proferri solent, haud incom-  
mode illi possint subnecti. Ceterum divisio ista magis  
philologica quam logica, magis verborum quam rei  
ssus, quippe quum tria illa nomina, si modo veram

eorum significationem in libris *fl.* exhibitam indagaveris, ad unam eandemque fere notionem facillime revocari possint.

a) H. Planck Pr. Quid consensus et differentiae inveniatur auctores N. T. in persona Christi τοῦ σωτήρος adumbrat quaeritur. Gott. 1823. 4.

b) De varia *μεσίου* et *μεσσεας* notione cf. J. W. Schmidt III. Jen. 1785 ff. Morus Commentt. in epit. II. 102. Heinrichs Exc. II. in ep. ad Hebr. de voc. διαθήκη, μεσίου cet. Henke Mag. VI. 1. Von d. Absichten d. Jesu aus der Grundidee eines Bundesopfers. Foedus Dei hominibus dicitur promissio unilateralis s. promissio bonorum cum conditione. Morus Epit. 160.

c) Gesenius Commentar üb. den Jesaias. I. 79. In vers. Iesaias, imprimis c. 55. Chaldaica, quae ipsa aetate Christi secta esse videtur, munus illud triplex Messiae tribuitur.

d) Post Socinianos (cf. Baumgarten Pol. II. 254 f.) ab Ernesti de officio Chr. triplici. Opuscul. theoll. 413 ff. Gner Theol. dogm. 408 f. 428. 438. Zachariae Bibl. T. III. 559. Doederlein Inst. Theol. Chr. II. 552 ff. Plurimam vulgarem scholae rationem, a Gerardo primum accuratius descriptam (Loc. theol. III. 577 ff.), Patribus nonnullis Euseb. Dem. ev. IV. 15. VIII et IX. passim, Ei. Hist. I. 3. Cyrill. Catech. X. 14. XI. 1. August. de civ. X. 6.), et Scholasticis (e. c. Thom. Aquin. v. Cramer Bossuet. VII. 591 ff.), iam probatam, itemque a Calv. (Inst. I. II. c. 15.) acceptam, defenderunt, praec. Quenstedt Theol. did. pol. III. 218 ff. Michaelis D. §. 150 ff. Morus Epit. 178. Eckermann Handb. d. Gl. III. 548 ff. Ammon Summa Th. Chr. 194 ff. E. Commentt. 512 f. — Alii, ut Hutterus in Comp. theol. duplex I. Chr. officium statuerunt, propheticum sacerdotale cludentes.

Ad munus propheticum refertur *amissae salutis oblatio*, m. sacerdotale eiusdem *acquisitio*, et ad m. regium collatio *amissae salutis*.

§. 133.

A. De munere prophetico.

*Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.*

Munus Iesu Christi *propheticum* <sup>a)</sup>, quo secundum utramque naturam in statu exinanitionis *immediate* functus esse et in statu exaltationis *mediate*, per doctores nimirum ab ipso constitutos, in perpetuum regi traditur; doctores ecclesiastici in eo posuerunt, ut doctrinam moralem atque evangelicam (*legem et evangelium* s. doctrinam de salute per ipsum impendenda), unctus spiritu s. ad hoc doctoris munus subandum (Act. 10, 38.) cum hominibus communicaverent. (Matth. 4, 17. c. 5—7. 11, 27. Luc. 4, 18—19. Io. 1, 18. 3, 2. 3. 4, 34. 6, 45. 63. 9, 5. 14, 6. 16, 3. 18, 37. 1 Cor. 1, 30.) Addunt alii, quod et miracula petra vit ad doctrinam istam commendandam (Matth. 11, 18 ff. Io. 5, 36. 10, 25.), et quod vaticinia, quorum eventus divinam ipsius muneris auctoritatem comprobarent, aequalibus edidit <sup>e)</sup>. (Matth. 12, 40. 16, 22. 20, 19. 24, 6 ff. Luc. 13, 32. Io. 13, 36. 21, 3.) Quod si propositiones istae, mystico et mythico, non involutae cernuntur, velamine exuuntur (§§. 44. 45. 50.), earum summa ad hoc recte referri potest: sum cognitione et viribus admirandis Deo providente constructum, religionis doctrina ab ipso allata et propagata, cui omni iure vis quaedam divina et veritas tribuitur (Io. 7, 17. Rom. 1, 16. 1 Cor. 1, 24. Eph. 1, 3. Col. 2, 3. 1 Thess. 2, 13.), de genere humano optime et immortaliter meritum esse. Atque hoc quidem institutionis beneficium non modo ipse Iesus, quum in hac vita versaretur, ita largitus est, ut melioris doctrinae institutionem animi morumque exemplo, quod imitandum hominibus proposuit (Io. 13, 15.), praestantissimo, egregie illustraret; verum etiam, qui post ipsius discessum evangelium atque ecclesiae institutum

propagarent, doctores constituit, huic muneri apto ad quod strenue auspicandum illi singulari quodam eventu excitati perhibentur (Act. 2, 1 ff.), in quo explicando ac diiudicando in diversas partes abiisse theologos constat <sup>a)</sup>).

a) Iesus, tanquam doctor, appellatur *προφήτης* Matth. 13. Luc. 4, 24. 24, 19. Io. 4, 44. 6, 14., *διδάσκαλος* Io. 3, 1. 2. 13., *ψῶς* Io. 8, 12. 12, 46.

b) Calov. Syst. loc. th. VII. 443 ff. Gerhard L. th. III. 57. Baumgarten *Glaubensl.* II. 180.

c) Walch Breviar. theol. dogm. 440 ff. Seiler Theol. dogm. pol. 306 ff. Ammon Summa Theol. Chr. 195.

d) Diversas interpretum sententias recenset Ch. Th. Kuin Commentar. in ll. N. T. hist. Vol. IV. L. 1818. ad h. l.

### §. 134.

B. De munere I. Chr. sacerdotali eiusque partitione.

#### *Doctrina ecclesiastica.*

Munus *sacerdotale*, et *mediatorium* sensu antiquiore dictum, Christo tribuitur, quia ab auctore apostolae ad Hebraeos summi sacerdotis nomine (*ἀρχιερεὺς* c. 2, 17. 3, 1. 4, 14. 15. 5, 10. 6, 20. 7, 24—28, 1. 9, 11. cf. Levit. 16.) appellatus et quia ab aliis quoque scriptoribus sacris negotia ipsius formulis officii sacerdotum Hebraeorum proprie significantibus designata sunt (v. c. Rom. 3, 24. 25. 5, 10. 11. 11, 16. 2 Cor. 5, 18. 19. 1 Io. 2, 2. — 1 Petr. 1, 2. — Iud. 2, 22. 1 Io. 1, 7. 3, 5. al.). Munus sacerdotale ea operis Christi pars dicitur, qua *θεάνθρωπος* partim mortis sua se ipsum pro genere humano tanquam sacrificium Deo obtulit, ut peccatorum remissionem hominibus pararet [*expiatio* <sup>a)</sup> hominum s. peccatorum hominum] Hebr. 9, 12. 10, 10 ff.] hominesque Deo ita reconciliavit, ut novae cuiusdam expiationis vel sacrificii quae

scunque instituendi necessitas prorsus tolleretur (Hebr. 27. 9, 12.); partim vi huius oblationis *intercessione* e. pro hominibus redemptis apud patrem deprecando merita sua urgendo, salutis acquisitae eos participes addit. (Rom. 8, 34. Hebr. 5, 7. 7, 24 ff. 1 Io. 2, 1.)<sup>b)</sup>. Tertium negotium sacerdotale muneri illi a nonnullis additur *benedictio*, quae non solum in precatione verbis acta, sed in efficacissima omnis salutis expiatione parte oblatione et collatione ponitur, e locis (Marc. 10, 3. Luc. 24, 50.) non recte intellectis repetita<sup>c)</sup>. Discernitur praeterea in tractanda de munere Christi sacerdotali doctrina duplex eius *obiectum*, alterum *personale*, i. e. omnes omnium temporum et locorum homines (Rom. 8, 22 — 25. 1 Tim. 2, 6.), alterum *reale* omnia cuiuslibet hominis peccata. (Rom. 8, 1. 1 Io. 7.) Neque tamen praetereundum est, Iesum ipsum nunquam dignitatem istam sacerdotalem sibi attribuisse, nunquam non nisi in epistola, argutiarum Iudaicarum tenuissima, in ipsum conferri<sup>d)</sup>

a) *Expiare* iuxta Mosaicam legem et usum loquendi Iudaeorum est, administrare rem in facto positam, a Deo praescriptam, ritum certum, ut constitutam conditionem veniae peccatorum. Morus Epit. 156. Venia s. remissio s. condonatio peccatorum autem sensu biblico in universum significat poenam sublatam sive liberationem a poena, tanquam beneficium Del cum homine in gratiam redeuntis. Cf. J. W. Schmid Commentt. III., quibus remissionis peccatorum notio biblica indagatur. Jen. 1795 — 97. 4. Platt Mag. St. III. N. 6. St. IV. N. 3. C. Ch. Platt *Philos. exeget. Untersuchung üb. d. Lehre von der Versöhnung der Menschen mit Gott*. Th. I. Gött. 1797. Th. II. Stuttg. 1798. I. 113 ff. II. 1 ff. Beck Commentatt. 427 f. De Wette *Bibl. Dogmat.* 262 f.

b) Calov. *System.* VII. 499 ff. Quenstedt *Theol. did. pol.* II. 323 ff. Gerhard *L. th.* III. 578.

c) Baumgarten *Glaubensl.* II. 207. 227. Seiler *Ueb. d. Versöhnungstod Jesu Christi.* 1782. Ei. *Theol. dogm. pol. ad h. l.* Add. Baumgarten *Polem.* II. 306.

d) Ziegler *Einleitung in den Brief an die Hebräer.* Gött. 1791. Ammon *Bibl. Theol.* III. 17 ff.



## §. 135.

## a. De expiatione.

*Doctrina ecclesiastica.*

Expiationem illam quum *satisfactione* <sup>a)</sup> vicaria ab Iesu Christo absolutam esse contendunt, ipsum innocentem et iustum a Deo omnium hominum loco substitutum docent ad ferendas poenas, non a se pro meritis, sed alienas, quas peccatores, tum pro culpa originis, tum pro omnibus actualibus peccatis, ferre debebant; hancque substitutionem factam esse eo loco filio, ut, infinita huius personae dignitate totius generis humani dignitatem longe superante, huic generi humano omnia, quae solus praestitit Christus Dei gratia imputari, et unicuique hominum, dum modo certa animi fiducia tantum beneficium amplexus fuerit (Rom. 3, 22. 25. Gal. 6, 7. Tit. 2, 14.), sibi Dei sanctitate et iustitia, peccata remitti s. peccata a peccati poena liberi a Deo declarari possint. Satisfactio igitur vicaria s. *meritum* Christi, sensu angustius dictum, est complexus eorum omnium, quae Christus nostro loco fecit et passus est ad avertendas a nobis peccatorum poenas, et haec satisfactio hominum vice Dei praestita duabus continetur partibus, altera *obedientia* Iesu Christi *activa*, s. perfectissima legis impletionis virtute (Matth. 3, 15. Rom. 5, 19. Gal. 4, 4. Phil. 2, 8. Hebr. 10, 7.), qua sanctitati divinae satisfecit (satisfactio *legalis*), altera *obedientia passiva*, qua luen- poenis peccatorum hominum, quae ipsi innocenti a Deo imputata sunt <sup>b)</sup>, inprimis morte sua vicaria, iustitiae divinae hominum loco satisfecit (Ies. 53, 4. Io. 1, 29. Matth. 20, 28. Rom. 5, 6—9. 2 Cor. 5, 19. 21. Gal. 3, 13. Phil. 2, 8. 1 Petr. 2, 24. al.) (satisfactio *poenalis*). Omnino autem meritum illud *unum* (1 Petr. 3, 18. 1 Tim. 2, 5. Hebr. 10, 18.), *perenne* (Hebr. 7, 25. 9, 12. 25 ff. 10, 12. 14.), et *universale*, ratione ha-

ita et temporum et hominum et peccatorum, eorumque et poenae et culpa<sup>e</sup>) (Io. 3, 16—18. 1 Tim. 2, 1 Io. 2, 2 f. 2 Petr. 2, 1. Hebr. 2, 9. 2 Cor. 5, 14. 1 Rom. 8, 28. 5, 12—21. 1 Io. 1, 7.), recte dici intendunt.

Conf. Aug. art. IV. 10. „Filius Dei — vere passus, mortuus — (est), ut reconciliaret nobis Patrem, et hostia esset, non tantum pro culpa originis, sed etiam pro omnibus actualibus hominum peccatis.” Apolog. art. VI., imprimis 184 ff. XII. 253 ff. Catech. min. et mai. Art. II. Form. Conc. Epit. III. 584. Sol. decl. III. 684 f. „Iustitia illa, quae coram Deo fidei, aut credentibus, ex mera gratia imputatur, est obedientia, passio et resurrectio Christi, quibus ille legi nostra causa satisfecit et peccata nostra expiavit,” cet. 85.

Chemnitz Loc. th. II. 313 ff. Cotta Diff. de redemptione ecclesiae sanguine Iesu Chr. facta; in sua loc. th. Gerhardi ed. IV. 81 ff. Quenstedt II. 323 ff. Hug. Grotii l. de satisfactione Socinianis oppositus, cum Ioach. Langii additamentt. H. 1730. J. D. Michaelis Gedanken üb. d. Lehre der h. Schrift v. Sünde u. Genugthuung. Göt. 1779. 2. A. G. F. Seiler Ueb. d. Versöhnungstod Jesu Christi. 2 Thle. Erl. 1782. 2. A. Aliorum hac de re scripta rec. Bretschneider Entwickl. d. dogmat. Begr. 2. A. 605 ff. Ei. Handb. d. Dogmatik. II. 2. A. 228 ff.

a) Conf. Aug. art. IV. 10. (Chr.) „sua morte pro nostris peccatis satisfecit.” Apolog. art. III. 95. VI. 196. VII. 201. Catech. mai. art. II. 495. „Ad haec passus, mortuus et sepultus, ut pro me satisfaceret, meamque culpam, quae mihi luenda fuerat, persolveret.” Form. Conc. Sol. decl. III. 696. „Obedientia Christi — est perfectissima pro humano genere satisfactio et expiatio, qua aeternae et immutabili iustitiae divinae (quae in lege revelata est) satis est factum.” — Verbo *satisfacere*, cui nullum in libris ff. respondet, Tertullianus (de pudicit. c. 9. 13., de patientia c. 2., de cultu femin. I. c. 1.) primus usus est, tum de „Christo peccata hominum omni satisfactionis habitu expiante”, tum de iis, quae hominibus facienda sint ad Deum placandum; alio quidem sensu, quam quo apud scriptt. Romanos, cf. Cic. Verr. I. 31. Tacit. de mor. Germ. 21. et inde a sec. XI. apud theologos usurpatur. Vid. Müncher Dogmengesch. II. 240.

b) Conf. Aug. eiusdemque Apol., Catechismi et Artt. Smalcaldici Christum sua morte i. e. obedientia tantum passiva pro pecca-

tis hominum satisfecisse simpliciter docuerunt. Addidit Formula Conc. Sol. decl. III. 684 f.: „Iustitia illa, quae coram Deo fidei, aut credentibus, ex mera gratia imputatur, et obedientia, passio et resurrectio Christi, quibus ille legi nostra causa satisfecit, et peccata nostra expiavit. Quum enim Chr. non tantum homo, verum Deus et homo sit, in utraque persona indivisa, tam non fuit legi subiectus, quam non fuit passioni et morti (ratione suae personae) obnoxius; quia dominus legis erat. Eam ob causam ipsius obedientia, non tantum, qua Patri paruit in tota sua passione et morte, verum etiam, qua nostra causa sponte sese legi subiecit eaque obedientia sua implevit; nobis ad iustitiam imputata, ita, ut Deus propter totam obedientiam, quam Chr. agens et patiēdo, in vita et morte sua, nostra causa Patri suo praestitit, peccata nobis remittat, pro bonis et iustis nos reputet et salute aeterna donet.” Divisionem eam obedientiae Christi non esse satis exquisitam monuit Quenstedt Theol. did. p. III. 244.: „quia ob. *passiva activam* non excludit, sed includit, utpote quae in media etiam morte Christi mirifice se exhibuit.” Nonnulli ob. activam in N. T. libris tradunt v. J. A. H. Tittmann Pr. de obedientia Chr. ex A. Pauli sententia. L. 1812. 4. Alios rec. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. 627 f.

- e) Apol. Conf. Aug. II. 80. „Totius mundi peccatum abscitum (Chr.), sicut testificatus est Iohannes Io. 1, 29.” XII. 22. „Oportuit enim sanctos in V. T. iustificari fide ex promissione remissionis peccatorum, donandae propter Chr., sicut et facti in N. T. iustificantur. Omnes sanctos ab initio mundum sentire oportuit, hostiam et satisfactionem fore pro peccato Christi. — Quum igitur in V. T. sacrificia non mererentur reconciliationem, nisi similitudine quadam (merebantur enim reconciliationem politicam), sed significarent venturum sacrificium: sequitur, unicum esse sacrificium Christi applicatum pro aliorum peccatis.” Ad obiectiones, quae contra eam *universalitatem* meriti Chr. propositae sunt e locis, in quibus *πολλοί* (quod quidem saepius cum v. *πάντες* permutatur) morantur (Matth. 20, 28. 26, 28. Rom. 5, 15—19.), aut *οὗτοι* (Io. 19, 15.), sic responderunt: Mortuus est Christus pro omnibus *τελικῶς* s. finaliter h. e. Chr. effecit, ut omnibus peccata condonari *passim*; mortuus est pro multis; non pro omnibus *ἐκβατικῶς* s. eventualiter, quia peccata non nisi poenitentibus et ad frugem redeuntibus condonantur. Attamen ipso praecedente Augustino (cf. Walch *Ketzergeschichte*. V. 180. 263. Wundemann *Dogmengesch.* II. 146.), haud pauci, non pro

omnibus Christum esse mortuum statuerunt, id quod saepius impugnatum est, a Semipelagianis (cf. Faustus de grat. I. 4), Pontificiis, Nostris, Arminianis; damnatum etiam a Clemente XI., defensum contra a Calvinianis Particularistisque et Iansenistis. Baumgarten *Polem.* II. 198. Grapii *Theolog. rec. controversa.* III. 30 f. Marheinecke *Institutt. symb.* 140. — Sententiam in II. symbolicis traditam, servatorem poenas ab hominibus promeritis tulisse, theologi postea ita accuratius definiverunt, ut eum *intensive*, non *extensive* poenas infernales luisse docerent. Calov. VII. 657. Hollaz III. 247.

### §. 136.

#### *Doctrina biblica.*

Quodsi fontem dogmatis illius, notiones de sacrificiis, quae apud Hebraeos <sup>a</sup>), sicut apud alios populos incultiores, sacerdotum maxime studio commendatae propagatae, reperiuntur <sup>b</sup>), et dicta scriptorum II., id dogma illud probandum allata, accuratius examaveris, haud dubitabis, notionem illam de symbolica uadam ac vicaria peccata expiandi ratione Israelitis nature iam fuisse cognitam <sup>c</sup>) (Levit. 4, 3 ff. 15—21, 11—13. 46, 21. 17, 11. cf. 1 Reg. 21, 29. 2 Reg. 4, 1—4.), quamvis haec ipsa Davidi et prophetis nonnullis ad peccatorum veniam obtinendam non omnino officere visa sit (Ps. 32, 1—5. 40, 7 ff. 50, 8—15. Ps. 1, 11—17. 66, 1—3. Ezech. 18, 21. 28. Hof. 6, coll. Matth. 9, 13. Mich. 7, 18 ff.). Neque vero sententia ea, cuius apud omnes fere gentes incultiores vestigia reperiuntur <sup>d</sup>), quod Deus, salva iustitia, poenam ipsumque supplicium a reo in alium quendam eunemque innocentem transferre possit, apud Iudaeos incognita fuit (Ex. 20, 5. Ios. 7, 1 ff. 2 Sam. 12, 15—8. 21, 11—14. 24, 10—25. Ies. 43, 3. 53, 4—8. 50, 65, 7. Dan. 11, 35.), licet expiationis, Messiae morte perficiendae, notio in V. T. libris nondum signata sit. Nihilominus haec sententia, celeberrimo illo aticinio (Ies. 53, 5.) <sup>e</sup>) in Iesum translato (Luc. 22,

37. Marc. 15, 28. coll. Ies. 53, 12. — Io. 12, 38. Rom. 10, 16. coll. Ies. 53, 1. — 1 Petr. 2, 22 — 25. coll. Ies. 53, 5. 6. 9. — Act. 8, 28 — 35. — Marc. 9, 12. Rom. 4, 25. 2 Cor. 5, 21. 1 Io. 3, 5. — Matth. 8, 17. verba Ies. 53, 4., alieno quidem sensu iis subiecto, ad Iesum transferuntur), ab omnibus fere scriptoribus ff., quippe quod odium et ignominiam supplicii Iesu Christo illati eo removere studerent, maxime a Paulo ff., ita assumpta atque exposita est, ut mortem Iesu Christi tanquam expiatoriam eandemque vicariam, velut poenam peccatorum hominum omnium (1 Io. 2, 1. 2.) ab ipso susceptam (Matth. 20, 28. Io. 1, 29. Rom. 5, 6 — 9. 2 Cor. 5, 21. Gal. 3, 13. 1 Petr. 2, 24. 1 Tim. 2, 6. Hebr. 9, 28.), proponerent, et Iesum, tanquam agnum purum et immaculatum (1 Petr. 1, 18 ff. 2, 24. coll. Ies. 53, 7) a patre ipso morti quasi victimam piacularem traditum fuisse (Io. 1, 29. Rom. 3, 24 ff. 5, 8 — 10. 2 Cor. 5, 14. 15, 21. Gal. 3, 13. Eph. 1, 7. 5, 2. Col. 1, 20. 1 Tim. 2, 5.); sanguine suo peccata mundi abluentem (1 Io. 1, 7. 2, 1 ff.), docerent ipsique obedientiae sive virtuti legem vim quandam vicariam tribuere viderentur (Rom. 5, 12. 19. 1 Petr. 1, 19. 3, 18. 1 Io. 2, 1. Hebr. 9, 14.); epistolae vero ad Hebraeos auctor quaecunque ad sacrificia piacularia pertinent, a Christo in templo coelesti peractis sibi fingeret (4, 14 ff. 6, 20. 7, 27. 8, 1 ff. 9, 13 ff. 10, 1 — 10.). Idem diserte affirmant, ob hanc solam Iesu Christi mortem vicariam, quam ad summum Dei erga homines amorem referunt (Io. 3, 16. 1 Io. 4, 9. 10. Rom. 8, 25 ff. 4, 25. 5, 6 — 19. 9, 31 ff. 1 Cor. 1, 18. 2, 2. 5, 7. 2 Cor. 5, 19. Gal. 2, 20. 3, 13. Eph. 1, 7. 2, 4 ff. 16 — 18. 5, 2. 25. Col. 1, 14. 20. 22. 1 Thess. 1, 10. 1 Tim. 2, 6. Tit. 2, 14.), veniam peccatorum hominibus, nullo ipsorum facto aliave causa intercedente, a Deo concedi. (Rom. 3, 19 ff. Gal. 2, 21. Eph. 2, 8. Tit. 3, 5. al.) Aliis tamen locis, mortem Christi tantum vere salutarem fore, qui fiduciam in Christo collocaverint (Rom. 3, 25. Tit. 2, 14.), atque veniam pec-

torum, morte Christi paratam, homines strenuo animo emendandi studio obstringere (Rom. 6, 10. 2-Cor. 14. 15. 1 Petr. 1, 17 ff. Hebr. 9, 14.), haud obscure significatur. Venia autem peccatorum a scriptoribus ff. eo ponitur, quod Deus poenas a peccantibus promissas i. mala peccantibus propter legem violatam infligenda auferat atque eluat, eosque a peccati poena immanes declaret (Ps. 32. Matth. 9, 2. Marc. 2, 5. Luc. 5, 24.). Ceterum poena, a qua per supplicium Iesu Christi liberati sumus, mors aeterna fuisse perhibetur (Io. 3, 16. 36. 5, 24. 8, 51. Rom. 5, 12. 17. 18. 8, 10. 2-Cor. 15, 21 ff. 54. 1 Thess. 5, 10. 2 Tim. 1, 10. 1 Petr. 3, 18. Hebr. 2, 14.), quo loco postremo Christus morte aeternae diaboli potestatem fregisse dicitur.

b) Vitringa Observatt. sacr. 909 ff. Sykes Ueb. d. Natur, Absicht u. den Urspr. d. Opfer, mit Anmerk. von Semler. 1778. Michaelis Mosaisches Recht. IV. §. 187 ff. Flatt Magaz. St. III. N. 6. IV. 5. Bauer Beschreibung d. gottesdienstl. Verfassung d. alten Hebräer. L. 1805. I. 139 ff. De Wette Commentat. de morte Iesu Chr. expiatoria. 15 ff.

c) Cf. Herodot. II. c. 39. 46. Iul. Caes. de bell. Gal. VI. 16. Ovid. Fastor. VI. 162. „Hanc animam vobis pro meliore damus.“ — Pfanner Syst. theol. gent. c. 15. Meiners Allg. krit. Gesch. d. Relig. II. 6. — Eadem apud gentiles aequae ac Iudaeos de peccatis expiandis obtinuit sententia: Χωρίς αμαρτιῶν ἐκχυσίας οὐ γίνεται ἄφεσις (χωρὶς ἀμαρτιῶν). Hebr. 9, 22.

d) Flatt Magazin. III. 222. VI. 49. Stäudlin Dogm. u. Dogmeng. 375 ff. Ammon Bibl. Theol. II. 131 ff. De Wette Bibl. Dogm. 101. Gesenius Commentar üb. d. Jesaias. T. II. L. 1821. ad Ies. 53, 10. p. 189 ff.

e) Meiners Krit. Geschichte d. Relig. II. 68 ff. Kaifer Bibl. Theol. II. 126 ff.

f) De variis interpretum sententiis super hoc loco vid. Eichhorn Allg. Bibl. d. bibl. Lit. VI. 6. — Rosenmüller (Leiden u. Hoffnungen der Propheten. Ies. 52. 53.; in Gabler Neuest. th. Journ. B. II. St. 4. 1799.), De Wette (Comment. de morte I. Chr. expiat. 23 ff. 98 L.) et Gesenius (II. p. 11 f.), עַבְדֵּי יְהוָה nomen esse collectivum prophetarum exilio Babyl. oppressorum et civitate per Cyrum restituta, a contemptu et

contumelia vindicandorum laetiorique forte beandorum, argumentis gravissimis demonstrarunt; coll. Ies. 42, 1 fl. 49, 7. 50 Act. 8, 34. Locus Ies. 53., ubi homo calamitosus se praebuit dicitur piacularem victimam genti suae, cuius culpam ipse sustinuisse, quod voluerunt Martini (Commentatio loc. Ies. 53. Rostochii. 1791. p. 67.) et De Wette (de mo Iesu Chr. expiatoria. p. 31. 32.), *figurate (symbolice)*, trop. vel *allegorice* non est ita interpretandus, quasi prophetae tenus tantum pro popularium salute se devoverint, quatenus docendi munere religiose administrando invidias, vexationemque adeo sibi contraxerint; sed ita potius accipiemus, ut vicaria culpae alienae expiatio et infantium pro suntu oblatio ad placandam divinam iustitiam ultricem cogitetur et vera substitutionis vicariae notio huic loco insit, quod etiam placuit Rosenmüllero et Gesenio l. l. Cf. Ioseph. de Maccabaeis. §§. 6. 17. Namque 1. imbecillitas antiquorum hominum, non putans esse divinae iustitiae, quemquam minimum sine culpa plectere, quodvis malum habebat pro peccato aut proprii, aut alieni peccati, quod iudex in alium delinquit luendum, cf. Io. 9, 2. 2. Idem in loco illo (v. c. c. 5. 10.) dicitur vicarius reus nostrae culpae causa puniti, ut patres ferre dolores, pro nobis piaculi loco sese praebent. 3. Quanquam vero auctor huius loci, quemadmodum reus prophetae, rectius omnino statuit de externo Dei cultu amando, tamen haud est mirabile, eum artis disciplinae omnis ignarum, retinuisse et sui et aliorum populorum rationem, qua Deus, nihil non expiari cupiens, cuiusque peccati poenam necessariam et inevitabilem, ab infantibus adeo, dicitur repetere. Quam opinionem adeo a N. T. scriptoribus, etsi antiquatis iamiam sacrificiis, conservatam mortem Iesu translatam esse, posteaque fingendis martyrum sanctorumque meritis, quae pro bene facto maleficis imputari posse creduntur, occasionem dedisse constat. 4. Illud nio de vicaria peccatorum expiatione in V. T. II. fl. frequenter sese nobis offert. Ex. 20, 5. patrum delicta in liberis flagrant. 2 Sam. 21, 1—14. poena antea neglecta a populo repetitur. 2 Sam. 24, 10—25. Davidis crimen peste per dies grassante et LXX hominum millibus interfectis expiatur. 2 Sam. 12, 15—18. Davidis impudicitia infantis morte levatur. Ios. 7, 1 fl. ob praedam ex opibus Iehovae dicatis ab Achan ablatam totus Iosuae exercitus hostibus caedendus conceditur. Quin etiam Ies. 65, 7. in hominibus scelestis et ipsorum patrum culpa simul punitur. Etiam Dan. 11, 35. pii, sancti Maccabaei et Hasidaei, dicuntur insectationibus succubiti.

ut reliqui purgentur et Deo quasi dedificentur, i. e. illorum morte vicaria liberentur a culpa. Ies. 43, 3. Aegyptus, Aethiopia et Saba tanquam redemptionis pretium pro Israelitis offeruntur, scilicet ut Dei iustitia, cui Israelitis in exilium missis nondum esset satisfactum, expleatur. 5. Quos De Wette ad suam sententiam stabiliendam (p. 22.) affert locos, Prov. 21, 18., ubi, vocabula *קָדָשׁ* non proprie intelligendo, impii pios aerumnis perferendis excipere dicuntur, cf. Ies. 43, 3. 57, 1., hi nullius fere sunt ponderis. Plerique enim ex Hebraica gente lectores, sacrificiorum et vicariae mortis cogitationibus assueti, nihil fere nisi hoc in explicando loco isto memorabili Ies. 53. ante oculos habere potuerunt; atque eadem huius loci interpretandi ratio Apostolos quoque ad amplectendam de piaculari morte Iesu opinionem adegisse videtur. Quapropter et ipse Iesus simili ratione, locum illum respiciens mortem suam *λύτρον ἐντὶ πολλῶν* Matth. 20, 28. dixisse putatus est. Rectius tamen haec formula e seriori quodam sententiae alicuius a Christo pronunciatae interpretamento, mortem Chr. piaculari adumbrante (cf. Matth. 26, 28. et Eph. 1, 7. Col. 1, 14. usus vocis *ἀπολύτρωσις*), repeti videtur. Neque vero praetererendum est, vocabulum *λύτρον* nec apud Graecos nec in Vers. Alex. proprie de piaculis, sed de pretio quodam redemptionis dici, neque etiam Hebraica *קָדָשׁ* et *קִיָּאָה* hoc sensu usurpata legi. De Wette l. l. 98. Sententia de Messia, qui morte sua peccata hominum expiaturus esset (§. 120. b. not. a.), plurimis Iudaeis et ipsis Apostolis; quippe qui Iesum de morte sibi instante loqui aegerrime ferrent, ante supplicium ab ipso toleratum plane ignota fuisse videtur, cf. Matth. 16, 22. Marc. 9, 32. Luc. 18, 34. Io. 12, 34. De Wette l. l. 96 ff. *Allg. Lit. Zeit.* 1813. Nr. 117.

) Böhme *Die Religion Jesu Christi aus ihren Urkunden dargestellt.* H. 1825. p. 40 ff.

### §. 137.

#### *C o n t i n u a t i o .*

Quanquam e locis iam commemoratis clarissime tet, doctrinae ecclesiasticae fundamenta et ipsa montata potiora in librorum ff. effatis nonnullis vere coneri<sup>a</sup>), haud tamen praetermittendum est, in iisdem ris alias quasdam hac de re formulas deprehendi ab i supra proposita plane abhorrentes, vel ei repugnan-



tes. Sic gratiam Dei remissionemque peccatorum Matth. 6, 12. 14 ff. animo placabili precibusque, et Act. 26, 1. fide Iesu Christo habita obtineri edocemur. Christus suapte sponte peccata remittit (Matth. 9, 2. 6.) eandemque potestatem vel Apostolis tribuit. (Io. 20, 23. et Matth. 16, 19.) In aliis locis venia peccatorum sine resurrectione Iesu repetitur (Rom. 4, 25. 8, 34. 10, 15, 17.), tanquam eventu illo solenni, quo Deus expiationem a Christo praestitam confirmari voluerit (Rom. 10. 1 Petr. 1, 21. 3, 21. 22.); uno loco (Act. 5, 31) ab exaltatione Christi ad dextram Dei, et tribus a ab intercessione Iesu pro hominibus coram Deo deditur (Rom. 8, 34. Hebr. 7, 25. 1 Io. 2, 1.). Omnino his doctrinae formulis illa praeferenda est, secundam quam, praeiungentibus V. T. scriptoribus (Ps. 32, 4. 1, 10—19. 43, 25. 55, 7. 58, 3 ff. 59, 12 ff. Ier. 31, 34. Hos. 6, 1—6. coll. Matth. 9, 13. 14, 2—10. Marc. 6, 6—8. Ioel 2, 12. Prov. 21, 3.), qui Deum peccatorum poenas ob reditum ad meliorem frugem retinere simpliciter docent, et in N. T., ab Ioanne bapt. (Matth. 3, 8. Marc. 1, 4.), a Christo ipso (Matth. 4, 6, 12. 9, 2. 22. Marc. 2, 5. 5, 34. 12, 33. Luc. 7, 10, 25 ff. c. 15. 18, 14. 24, 47. Io. 8, 11.) et ab Apostolis (Marc. 6, 12. Act. 3, 19. 22, 16. 26, 18. Hebr. 10, 18. 1 Io. 3, 7.) fides et resipiscentia, cuius velut symbolum baptisma aliquot locis adiicitur (Luc. 3, 3. 1, 4. Act. 2, 38. 10, 35.), tanquam unica remissionis peccatorum conditio, requiritur, nulla quidem expiationis cuiusdam mentione adiecta <sup>b</sup>). Accedit quod cum natura atque indole universae religionis doctrinae ab Iesu ipso propositae sententia de morte expiatoria haud bene conciliari posse videtur <sup>c</sup>). Namque reiectis quibusvis ritibus expiatoriis (Io. 4, 24.) Iesus ipse supplicium nondum perpeffus, quod quidem statim ab initio muneris in se suscepti minime praesagivisse videtur (Matth. 23, 13. 37. Luc. 19, 42. 22, 28.) <sup>d</sup>), iam se *opus perfecisse* vitae ipsius terrest.

ni τῆς γῆς) a patre iniunctum, diserte annuntiavit (o. 17, 4. 6.), et mortem adeo reformidavit. (Matth. 13, 39. 42. Marc. 14, 36. Luc. 22, 42. Add. Matth. 23, 26, 24. Luc. 19, 42. 23, 28.) Post reditum autem vitam sola μεταβολή veniam peccatorum impetrandum esse a discipulis tradi voluit (Luc. 24, 27.). Ne minus sortem beatam in vita futura exspectandam animo pio proboque et servatis morum praeceptis (Luc. 10, 25 — 28. Matth. 19, 17. Marc. 10, 19.), mame a pie beneque factis pendere, sine ulla exceptione cuit (Matth. 21, 43. 25, 31 — 46.). Discipuli igitur st fata demum doctoris divini nonnulla ipsius allegorice et improprie dicta de morte sibi instante, quam pro veritate et in gratiam suorum subire ait (Io. 6, 10, 15. 17, 19.), in hanc sententiam convertisse lentur, quum vel e V. T. locis quibusdam secundum morem docendi Hebraeis usitatum \*) et ex opinionibus ac temporis apud Alexandrinos potissimum pervulgatae λόγῳ ad instar sacerdotis et intercessoris homines in Deo reconciliante ∫), mortem Iesu explicarent, vel daicam superstitionem, cui pars Christianorum adhaerebat, de sacrificiorum perennitate ac necessitate pugnare vellent.

Ammon *Bibl. Theol.* III. 192 ff. *Summa Theol. Chr.* 188 f. *Bemerkungen üb. d. Nothwendigkeit des Todes Jesu aus rationalistischem Gesichtspunct betrachtet*; in *Gabler Theol. Journ.* B. III. St. 3. Wachler *Verf. einer Würdigung d. Lehre v. der Rechtfertigung.* Ibid. IV. 2. (Gubalke) *Darstellung d. verschied. Gesichtspuncte, aus welchen d. Tod Jesu betrachtet werden kann.* 1803. De Wette *Bibl. Dogm.* 262 ff.

- \*) Literarum ff. testimoniis confirmari nequeunt sententiae de culpa hominis infinita, de valore infinito passionis Iesu Chr., de necessitate absoluta passionis et mortis θανάτων, de merito Christi hominibus condonato, de natura divina passionis particeps facta, de satisfactione Deo praestita, de Christo eadem passio, quae homines pati debuissent, totam eius vitam expiatoriam fuisse. Bretschneider *Handb. d. Dogmatik.* II. p. 291.

b) Cf. quae, adhibita artificiosa quadam locorum supra II. interpretatione et posito discrimine, scriptoribus N. T. quae nondum cognito, inter veniae peccatorum *causam meritorum* et *conditionem sine qua non*, contra sententiam supra existimam in medium prolata sunt in Bretschneider *Handb. Dogm.* II. s. A. p. 257 ff.

c) De Wette *Commentat.* 102.

d) Ammon *Bibl. Theol.* II. 578 ff.

e) Kaifer *Bibl. Theol.* 263. De Wette l. l. 96 ff. Ei. *Doct. Dogmat.* 199 f. Sic dictum illud de morte Christi expiator quod Io. 1, 29. existat, ab aliis quidem aliter explicatum Gabler *Meletemata* in l. Io. 1, 29. IV. Jenae. 1808—11. Paulus et Kuinoel ad h. l.), ab Ioanne bapt. plane sensu acceptum fuisse, quam qui ab evangelista post mortem, ab ipso pro expiatoria habitam (1 Io. 2, 2. Apoc. 6. 9. 13.), illi tributus sit, facile intelligitur. Cf. *Hebr. Neues Magaz.* VI. 505 ff. *Einfluss d. Todes Jesu auf die Lehre d. Apostel.*

f) Philo Quis rer. div. haer. 509. B. ed. Parif. 'Ο δ' αὐτὸς γος) ἐκείνης μὲν ἐστὶ τοῦ θνητοῦ κηραίνοντος ἀεὶ πρὸς τὸ ἀγαθόν, πρεσβευτὴς τε τοῦ ἡγεμόνος πρὸς τὸ ὑπἄκουον· ἀγγέλιος ἐπὶ τῇ δωρεᾷ, καὶ σιμνυνόμενος αὐτὴν ἐκδιηγείται φάσκειν· εἰστήκειν ἀνὰ μέσον κυρίου καὶ ὁμῶν — Cf. 1 Tim. 2, 5. R. 8, 34. Hebr. 7, 25. — 'Εγὼ ἐπικηρυκεύσομαι τὰ θρηναῖα παρὰ τοῦ καθαίρειν πολέμους ἐγνωκότος εἰρηνοφύλακος αὐτοῦ. Cf. Rom. 5, 1. De profugis. 466. Λέγομεν γὰρ, τὸν ἀρχὸν οὐκ ἄνθρωπον ἀλλὰ λόγον θεῖον εἶναι, πάντων οὐχ ἐκουσίῳ νόμον ἀλλὰ καὶ ἀκουσίῳ ἀδικημάτων ἀμέτοχον. Cf. Hebr. 7. De vita Mos. II. 673. Add. III. 669. E. Quod Deus sit immut. 312 f. D.

### §. 138.

#### *Historia dogmatis.*

Omnino quatuor constitui possunt numinis expiator subsidia, inde a generis humani primordiis usque ad hunc inter homines solita, quibus tum benevolentiam eiusdem sibi conciliare, tum eius iram averruncare populi sibi videbantur, scilicet sacrificia Deo oblata, apud Iudeos et gentiles usitata, cruciatus corporis, inter anchoretas monachosque omnium gentium variis modis.

scepti, bona, quae putabant ac vocabant, opera in  
clesiae et clericorum commodum facta, inde a rei  
ristianae primordiis a Christianis falso iactata, et vi-  
e morumque emendatio, ab Iesu Christo in hunc usum  
mmendata (Luc. 16. al. §. 137.) atque sola cum re-  
cognitione de morali hominis Deique natura conci-  
nda. Quemadmodum vero scriptores II. inprimis mor-  
n Iesu Christi cum sacrificiis vario modo comparatam  
veniam peccatorum parandam valuisse docent, re-  
diata quacunque in explicando modo atque ratione  
gmatis subtilitate et forma artificiosa: ita et anti-  
iores ecclesiae catholicae doctores, conservata dictio-  
illius figuratae, in N. T. conspicuae, ambiguitate <sup>a</sup>),  
ud diligenter anquisiverunt, quo potissimum sensu  
culi instar Deo patri oblata mors Christi esset ha-  
nda, neque unum quoddam primarium vel consilium  
effectum eius commemoraverunt <sup>b</sup>). Quanquam non  
orte solum, sed etiam docendis hominibus et ad Deum  
rocandis Christum omnino meritum esse de genere hu-  
mo praeclare compluribus locis ostenditur <sup>c</sup>); haud  
uci tamen Patrum eccl., quippe qui daemonologiae  
diosisimi essent, in eo convenerunt, ut Iesu *ἁγίου*  
*θανάτου* <sup>d</sup>) mortem debitum aliquod redemptionis ho-  
num pretium fuisse existimarent, quod, quum esset  
ibolo persolutum, ab eius imperio et potestate item-  
e a morte aeterna illos liberaret <sup>e</sup>). Inde a sec. IV.  
V, de causa et necessitate mortis Iesu Christi aliis  
ter statuentibus, plerique Deo pretium redemptione  
utum esse censuerunt <sup>f</sup>); qua de re tamen sec. ad-  
c XII inter Petr. Abaelardum et Bernhar-  
im Claraevallensem disceptatum est, illo qui-  
m posteriorem, hoc priorem eamque antiquiorem de  
minibus per mortem Christi e potestate diaboli re-  
ntis sententiam defendente. Et si satis mature iam  
mulae antiquae e re sacra repetitae cum formulis e re  
ensi depromptis, ad illas proxime accedentibus, con-  
ictae vel commutatae fuerant, et ipsa notio satisfactio-

his morte Iesu Christi Deo praestitae Patrum sententia huc referendis plus minusve substructa erat <sup>a</sup>); tam sec. XI demum Anselmus Cantuariensis prim. subtiliorem illam de satisfactione, totius generis hum. loco, iustitiae divinae praestita eiusque necessitate a. soluta doctrinam proposuit <sup>b</sup>), quae, nullo quidem decreto publico sancita, paullatim ita invaluit, ut plurimis probata videretur. Doctores Scholastici, quorum plerique Anselmum secuti sunt, neque de vi neque modo satisfactionis Deo praestitae omnino consenserunt sic, ut alii, Thomistae imprimis et Dominicani, *satisfactionem superabundantem*, alii, Nominales, Scotistae et Franciscani, *acceptationem gratuitam* defenderent <sup>c</sup>); unde longa dissidia inter Thomistas et Scotorumque alleclas exorta sunt, et usque ad Sacrorum instauratorum fere tempora continuata.

Hug. Grotius de satisfact. Iesu Chr. c. 10 ff. Petavi Dogmat. theol. I. 12 et 13. 81 ff. T. VI. Cotta Hist. doctr. redemptione ecclesiae sanguine Iesu Chr. facta, diff. III. praemissa Gerhardi L. th. T. IV. 81 ff. Ziegler Hist. de redemptione s. de modis, quorum unus iam satisfactio nomine haesit, inde ab eccl. primordiis usque ad Lutheri tempora. Gott. 1791. 4. rec. in Velthufen, Kuin. et R. Commentatt. theoll. V. 227 ff. Münfcher Dogmengesch. 219 ff. Wundemann Dogmengesch. II. 349 ff. Beck Commentt. 531 ff. Stäudlin Dogm. u. Dogmeng. 394 ff.

a) Exempla proposuit Beck l. l. 553.

b) Plurimi varia mortis Iesu effecta complectuntur (v. c. Iren. II. 20. IV. 2. Orig. c. Cels. VII. 342. ed. Spencer. August. de trin. I. IV.), vel alia aliis locis (v. Beck l. l. 553) commemorant.

c) Iustin. dial. c. Tryph. 228 ff. ed. Col. Iren. II. 14. Clem. Strom. V. 647. VI. 769. Orig. c. Cels. I. 29. 32. 43. Lactant. IV. 11. 13 f. — Orig. c. Cels. III. 465. Tatian. Or. c. Graec. 147 f. ed. Col. — Heubner Diff. hist. antiq. dogmatis de modo tenendae salutis et iustificationis seu ven. pecc. a Deo impetr. instrumentis. Vit. 1805. 4.

d) De *Patripassianis*, qui ipsum patrem, a quo *lóyos* non discernere, mortem passum statuisse dicuntur, vid. Walch.

Kurt.

*Ketzergesch.* I. 545 f. II. 35., et de *Theopaschitis*, qui trinitatem passam esse dixisse feruntur, v. Cotta IV. 118 f. Adversus hoc *Deum* (non deitatem) in carne s. *θεῶνθρωπον* et corpore et anima pertulisse omnes cruciatus, in eccl. cathol. decretum est. Cf. Io. Damasc. de fid. orth. III. 26. — Commenta aliorum populorum, v. c. Indorum, Aegyptiorum de Diis mutilatis, vel occisis v. in Meiners *Krit. Gesch. d. Rel.* I. 342. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 270.

Gruner *Dogm.* 253 ff. 262 f. Beck l. l. 535 f. Wiggers *Pragmat. Darstell. d. Augustinismus u. Pelagianismus.* B. 1821. p. 354.

Cf. prae ceteris Io. Damasc. de fid. orth. III. 27.

Semler *Einleit. zu Baumgarten Polem.* III. 282.

Lib. I. cur Deus homo. c. 9 — 25. Opp. ed. Paris. 1721. 74 ff. Schröckh *Kirchengesch.* XXVIII. 377 ff.

Satisfactionem *superabundantem* i. e. non modo vere sufficientem, sed etiam peccata humana eorumque poenas superantem ex infinito pretio sanguinis Christi repetierunt, praeestantibus Augustino, Serm. 114., et Alex. Hales Summa univ. th. P. III. qu. 1. 4 — 7. Cramer - Boff. VII. 122. Io. Durs Scotus eumque secuti negarunt *infinitam* redemptionem, quae ne opus quidem fuerit, et sanguinem Christi, quem *sui gratia* patri obtulerit, non *ex se* sed *ex divina acceptatione*, quam *acceptilationem* etiam vocarunt, sufficere statuerunt. Cramer l. l. VII. 598. Beck l. l. 539.

## §. 139.

### C o n t i n u a t i o.

Lutherus ceterique sacrorum emendatores seculi XVI, quo certius et fortius foedis istis de vi et cacia expiationum et indulgentiarum <sup>a)</sup> erroribus, inde à rei Christianae primordiis, in summum saeculi religionis detrimentum, per publicam ecclesiae disciplinam quam maxime divulgatis, occurrerent, eo magis satisfactionem illam ab Iesu Christo praestitam emendandis et expiandis hominibus sufficere contendebat <sup>b)</sup>. Eorum vero sententiae in libris symbolicis de re propositae seculo demum XVII exeunte per

theologos, Anselmi potissimum et Thomistarum decreta secutos, redactae sunt in subtiliorem formam (§. 135.); quae deinde per universam fere Protestantium ecclesiam probata et contra Socinianos <sup>c)</sup>, Arrianos <sup>d)</sup> aliosque <sup>e)</sup>, assumtis ex ipsa philosophia Wolfiana adminiculis <sup>f)</sup>, acriter defensa est. In autem a medio seculo superiore plures ecclesiae evangelicae doctores accuratius eam examinaverunt, et gravissimis argumentis denuo impugnata <sup>g)</sup>, alii ratione informare conati sunt. Nonnulli igitur *mediate*, ut dicitur, veniam peccatorum morte Christi parari censuerunt <sup>h)</sup>, quatenus eadem, vel tamquam pignore s. evento in sensus cadente benignum consilium peccata hominibus condonandi declaratum vel poenae exemplum constitutum sit, vel varia per supplicium a Christo toleratum ad virtutis studium incitamenta hominibus oblata sint <sup>i)</sup>. Alii *symbolice* peccatorum remissionem hac morte adumbrari maluerunt, variis rationibus usi <sup>k)</sup>. Alii denique, qui profertur intellexissent, notionem mortis Christi vicariae esse s. interpretationis ope penitus removeri non posse, quo quidem efficiendo nonnulli frustra elaborarunt omnem hanc doctrinam accommodationi, vel ab eiusque discipulis <sup>m)</sup>, vel ab ipso Deo necessitatibus desiderii illorum temporum benigne consulente, sapienter adhibitae <sup>n)</sup> tribuerunt. Ceterum ii quoque theologo, pauciores quidem, qui formulam dogmaticae ecclesiasticae pressius sibi sequendam esse iudicaverunt, singula huius doctrinae capita duriora variis modis mitigare haud dubitaverunt <sup>o)</sup>.

a) Paulus *Geschichtl. u. rechtl. Prüfung des Jubeljahr-Ablaßes* enthaltend zwei Jubelj. u. Ablassbullen vom P. Benedict VIII. u. Leo XII. — Heidelb. 1825.

b) Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* I. 291 ff. 319 ff. *Flaetzer Magaz.* I. 219 ff.

c) Sociniani mortis Chr. vim in sola doctrinae confirmatione virtutumque commendatione posuerunt. Socini *Disp. de leide*

- Chr. servatore. T. II. bibl. FF. Pol. Ei. Praelect. c. 15—29. Opp. T. II. Catech. Racov. 707 ff. — Praeter Hug. Grot. Defensio fidei catholicae de satisfactione Chr. adversus Faust. Socinum. Lugd. Batav. 1617. cf. Gerhard L. th. VII. 32 ff. Cotta Diff. 129 f. Baumgarten *Polem.* II. 174 ff. Flatt l. l. I. 96 ff.
- 2) *Arminiani* acquieville iustitiam divinam in morte Christi, non exacte ei satisfactum esse, docuerunt, *acceptilationem*, neo aequalitatem valoris meriti Chr. et poenae luendae statuentes. Curcellaeus *Inst. rel. Chr.* V. 19. 14 f. Limborch *Theol. Chr.* III. 20 f. Hugo Grotius l. l. primus ad iustitiam Dei rectoriam provocavit, ita quidem, ut satisfactionem Deo, non peccatis hominum offenso, sed ordinis rerum moralis summo moderatori legisque divinae sanctitati praestitam esse doceret; ad quam sententiam, *acceptationis* notione iuridica confirmatam, theologorum recentiorum nonnulli plus minusve accesserunt. Cf. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. 332 ff. Ei. *Entw. d. dogm. Begr.* 3. A. §. 107.
- 3) *Latitudinarii* in Anglia dicti. Henke *Kircheng.* IV. 439 f. *Anabaptistae, Mennonitae, Quakeri*, Dippel, Poirer mortem Christi ad emendandos homines potissimum valuisse primi docuerunt. Cotta l. l. 151 f.
- 4) C. Carov *Oeconomia salutis N. T. f. theol. revel. dogmat. methodo scientifica propof.*; Canz *Compendium theol. purioris*; Schubert *Institt. theol. dogm. ad h. l.*
- 5) Cotta Diff. IV. 109 ff. Gerhard l. l. VII. 65 f. Henke *Kirchengesch.* III. 447 ff. (Töllner) *D. thätige Gehorsam Christi untersucht.* Bresl. 1768. *Zusätze zu f. Untersuchung d. thät. Geh.* Berl. 1770. *Nachlese* — in *Verm. Aufsätze.* II. 2. Eberhard *N. Apologie d. Socrates.* II. 310 ff. Schlegel *Kirchengesch. des 18ten Jahrh.* I. 280 ff. II. 435 ff. — Nuper doctrinam de satisfactione impugnarunt Löffler *Zwei Abhandlungen üb. d. kirchl. Genugthuungslehre.* Züllich. 1796. recuf. in ei. *Kleine Schriften.* Weim. 1817. 244 ff. (Venia morte Christi parata ad peccata refertur a Christianis primis, antequam Christo nomen dederant, commissa, cui sententiae obstant 1 Io. 2, 12. Hebr. 7, 24 ff. 9, 12. Rom. 5, 12—21, 1 Cor. 15, 21. 22. al.), auctor libri: *Christus u. d. Vernunft.* 541 ff. coll. *Krit. Theorie d. Offenb.* 289 ff. Hardmeier *Sechs letzte Predigten in Baireuth, oder letzte unverkennb. Bemühung, seine bisherigen Zuhörer zur allein wahren ewigen Rel. d. Vernunft zu führen.* 1800. Cannabich *Krit. alter u. neuer Lehren.* 97 ff.



- h) Eberhard N. *Apol. d. Socrates*. I. 82 ff. II. 248 ff. Steinbart *System der Glückseligkeit*. 118 ff.
- i) Morus *Epit.* 152 f. C. A. Schwarze *Ueb. d. Tod Jesu*. I. 1795. 197 ff. C. Chr. Flatt *Philos. eseg. Untersuchungen u. d. Lehre v. d. Versöhnung*. I. 224. Ammon *Christl. Religion vorträge*. II. 85 ff. Stäudlin *Dogmat. und Dogmenge*. 388 f. — Seiler *Ueb. d. Versöhnungstod Jesu Christi*. 2. 1782. — Nitzsch *Pr. de consilio mortis Christi summo*. V. 1796. Ei. *Proluss.* II. de mortis a Jesu Chr. appetitae necessitat. morali. Vit. 1810. J. W. Schmid *Ueb. Chr. Relig.* 310 ff. — (Gubalke) *Darstellung d. verschiedenen Gesichtspuncte, an welchen d. Tod Jesu betrachtet werden kann*. Brieg. 1803.
- k) Flatt l. l. I. 102 ff. Stäudlin (*Gött. Bibl. d. theol. Lit.* p. 233 ff.) *symbola iustitiae et benignitatis div., humanae emendationis proposita*; Kantius (*Relig.* 94 ff.) *symb. institutionis s. permutationis veteris novique (indoli filii Dei simi hominis*. Cf. Eckermann *Theol. Beitr.* III. 3. p. 197. Flügge *Ueb. d. Einfluss d. Kant. Philos.* II. 354 ff. — Kr. *Der Widerstreit d. Vernunft mit sich selbst in d. Versöhnungslehre dargestellt u. aufgelöst*, Züll. 1802. Ei. *Eusebiolog.* Königsb. 1819. p. 244 ff. — De Wette *Dogmat. d. Luth. Kirche*. 2. A. p. 145. Schleiermacher *Der Chr. Glau.* II. 297. „Wohl kann man Christum — unsern genugsamen Stellvertreter in dem Sinne nennen, daß er einestheils verm. seiner urbildlichen Würde die Vollendung der menschl. Nat. darstellt, anderntheils vermöge unseres Eingewordenseins in ihm Gott die Gesamtheit der Gläubigen nur in ihm sieht.“
- l) Henke *Lin. fid. Christ.* 152. Eckermann *Handbuch*. I. p. 624 ff.
- m) Eckermann *Theol. Beitr.* I. II. 3. Cf. Gels *Briefe üb. einige theol. Zeit-Materien, bes. üb. d. Accommodations-Gründe*. Stuttg. 1797. Br. 1. 4. 6.
- n) Schott *Epit. Th. Chr. Ed.* 2. p. 222.
- o) Morus l. l. 170. Seiler *Ueb. Sündenvergeb.* 1798. Stor. *Christl. Dogm.* 599 L 608. Reinhard *Dogm.* 401 ff. Schott l. l. p. 216 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. §. 152. 2. A. p. 291 ff.

§. 140.

*E p i c r i s i s.*

Ad diiudicandam universam de vi mortis Iesu Christi expiatoria doctrinam ante omnia investigetur ecessse est iusta, quae rectae rationi probetur, veniae eccatorum a Deo impetrandae notio. Si quis autem riginem sententiae vulgaris de remissione peccatorum, uia poenae peccati originalis peccatorumque actualium aeternae positivae a Deo omnino tolli dicuntur, altius indagaverit; eam *Anthropopathiam* prae se ferre s. ab omnium vel moribus vel erroribus et ab humanae iurisdictionis ratione ad Deum, summum hominum iudicem immutabilem et iustissimum, haud apte translatam esse, neminem fugiet. Venia s. condonatio peccatorum, ex vulgari et biblica dicendi consuetudine, est abolitio poenae peccatis contractae et restitutio benevolentiae divinae erga peccatorem. Qui poenarum abolitionem statuunt propriae sic dictae, nituntur possimum 1. *benignitate* Dei. At benignus esse Deus non potest, nisi simul sit iustus; alioquin enim non perfectus, sed imbecillus et pravus esset. Et quanquam multa nobis praebet beneficia immerita, tamen in tanta eius iustitia fas est putare, fore, ut aliquando, quod in hac terra fieri nequit, impar felicitatis et dignitatis ratio aequetur; 2. *iustitia* Dei. Scilicet Deum non posse punire peccatores emendatos, propterea quod emendando animo deserint esse digni poena. Veruntamen unquam factum infectum fieri non potest et prioris vitae delicta in ipsorum hominum voluntate posita sunt, editus ad virtutem mitigat quidem, sed non tollit antecedentem culpam. 3. Sine condonatione poenarum egant, animos erigi posse ad vitam emendandam et honestatem amplectendam. Veruntamen, qui dilata nimirum emendatione culpam, maturata mercedem suam augeri cogitaverit, multo magis incitabitur ad virtutis studium, legemque moralem multo angustiore et

maiore observantia dignam putabit, quam qui ea violata subterfugere poenas, Deumque, legis auctorem, interdum a suis ipsius legibus et a iustitia desciscere posse opinatur. Praeterea experientia docet, perfusionem hominum de peccatorum remissione absolute nequissimo quoque facillime obtinenda, maximum semper verae virtuti et probitati detrimentum attulisse. Nihilominus notio veniae peccatorum, dummodo certis quibusdam limitibus restricta fuerit, cum iustitia divina bene conciliari sanaeque rationi optime probari posse videtur. Deus iustissimus (§§. 70. 71.), quem admodum cum virtutis studio bona, ita cum pravitate consiliis factisque, quippe nullo modo a Deo ipso infecta reddi possunt, lege irrevocabili mala coniungit. Quicumque e vita turpi, qua poenas sibi contraxit, virtutem emerferit, is eadem ratione ac proportione, qua iam in virtutis studio progressus fuerit, in gratiam cum Deo reversus, ab eodem praemiis dignus iudicabitur. His autem praemiis summa poenarum et culpa in vita prava contractarum minuetur atque elevabitur, et Deus, quem pro iustitia sua virtutis studium, quod vires humanas excedat, nequaquam postulare imbecillitatisque eius innatae ultro condonare recte statuimus, non e singulis quibusdam vitae momentis ac singulis quibusdam bene factis, sed ex totius vitae tenore hominum dignitatem moralem aestimans, peccatori resipiscenti sortem aeternam iusta lance ponderatam et constitutam tribuet, atque, prout vera virtus et cum huiusmodi simul conscientia melioris Deoque probatae conditionis in animo peccatoris crescent, ita, poenarum futurarum metu mitigato, fiducia et spes laetioris sortis ei restituentur<sup>a</sup>). Venia igitur peccatorum recte ponitur in conversione gratiae divinae ad peccatorem resipiscens, et poenae imminutione pro ratione dignitatis moralis in universum iustissime definita. Probe tamen notandum est, peccatorem, qui ad meliorem frugem redierit, nullo modo ad eum beatitudinis gradum pervenire posse,

in occupaturus erat, si legibus divinis pro virili se semper obtemperasset. Sententia iam proposita peccatorum remissione non modo cum idea Dei sanctissimi iustissimique et ipsis literarum fl. testimoniis armata (Rom. 2, 6 fl.) (§§. 22. 72 f.) bene constat, verum etiam tantum abest, ut virtutis nervos edat, ut omnem legis moralis, ad quam solam omnis hominis culpa eiusque meritum diiudicari potest, severitatem peccatori ob oculos ponat, quo citius et diligentius salutis suae consulens I. Chr. tanquam servatorem, morali quidem sensu homines Deo reconcilians, pie amplectatur (Eph. 4, 22 — 24.) <sup>b</sup>).

) Quae Bretschneiderus V. V. contra hoc argumentum proposuit (*Handb. d. Dogm.* II. 519.) e peccato originis repetita, plane concidunt, hoc dogmate ex idea Dei iustissimi ac sapientissimi diiudicato. V. §§. 117. 118.

) Löffler *Ueb. die Entbehrlichkeit des Glaubens an eine unmittelb. Offenbarung.* Magazin. VII. 32. *kl. Schriften.* II. „Der Zweck des Christenthums kann doch nur Freude an Gott, Zufriedenheit mit seiner Regierung in Absicht der Gegenwart und Zukunft, und Heiligung des Herzens seyn. Aber jene wird gewiss, wie auch die Erfahrung lehrt, sehr sicher bewirkt durch die Lehre von einem ewigen, allmächtigen, allweisen, gerechten und wohlwollenden Geist, dem Schöpfer, Erhalter, Regierer der Welt und Vater der Menschen; und diese, kann sie kräftiger geweckt und fester geleitet werden, als wenn der Mensch, ohne Rechnung auf ein fremdes Verdienst, nur zum Fleiß in der Heiligung und zur Strenge gegen sich selbst aufgefordert, und wenn davon sein Werth oder Unwerth in den Augen Gottes abhängig gemacht wird?“ *Allg. Lit. Zeis.* 1817. N. 144. „Mögen die, welche die blutige Versöhnungstheorie fest halten und predigen, noch so sehr zur Besserung, als dem unerläßlichen Accessorio des seligmachenden Glaubens ermahnen, der Mensch, wie er ist, wählt das Leichtere und läßt das Schwerere im Gesetz dahinten, und ist dabei als Christ nicht besser, als der Hindu, der sich den schrecklichsten Expiationsceremonien seiner Religion mit fanatischem Eifer unterzieht ohne selbst auf seinen moralischen Charakter nur den geringsten Einfluß zu gestatten.“

## §. 141.

## C o n t i n u a t i o.

Doctrina de venia peccatorum per satisfactionem vicariam morte Iesu Christi Deo praestitam hominibus parata in gravissimas recentiore potissimum aetate currit reprehensiones, partim ex origine dogma partim ex idea numinis recte constituta, partim iustis reatus et poenae notionibus atque ex ipsa experientia petitas. *Primum* enim haud perperam observatum est, omnem hac de re sententiam comparatam niti de sacrificiis piacularibus, aevi rudioris communis, apud omnes fere gentes incultiores, inprimis apud Hebraeos, usitatis, iam ab ipso Iesu Christo reiectis (Io, 4, 23. coll. Pl. 51, 18. 19. Mich. 6, 6—8.), ut hunc ipsum dogma illud non tradidisse recte concludatur (§. 137.). *Deinde* non intelligitur, quomodo per coelestis voluntate iustissima, eademque benignissima ad poenas infligendas ductus omnisque irae atque offensionis expers, nisi sanguine et morte victimae commoveri non potuerit, ut liberos suos, humanae quidem imbecillitati obnoxios, at pia mente ipsi fidentes, morte aeterna, alioquin ipsis destinata, exsolveret; et quomodo homines, natura quippe *finita* praediti, peccata *infinitam* culpam in Deum contraxerint, quae, in piaculo infinito, elui non potuerit. Neque mirum liquet, cur Deus ipse, secunda scilicet in Deo per se innumerorum systematum solarium summus moderatus induto corpore humano, in hanc tellurem, tam exiguam mundi partem, descendere decreverit, ut crucifixus ab Iudaeis, fatali quadam necessitate ductus ipse sese sibi, tanquam piaculum *infinitem*, offerret et cur Deus, quo tempore ipse sui expiationem participans censetur, non iam pro vere placato haberi possit. *Tum* per se patet, reatus et poenae sicut meritoriae notionem necessario inhaerere *subiecto* peccanti atque bene merenti, ita, ut nec alterius culpa in alterum

emquam, praesertim innocentissimum, nec virtus et pietas moralis, qua unus aliquis insignis fuerit. in quos peccatores transferri possit. Poena enim est illud cum peccato coniunctum, quod ipsi homini peccati infligitur, et malum, quod innocens sentit, pernam poena dicitur. Accedit, quod poenae post vitam aeternam secuturæ, sicut poenae naturales iam in hac vita peccata saepissime sequentes, per mortem Christi remissae sunt, atque etiamnum, salva iustitia divina, fors tristissima post mortem peccatorem in vitiis perseverantem manet. (Rom. 2, 9.) Sin autem obedientiam Christi passivam ad tollendas solas peccati poenas positivas valuisse statuimus<sup>a)</sup>, haec sententia iisdem, quibus dogma de peccato originis, emittitur difficultatibus. (§. 117.) Longa denique experientia ostendit, quantum fiducia in piaculis quascunque collocata emendandi studio virtutisque seve-  
rati et verae pietati nocuerit, quippe quae hominem non nisi in suo ipsius pectore salutem suam quaerere faciat.

Eberhard N. *Apologie d. Socrates*. II. 248 ff. (Bahrdt) *Apologie d. Vernunft, durch Gründe d. Schrift unterstützt, in Bezug auf d. Christl. Versöhnungsl.* Bas. 1781. Kant *Religion innerh. d. Grenzen d. bloßen Vern.* 1794. 260 ff. Löffler *Von d. kirchl. Genugthuungslehre*. Herder *Von Rel., Lehrmeinungen u. Gebräuchen*. 297 ff. Tieftrunk *Religion d. Münchigen*. I. 337 ff. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer*. II. 181 ff. F. Köppen *Darstellung d. Wesens der Philosophie*. 209 f.

<sup>a)</sup> Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. p. 291.

## §. 142.

### C o n t i n u a t i o .

Ratione habita argumentorum illorum (§. 141.), ne quidem dubitari nequit, primum doctrinam scripturæ de morte Iesu Christi peccata hominum ex ante opinionibus aequalium (Hebr. 9, 22.) multis de

sich tüchtig macht durch Verähnlichung mit Gott: Christus, welche, obwohl unter göttlicher Leitung und Befestigung, doch immer nur das Werk jedes Menschen selbst kann und soll."

c) Stäudlin *Dogmat. u. Dogmeng.* 588 f. — Cf. De W. *Rel. u. Theol.* 218 ff.

d) (Gabler) *Kurze Entwickl. der neuest. Begriffe v. d. Art. des Todes Jesu aus d. Grundidee eines Bundesopfers.* Henke *Mag.* VI. 1 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* 199 ff.

e) Notetur discrimen inter mortem voluntariam officii causetendam et inter suicidium, αυτοχειριστον.

f) Kant *Religion innerh. d. Gr. d. Vern.* 105.

Cf. quae de dogmate eccl. in institutione populari sapienter tractando monuerunt: Schlegel *Ueb. d. nächsten Zweckes des Todes Jesu, u. wie derselbe noch zu unserer Zeit zur Besserung d. Menschen in d. Vergebung der Sünden anzuwenden sei.* Henke *N. Mag.* II. 118 ff. Döderlein *Religionssch.* XI. 118 ff. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. 7. Böhmke *Wer trachtet seine eigene Gerechtigkeit aufzurichten.* in Schuderoff *N. Jahrbücher f. Religiöf. Kirchen- u. Soz. B.* VIII. H. 2. 1825. p. 150 ff. — Marezoll *Pred.: D. Erlösung d. Menschen durch Jesum;* in Ammon *Mag.* IV. p. 103 ff. Röhr *Predigten.* II. Bd. Neuft. 1825. *Pred. Charfreit.* „Wie sehr die rechte Feier des Todestages den Herrn von einer richtigen Ansicht seines Todes selbst abh. p. 70 ff.

### §. 143.

#### b. De intercessione.

#### *Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.*

Ad munus Iesu Christi *sacerdotale* praeter electionem morte vicaria peractam secundum aliquod cium peculiare referri solet, *intercessio* s. *deprecatio* qua meritis suis nixus apud patrem hominum causare agere dicitur et quasi patrocinari, ut salutis ab eis comparatae participes fiant (§. 134.). Distingui doctores ecclesiastici *intercessionem generalem*, pro omnibus hominibus (Luc. 23, 34.), et *specialem*, pro

s fidelibus (Io. 17, 9: Rom. 8, 34. 1 Io. 2, 1.) sunt; *terrestrem*, in statu exinanitionis et quidem *lem* (Io. 17, 9. Luc. 23, 34.), et *coelestem*, in statu exaltationis (Io. 14, 16. 16, 26 ff.) <sup>a</sup>), quam ipsamque oralem esse nonnulli statuerunt, repugnantibus ipsamque ad *regium* munus referentibus <sup>b</sup>). Dogma illud, quod e N. T. locis nonnullis (Rom. 8, 34. 1 Cor. 7, 25. 9, 24. 1 Io. 2, 1.) haud inepte repetitum nostris contra Pontificiorum decreta de Sanctorum intercessionem strenue defensum est <sup>c</sup>), cum notionibus vetero-Christianorum de λόγῳ et de Iesu Messia, Dei filii internuncio et ministro eiusque sacerdote summo, in adyto templi coelestis pro hominibus deprecante (136.), arctissime quidem cohaeret, sed proprie acumen doctrinae puriori de numinis natura et efficacia (22. 27. al. cf. Io. 16, 26. 27.) prorsus repugnat. igitur, remotis allegoriis et imaginibus iudaicis tropopathicis, hoc tantum tenere: scriptorum fides, quae intercessorem Christum praedicant, symbolica quadam ratione amorem illum significari tenerent, quo Iesus Christus semper suos amplectatur. *benedictione*, tertia quadam muneris sacerdotalis, ex Act. 3, 26. haud commode repetita, iam supra (§. 134.) satis dictum putamus.

Libri symbolici, v. Apolog. art. IX. de invocatione Sanctorum. p. 229., hac ipsa reiecta, omnino „fiduciam in Christi intercessionem collocandam esse,” docent, „quia haec sola habeat promissionem Dei.” 227. „Si rex constituerit certum intercessorem, non volet ad se causas per alios deferri. Ita quum Christus sit constitutus intercessor et pontifex, cur quaerimus alios?” — Chemnitz. de duabus nat. Chr. c. 24. (Chr.) „ostendit vultui Dei, quae stigmata pro redemptione nostra accepit.” Similiter Calov. T. VII. 533. — Gerhard L. th. III. 578. IV. 183. Quenstedt II. 572. Baumgarten Glaubensl. II. 224.

Baumgarten Polem. II. 287 ff.

Gerhard l. l. XVIII. 106 f. 116 f. Bretschneider Entw. d. dogm. Begr. 3. A. 608 f.



## §. 144.

## C. De munere Iesu Christi regio.

*Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.*

*Regium* munus (Matth. 2, 2.), quo Christus dextram Dei sublatus (Act. 2, 33. 7, 56.) fungi datur, complectitur omnes illos actus, quibus ad patrem reversus, summa in terra coeloque potestate instruitur (Matth. 28, 18. Io. 17 2. Phil. 2, 9. Col. 1, 17. Hebr. 1, 4. 13. 2, 8.), ecclesiam potissimum ita gubernat (Eph. 1, 22. 5, 23.), ut impios et incredulos ad sanam mentem revocare non desinat, pios autem et fideles in fide conservet ac post mortem vitae beatorum participes reddat. Alterum negotium regium, quo Christo tribuitur, iudicium est novissimum (§. 190). Regium munus dividitur, minus apte quidem, quod primum divisionis membrum reliqua non excludat, tria regna; 1. regn. *naturae* s. *potentiae*, i. e. contra-  
tium imperii, quod Deus in totam exercet rerum creaturarum universitatem; 2. regn. *gratiae*, imperium, quo ecclesiam gubernat; 3. regn. *gloriae*, quo homines post vitam defunctos sempiternae felicitatis participes reddunt<sup>a</sup>). In iudicandis illis decretis et formulis Iudaeorum de Messia notiones atque sententias vulgares (1 Cor. 15, 24.) facile agnoscimus<sup>b</sup>). Neque tam praetereundum est, hac de re quoque alium quendam doctrinae typum in literis sacris nobis offerri satisfactioni optime convenientem, secundum quem hoc regis ipsiusque Christi titulum saepe averſatus (Io. 6, 15. Matth. 16, 20.), regnum tantummodo sibi ipse vindicasse spirituale s. morale traditur<sup>c</sup>) (Io. 18, 36. Matth. 6, 10. Luc. 22, 25 ff. [§. 120. b. f.]). Confirmatur ea sententia partim idea numinis summi recte informata (§. 59.), existentiam et efficaciam Dei alicuius vicarii qualem Iudaei nonnulli Messiam fingeant (§. 82.) plane secludente, partim universa ecclesiae historia, siquidem permulta N. T., apocalypſeos maxime loca

ae loca (v. c. 1, 7. 3, 3. 16, 15. 20, 4. 5. 22, 7. 20. coll. Pf. 90, 4. 2 Petr. 3, 8.), de regno aliando in his terris per Christum constituendo vanas et raticas pepererunt opiniones <sup>d</sup>), et, tum odii sacri ndi, tum dominationis affectandae ipsis ecclesiarum storibus patrociniū aliquod praebuit ista Christi m rege civitatem suam gubernante comparatio <sup>e</sup>). ibus bene perpenſis, etiamsi recte statuamus, omne aus Christi regium in propheticum prorsus resolvi et prophetae s. doctoris divini nomine totum servatoris is inesse <sup>f</sup>); nemo tamen dubitabit, cum Paulo Apo- lo (Eph. 1, 22. 4, 15.) Iesum Christum, insignem qui veritatis amplificatorem auctoremque coetus ab o denominati (Act. 11, 26. 26, 28. 1 Petr. 4, 16.) <sup>g</sup>) ic in perpetuum bene cupientem, omni, qua par est, late venerari.

) Calov. Syst. loc. theol. VII. 588 ff. Quenstedt II. 579 ff. Buddens Comp. Th. dogm. 569. Baumgarten Glaubensl. II. 236 ff. Cf. Reinhard Dogm. 435 f.

) Bertholdt Christol. Iud. §§. 22. 30. 37. 38. 46. 49.

) Ammon Bibl. Theol. II. 336 ff. — De sapiente a Stoicis rege appellato v. Diog. Laert. in vita Zenonis. c. I. §. 64. Stobaeus Eclog. phys. et ethic. I. II. c. 7. Ed. Heeren. 122. 206. 222.

) Cf. prae ceteris Corrodi Krit. Geschichte d. Chiliasmus. 2. A. 1794. 4 Thle. Münſcher Entwickl. d. Lehre v. tausendjähri- gen Reich in den 3 ersten Jahrhunderten, in Henke Magazin. VI. 233 ff. Beck Commentt. 568 ff. Bertholdt l. l. 193 ff.

) Henke Lin. fid. Chr. 188.

) Ammon Summa Th. Chr. 198. Praeiverat eandem senten- tiam J. A. Ernesti in diss. de officio Chr. triplici. in Opuscc. theoll. Lipſ. 1773. 421.

) De Christianorum nomine haud doctrinae, sed sectae nomine v. Lactant. Instit. div. IV. c. 7. et praeter Buddei, Heu- mannialiorumque Commentatt. de origine nominis Christiani ll. a Fabricio in Biblioth. Antiq. 162. J. E. G. Schmidt Bibliothek für Kritik u. Exegete des N. T. I. 86 ff. Pott ad 1 Petr. 4, 16.

## CAPUT III.

DE MODO SALUTIS PER CHRISTUM  
CONSEQUENDAE.

## Sectio 1.

QUA ILLUSTRANTUR DEI DECRETA DE SALUTE PER  
CHRISTUM PARATA HOMINIBUS IMPERTIENDA.

## §. 145.

## A. De praedestinatione.

*Doctrina biblica.*

Deus etsi pro benignitate sua (§. 72.) omnibus angelis hominibus felicitatem vult largiri, et beneficiis ab Iesu Christo repetenda omnibus destinasse dicitur (1 Tim. 2, 4—6.), plurimos tamen hac salute per Christum parata carere passus est; neque enim notum est huius salutis ad omnes pervenit, neque omnes beneficiis uti sunt. Prodiit inde dogma *praedestinationis* (πρὸ ποτὸς a verbo προορίζειν Rom. 8, 30., quod vulg. *praedestinandi* verbo reddidit) nomine in ecclesia insignitum, live sententia de decreto illo divino ab Apostolo Paulo (Rom. 8, 30. 9, 8—24.)<sup>a</sup>) commemoratum quo ante orbem conditum Deus homines alios saltem alios miseriae sempiternae destinasse dicitur. Efficitur ista sententia e permultis scriptorum fl. effatis, quibus Deus Israelitas, et postquam propter Iudaeorum plurimorum contumaciam evangelium repudiantium huiusmodi ipsum paganis oblatum erat (Matth. 8, 11. 12. 21, 22, 1—14. Rom. 11, 23—32.), Christianos, inde ab aeterno elegisse<sup>b</sup>) (Deut. 7, 6—8. Matth. 22, 31. Luc. 8, 10. 18, 7. Io. 6, 44. Act. 4, 12. 13, 46. Rom. 8, 29 fl. 9, 11. Eph. 1, 4. 5. 11. 2, 8—10. Phil. 4, 3. 2 Thess. 2, 13. 14. 1 Petr. 1, 2.), multos vero improbitati deditos obdurasse vel ad impenitentiam facta incitasse et reprobavisse traditur. (Ex. 4, 21. 7, 1. k.

f. 6, 9 ff. 29, 10. Matth. 13, 14 ff. Marc. 4, 12. Luc. 8, 24. Rom. 9, 15 ff. Eph. 2, 2. 1 Petr. 2, 8. Iud. 4.) uic sententiae, quae ex aevi rudioris perverfis de ef-  
 acia divina opinionibus (§. 108.) et a *Particularismo*  
 o Iudaico, a quo ipsi Apostoli haud prorsus alieni  
 ille videntur, prodiit, plane opposita sunt ea ff. ff.  
 eta, quae partim Deo benignissimo (§. 72.) miseriam  
 ccatoris cuiusvis curae esse demonstrant (Ezech. 18,  
 . 33, 11. 14. Matth. 9, 13. Marc. 2, 17. Luc. 15, 10.  
 t. 26, 18.), partim liberum hominis arbitrium suppo-  
 ndo (Eph. 4, 19.) ad salutem virtute parandam unum-  
 emque adhortantur c) (Ies. 1, 16 ff. Matth. 4, 17. 5,  
 . Rom. 12, 1 ff. Eph. 6, 10 ff. al.), vel etiam salutem  
 r Christum partam, hominibus quibusvis annuncian-  
 m (Matth. 28, 19. 20. Io. 3, 16. 1 Tim. 2, 4. Tit. 2,  
 ff.), iis omnibus esse destinata, qui Christo fidem  
 ant habituri, diserte affirmant. (Matth. 8, 11. 12. 11,  
 . Marc. 16, 16. Io. 10, 16. Act. 2, 38 f. Rom. 11, 32.  
 Tim. 2, 4 — 6. 2 Petr. 3, 9. al.) Quum autem evan-  
 ium ad plurimos homines non pervenerit, iuvat eam  
 oque doctrinae formulam in N. T. libris expressam  
 ueri, qua omnium gentium homines, qui Deum re-  
 veantur ac probitati studeant, non habita ratione fidei  
 um historicae (Rom. 2, 12 ff.), Deo acceptos esse  
 ct. 10, 34. — Matth. 12, 42. Luc. 13, 29. Rom. 2,  
 ), et unumquemque, pro modulo facultatis et op-  
 rtunitatis ad veram Dei cognitionem perveniendi ipsi  
 ccesso, a Deo olim indicatum iri, evidenter docetur.  
 Matth. 25, 21. 24 ff. Luc. 12, 38. 47. 48. Rom. 2, 6.  
 . Gal. 6, 7. 8.)

) Argumentationi in locis supra ll. allatae vera haec senten-  
 tia supposita esse videtur: hominem, quod ad religionem vir-  
 tutemque eius attinet, a superiore rerum ordine pendere, et  
 hominem Christianum prae ceteris beneficia per religionem  
 Chr. ipsi concessa Dei gratiae accepta ferre debere (9, 16.),  
 Dei consilia autem ad homines impios et obstinatos relata  
 omnino inexplicabilia esse (14, 33 — 36.). Nihilominus Apo-

stolus ardore disputandi a vera illa sententia ad dicta particularismum sapientia abreptus est, quibus et ipse sibi repugnavit (1 Tim. 2, 4.), et aliis effatis biblicis, v. c. Io. 3, 17. Ia. 1, 17. De Wette Bibl. Dogm. 2. A. §. 278. p. 250.

b) Verba ἐκλέγεσθαι = נִקְחַ דְּעֻמָּה Deut. 7, 7. (ἐκλεκτοί, ἐκλογή) deligere pluribus, ideoque praeferre, ὀρῶν, προορῶν, τῶν, πεινῶν, προορῶν, προορῶν decernere, constituere, praedestinare maxime significant, ita, ut posteriora in bonam partem quae sumpta et de praedestinatione ad felicitatem aeternam u. pata τῶν ἐκλέγεσθαι respondeant (Gerhard L. th. IV. 150. nec nisi neglecto II. II. usu loquendi aliae significationes, mereres quidem, illis substitui possint. Verbum ἀποδομᾶν = probare sensu supra definito nusquam in N. T. II. legitur, a LXX modo usitatum pro ἐκλέγεσθαι. Notio reprobationis alio modo enunciata est, cf. Io. 3, 18. 36. 1 Theff. 5, 9. Rom. 9, 22. 11, 2 Tim. 2, 20.

c) Etenim, si facere debemus, colligitur, posse nos debita cedere. Kant Relig. 62 II. 296 II.

### §. 146.

#### Historia dogmatis.

Antiquiores ecclesiae doctores in eo fere conveniunt, quod, praetermissa duriora ista de praedestinatione formula in libris II. significata, divinae gratiae iumenta ad vitam emendandam hominibus concedenda omnemque eorum ad felicitatem aeternam destinationem a praescientia divina repetunt. Seculo demum de praedestinatione in ecclesia disputari coeptum, quum Augustinus praedestinationis decretum absolutum, cum aliis ipsius placitis de peccato originali, de defectu liberi arbitrii i. e. facultatis ad veritatem Christianam sese aptandi, et de gratia divina supernaturali coniunctissimum, contra Pelagium confunderet<sup>a)</sup>, qui vires et cognoscendi et probandi sciendique honesta quaevis sicut facultatem contrariis tradendi hominibus vindicans, eas a divina gratia concessas esse, tum naturali maxime modo adjuvari etc. docuerat<sup>b)</sup>, meritum tamen quoddam hominis

comparanda sibi gratia divina nimium fortasse iactans<sup>e</sup>).  
ostea alii, *Semipelagiani* dicti, et hac in re mediam  
vandam viam tenentes, praedestinationem non a de-  
reto absoluto, sed a gratia divina coniuncta cum studio  
umano pendere statuerunt<sup>d</sup>); alii vero Augustinum  
cuti vel duriora, quam ipse Augustinus, placita pro-  
posuisse dicuntur, unde seculis V, VI et IX *Praedesti-*  
*ntianorum* nomine singuli notati sunt<sup>e</sup>). Postquam se-  
nentibus seculis Scholastici haud pauci ad Semipelagia-  
orum opinionēs deflexerant, sacrorum emendatores,  
ommenta e placitis illorum profecta, velut de merito  
thesauro bonorum operum al. strenue impugnando,  
l Augustini, Petri Lombardi et Thomae  
quinatis sententias tam prope accesserunt, ut ipsi  
ariorem de praedestinatione formulam tueri videren-  
ur<sup>f</sup>), quam a Zwinglio iam adumbratam<sup>g</sup>), a  
alvino<sup>h</sup>) et Beza<sup>i</sup>) acriter defensam postea nostri,  
bi ipsi quidem non omnino constantes<sup>k</sup>), deseruerunt.  
ariis inde exortis controversiis, quae seculi demum  
uperioris ingenio mitiori cedebant, primum audita  
ut nomina *Universalistarum* (*hypotheticorum* et *cate-*  
*ricorum* s. absolutorum), *Supralapsariorum* et *Infra-*  
*psariorum*, quorum decreta synodus Dordracena a.  
618 et 19 probavit, quum alii Reformationis coetus,  
raesertim Arminiani, et Augustino et Calvino omnino  
lversati essent<sup>j</sup>). In ecclesia Catholica seculo XVII de  
raedestinatione aliisque doctrinae capitibus huc refe-  
endis magna fuere dissidia, quae ne Clementis XI  
uidem Bulla *Unigenitus* a. 1713 exstinguere potuit,  
a, ut etiamnum Iesuitarum sive *Molinistarum* sententia  
emipelagiana aequae ac doctrina *Iansenistarum*, Augu-  
inum pressius sequentium, in ecclesia ista obtineat<sup>m</sup>).  
doctrina de praedestinatione, quae recentiore aetate a  
eologis Lutheranis et Reformatis vel omnino non al-  
us examinata, vel ad formulas quasdam universales  
asdemque mitiores revocata erat, novissime variis dis-  
utationibus ansam praebeuit<sup>n</sup>).

Vossii Hist. de controversiis, quas Pelagius et eius reliquiae moverunt, libri VII. Ed. 2. Amst. 1655. 4. Petav. de dogmatibus theologicis. T. III. 304 ff. Walch Hist. d. Ketzerien. Bd. IV. V. Cramer — Boffuet VI. 645 ff. VII. 630 ff. Werdermann Gesch. d. Meinungen v. Freiheit. 99 ff. Wundemann Dogmengesch. II. 91 ff. 119 ff. 150 ff. Müncher Dogmeng. II. 283 ff. Wiggers Verf. einer pragmat. Darstellung d. Augustinismus u. Pelagianismus. B. 1821.

- a) De praedestin. Sanctor. c. 9 f. Enchirid. ad Laurentium de fide, spe et caritate. c. 29. De civit. Dei. XV. 11. Contra Iulianum Pelagianum. V. 3. De correptione et gratia. c. 13. Ep. 107. „Liberum arbitrium ad diligendum Deum propter peccati granditatem perdidimus.” Cf. Contra duas epp. Pelagian. III. 8. „Sine gratia nisi ad peccandum valet liberum arbitrium, ad iustitiam nisi divinitus liberatum adiutumque non valet.”
- b) August. de gratia Chr. I. 3. 4. 7. Ep. ad Demetr. c. 2. Symb. Pelag. apud Walch Bibl. S. V. 195 f. — Beck Commentt. 443.
- c) Augustin. Ep. 90. „Id agebant isti damnabilibus disputationibus suis, ut non defendendo, sed potius in superbia sacrilegam extollendo liberum arbitrium, nullum reliquerunt locum gratiae Dei, qua Christiani sumus.”
- d) V. prae ceteris Walch Gesch. d. Ketzerien. V. 158 ff. 184 ff. Wundemann l. l. II. 190 ff.
- e) Rössler Bibl. d. Kircheng. X. 245 ff. Schröckh Kirchenh. XVIII. 157 ff. XXIV. 5 ff. 119 ff. Wundemann l. l. 236 ff. 293 ff.
- f) Lutherus de servo arbitrio. Vit. 1525. Cf. Planck Gesch. d. protest. Lehrbegr. II. 111 ff. Melancthon Loci communes. Ed. Augusti. p. 38 f. „Homo per vires naturales nihil potest, nisi peccare. — Spiritus omnia necessario evenire facit iuxta praedestinationem.” Planck II. 90 ff. In 1. etiam Confessione Aug. sententiae illius durioris plura reperiuntur vestigia v. c. Art. II. „Vitium originis vere (est) peccatum damnans et afferens nunc quoque aeternam mortem his, qui non renascuntur per baptismum et spiritum sanctum.” Art. V. „Spir. s. fidem efficit, ubi et quando visum est Deo in iis, qui audiunt evangelium” — Vid. Mich. Weber Prolegg. ad Conf. Aug. a. 1807 ed. p. XVI ff. F. Th. Richter Ueb. d. Dogma d. göttl. Prädestination; in Schuders N. Jahrbücher f. Relig., Kirchen- u. Schulwesen. Bd. I. H. 3.

1822. p. 288. De controuv. *Flacianis* atque *Synergisticis* vid. Baumgarten *Polem.* II. 765 ff.

g) Ad illstriff. Cattorum principem Philippum sermonis de providentia anamnema. Tig. 1530. Fidei expositio ad Christianum regem. Cap. VI. Epistolarum edit. Basil. B. II. 108—10. al. J. F. Möller *Gesch. d. Bildung d. ref. Kirche u. ihres Lehrbegriffs*; in *Reformationsalmanach.* II. 95 ff.

h) Institut. rel. Chr. I. III. c. 21. „Praedestinationem vocamus aeternum Dei decretum, quo apud se constitutum habuit, quid de unoquoque homine fieri vellet. Non enim pari conditione creantur omnes, sed aliis vita aeterna, aliis damnatio aeterna praeordinatur. Itaque prout in alterutrum finem quisque conditus est, ita vel ad vitam, vel ad mortem praedestinatum dicimus.” Omnino Calvino auctore *praedestinatio* est omnipotens Dei voluntas, qua, quidquid in rerum natura fit, immutabili consilio fieri id iussit, ita, ut cum Augustino consentiat, qui (Opp. T. IX. de praedest. p. 627.) „Dei voluntatem, ait, esse omnium rerum necessitatem.” Reiecit itaque *putidam*, quam dicit, distinctionem divinae voluntatis ac permissionis, qua Deus recte putatur delicta quaedam non impedire, quamvis improbet, sic, ut nolente quidem eo, sed tamen concedente, fieri dicantur. Porro quaecunque fiunt, sine discrimine omnia, etiam male ac bene facta hominum, Deo auctore ac volente necessario fieri statuit ex summâ eius potentia. Etsi enim *materiam* s. factum inobedientiae s. contumaciae oriri tradit ex Dei voluntate, *formam* vero peccati s. male faciendi propositum a cupiditatibus hominum procreari, tamen Deum, qui velit effectum, velle etiam causam, necessario ei concedendum erat. Calvino, qui „non ideo Deum elegisse quosdam, docet, quia praevidit, illos futuros esse sanctos, sed sanctos factos esse, quia elegit illos,” adhi-pulata est Confoederatio Belgica art. 16. et Synod. Dordrac. can. 6. 7. 9. Gerhard L. th. IV. 222 ff.

Theod. Bezae ad lycophantarum quorundam calumnias, quibus unicum salutis nostrae fundamentum, i. e. aeternam Dei praedestinationem evertere nituntur, responsio. 1588.

Ipse Form. Conc., quum in rebus spiritualibus deesse homini liberum arbitrium statuit, damnato quovis Synergismo, simul vero gratiam divinam universalem defendit, reiecto decreto absoluto, sibi non constat. Cf. 619 f. 621. 797 ff. ed. Rechenb. Planck I. I. VI. 807 ff. Müncher *Lehrb. d. Dogmengesch.* 191 f. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 100 ff.



l) Walch *Einl. in d. Gesch. d. Religionsstreitigkeiten aufser der Luth. Kirche*. I. 451. III. 718 ff. Beck l. l. 457 f. — *Supralapsarii* absolutum decretum, quod Deo adfingunt, supra lapsum hominum ponunt h. e. docent, Deum, ut summam suam libertatem et maiestatem ostenderet, pro arbitrio suo decrevisse, ut alii homines servarentur, alii damnarentur, et propter hoc ipsum decretum arbitrarium lapsum hominum permisisse, ut alios servare, alios damnare posset pro arbitrio. *Infralapsarii* decretum de permittendo hominum lapsu praeponunt, et decretum alios servandi alios damnandi postponunt, sic docentes: Omnes facti sunt peccatores ideoque potius digni per lapsum Adami, a Deo permittum. Deus pro iustitia sua omnes poterat damnare, sed pro benignitate sua libera alios vult servare, alios damnare. Sic electis donat fidem ut conditionem salutis, reprobatis denegat pro solo suo arbitrio, nec propter praeviam eorum contumaciam.

m) Marheinecke Institut. symbolicae. 47.

n) Schultheis *Exeget. theol. Forschungen*. B. II. St. 1. *Evangel. Lehre v. d. freien Gnadenwahl*. Zür. 1818. In refutandae quae contra Calvinii sententiam proposuerat Bretschneider *Aphorismen üb. d. Union d. beider evang. Kirchen*. Göt. 1819. acutissime versatus est, eamque sententiam, emendatam ac mitiore quidem forma expositam, tanquam sibi ipsi probatam commendavit Fr. Schleiermacher in *Theol. Zeitschrift, herausgeg. von Schleiermacher, De Wette & Lücke*. B. 1819. H. I. 1 ff. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1820. Nr. 219, 220., et quae contra monuerunt Ammon *Ueb. d. Folgerichtigkeit d. evang. Lehrbegriffs v. d. fichtl. Unvollkommenheit: Menschen u. seiner Erwählung zur Seligkeit*. L. 1820. Bretschneider *Die Lehre Calvins u. d. ref. Kirche von d. gottl. Vorherbestimmung dargestellt u. nach d. neuesten Vertheidigung derselben durch Hn. Dr. Schleiermacher beleuchtet*; in Schreter u. Klein *Oppositionsschrift*. IV. 1 ff. 1820. Sartorius *Die Luther. Lehre vom Unvermögen d. freien Willens zur Seligkeit; nebst einem Anhang gegen Hn. Dr. Schl. Göt.* 1821. Cf. De Wette *Ueb. d. Lehre v. d. Erwählung in Beziehung auf Hn. Dr. Schl's Abhandlung*; in *Theol. Zeitschr.* Heft II. 1821. p. 83 — 131. Parow *Beurtheilung d. neuesten Streitsschriften über die Calvinische Vorherbestimmungslehre*; in Böckel *Ironie*. Bd. I. Heft 2. B. 1821. H. 3.

§. 147.

*Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.*

Summa doctrinae, quae in ecclesia nostra, e Formula Concordiae, parum quidem in ea sibi constante (l. 146. t.), a theologis seculi XVII sensim stabilita (t<sup>a</sup>), ad haec potissimum decreta referri posse videtur: *Praedestinatio* s. *electio*, quae non simul ad bonos malos pertinet, sed tantum ad eos, qui ad vitam aeternam consequendam electi et ordinati sunt, est actus voluntatis divinae, quo homo peccator quivis per fidem Christum emendatus, si modo fidem usque ad finem vitae servaverit, vitae aeternae ante secula destinatus (Eph. 1, 4. Rom. 8, 30.), idque ex mera Dei gratia propter meritum Christi. (Eph. 1, 11. 2, 4 ff. 3, 11.) *eprobatio* contra est actus voluntatis Dei aeternus, quo omnem ob meritum Christi suapte sponte reiectum, non ex decreto absoluto, mortis aeternae poena dignum dicavit. (Matth. 25, 41. Rom. 2, 5.) Unde patet, ecclesiam nostram non nisi *conditionatum* et electionis praedestinationis et reprobationis decretum (b) contra alvicianos severiores defendere eiusdemque aeternitatem atque immutabilitatem adversus Socinianos (c) tueri. Ad doctrinam istam illustrandam postea distinctio facta inter voluntatem *antecedentem*, qua Deus vult omnes omnes salvos fieri, et *consequentem*, qua simul rationem habet conditionis, a qua effectus voluntatis pendet, ab hominibus vel acceptae vel neglectae (§. 67.), itemque sententia de *praevisione fidei* tanquam conditione electionis divinae. Quanquam formula ea non omni fundamento biblico destituta et mitior est, quam sententia ista de decreto absoluto, aequae scriptorum ff. ffatis nisa; quae quidem cogitari omnino nequit, nisi posito rerum ordine honestati prorsus repugnante (stavit enim, vitae rationes hominum reprobatorum a Deo ipso, sanctissimo scilicet, ita esse institutas, ut illi non possint non peccare eoque indigni evadere vita beata) (d);

minime tamen convenit ideae Dei sanctissimi benignissimique (§. 72.), qui homines quosque benivolentia sua complectens, felicitatem vitae aeternae alligare non potuit, persuasioni de rerum quarundam gestarum a scriptoribus certis narratarum veritate, quas pro diverso ingenio alii aliter animo informant; praesertim quae earum notitia ad paucissimos tantum pervenerit. Accedit, quod sententia ea de decreto Dei conditionata si altius investigetur, partim cum doctrina de peccato originali hominisque *adversus* aperte pugnat, partim ad sententiam istam duriolem de decreto Dei absolute quoque arbitrario omnino redit. Nam si homo saltem evadere nequit, nisi *resistentia* eius *malitiosa* a peccato originis repetenda per spiritum s. devicta fuerit, is, qui resistere pergit, non sua culpa, sed ob divinum auxilium ex arbitrio divino ipsi denegatum salute aeternae destituitur<sup>a</sup>). Acquiescendum ideo videtur in eo doctrinae biblicae typo, sanae rationis praeceptis optime conveniente, quo Deus non solum iis, quibus religio Christianae beneficium contigit, sed etiam omnibus aliis omnium gentium hominibus pro opportunitate ad veram numinis cognitionem perveniendi ipsis concessa et per dignitatem ipsorum morali, salva tamen tum divina scientia, in quam temporis rationes omnino non cadunt, tum libero hominis arbitrio (§§. 65. 111.), sortem aeternae destinavit (§. 145.) ). Verum enimvero hominis existentia et destinatio non ex huius vitae cancellis metiendi et iudicanda est, et omnis divina praedestinatio quae vox perperam in Deum translata est, quippe temporis plane exsortem, sola cernitur facultate et opportunitatibus ad rationem excolendam aliis alio modo et gradu in hac vita tributis. Ceterum iis quoque, quos divina providentia in hac vita parum curasse videri possit, in vita futura novum animi excolendi spatium fore, dubitari nequit.

a) Form. Conc. Epit. XI. 617 ff. „Accurate observari oportet discrimen inter praescientiam et praedestinationem sive aeter-

*De modo salutis per Christum consequendae. 467*

nam electionem Dei. Praescientia enim Dei nihil aliud est, quam quod Deus omnia noverit, antequam fiant — simul ad bonos et malos pertinet; sed interim non est causa mali, neque peccati, — peccatum enim ex diabolo et ex hominis prava et mala voluntate oritur. Neque causa est, quod homines pereant; hoc enim sibi ipsis imputare debent. — Praedestinatio vero s. aeterna Dei electio tantum ad bonos et dilectos filios Dei pertinet, et haec est causa ipsorum salutis. Etenim eorum salutem procurat, et ea, quae ad ipsam pertinet, disponit. — In eo (evangelio) perspicue docetur, quod Deus omnes sub incredulitatem concluderit, ut omnium miseretur, et quod nolit, quenquam perire, sed potius, ut omnes convertantur et in Christum credant. — Damnationis impiorum causa est, quod verbum Dei aut prorsus non audiant, sed contumaciter contemnant, aures obdurent; et cor indurent, et hoc modo Spiritui s. viam ordinariam praeccludant, ut opus suum in eis efficere nequeat. Quod igitur pereunt, neque Deus, neque ipsius electio, sed malitia eorum in culpa est. — In Christo electio aeterna Dei patris est quaerenda. Is in aeterno suo consilio decrevit, quod praeter eos, qui filium eius Iesum Christum agnoscunt et in eum vere credunt, neminem salvum facere velit." Cf. 621. „Reiicimus — errores, quod — non sola Dei misericordia et sanctissimum Christi meritum, sed etiam in nobis ipsis aliqua causa sit electionis divinae, cuius causae ratione Deus nos ad vitam aeternam elegerit." Sol. decl. XI. 798 f. 800. 802 f. — Aug. Hunnii Tractat. de providentia Dei et aeterna praedestinatione. Frcf. 1603. Leon. Hutter *ἐξέτασις* theol. de voluntate Dei circa aeternum praedest. decretum. Viteb. 1605. 4. Gerhard L. th. IV. 215 ff. Calov. Syst. Loc. th. X. 607 ff. Quenstedt Th. did. pol. II. 22 ff. „Ex praevisa fide meritum Christi finaliter apprehendente ad vitam aeternam electi sumus. Aliud est, eligi propter fidem, ceu causam promerentem sive promoventem, et aliud eligi sub conditione fidei, ceu medio et organo *ληπτικῷ* s. receptivo meriti Christo ab aeterno praeviso et in tempore divinitus donato et admissio. Non prius, sed posterius adferimus." p. 52. Hollaz Examen theol. p. 604. „Praedestinatio est aeternum Dei decretum de conferenda salute aeterna omnibus et singulis hominibus, quos Deus in Christum finaliter credituros esse, praevidit." Add. Baumgarten *Glaubensl.* I. 865. Seiler Th. dogm. pol. 205 f. Reinhard *Dogm.* 439 ff.

<sup>b)</sup> Praedestinationis notio, licet in libris ff. saepissime ad solam electionem relata fuerit, apud Augustinum tamen simul re-

probationem complectitur. Vid. de civ. Dei l. XV. c. 11., ubi duas esse hominum societates contendit, alteram malorum quos (Deus) praedestinaverit ad supplicium aeternum, alteram bonorum, quos praedestinaverit ad regnum aeternum. Neque etiam per rei naturam, electionis et reprobationis rationibus recte finitis, altera sine altera locum habere potest. Mosheim Dogmat. II. 243. „Quicumque enim eligit, is eodem etiam actu reprobat. Qui ex decem hominibus septem eligit, is reliquos tres reprobat. Patet ergo, decretum probationis in decreto electionis latere.” Cf. tamen, qui in contrariam sententiam disputavit De Wette Dogm. d. luth. Kirche. 133. 2. A. 114.

c) Socini Praelect. theoll. c. 13. Baumgarten Polem. p. 731 ff.

d) Kant Vorlesungen üb. d. philos. Religionslehre. L. 1817. 1. „Ist die menschliche Seele als Intelligenz frei, denn als Erziehung gehört sie allerdings in die Reihe der Naturdinge: so muss es auch von ihr abhängen, ob sie der Glückseligkeit würdig, oder unwürdig seyn will. Die Lehre von der Prädestination ist eine unflüchtige Ordnung der Dinge voraus. Denn es wird durch behauptet, dass schon die Umstände des Lebens für Menschen auf die Art geordnet und zusammen gefügt sind, dass sie nicht anders als der Seligkeit unwürdig werden könnten. Wie verträgt sich das aber mit dem Begriffe von einem weisen und heiligen Welterschöpfer und Regierer?“ Calvinum haec potissimum moneri possunt: 1. Omnis eius sententia profecta est e falsa notione omnipotentiae divinae. Deus non pro sapientia sua omnia procreare, sed ipse sese solus et aliunde non pendens ita agere dicitur, ut illam summae suae potestatis particulam in naturam creaturam ullo modo possit transferre. Veruntamen quoniam attributa Dei, nisi quatenus arctissime inter se cohaerent, summae virtutes putari non possunt; omnipotentia quoque a summa Dei sapientia, sanctitate atque iustitia non potest secedere. 2. Calvini sententia repugnat notioni iustitiae, a Deo in hominibus humanis insitae. 3. Repugnat eadem sanctitati Dei, qui Deum ipsum statuit esse necessariam cuiusvis delicti causam, qui tamen nihil aliud, nisi locum dedit delicto, cuius causa in voluntario motu ac consilio hominis quaeri debet, cui soli culpa potest assignari. Quod Schleiermacherus cui adspulatur De Wettius, negat, improbe factum quodammodo esse coram Deo (i. e. si Dei solius rationem habemus) ac potius contineri ait in cogitatione hominis cuiusvis, q.

se descivisse sentiat a summis Dei legibus; id quidem prorsus tollit sanctitatem et iustitiam Dei; nam Deus non potest improbare aut punire id, quod non est, nec hac ratione improbitas ac poena posset secerni a probitate et felicitate. 4. Abducit eadem nos eo, ut divinam quandam fati necessitatem esse statuamus, quo facto tollitur omne honestatis studium omnisque culpae contrahendae facultas, confunditurque physicam et moralem naturam Dei ac delet spontaneum agendi motum, sine quo nulla est verae virtutis species. Discrimen enim, quod Calvinus esse vult inter Dei *praeceptum*, quod homines tanquam agendi regulam propositam esse sciant et intelligant, et *voluntatem*, quam neque intelligant neque explorare debeant, nullum prorsus est, si vitam hominum ipsam per se spectaveris, in qua leges morales omnes ex voluntate Dei prospectae videri possunt ac debent. Et si verum est, quod testantur libri s., Dei voluntatem id agere, ut sanctimoniae amore nos imbuat, non est credibile, eandem saepenumero contrarium facere et peccata iubere ac decernere. Occulta vero et incognita Dei voluntate posita atque concessa, quae quasdam legum moralium exceptiones constituerit, nervi omnes virtutis inciduntur, animusque ad sollicitationes obdurescit et affligitur. 5. Homines, qui electos sese esse opinantur, quos ipse Calvinus concedit esse posse etiam nunc quibusdam vitiis obrutos, aut qui ad emendandum animum quidquam afferre se posse diffidunt, in virtute colenda redduntur ignavi vel adeo ad summam rediguntur desperationem. 6. Schl. quidem Calvini sententiam ita temperat, ut omne genus humanum aliquando perventurum statuatur in unum quendam proborum ac beatorum coetum, in eumque recipi eos quoque, qui, quasi perditii ac devoti, ex arbitrio Dei nobis videantur esse reprobati ac damnati; vitam enim futuram esse novum animi excolendi spatium, statumque damnatorum nihil esse nisi seriore in Christi regnum receptionem. Veruntamen simplex et absoluta reprobatio vel neglectio naturae s. personae ratione praeditae, quae ipsa per se debet spectari, non aliarum rerum usibus temere subiici, omnino cadere non potest in perfectissimum huius mundi rectorem. Vid. Bretschneider *Die Lehre Calvins* —.

- ) Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 104 f. Dubitationibus istis ut obviam irent Form. Conc. auctores, multa Dominum de hoc mysterio reticuisse et occultasse professi sunt, quae altius investigare nobis non liceat. Sol. decl. 811. „Quicquid enim scriptum est (ut Ap. Rom. 15, 4. testatur) in doctrinam nostram scriptum est, ut per patientiam et consolationem

scripturae spem habeamus. Quod si nobis per scripturam consolatio illa enervatur, vel eripitur; certo certius est, scilicet contra sententiam et mentem sp. s. explicari et intelligi." Eiusdem satis intelligitur, Krausium Pr. de Rationalismo ecclesiae nostrae in doctrina de praedest. (Regiom. 1814. rec. in ei. Opusce. theoll. 1818.) differentem haud destitutum fuisse rationis argumentis. Illi enim in diiudicandis et exponendis doctrinae iis doctrinae formulis, quae hac de re in N. T. libris deprehenduntur, obscuro recti sensu ducti eam sequens putarunt, quae cum sana ratione maxime consentire videtur.

- f) Morus Epit. Th. Chr. 128 f. Praeiverat Muhammedes in ran. Sur. II. 62.: Iudaei, Christiani et Sabaitae, si in Deum crediderint et diem novissimum, rectumque fecerint, mercedem habebunt apud dominum suum sine tristitia et timore. „Hunc humanitatis sensum utinam omnium Christianorum memata spirarent!" Ammon Summa Th. Chr. 208.

### §. 148.

#### B. De gratia divina.

#### *D o c t r i n a   b i b l i c a .*

Ut homines salute per Christum oblata vere partiantur, Deus ipse, testantibus scriptoribus ff., eos ad iuvare decrevit, quod favori et gratiae, qua voce vario modo usi sunt <sup>a)</sup>, singulari attribuunt. Quem modum enim V. T. scriptores omnem animi emendationem sensusque pios et quae inde proveniunt, rebus facta atque ipsas virtutes, a Deo auctore repetunt (1. 51, 12. Pl. 119. Ies. 11, 2. 32, 15. Ier. 31, 33. 32, 3. Ezech. 11, 19. 36, 26. 27. Ioel 3, 2 ff. Provv. 2, 9. 2. 27. 30, 7 — 9. Sap. 7, 21 ff. 8, 4. 8. 9, 13 ff. 10. S. 1, 7 ff. <sup>b)</sup>); ita N. T. scriptores docent, homines Christianos, et Deo ipsi et Iesu Christo (2 Thess. 2, 16. 17. 3, 3 — 5.) eiusque spiritui (Rom. 8, 9. Gal. 4, 6. Pl. 1, 19.) et spiritui s. (§. 86.) varia in animos suos effecta salutaria debere, scilicet religionis Christianae cognitionem eamque profitendi consilium (Io. 6, 44. Act. 16, 14. 1 Cor. 1, 4 — 6. 12, 3. 2 Cor. 4, 6. Eph. 1,

ff. Phil. 1, 3 — 6.), praeterea animi immutationem angelii praeceptis convenientem (Io. 3, 5. 1 Cor. 6, Eph. 2, 5. Phil. 2, 13. 2 Tim. 2, 25. Tit. 3, 4 — ), tum perseverantiam in fide evangelio praestanda quae in virtute perficienda conspicuam (1 Cor. 1, 8. 3, 6, 19. 2 Cor. 1, 21. Eph. 3, 16 ff. Phil. 1, 9. Col. 10. 1 Thess. 5, 23. 2 Tim. 1, 14. 1 Petr. 5, 10.); fin- las denique virtutes (Gal. 5, 22 ff. 1 Petr. 1, 22. 4, ) animique sensus et motus pios. (Rom. 8, 26. Eph. 18 ff.) Et si scriptores ff. de efficacia illa, quam nus- am subtilius explicuere, tanquam de *immediata* qua- m et mirifica loquantur (Rom. 8, 9 — 16. 1 Cor. 3, — 9. Phil. 2, 12 ff. 1 Thess. 5, 23.), prout consue- do fert hominum incultiorum, causas secundas et aefidia, quibus Deus utitur, haud respicientium: altis tamen locis, quibus vel Deum per doctrinam angelicam operari (Luc. 8, 11 ff. Act. 20, 32. Rom. 17. Iac. 1, 18. 1 Petr. 1, 22 — 24. 2 Petr. 1, 3.), l ufos libero arbitrio homines efficaciae illi divinae ppius obniti dicunt (Matth. 23, 37 ff. Act. 7, 51. Hebr. 8.), vel cohortationes ad vitam emendam fidem- e servandam afferunt gravissimas (§. 145.), *media-* m tantum et *naturalem* operandi rationem intelligere lentur.

1) Voc. χάρις = 17 tum ipsum Dei favorem indicat (v. c. Luc. 2, 40. Eph. 1, 6. 7. 2, 7.), sicut Christi (2 Cor. 8, 9. 13, 15.), tum eius effectus, beneficia divina (Io. 1, 16. 17. Rom. 5, 24. 5, 30.); inprimis de religionis Chr. regniue Messiani instituto dicitur, tanquam favoris singularis erga homines Christo fidem habitu- ros documento (Rom. 5, 17. 6, 14. Gal. 2, 21. 5, 4. Tit. 2, 11. 1 Petr. 5, 12. Act. 13, 43. Hebr. 12, 15. 13, 9.), cuius doctrina ó λόγος τῆς χάριτος appellatur (Act. 14, 3. 20, 32. coll. 24.), de munere Apostolorum (Rom. 1, 5. 12, 3. 6. Gal. 2, 9. Phil. 1, 7.) et dotibus cum eo coniunctis (1 Petr. 4, 10.).

2) Cf. Philonis hac de re sententiam in Stäudlin *Gesch. der Sittenlehre Jesu*. I. 499 f. 503 f. 507 f. uberius expositam.



## §. 149.

*Historia dogmatis.*

Ex simplici hac doctrina, quam priorum quatuor seculorum Patres ecclesiae fere omnes professi sunt, quidem, ut vim quandam Dei spiritusque divini adtricem in fide virtuteque comparanda homini concessi agnoscerent, neque tamen vires homini proprias liberumque eius arbitrium plane omitterent <sup>a</sup>), inde aculo V artificiosa quaedam et sterilis doctrina efficta cui subtilius informandae Augustini atque Pelagii controversiae occasionem prae-buerunt; quum ille, h. ambiguis et contrariis saepe formulis usus sit, hominem facultate omni et voluntate recte faciendi destitutum per solam vim spiritus divini, modo supernaturali operantis, ad bonam frugem redire posse <sup>b</sup>), contra Pelagium acriter contenderet, qui, varias quidem gratiae divinae eiusdemque supernaturalis formas esse statuens, eam tamen ad vires hominis naturales doctrinaeque evangelicae efficaciam maxime referebat <sup>c</sup>). (Q. graviter oppugnato, inprimis in concilio Carthaginensi a. 418 h., placita Semipelagianorum, qui initia emendationis e viribus animo humano insitis, progressum vero e gratiae divinae auxiliis repetere maluerunt <sup>d</sup>), haud paucis per multa secula probata fuerunt. E Scholasticis alii Augustinum secuti sunt, novis finitionibus ac distinctionibus, v. c. de gratia gratis data, gratia faciente, de merito *congrui* et *condigni* <sup>e</sup>), decretum eius amplificando, alii, ut *Scotistae*, ad Pelagium propius accesserunt <sup>f</sup>). Sacrorum emendatores Augustini sententiam amplexi primo in eo fere omnes confenserunt, quod hominem peccato originali (§. 115.) prorsus depravatum atque in mala quaevis primum nisi per spiritum s. iustitiam spiritualem consequi non possent <sup>g</sup>), ita quidem, ut contra Fanaticos et Enthusiastas eiusmodi spiritus s. operationes cum doctrina divina semper et perpetuo coniunctas esse statuerent <sup>h</sup>);

i fundamento theologi seriores subtiliorem suam doctrinam de singulis gratiae divinae effectis et certo eorum salutisque ordine superstruxerunt. Postquam vero se Melanchthon <sup>5)</sup> aliique eum sequentes *synerismum*, qui varias controversias movit <sup>6)</sup>, tuiti erant, formulae concordiae auctores non omnino sibi consentientes, qualicunque hominis *συρρηγία*, de qua et in ecclesia Catholica lites exortae sunt nondum compositae (146.) <sup>7)</sup>, prorsus reiecta, gratiam divinam, *resistentem* quidem, gratiae *irresistibili* a Calvinianis defensam oppositam, in spiritualibus omnino omnia operari Deum homines emendandos trahere diserte docuerunt <sup>8)</sup>; nec nisi aetas recentior ad saniora iudicia theopos revocavit <sup>9)</sup>. Ceterum haec doctrina omni fere modo varia Fanaticorum <sup>10)</sup> et Mysticorum <sup>11)</sup> commenta perit atque sustentavit.

) Dicta Patrum eccl. huc referenda rec. Müncher *Dogmengesch.* II. 287 ff. Add. Gerhard L. th. V. 118. 122. VI. 231. Stäudlin *Dogm. u. Dogmeng.* 350 ff. Beck *Commentt.* 625 ff. A. Hahn *Ephraim der Syrer üb. d. Willensfreiheit d. Menschen, nebst d. Theorien d. Kirchentelehrer bis zu seiner Zeit, welche hier bes. Berücksichtigung verdienen*; in Ch. F. Illgen *Hist. theol. Abhandlungen.* II. L. 1819. N. 2.

Quod antiqui quidam doctores Graeci τὸ αὐτεξούσιον s. *προαίρεσιν ἐλευθέραν* nominarunt, Latini dixerunt *liberum arbitrium* (Tertull. de anima c. 21.), quo vindicari homini voluerunt facultatem, bene male sponte et sine coactu eligendi, ex usu bene latino et civili, quem Tertullianus potissimum secutus est. Doederlein *Inst. Th. Chr.* II. 737.

) De gratia Christi. I. 10 ff. De peccator. meritis et remiss. II. 4 ff. Ep. 217. Lib. de dono perseverantiae. Augustinus, qui prior ita praeceperat: „Nostrum est credere et velle, illius autem dare credentibus et volentibus facultatem bene operandi per spiritum s.“ (Expositio quarundam propositionum in ep. ad Rom. c. 60. 61.), postea demum ad sententias duriores progressus est v. c. in l. de gratia Christi. 24.: „non lege et doctrina forinsecus, sed interna atque occulta mirabili ac ineffabili potestate operari Deum in cordibus hominum non solum veras revelationes, sed etiam bonas voluntates.“

Contra 2 epp. Pel. III. 8. „Sine gratia nisi ad peccando valet liberum arbitrium, ad iustitiam non nisi divinitus illustratum adiutumque non valet.” — Walch *Gesch. der Ketzerien*. IV. 765 ff. V. 181 ff. Münscher *Dogmeng.* IV. 196. Wiggers *Pragmat. Darstellung d. Augustinismus u. Pelagianismus v. d. Anfänge d. Pelag. Streitigkeiten bis zur 3ten oecum. Synode*. B. 1821. p. 244 ff.

c) Walch l. l. IV. 755 ff. Wiggers l. l. 220 ff.

d) Walch l. l. V. 161. Wundemann *Dogmeng.* II. 195 ff.

e) Meritum de congruo vocatur, quando homo suo arbitrio huius modi actiones, quibus aequum est et congruit, Deum moveri et flecti, ut vicissim benefaciat; meritum de condigno autem tribuitur iis, qui prima gratia et spiritu s. adiutus operibus salutem et praemia a Deo promereri dicuntur. Thom. Aquin. Sent. I. 2. 9. Art. 3. Cf. Winer *Comparative Darstell. des Lehrbegr. d. verschied. chr. Kirchenpartien*. L. 1824. p. 49. „Ueber die Heilsordnung sprechen sich die theol. Symbole nicht bestimmt aus. Vergleicht man aber diese Sätze mit den Bestimmungen der rechtgläubigen Dogmatiker, ergiebt sich folgender Lehrsatz: Der h. Geist regt den Unbesserten zuerst an; dieser giebt sich ihm willig hin und beginnt durch eigenes Mitwirken ein neues Leben (iustificatio prima meritum congrui); dadurch bewogen flößt Gott dem Menschen die Gerechtigkeit ein (iustificatio secunda); nun vermag der gute Mensch (meritum condigni) zu thun und erwirbt sich durch das ewige Leben.”

f) Cramer — Bossuët VII. 639 ff. Schröckh *Kirchengesch.* XXIX.

g) Aug. Conf. art. XVIII. Apol. I. 58. „Lutherus, volens magnitudinem peccati originalis et humanae infirmitatis declarare, docuit, reliquias illas peccati originalis non esse naturam in homine *ἀδιάφορα*, sed indigere gratia Christi imputentur, item spiritu s., ut mortificentur. Quamvis Scholastici utrumque extenuant, peccatum et poenam, quod docent, hominem propriis viribus posse mandata Dei facere.” VIII. 219. Praeterea in multis Lutheri libris *ἀδυναμία* spiritualis defenditur. Discernunt iustitiam civilem, carnalem s. operum, s. iust. rationis (Apol. II. 64.), cui homo aptus est, et iustitiam Dei, spirituales s. fidei. Conc. Sol. decl. II. 672. „Verum est, quod homo, etiam conversionem, sit creatura rationalis, quae intellectum et voluntatem habeat: (intellectum autem non in rebus divinis

*De modo salutis per Christum consequendae.* 465

voluntatem, non ut bonum et salutare aliquid velit); sed tamen ad conversionem suam (ut saepe iam est dictum) prorsus nihil conferre potest." Aliis tamen locis non omnem hominis cooperationem in sua ipsius conversione diserte reiiciunt. Cf. Apoc. III. 83. „Fides offert spiritum f. et parit novam vitam in cordibus. — Spiritus f. accipitur fide. 85. Quum autem audito evangelio ex remissione peccatorum fide erigimur, concipimus spiritum f., ut iam recte de Deo sentire possimus, et timere Deum et credere ei." 92. 122.

Conf. Aug. art. V. 11. „Per verbum et sacramenta; tanquam per instrumenta, donatur spiritus f., qui fidem efficit, ubi et quando visum est Deo, in iis, qui audiunt evangelium scilicet, quod Deus non propter nostra merita, sed propter Christum iustificet hos, qui credunt, se propter Christum in gratiam recipi."

Melanchthon inde a secunda edit. Locor. th. a. 1535. typis expr. et in seqq. scriptis, praeter verbum et spiritum f., voluntatem etiam hominis, ut tertiam quandam emendationis causam cum illis concurrentem, admittit, Luthero palam non dissente. Idem in Conf. Aug. var. art. XX. haec professus est: „Efficitur spiritualis iustitia in nobis, quum adiuvamur a spiritu f. Porro spiritum f. concipimus, si verbo Dei assentimur." Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* IV. 554 ff.

Planck l. l. IV. 568 ff.

Ecclesiae Cath. doctores plurimi, decretis Concil. Trident. accommodatae (Sessio VI. c. 5 f.), gratiam tantum cooperantem esse statuerunt. Doederlein *Instit. Th. Chr.* 740 ff. Martinecke *Instit. Symb.* 44 f.

Form. Conc. Decl. art. II. 654 ff. 660. 667. 670 f. 678 l. Epit. 679. Cf. Quenstedt *Theol. did. polem.* II. 185 f. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 554 ff.

Nuper sententiam duriores praeter ceteris impugnaverunt Eberhard (*Apologie d. Socrates.* I. 190. II. 387 ff.), Junckheim (*Von d. Uebernatürlichen in d. Gnadenwirkungen.* Erl. 1775.), Spalding (*Vom Werth d. Gefühle im Christenthume.* L. 1784.), Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren.* 95 ff. — Bretschneider l. l. 595 ff.

De Schwenkfeldii erroribus cf. Form. Conc. 581. 668. 678. Id. Planck V. P. I. 203.

Morus Comm. in epit. II. 424 ff. 439. Beck l. l. 643 f.

Gg

## §. 150.

*Doctrina ecclesiastica.*

Distinguunt in scholis theologicis, præeunte scriptura f., *gratiam Dei in universum* (§. 73.) et *gratiam salutarem*, quae ad generis humani salutem per Christum restitutam refertur (Tit. 2, 11.), *gr. affectiva* f. voluntatis divinae propensionem ad homines salutem reddendos et *gr. effectivam* f. ipsam Dei efficaciam, qua homines felices reddit. Quum autem vera hominum felicitas sine animi emendatione prorsus esse nequeat, gratia effectiva sensu quodam peculiari de divina homines emendandos efficacia dicitur, quae vel *universalis* (cf. Act. 14, 16. 17. 17, 24 — 29. Rom. 2, 15.), vel *particularis*, i. e. cum doctrina evangelica coniuncta est <sup>a</sup>). *Operationes gratiae* sive spiritus appellantur effecta singula, quibus Deus aut spiritus modo *supernaturali* (operationes *supernaturales*, mediatæ, internæ) et *naturali* (opp. *naturales*, immediatæ, externæ) per media gratiae homines ad salutem ipsis oblatam cognoscant, accipiant et conservent <sup>b</sup>). *Media vero gratiae* sunt adminicula quibuscum coniuncta esse putatur spiritus sanctus emendandos hominum animos efficacia, doctrina et evangelica et sacramenta. Omnes operationes gratiae ad quadruplex spiritus f. officium referuntur: *elencticum* (ἐλεγκτικόν) f. *épanorthoticum* (ἐπανορθωτικόν), quo spiritus hominem vitiositatis convincit (Rom. 8, 2 Tim. 3, 16.); *didascalicum* (διδασκαλικόν), quo de modo et conditionibus peccatorum veniæ sequendae homines edocet (Io. 14, 6. 16, 13 — 15.); *paedeuticum* (παιδευτικόν), quo ad animum emendandum hominis excitat (Rom. 8, 14; 2 Tim. 3, 16.); *paracleticum* (παρακλητικόν), quo homines emendandi miseria oppressos, spe vitae aeternae erigit. (Rom. 16. 26.)

Conf. Aug. V. p. 11. Form. Conc. 809. 818. Calov. SyR. X. Gerhard L. th. I. 513 ff. Baumgarten (qui quidem, repugnante Form. Conc., facultatem sese applicandi ad gratiam homini tribuit) *Glaubensl.* II. 517 ff. 665 ff. 576 ff. Doederlein *Instit. Th. Chr.* II. 678 f. Seiler *Theol. dogm. polem.* 221 ff. — Storr de spir. f. in mentibus nostris efficientia, in *Opuscc. th.* A. Tittmann de opere Spir. f. salutari, in *Opuscc. th. L.* 1803. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 543 ff.

Gratia *effect.* particularis nominari solet *gr. effectrix*, applicatrix, medicinalis, discernenda a *gr. forensi*, s. illo Dei actu, quem iustificationem appellant.

Libri symbolici, praeter Form. Conc., modum, quo sp. f. operari dicitur, haud describunt; cf. Aug. Conf. Art. XX. p. 18. „Quia per fidem accipitur sp. f., iam corda renovantur et induunt *novos affectus*, ut parere bona opera possint.” Form. Conc. Sol. decl. 675. 680. *tractum* ex Io. 8, 44. et *agitationem* istam sp. f. effectiorem appellat eamque simul ad hominis intellectum et voluntatem refert; quam eandem pro immediata et supernaturali habitam fuisse recte concluditur ex pluribus locis v. c. Epit. p. 580. „Verbo adest *praesens* sp. f. et corda hominum aperit, ut sicut Lydia Act. 16, 14. diligenter attendant, et ita convertantur sola gratia et virtute sp. f.” Sol. decl. 663. „Spir. f. donat intellectum et cor hominis aperit — lat poenitentiam, operatur fidem — auferit durum lapideum cor et donat novum.” 668. „Male docetur, quum fingitur, hominem non reatum adhuc tantum habere virium, ut evangelion amplecti eoque se consolari cupiat, et hoc modo humanam voluntatem, qualis *natura* est, in conversione aliquo modo cooperari.” 672. „De *praesentia*, operatione et donis spir. f. non *semper ex sensu* — iudicari debet aut potest; sed — ex promissione Dei certo statuere debemus, quod verbum Dei praedicatum et auditum revera sit ministerium et organon sp. f., per quod in cordibus nostris *vere* efficax est et operatur.” 677 f.

## §. 151.

### *C o n t i n u a t i o .*

Ut gratiae vel statui gratiae opposuerunt naturam statum naturae, i. e. conditionem hominis nondum spiritum f. conversi, in qua hominis indolem naturam peccato originali vitiatam carere putarunt omni

libero arbitrio, s. viribus ad emendationem animi doctrinae evangelicae consentaneam sufficientibus (§. 115.), ita accuratius etiam discrimen constituerunt inter gratiam *praevenientem* (praecurrentem, praeparantem, incipientem, pulsantem, trahentem), quae impedimentum conversionis removeat primosque motus et sensus excitet salutare, gratiam *operantem*, quae conversionem ipsam efficiat et absolvat, et gr. *cooperantem*, quae cum voluntate et studio hominis renati statum animi conversi et renovati conservet <sup>b)</sup>). *Obiectum* gratiae praevenientis est homo convertendus, gr. operantis homo, qui convertitur, gr. cooperantis homo conversus sed sanctificandus. *Actus paedagogicos* nominantur istas naturales hominis actiones, quibus locum apud dare potest efficaciae gratiae divinae praevenientis alii ad cunctas gratiae praevenientis operationes nomen referre maluerunt. Ceterum gratiam eam *resistibilem*, etsi non omnino *evitabilem* <sup>c)</sup>) eandem ab hominibus, qui vitiositati iterum indulgeant, esse posse; contra adversarios contenderunt <sup>e)</sup>).

a) Form. Conc. Epit. I. 536. Sol. decl. II. 656. „Credimus quod homo ad bonum prorsus corruptus et mortuus sit, sed in hominis natura, post lapsum, ante regenerationem, nihil illud quidem spiritualium virium reliqua manserit aut quibus ille ex se ad gratiam Dei praeparare se, aut ob gratiam apprehendere, aut eius gratiae (ex sese et per se) esse possit, aut se ad gratiam applicare aut accommodare possit. 662. Homo — naturalibus suis viribus in rebus naturalibus et ad conversionem aut regenerationem suam inchoare, operari aut cooperari potest; nec plus quam truncus aut limus.”

b) Form. Conc. Ep. II. 580 ff. D. II. 666. „Quamvis autem nati eo usque progrediantur, ut bonum velint eoque delectantur, et bene agere atque in pietate proficere studeant; tamen hoc ipsum non a nostra voluntate, aut a viribus nostris perficitur, sed spiritus s. operatur in nobis illud velle et perficere.” 675 f.

c) Form. Conc. II. 671. „Hoc Dei verbum homo etiam non ad Deum conversus externis auribus audire et legere potest.”

## *De modo salutis per Christum consequendae.* 469

In eiusmodi enim externis rebus homo adhuc, etiam post lapsum aliquo modo liberum arbitrium habet, ut ad coetus publicos ecclesiae accedere, verbum Dei audire, vel non audire possit." Cf. dicta sub l. a allata et F. C. p. 651. — „pro inſita ſua re- belli et contumaci natura Deo et voluntati eius hoſtiliter re- pugnat." Bretſchneider *Handb. d. Dogmat.* II. 555 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 661. Seiler *Theol. dogm.* pol. 405. Reinhard *Dogm.* 485.

) Form. C. II. 662. 672. „Homo Deo ſua voluntate reluctatur, donec ad Dominum converſus fuerit. — Et haec in parte multa eſt deterior lapide aut trunco, quia repugnat verbo et volun- tati Dei." 679. — Baumgarten *Polem.* II. 569. 588 ff.

) Gerhard L. th. VIII. 168 ff.

### §. 152.

#### *E p i c r i ſ i s.*

Operationes gratiae immediatas et ſupernaturales, olim nonnulli recte monuerunt, nec diſerte pro- ſtas eſſe in libris ff., nec neceſſarias, quum, quae ad munus emendandum valeant, omnia legibus naturae a optime efficiantur, nec denique ita conſpicias, ut noſci certo et intelligi poſſint. Accedit, quod liberem et ſtudium hominum impediunt, Myſticorum ſententia ſovent et Deum ipſum auctorem arguant peccatum ab hominibus non emendatis commiſſorum a). cum quum ipſi ſcriptores ff. multis in locis mediatos naturales gratiae divinae effectus ſignificent aut com- morent (§. 148.), ſana tantummodo ratione et ex- perientia confirmatos, in ea ſententia acquieſcendum cenſemus, Deum non modo virium humanae men- et legis moraliſ animo quali inſcriptae (Rom. 2, 15.) univerſum, et modi, quo quiſque his facultatibus utriusque eſt, auctorem eſſe atque conſervatorem, ſed ſummiſ ſontem omnis illius efficaciae, qua Chriſtiana re- ligio primum intellecta ad recti ſtudium animos excitat ac ſolatio implet; denique ipſum Deum re- rum phyſicarum acque ac moralium ſummum auctorem



et moderatorem, ad quem homo vera pietate imbutus supra causarum intermediarum nexum exurgens elevatur, largissime praebere opportunitates et incitamenta quibus singuli hominis ad doctrinam illam cognoscendam eiusque beneficiorum fructum percipiendum ducuntur<sup>b)</sup>. Omnis igitur de gratia divina disputare rectius ad doctrinam de providentia Dei singulari concursu refertur (§. 111.). Quod autem omnipotente tot homines non sua culpa verae religionis Christianae notitia vel plane caruerunt, vel manca atque imperfecta tantum imbuti, ac proinde etiam eius fructu destituti sunt: eius rei causas Deus solus intelligit quippe quem huius vitae cancellis animi humani efficaciam haud circumscripsisse recte statuimus. Quem quicumque pie veneratur, is, omiſſis quaestionibus quibusvis argutis atque inexplicabilibus, praesentissimam quidem Dei vim et operam salutiferam in moralibus in physico rerum ordine expectabit, neque tamen ideo facultates et incitamenta ad animum emendandum ipsi suppeditata temere negliget; vel de iis optimum usum translatis, tanquam de singulari suo merito, pariatur<sup>c)</sup>.

a) Iunckheim *Vom Uebernatürl. in d. Gnadenwirkungen.* 1775. Eberhard *Apol. d. Socrates.* I. 190 ff. II. 387 ff.

b) Henke *Lin. fid. Chr.* 216. Add. Niemeyer *Briefe an Religionslehrer.* III. Ep. 12 f. 21.

c) Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. 4. p. 483 ff.

### §. 153.

#### C. De iustificatione.

#### *D o c t r i n a   b i b l i c a.*

Quicumque salutis aeternae a Deo praedestinati gratia salutari adiuti ad Christum conversi sunt et fidem praestare coeperunt; eosdem Deus a peccatorum poenis immunes habere ac salutis aeternae partici-

addere decrevit, quod Dei consilium dicitur *iustificatio*, *δικαίωμα*, *δικαίωσις*. (Rom. 5, 16. 18) Pendet item omnis haec doctrina e Pauli Apostoli maxime fatis, e vera *δικαιοσύνης θεοῦ* (Rom. 1, 17. 2, 22. 3, 21. 2 Cor. 5, 21.) et *δικαιοσύνης ἐκ πίστεως* (Rom. 9, 1. 10, 5 f.) significatione <sup>a</sup>). (Qua indagata, Apostolus haec praecipue contra Iudaeos de stirpe sua deque eo erga legem Mosaicam obsequio temere gloriantes onere voluisse videtur: homines non propter genus abrahamo ductum, nec propter obedientiam legibus mosaïcis praestitam (Rom. 3, 26. 27. Eph. 2, 8 ff.), nec ob sola facta quaecumque (Rom. 4, 1—3. Eph. 2, 8. 9), sed propter fidem, i. e. fiduciam et obedientiam voluntati Dei eiusdemque promissis atque institutis debitam (Rom. 4, 5. 24 f.), praecipue morte Christi (Rom. 3, 25 ff.) firmiter nixam (Gal. 5, 5.) et cum uni emendatione atque amore coniunctam (Rom. 2, 3. 6, 4 ff. 8, 4—17. Gal. 5, 6.) <sup>b</sup>), iustos declarari, *καλοῦσθαι* i. e. sensu quodam forensi, tanquam Deo probatos a peccatorum culpa et poena absolvi (Rom. 4, 25 ff. coll. 3, 25. Act. 13, 38 f. 8, 33 f. coll. Matth. 12, 17.) eosque salute aeterna dignos pronuntiari. (Rom. 1, 17. 5, 9. 10, 9. Tit. 3, 5. 7.) <sup>c</sup>). Itaque iustificatio, quatenus a Deo proficiscitur, s. *objective* consideratur, est declaratio; hominem per fidem Christo expiari habitam a peccatorum poenis absolvi et felicitate aeterna beari; *subjective* si consideratur, est hominis persuasio certa de remissione ista peccatorum felicitate aeterna vere obtinenda.

Ammon *Bibl. Theol.* III. 112 ff. Meyer *Entw. d. Paulin. Lehrbegriffs*. Altona. 1801. 212 ff.

<sup>a</sup>) De vario vocc. *δικαίος* = צַדִּיק, *δικαιοῦν* = הַצְדִּיק (cf. Gesenius *Hebr. Wörterb.*) et cognatorum usu vidd. praeter Lexicogrr. N. T. Morus *Commentatt.* in Epit. II. 294 ff. C. G. Storr de v. *δικαίος* in *Opuscul. Acad.* I. 188 ff. Koppe *Excurs.* IV. ad Ep. ad Gal. Ed. 3. cur. Tychsen. p. 112 ff. Ei. *Excurs.* C. ad Ep. ad Rom. Ed. Ammon. 585 ff.

b) Ammon Summa Th. Chr. 232. Morales notiones dogmatum mixtas esse in apostolica τῆς δικαιοσύνης doctrina, dubitatur prorsus carere videtur. Cf. F. E. Benecke *Verf. einer Darstellung d. bibl. Erlösungs- u. Rechtfertigungslehre*. Schröter u. Klein *Oppositionsschrift*. B. IV. H. 4. 5. Auctor huius comm. demonstrare conatus est, τὴν δικαιοσύνην iustitiam internam s. sanctitatis studio contineri et τὴν πίστιν iustitiam ad Christi praecepta et mores accommodatam legi, quod quidem usui loquendi, qui in N. T. ll. obtinet, bene convenit.

c) Knapp Diatribe in locum Paulinum, ad Rom. 10, 4—11. Mosaicum, Deut. 30, 11—14., quorum prior est de aeternae salutis spe in nemine extra Christum redivivum collocanda. Script. var. argum. ed. 2. p. 541 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* p. 263.

## §. 154.

*Doctrina ecclesiastica.*

Iustificationis notionem doctores ecclesiae nostri ad normam librorum symbollicorum <sup>a)</sup>, sensu certo *rensi* Pontificiorum sententiae de iustificatione quae *physica* s. *hyperphysica* <sup>b)</sup> oppositam, ita definiunt ut esset actus Dei quasi iudicialis, decretum scilicet quo sola benignitate ductus, propter satisfactionem Christo praestitam, peccatorem credentem poenis absolvit et salutis aeternae participem futurum pronuntiat (Rom. 3, 24 ff. 5, 1 ff. 18. 8, 31. Eph. 1, 7. Col. 1, 12). Commemorarunt porro iustificationis causam *efficientem* s. impulsivam internam, quae est Dei gratia *afflicta* (§. 150.) (Rom. 3, 24. 5, 8. Eph. 2, 8.), causam *repositoriam* s. impulsivam externam, quae ponitur in satisfactione Christi plenaria <sup>c)</sup> (Rom. 3, 25.) et causam *apprehendentem* (ληπτικήν), fidem in Christo, in praesentia morte eius vicaria, collocatam (Rom. 3, 25. coll. 9. — 3, 24. 4, 5. Gal. 2, 16. 3, 14. Eph. 2, 8. an. (fides *salvifica* s. *iustificans*). Quanquam, discrimineposito inter iustitiam fidei s. externam et iustitiam vitalem s. internam (§. 135.) <sup>d)</sup>, sola fide, non operibus, in-

nes iustificari, praeunte Paulo Apostolo (Rom. 3, — 31. 4, 1 — 5. 16 — 25. 11, 6. 7. Gal. 2, 16. 3, 1.), docuerunt: tamen alia quādam doctrinae for-  
da haud neglecta (Iac. 2, 21 — 26.), fidem genuinam  
tutibus Christianis, tanquam fructibus mentis me-  
ris, carere non posse, dilerte professi sunt \*) Prae-  
ea iustificationem statuunt esse *perfectam, certam,*  
*mutuam, aequalem* apud omnes et, neglecta fide,  
rum *amitti* posse *f*), itā, ut *temporaria* propter  
em temporariam; nec nisi *plenaria* existat propter  
em *finalem*. Effectus denique iustificationis prae-  
antur tum *immediati*, quos nonnulli iustificationis  
*directivae* nomine complectuntur, in ea hominis con-  
itione positi, qua fit, ut impetrata peccatorum venia  
ideat atque certa spe salutis sempiternae sustentetur,  
n *mediati* s. remotiores, ad quos refertur ipsa vita  
ita aeterna \*).

) Aug. Conf. art. IV. p. 10. „Docent, quod homines non pos-  
sint iustificari coram Deo propriis viribus, sed gratis iustificen-  
tur propter Christum per fidem, quum credunt, se in gratiam  
recipi et peccata remitti propter Christum, qui sua morte pro  
nostris peccatis satisfecit. Hanc fidem imputat Deus pro iusti-  
tia coram ipso.” Apol. III. II. 70. „Fides non ideo iustificat,  
aut salvat, quia ipsa sit opus per sese dignum, sed tantum quia  
accipit misericordiam promissam.” 125. „Iustificare verò hoc  
loco (Rom. 5, 1.) forensi consuetudine significat reum absolvere  
et pronunciare iustum, sed propter alienam iustitiam, videlicet  
Christi, quae aliena iustitia communicatur nobis per fidem.”  
Art. IX. p. 226. „Merita propitiatoris — aliis donantur imputa-  
tione divina, ut per ea, tanquam propriis meritis iusti reputen-  
tur, ut si quis amicus pro amico solvit aes alienum, debitor  
alieno merito tanquam proprio liberatur.” Form. C. Sol. decl.  
684 ff. 688. „Fide nobis Christi iustitia imputatur, unde remis-  
sionem peccatorum, reconciliationem cum Deo, adoptionem  
in filios Dei et haereditatem vitae aeternae consequimur.  
Quare vera et salvans fides in iis non est, qui contritione ca-  
rent, et propositum in peccatis pergendi et perseverandi habent.  
Vera enim contritio praecedat; et fides iustificans in iis est, qui  
vere, non fecte poenitentiam agunt. Et caritas fructus est, qui  
veram fidem certissime et necessario sequitur. — Neque (tamen)

contritio, neque dilectio, neque ulla alia virtus, sed sola est illud unicum medium et instrumentum, quo gratiam et meritum Chr. et remissionem peccatorum — apprehendere possumus." Chemnit. Loc. th. II. 587 ff. 768 ff. Eiusdem decret. concil. Trident. P. I. l. VIII. Gerhard. Loc. th. T. VII. Buddeus Comp. th. dogm. 644 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 789 ff. Seiler Th. dogm. pol. Reinhard *Dogm.* 467 ff. — Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegriffs.* I. 291 ff. 319 ff. II. 91. *Ueb. d. Bildung unserer orthodox-symbolischen Lehrform v. d. Rechtfertigung* in Flatt *Mag.* I. 219 ff. Eckermann *Handb. d. Chr.* IV. 35 ff. Heubner *Hist. antiquior dogmatis de modo salutis tenendae et iustificationis.* — Diff. p. I. et II. Vit. 1805.

b) Apolog. III. 120. Form. Conc. 697. „Reiicimus — errare quod in Prophetarum et Apostolorum dictis, ubi de iustitia agitur, vocabula iustificare et iustificari non significant a peccatis absolvere et remissionem peccatorum consequi, sed per infusam (per spiritum s.) caritatem, virtutes et opera, quae promanant, re ipsa et revera iustos effici." Iustificatio per s. *hyperphysica* est actio Dei, qua hominem peccatorem verbi sui convertit, illuminat et emendat, dicitur et *gratiae* s. sanctitatis inhaerentis, aut *habitus infusus*. Cuiusmodi plectitur itaque praeter remissionem peccatorum simul sanctificationem et renovationem hominis. In iustificatione permutatur hominis relatio versus Deum, in *physica* mutatur homo et emendatur. Chemnit. Exam. decret. C. Tr. I. Schleiermacher *Der chr. Glaube.* II. 316.

c) Opposita est haec sententia Pontificiorum commentis de *professionibus, bonis operibus, absolutione, indulgentiis* ad salutem iustificandum valentibus. Planck l. l. 56 ff.

d) Iustitia *fidei* est immunitas a peccatorum culpa et poenae fiducia in Christo positam homini concessa; iust. *vitalis* est gremium hominis, veniam peccatorum adepti, studium erigendi animum ad vitam. Reinhard *Dogmat.* 474. — Baumgarten *Polem.* II. 615.

e) Conf. Aug. IV. 10. Apol. III. 100. Form. Conc. art. II. 694 s. IV. 701. Gerhard Loc. th. VII. 242 ff. Negari non nequit, nostros saepius eo peccasse, quod fidem et virtutum numerum se iunxerint, de quibus coniungendis ipse Paulus, in locis nonnullis quamvis legem et omnis generis opera contemserit (Rom. 3, 20. 28. 4, 2 ff.), in aliis ab Iacobo Apostolo multum dissensisse videtur, cf. Rom. 2, 7. Gal. 3, 6. Eph.

10. Col. 1, 10. 1 Tim. 6, 18. Iac. 2, 21 ff., adeo, ut *πίστις* ex mente Pauli Ap. non sola fiducia sit, sed simul voluntatis motum quandam illi consentaneum complectatur. Nihilominus Iacobo hoc propositum fuisse videtur, ut sententiam, non satis definite a Paulo interdum enunciatam, refutaret vel rectius constitueret. Cf. Iac. 2, 21—24. et Rom. 4, 1—5. Gal. 3, 6 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* I. s. A. 269. Cf. Knapp *Scripta* var. arg. Ed. 2. p. 411 ff. „De dispari formula docendi, qua Christus, Paulus atque Iacobus de fide et factis differentes usi sunt, item de discrimine *ἐγὼν νόμου* et *ἐγὼν ὑπαθῶν*, deque dissidio Petri et Pauli Antiocheno.” — Gieseler *Ueb. d. Bedeutung d. Lehre v. d. Rechtfertigung durch d. Glauben f. d. Sittlichkeit*, in Gieseler u. Lücke *Zeitschrift f. gebild. Christen d. ev. Kirche.* H. 2. Elberf. 1825. p. 1 ff.

) Seiler *Theol. dogm. polem.* 481 ff. Reinhard *Dogmas.* 477 f.

) Ibid. 478 f.

## §. 155.

### *E p i c r i s i s.*

De omni hac doctrina haud aliter ac de dogmate de expiatione et satisfactione, quocum artissime haeret, iudicare licet (§. 140.). Prodiit enim sicut id, e notionibus aevi incultioris *anthropopathicis* et studio impugnandi atque refutandi opiniones certas, quae antiquandae videbantur; unde factum est, ut nulla contineat, quae tempori quidem, quo primum exortum, et illi, quo a sacrorum emendatoribus contra Pontificiorum decreta denuo defensum atque incitum est, bene accommodata sunt, minime vero cum purioribus evangelii praeceptis, quae perpetuo et aequae valitura sint, conciliari possunt (§. 22. e.). Haec terea neminem fugit, fervidiore hanc sententiam defendendi et accuratius constituendi studio factum esse, ut homines ad varios prolaberentur errores verae religioni maxime noxios. Non solum enim a multis, qui simulam iustificationis forensam defendebant, virtutis studium, sine quo nulla prorsus esse potest vera religio

(Matth. 7, 16. 22, 36—40. 25, 34 ff. Marc. 12, coll. 1 Io. 5, 3. Ev. Io. 4, 24.), contemptum, damnatum est, verum etiam omne hominis Christi officium ad fidem historicam de Iesu meritis nudae eorum perceptionem prava multorum opinione revocatum est<sup>a</sup>). Quodsi vero in simpliciori illo doctrotypo de venia peccatorum obtinenda, qui supra expressus est (§. 137.), acquieverimus; de iustificatione summa, ommissis quibusvis formulis anthropomorphisticis de actu quodam Dei forensi, satisfactione Deo praestita al., praeunte ipsa scriptura, ad hanc sententiam revocari potest: Homines singulis quibusdam recte factis operibusque operari nec propter meritum quoddam iis attribuendum, sola vera fide i. e. animo ad Christi exemplum eiusque praecepta composito et ad Deum et sanctissimum et benignissimum converso, ita, ut omnia cogitata ad Deum eiusque voluntatem sanctissimam perferant (§. 2.) (Io. 4, 23. 24. Act. 10, 35.), Deo probantur et benevolentiae Dei confisi spe beatitudinis futurae pro dignitate ipsorum morali iis concedenda certissima imbuuntur<sup>b</sup>). (Rom. 2, 6.) Verumtamen conscientia tantum (Rom. 2, 15. 16. Gal. 6, 4.) eiusmodi iustificatione certiores fieri possunt, et diligentius atque religiosius in animo emendando eum Deum pie convertendo elaborare perrexerint, eo magis persuasio de Deo studium ipsorum approbante illud sorte beata futura haud indignum iudicante laeta incrementa. Ceterum doctrina de iustificatione exposita non minus quam formula eius, doctoribus ecclesiasticis olim probata, quibusvis commentis de peccatorum per opera operata vel quavis alia ratione obtinenda e diametro opposita est<sup>c</sup>).

a) Gerhard L. th. VII. 261. 301 ff. 330 ff. Grapii Th. recens controversa. IV. 35 ff. — Kant Religion. 50. Cannabich Kritik alter u. neuer Lehren. 115 ff. Wachter Versuch einer Würdigung d. Lehre v. d. Rechtsfertigung.

Gabler *Theol. Journ.* B. IV. 229 ff. Löffler *Predigt: Wodurch wird der Mensch gerecht vor Gott?* in *d. N. Predigten.* Gotha. B. III. 1815. 27 ff.

Idem fere docuit Melancthon in Prima adumbratione eorum th., quam denuo ed. F. T. Friedemann. Wittenb. 1823. §. 13. p. 15. et Miscellan. Crit. ab ipso Seebodioque editorum V. II. P. 2. p. 368. „*Iustitia gentium*, quae in ev. *pharisaica*, a Paulo iustitia legis, seu *servitus legis*, vocatur, est, qua tacimus *externa operum simulacra*, repugnante affectu. — *Iustitia Christiana* est, qua *ultroneo spiritu ad bona rapimur*, etiamsi nulla esset lex — affectuum compos est, quin semper ex oculis Χριστο pendet.” Locor. th. p. 91. ed. Augusti: „Fides non aliud est, nisi fiducia misericordiae divinae, promissae in Christo adeoque quaecunque signo. Ea fiducia benevolentiae seu misericordiae Dei cor primum pacificat, deinde et accendit velut gratiam acturos Deo pro misericordia, ut legem sponte et hilariter faciamus.” (Cf. Cic. in libb. de republ. nuperrime detectis. I. 2. T. XVI. P. III. p. 3. ed. Schütz.) „Xenocrates, interrogatus, quid consequerentur eius discipuli, respondisse fertur: ut id sua sponte facerent, quod cogerentur facere legibus.” Senec. ep. 95. de benefic. IV. 21. „Omnium virtutum ad animum tota aestimatio redit. Hic si in officio est, quidquid defuit, fortuna peccat.”

Cf. quae nuper proposuit ad denuo commendandam doctr. de *iustificatiōe* De Wette *Rel. u. Theol.* 2. A. p. 258., quae de puriore huius doctrinae formula recte intelliguntur.

Ad animi affectionem supra descriptam redit omnis verae religionis *subiectivae* summum momentum (§. 2.), quod non in eo ponere licet, quod quis aliunde se pendere omnesque vitae rationes extrinsecus suspensas habere sentiat (*Gefühl oder Bewusstseyn absoluter Abhängigkeit*). Nam eiusmodi sensus etiam atheo esse potest, qui a naturae necessitate quadam omnino se pendere sibi persuaferit. Atque etiamsi quis a Deo se pendere sentiat, eidem non ob hunc solum sensum vera religio tribui potest, sed ea tantummodo huius virtus, quae animum demissum et humilem erga Deum prodit.



## Sectio 2.

## DE ORDINE SALUTIS.

## §. 156.

## De vocatione.

## D o c t r i n a b i b l i c a.

Modus, quo homines, Deo adiuvante, salutem aeternam per Christum ipsis paratam consequi possunt, ac debent, et qui e librorum s. dicendi formulis maxime tropicis et saepe promiscue usurpatis non commodè describitur, a theologis dicitur *ordo salutis* cuius primum veluti gradum appellant *vocationem* variis N. T. verbi *καλεῖν* (καλῶ) significationibus designatam. Quo verbo scriptores s. intelligi volunt vitam emendandam provocare (Matth. 9, 13. Mc. 17. 1 Thess. 4, 17.), tum, quod saepissime fit, ad vitam regni Messiani (1 Thess. 2, 12. 13. 1 Petr. 5, 12. Rom. 8, 17. 29.), subinde cum epulis comparatam (Matth. 20, 16. 23, 3 s.), vel omnino ad religionem Christianae beneficia invitare (1 Cor. 1, 9. 1 Tim. 6, 12. 2 Tim. 1, 9. 2 Thess. 2, 14. 1 Petr. 1, 15.), tum hanc ipsam religionem profitendam perducere (1 Cor. 7, 17. 23. Gal. 1, 6. Eph. 4, 4. 1 Petr. 2, 21.), tum Christiani dicuntur *κλητοί* (Rom. 1, 7. 1 Cor. 1, 2. 2 Cor. 1, 1. 2 Thess. 1, 11. 2 Petr. 1, 10.) Praeterea Dominus ipse ad hanc salutem per Christum invitare (1 Cor. 1, 9. 1 Petr. 1, 15. 5, 10.), et quidem omnes homines (Matth. 28, 19. Mc. 16, 15. Luc. 24, 47. 1 Tim. 2, 4. 2 Petr. 3, 9.), haud obscure traditur. Omnino vocationis vocabulum sensu biblico eam denotat efficaciam, qua homines quicumque ad religionem Christianam profitendam eiusque beneficia amplectentur invitantur vel etiam perducuntur.

## §. 157.

*Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.*

In ecclesia vocationis notio, quae *appropriativa* s. quam opus peculiare spiritui s. tribuitur, ita conata fuit, ut actio sit spiritus sancti, qua homines itentur et excitentur ad beneficia a Christo parta per consequenda. (Io. 3, 15. 2 Thess. 2, 12.) <sup>a</sup>). crimen posuerunt inter vocationem *immediatam* (miraculosam, extraordinariam), cuiusmodi Paulo apostolo contigisse perhibetur (Act. 9, 1 ff.) <sup>b</sup>), et vocationem *mediatam* (naturalem, ordinariam), per verbum Dei et sacramenta. Vocationis notione sensu quoniam latiore, quam quem libri symbolici exhibent <sup>c</sup>), constituta, ita, ut quemcunque modum complectatur, Deus homines ad animi emendationem excitat, alii in *propriam*, quae cum religione revelata, et *impropiam*, quae cum eventibus naturalibus et religione naturali coniuncta est, diviserunt <sup>d</sup>). Vocationem, seu angustiore dictam, *seriam*, *efficacem*, *inevitabilem*, sed *resistibilem* esse contenderunt <sup>e</sup>), nec minus *universalem* <sup>f</sup>). De vocationis *universalitate*, quae, aliis alio modo definita, variis disceptationibus an praebuit, hoc potissimum tenendum est: vocationem, nisi improprie sic dictam, universalem recte appellari non posse, quippe quum rationis et conscientiae, amvis manca apud plurimos reperiatur, indoles ubique una eademque sit (Rom. 2, 14 — 16. 26.) et nihil etiam salutem Deum curare (Act. 10, 34. 35. , 24 — 29. Matth. 12, 42. Luc. 18, 29.) eosdemque iudicio divino haud exemptos fore doceatur (Rom. 2, ff.); vocationem vero sensu biblico et ecclesiastico *plicatam* perperam dici universalem. Namque ipsi scriptores ff. *multos* quidem, neque vero omnes vocatos esse (Matth. 20, 16. 22, 14.) multosque populos sibi relictos fuisse (Ps. 147, 19 ff. Act. 14, 16. 17, 30.), quod historia omnium temporum confirmat, diserte

testantur. Ceterum iis', qui vere vocati sunt, officium incumbit, hoc beneficium grata mente agnoscendi, et que ad alios nondum vocatos quam latissime, modo quidem idoneo atque ingeniis moribusque vocando accommodato, propagandi \*).

a) Gerhard L. th. XI. 45. Calov. Syst. Loc. theol. X. 1. Quenstedt Theol. did. pol. II. 662 ff. Seiler Theol. did. pol. 224.

b) Eiusmodi narrationes, quarum satis multae reperiuntur scriptis Patrum eccl., vitis sanctorum librisque asceticis, v. Arnold D. *Leben d. Gläubigen*. H. 1701. Dutteneh *Gesch. d. Schwärmerien in d. christl. Kirche*. Voll. III. H. 1796—99. Kanne *Leben merkw. erweckter Christen*. V. 1816. 17.), a phantasiae vividioris ludibriis et ignorantia fices et psychologiae recte repetuntur.

c) Conf. Aug. art. V. 11. „Per verbum et sacramenta, tantum per instrumenta, donatur spiritus s., qui fidem efficit, et quando visum est Deo, in iis, qui audiunt evangelium scilicet quod Deus non propter nostra merita, sed propter Chr. iustificet hos, qui credunt, se propter Chr. in gratiam reform. C. Sol. decl. II. 670. „Visum est Deo per hoc medium et non alio modo, nimirum per sanctum verbum suum, quod id vel praedicari auditur, vel legitur, et per sacramentum legitimum usum homines ad aeternam salutem vocare, et trahere, convertere, regenerare et sanctificare.”

d) Schmidt *Lehrb. d. Christl. Theol.* 290. Reinhard D. 493 ff. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begriffe* 672 f. — S. C. V. Wagner *Spuren d. Gottheit im anknüpfenden Zufalle. Wohlthätige Nahrung f. Zweifler u. D.* Voll. II. 2. A. B. 1818.

e) Reinhard l. l. 496 f.

f) Form. Conc. 804. „Non tantum praedicatio poenitentiae verum etiam promissio evangelii est universalis, h. e. ad omnes homines pertinet.” 618. „Chr. vero omnes peccatores advocat et promittit illis remissionem, et serio vult, ut omnes homines ad se veniant et sibi consuli et subveniri sinant.” „Et hanc vocationem Dei, quae per verbum evangelii offertur, non existimemus esse simulatam.” 807. „Promissionem evangelii Chr. generaliter proponi curat.” Defensio universalitatem vocationis propriae sic dictae, argumentis quibus

parat

*De modo salutis per Christum consequendae.* 481

parum idoneis, Gerhard IV. 185 ff. Calov. VIII. 168 ff. X. init. Quenstedt II. 662 ff. De Apostolis vel in America evangelium praedicantibus, vid. Herm. Witfius Miscellan. sacr. Traj. 1700. II. 400 ff. Gerhard l. l. IV. 185 ff. Baumgarten Pol. II. 575 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. s. A. 524 ff.

) Scripta huc referenda rec. Ersch *Handb. d. deutschen Literatur. I. Literatur d. Theologie. s. A. L.* 1822. 187 ff. *Gesch. der Missionen.* V. prae cett. J. G. Knapp, Freylinghausen, Schulze u. G. Ch. Knapp *Neuere Gesch. d. ev. Miss. in Ostindien.* H. 74 St. 1770—1825. 4. Cf. Röhr *Krit. Prediger-Bibl.* B. IV. H. 4. 1825. p. 705 ff. *Ueb. d. Missionswesen.* Dubois *Briefe üb. d. Zustand des Christenth. in Indien, in welchen d. Bekehrung d. Hindus als unausführbar dargestellt wird.* A. d. Engl. überf. mit Anmerk. v. D. A. G. Hoffmann. Neust. 1824. Cf. *Fünfter Jahrsbericht des ev. Miss.-Vereins in Leipzig.* 1825.

§. 158.

*De illuminatione.*

Secundum in illo salutis ordine locum obtinet *illuminatio*, cuius notio in literis ff. nusquam accurate definita est. Promiscue enim usurpantur vocabula illa *πῶς*, *φωτίζειν*, *φωτισμός* partim de institutione in universum, praesertim evangelica (Io. 5, 35. 12. Act. 26, 28. 1 Cor. 4, 5. 2 Tim. 1, 10. Io. 1, 9. h. 3, 9.), partim vero de cognitione religionis Christianae salutari atque efficaci. (1 Io. 1, 7. Eph. 1, 18. Col. 1, 12. 2 Cor. 4, 4—6. Hebr. 6, 4. 10, 32.) que illuminationem theologi, sensu quidem *activo*, et *passive* intelligitur <sup>a</sup>), sic definiverunt, ut esset *eratio spiritus s.*, qua tum salutaris doctrinae evangelicae cognitio, tum potestas et facultas eam perspicendi et omnia ad eius normam exigendi in animo hominis *vocati* efficitur. (Io. 14, 21 f. 1 Cor. 2, 13. Eph. 17.) <sup>b</sup>). Discernunt theologi illuminationem *ordinariam* (naturalem, mediam), quae sine miraculo efficitur per adminicula consueta, praedicationem nimis et auditionem verbi divini, et *extraordinariam*

(supernaturalem, immediatam), qualis prophetis Apostolis contigisse dicitur (§. 37.). Neque vero omni eodem modo partes et rationes huius illuminationis interpretantur, ita, ut pari quasi intervallo distet a revelatione et a conversione. Ceterum totum huius lumen cuius necessitas olim contra *Enthusiasias*, lumen internum iactantes, strenue defensa est <sup>a)</sup>, momentum reddit: Deum hominibus opportunitates atque incrementa suppeditare ad religionis cognitionem salutarem sibi parandam.

a) Gruner Dogm. 487. *Illuminatio passiva est hominis cognitio ea, in qua illum. activa gaudet.*

b) Simili ratione, ad dicta libror. symb. accommodate [cf. tech. mai. art. III. p. 497. „— verbum, quod spiritus f. velat et praedicat, et per quod pectora *illuminat* et accendit, ut verbum accipiant, amplectantur, illi adhaerescant, quae eo perseverent.” Form. Conc. Epit. II. 581. „Religio Enthusiastarum errorem, qui fingunt, Deum *immediate*, et quae verbi Dei auditu et sine sacramentorum usu homines se trahere, *illuminare*, iustificare et salvare.” Sol. decl. 808. (§. 45. d.) „Deus ordinavit, ut spir. f. electos per verbum vocet, illuminet atque convertat;” illuminationem definiverunt Calov, Quenstedt, Buddeus, Baumgarten, Seiler, Storr, Eckermann alique; notionem eius tiorē, praeunte Moro Epit. 210., affert Reinhard mat. 499.: „*illuminatio est ea Dei efficacia, qua homines ad religionis Chr. cognitionem perducit.*” De disceptat. ea, utrum *irregénito* tribui possit *illuminatio*, vid. Baumgarten Polem. II. 667 f.

c) Artt. Smalc. P. III. Art. VIII. 333. „In hoc nobis est constanter perseverandum, quod Deus non velit nobiscum agere, nisi per vocale verbum et sacramenta, et quod, quicquid sine verbo et sacramentis iactatur, ut spiritus, sit diabolus.” Form. Conc. epit. II. 581. Quibus positis, prophetarum inspiratio in dubium vocari potest. — Wald Religiönsstreitigk. ausser d. ev. Luth. Kirche. V. 645 ff. — In his nostris diebus ad sensum quendam internum tanquam vinitus ipsis suppeditatum (*innere Erfahrung*) provocant, et singulari quadam Dei revelatione sibi praediti videntur, qui non sint *illuminati* religionem revelatam recte intelli-

gere nequeant (*Allg. Kirchen-Zeitung.* 1826. Nr. 6. p. 55 ff.), horum portentorum notas certas sanæ rationi probare non potuerunt, et sacrarum literarum testimoniis perspicuis destituti (§§. 148. 152.), Enthusiastis adnumerandi sunt, qui Deum immediate homines illuminare fingunt. Jochmus *Gesch. der Kirchenreformation zu Münster und ihres Untergangs durch die Wiedertäufer.* Münt. 1825. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* Bd. VI. H. 4. 1825. p. 656 ff. „Alle — Gründe gegen das Treiben der W. suchten diese, wie alle christl. Schwärmer, durch das Gewicht von Bibelstellen niederzuschlagen, bei denen sie dieselbe Auslegungsweise anwandten, die uns neuerlich von Seiten unserer mystischen Frömmeler und namentlich von Olshausen, Stier u. a. wieder empfohlen worden ist, und wenn man gegen sie die Sprache der Vernunft führte, so antworteten sie: — man müsse, um zur rechten christlichen Einsicht in die verhandelte Sache zu kommen, die ganze h. Schrift buchstäblich nehmen und dabei den Eingebungen des Geistes Gottes, den die Gläubigen, nicht aber die Ungläubigen (Gegner der W.) hätten, offen seyn.“ — *Apol. Conf. Aug.* VII. 202.

§. 159.

*De conversione.*

Illuminationem in ordine salutis excipit *conversio poenitentia*, sensu latiore dicta. Vocabulorum ἐπιπέσειν, ἐπιστροφή (Act. 3, 19. 9, 35. 11, 21. 2 Cor. 16. 1 Thess. 1, 9. al.), μεταστέν (pr. *post factum pere*), μετάνοια (Marc. 1, 15. Act. 2, 38. 17, 30. 1 Cor. 24, 47. — Matth. 3, 2. 12, 41. Luc. 15, 7. 10. , 30. Rom. 2, 4. al.), quae tum conversionem ad religionem Messianicam, tum animi emendationem frequent indicant, significatione arctioribus circumscripta libris, conversionem eam esse volunt immutationem, qua homo, dolorem sentiens propter peccata commissa, veniam per fidem Christi meritis habitam expectat<sup>a</sup>). Duas in ecclesia nostra constituerunt conversionis partes, alteram *contritionem*<sup>b</sup>) (Ps. 51, 19. 147, 1. Is. 66, 2.), quae et *agnitionem* peccatorum et *sensum poenitentiae* stricte sic dictae complectitur<sup>c</sup>), alteram *fidem salvificam*<sup>d</sup>) i. e. certam illam persuasio-

nem de peccatis propter Christum nobis remissis vi-  
 que beata post mortem futura (§. 154.), quae fides t.  
 quam *specialis* supponit aliam *generalem*, qua univ-  
 lae religioni Christianae assensum praebemus eam  
 sequimur. (Act. 10, 43. 13, 2. 14, 22. 15, 9. Rom.  
 8. 16. Col. 1, 4. Eph. 2, 8. 4, 13. al.) Quum v.  
*fidei* vocabula parum definite in literis ff. usurper  
 theologi nimiam posuerunt operam in natura fidei,  
 tibus, generibus et rationibus subtilius constituendis  
 quo factum est, ut *ἀπορίαι* logica et iudicium us-  
 quaque sibi constans in finitionibus ipsorum desit  
 tur). Quanquam Iesus ipse et Apostoli (Io. 3, 1  
 5, 38. 40. 11, 25 ff.) fidem soli auctoritati ipsorum  
 buendam (§. 6.) poscere videntur, nostri tamen  
 eorum effatis innisi (Matth. 6, 22. 23. 7, 22 — 27.  
 11 — 25. Luc. 8, 18. Io. 6, 63. 7, 17. 1 Thess. 5.  
 1 Io. 4, 1.) fidem *explicitam* contra Pontificios, *fidei*  
*implicitam* s. *informem* i. e. cognitione destitutam  
 nisi, quae ab ecclesia putantur vera, coeco assensu  
 plexam tuentes, acriter defenderunt, tribus eius  
 tibus confictis, *cognitione*, *assensu* atque *fiduci*  
 Ceterum fides ista, quae sola auctoritate Iesu Mel  
 atque ecclesiastica nititur, incultioribus quidem et  
 num salutaris esse potest; usquedum purioris insti-  
 tuis capaces reddantur; verum, ipsa teste scripte  
 (Io. 12, 36. 44.); a fide rationali in Deum, tanq  
 sapientiae et sanctitatis archetypum per Iesum l.  
 propositum (Matth. 5, 48. 1 Petr. 1, 15 ff. Luc. 6.  
 18, 18 f.), sensim seiungatur necesse est, siquide  
 tanquam constans animi ad Deum eiusque volunt  
 strenue sequendam conversi habitus simul verus et  
 cus virtutis et salutis adiunctae fons in N. T. indic  
 (Hebr. 11, 6. Rom. 14, 23. Gal. 5, 6. 13 — 25. Luc  
 14 ff.) Quo magis autem omnis sapientiae atque  
 tutis constantia et felicitas hominum interna (Rom.  
 17. 15, 13.) a vera firmaque pendet fide, quae ha-  
 non fugit, sed quaerit, honeste factis voluntatem d

n colendo (Io. 3, 20. 21. 8, 32.); eo magis cavendum est, ne incredulitatis eius (1 Cor. 2, 14.), quam scriptores ff. tanquam vitiositatis et miseriae humanae originem describunt (Pf. 14, 1. Rom. 2, 8. Tit. 1, 1), scopulis illidamur <sup>h</sup>).

) Conf. Aug. art. XII. 12. „De poenitentia docent, quod lapsis post baptismum contingere possit remissio peccatorum, quocunque tempore, quum convertuntur. — Constat autem poenitentia proprie his duabus partibus: altera est contritio, seu terrores incussi conscientiae, agnito peccato. Altera est fides, quae concipitur ex evangelio, seu absolutione, et credit propter Christum remitti peccata, et consolatur conscientiam, et ex terroribus liberat. Deinde sequi debent bona opera, quae sunt fructus poenitentiae.” Apol. 165 f. Artt. Smalc. P. III. art. III. 316 ff. Form. Conc. decl. 679. 711. Cf. Gerhard L. th. V. 204. Baumgarten Glaubensl. III. 393 ff. Ratione habita Dei convertentis et hominis convertendi discrimen posuerunt inter conversionem *transitivam* s. activam et *intransitivam* s. passivam. Reinhard Dogmat. 519. — Vid. quae monuimus Art. *Buss*e in Ersch u. Gruber Encyclopädie. Vol. XIV. p. 143 ff.

) Ecclesia Romana, praeeruntibus Scholasticis, *contritionem* ab *attritione* ita distinguit, ut *attritio* sit dolor maxime ex poenarum infernalium metu servili conceptus, ideoque imperfectus, *contritio* dolor cum detestatione peccati et proposito non peccandi. Cono. Trid. Sess. XIV. c. 4. Alii aliter statuerunt. Gerhard l. l. VI. 273 ff.

) Varie disputarunt de poenitentia *subita*, *quotidiana* et *sera*, unde lis *terministica* ineunte sec. superiore exorta (Von Einem Kirchengesch. des 18ten Jahrh. II. 737 ff.), quae quidem rectius ad morum doctrinam referuntur. Bretschneider Handb. d. Dogm. 2. A. II. 538 ff.

) Conf. Aug. IV. 10. „Docent, quod homines — gratis iustificentur propter Christum per fidem, quum credunt, se in gratiam recipi et peccata remitti propter Chr., qui sua morte pro nostris peccatis satisfecit.” Apol. Art. III. p. 87. „Accipimus remissionem peccatorum neque per dilectionem, neque propter dilectionem nostram, sed propter Christum, *sola* fide.” — Melancthonem (Loc. th. 433.) secuti nonnulli tertiam conversionis partem, *novam obedientiam*, addiderunt, permittente ipsa Apolog. Conf. Aug. 164. Vulgaris sententia



ecclesiae nostrae opposita est Romanae; hasce tres poenitentiae s. conv. partes statuenti: *confessionem oris, contritionem cordis, satisfactionem operis*. Cf. Confess. Aug. XII. Art. Smalc. III. 321 ff.

- e) Lutheri opp. T. XXII. 706 ff. Apolog. 68 ff. „Illa fides quae iustificat, non est tantum notitia historiae, sed est sentiri promissioni Dei, in qua gratis propter Christum offertur remissio peccatorum et iustificatio.” Form. Conc. E. III. 583 ff. Decl. III. 682 f. IV. 701. Chemnit. L. th. I. 654 ff. Gerhard l. l. VII. 163 ff. Calov. Syst. X. 30. Quenstedt Theol. did. polem. II. 787 ff. Hollaz Exam. theol. acroamaticum. 1157 ff. Reinhard Dogmat. §. 140. Add. C. Chr. Platt *Exeget. dogm. Bemerk. üb. d. Begriff πλoις in den Br. an d. Römer u. Galater; in Untersuchungen d. Lehre v. d. Versöhnung*. II. 225 f. Omnino fidei notio universalis in II. ff. tradita eo recte refertur, ut homo imbecillitatis suae sensu quodam ductus effatis a Deo repetitis alacrum et obsequium praestet. Baumgarten - Crusius *Ed. leit. in d. Dogmat.* 68.

Cf. Leonh. Uferi *Entw. d. paul. Lehrbegriffs*. Zür. 1824 p. 47 ff. Paulus *Der Denkglaubige*. I. 1825. p. 169 ff.

- f) Sic cognitio non recte dicitur pars fidei salvificae, nec haec ipsa fides conversionis s. poenitentiae. Schott *E. Th. Chr. Ed. 2.* p. 257.

- g) Gerhard L. th. VII. 78 f. 91 f. Baumgarten *Polem.* 613 ff. — *Fiducia recte distinguitur a fide, praecedente Melancthone Loc. 425.*: „fiducia est motus in voluntate, necessario respondens assensioni.” Consentiant Chemnit. I. 676 ff. Gerhard VII. 73 ff. Ammon *Summa Theol. Cr.* p. 211. Aliter Toellner *Theol. Untersuchungen*. I. 1. 112. cf. Storr *Dogmat.* Ed. Platt. 758 ff. Cf. Petr. Lombart. l. III. sentt. dist. 23. „Fides est *virtus*, qua creduntur, quae non videntur.” Conc. Trid. Sess. VI. c. 8., fide scilicet plicita praecepta, hoc decrevit: „Fides *virtus* theologice princeps vocatur.”

- h) Ammon *Der Unglaube in seiner wahren Gestalt; in den Predigten zur Beförderung eines moralischen Christenthums*. T. II. Erl. 1802. 253 ff. Ei. *Summa Th. Chr.* 216. Not. c.: „Meditationes mere historicae in ipsa theologia positiva semper aliquid dubitationis relinquunt. Neque enim, ut Heynius met. egregie, si subtiliore iudicio utaris, ulla firmitas idonea inest argumento, quod vulgo adfertur, per totam

tiquitatem aliquid creditum esse; videndum enim est primo loco, *sine recte creditum* (ad Homeri II. T. VIII. L. 1802. p. 771.). Recti autem regula *rationi* inest, non *historiae*. Mirari itaque haud subit, vel Lutherum (l. l. 753 ff.) saepius de fidei suae infirmitate conquestum esse. At enimvero secutus erat vel in hac doctrina vestigia Augustini sui, qui, praeter historicam fidem, noverat nullam: *quod credimus, docens, debemus auctoritati, quod intelligimus, rationi*. De ordine l. II. c. 5."

§. 160.

*De sanctificatione.*

Conversionem in ordine salutis sequitur *sanctificatio* et *renovatio*, quas una eademque notione indefessio probatae virtutis studii e conversione oriundi comprehensas (*sanctificationem transitivam* et *intransitivam*) <sup>a)</sup> fidei effectum *subiectivum* appellant, sicut iustificatio (§. 154.) fidei effectus *obiectivus* nominatur. ii vero alteram ab altera ita differre statuunt, ut sanctificatio sit seria hominis voluntas virtutem vere Christianam sibi comparandi, renovatio autem s. obedientia nova sit confirmatio atque perfectio virtutis comparatae (*poenitentia quotidiana* s. *stantium*) <sup>b)</sup>, a qua *regenerationem* nonnulli distinguunt, tanquam fidei et vitam sancte vivendi donationem <sup>c)</sup>. Libri symbolici ecclesiae nostrae, praeuntibus libris ff. (cf. vocabula *ἁγιάζειν* 1 Cor. 6, 11. Eph. 5, 26. 1 Thess. 5, 23., *ἁγιάζεις* Rom. 6, 19. 1 Thess. 4, 3., *ἁγιοσύνη* 2 Cor. 7, 1., *ἁγιος* 1 Petr. 1, 15., *ἁγιασθῆναι* Eph. 4, 23., *ἁγιασθήσθαι* Tit. 3, 5. Rom. 12, 2. — Col. 3, 10. Eph. 4, 4. — 2 Cor. 5, 17. Gal. 6, 15., *παλιγγενεσία* Tit. 3, 5. coll. Io. 3, 3 ff. al.), voces huc spectantes promiscue surpant, ut veram animi immutationem atque emendationem sensu religionis Christianae praeceptis accomodato significant <sup>d)</sup>. Effecta sanctificationis in II. symbolis bona dicuntur opera, i. e. facta hominis fide sanctifica imbuti ex amore Dei et studio voluntati divinae

obsequendi profecta<sup>a</sup>), et probe distinguenda ab operibus mercenariis et operatis (Rom. 3, 28. 4, 5.) et operibus *supererogationis*, quae e *consiliorum evangelicorum* (cf. Matth. 19, 11 f. 21. 1 Cor. 7, 7. 38. 9, 12 observatione nasci<sup>b</sup>); iam satis mature creditum est. Latius patet in f. f. usus verborum *ἔργα ἀγαθὰ* f. xai quibus tum omnia recte et honeste facta (Matth. 5, 1. 26, 10. Rom. 2, 7. Eph. 2, 10.), tum inprimis actus et pietate Christiana profectae eamque referent<sup>c</sup> (2 Thess. 2, 17. 1 Tim. 2, 10. Iac. 2, 17 — 20. Hebr. 13, 21. al.), interdum etiam opera benefica (Act. 13, 36. 2 Cor. 9, 8.) significantur. Quo magis inde a aevo medio potissimum opinio ista divulgata erat et merito bonorum operum atque de absoluta eorum ad salutem assequendam necessitate, quod utrumque, huiusmodi quidem maxime ambiguis enunciatur<sup>d</sup>), latius in controversiam vocatum est<sup>e</sup>): eo acrius sacrorum emendatores alique eos insecuti contra Pontificios Socinianos, Arminianos aliosque suam defenderunt sententiam<sup>f</sup>): Opera bona f. debita minime esse salutis aeternae causam efficientem eiusque conditionem proximam, quippe quae sola fide salvifica comparetur, quum autem ex hac debeat prodire constans pietatis et virtutis studium, opera quoque bona ad salutem requiri. (§. 154.) Ex omnibus istis disceptationibus et ieiunis verborum concertationibus iam ea persuasio predeat necesse est: quum sanctitatis studium verae fidei (§. 155.) fundamentum sit firmissimum, hac ipsa fide invicem illud optime adiuvari atque confirmari, ne nisi utroque arctissime coniuncto, veram religionem animo, quasi spiritus divini templo (1 Cor. 3, 16. 6. 19.), vere inesse posse. (§. 3.)<sup>g</sup>.

- a) Hollaz III. 506. „Actus gratiae, quo Spir. f. hominem iustificatum expulsiis vitiis sanctitate inhaerente donat.” Baumgarten *Glaubensl.* II. 878 ff. Seiler *Theol. dogm. pol.* 244. Reinhard *Dogm.* §. 143. Schott *Epit. Th. Chr.* 169 ff.  
b) Reinhard l. l. 532.

## *De modo salutis per Christum consequendae. 489*

Buddens Comp. Theol. dogm. 599 ff. Eckermann Comp. Th. Chr. 228 ff.

Cf. Conf. Aug. art. XX. 18. Apol. III. 68. „Fides — quia in poenitentia consolatur et erigit corda, regemerat nos et affert spiritum L., ut deinde legem Dei facere possimus, videlicet diligere Deum, vere timere Deum, vere statuere, quod Deus exaudiat, obedire Deo in omnibus afflictionibus, mortificat concupiscentiam etc.” 83. 90. 91. V. 168 ff. Catech. mai. III. 496 ff. 500 ff. Form. G. Epit. 689. Decl. 699.

Conf. Ang. XX. fin. Apol. III. 113. 121. 157 f. Form. Conc. Epit. 588 ff. Decl. 698 ff. 701. „Eorum operum, quae revera bona sunt, mater et fons est ipsa fides.” Vid. quae docte et acute hac de re disputavit G. Ch. Knapp in Commentat. de dispari formula docendi, qua Christus, Paulus atque Iacobus de fide et factis differentes usi sunt — in Scr. var. argum. ed. 2. p. 412 ff.

Apol. 276. Gerhard L. th. VI. 159 ff.

Münchener Dogmengesch. II. 277 ff.

Cotta ad Gerhard. VIII. 149. Beck Commentt. 629.

De controuv. interimisticis vid. Planck Gesch. d. Bildung des protest. Lehrbegr. IV. 167 f. 480 ff., de controuv. syncretisticis vid. Walch Einl. in die Rel. Streitigk. d. Luther. Kirche. IV. 708 ff. Bibl. theol. II. 691 ff., de c. pietisticis. Von Einem Kirchengesch. des XVIII. Jahrh. II. 354 ff.

Gerhard l. l. VIII. 35 ff. Baumgarten Polém. II. 729. 755 ff.

Cf. Nitzsch Theol. Studien. I. 1816. p. 110. „Niemand leugnet, dass es eine ethische Theonomie im Christenthume gebe; denn die Lehre von der Erneuerung und Besserung ist Lehre von der Gottwerdung des Menschen.”

### §. 161.

#### *Unio cum Deo mystica.*

Ordini salutis coronam quasi imponit *unio cum mystica*, quam theologi plurimi antiquiores de *essentia* quadam substantiae divinae eiusque *appropriatione* ad pios atque fideles, vel saltem de modo *modum* peculiari, quo Deus in homine regenito operas eiusque salutem efficacissime curans cum eo con-

inunctus sit, intellexerunt <sup>a)</sup>). Deducta est ista sententia e variis formulis biblicis, quibus, notionibus Iudeorum theocraticis accommodata (Ex. 25, 8. Lev. 26, 11. Pf. 68, 17. 78, 60. al.), sensu tamen non in omnibus plane eodem, Deus, Christus, vel spiritus divinus hominibus esse, habitare, manere (Io. 1, 14. 6, 17, 23. 1 Io. 2, 6. 4, 12 f. Rom. 8, 9. 11. 1 Cor. 3, 2. 2 Cor. 6, 16. Eph. 3, 17. Col. 1, 27. Gal. 2, 20.), Christiani in Deo sive Christo esse vel manere dicuntur (Io. 6, 56. 15, 7. 1 Io. 2, 6.), vel ipsi templum Dei appellantur. (1 Cor. 3, 16. 6, 19. 2 Cor. 6, 16. Eph. 21 f. Hebr. 3, 6.) Praeterea huc referendi sunt illi qui hominum cum Deo communionem aut coniunctionem quandam commemorant. (Io. 17, 21 ff. 1 Io. 1, 1. 1 Cor. 6, 17. 2 Petr. 1, 4. Hebr. 3, 14. 6, 4. — Rom. 8, 23. Gal. 4, 5. 1 Io. 3, 1.) <sup>b)</sup>). Verum quum appropinquatio ea divinae substantiae, qua Deus propius accedere ad fideles quam ad alios fingitur, ideoque praesentiae (§. 63.) prorsus repugnet, nec ipsi scribae ff. eam diserte statuunt, in morali potius cum coniunctione, a theologis recentioribus varie abutata <sup>c)</sup>), subsistendum esse putamus, quae quidem animi humani cum divina voluntate consensus perceptus, quo ille ad Deum continuo conversus, ad imitationem Dei enititur, ita, ut quaecumque cogitet ac cupiat, et quaecumque homini acciderint, ad Dei voluntatem referat sanctissimam atque pietissimam. Qua sententia bene intellecta atque confirmata, non est verendum, ne mysticorum et veterum et recentiorum commenta de supernaturali et arcana in animis humanis efficientia, quae percipi quidem non explicari aliis queat, itemque de sensibus linguis acrioribus et repentinis immediate a Deo comitis, et alia eiusmodi somnia <sup>d)</sup>) hominibus cultioribus denuo probari possint.

<sup>a)</sup> Libri symbolici Deum in credentibus habitare simpliciter sent. Form. C. Sol. decl. IV. 698. — Hollaz Examen

## *De modo salutis per Christum consequendae. 49†*

logicum. 932. Calov. Loc. th. X. 506. Quenstedt Theol. did. polem. III. 618 ff. Baumgarten Glaubensl. II. 864 ff. Seiler Theol. dogm. pol. 264.

De controversiis inter theologos sec. XVII hac de re agitis vid. Baumgarten Pol. II. 759. Walch Rel. Streitigk. d. ev. Luth. Kirche. I. 516 ff. II. 351 ff.

) Morus Comment. in Epit. II. 430 ff.

) Gruner Dogm. 519. Morus Epit. 232. Doederlein In-  
stitt. Th. Chr. II. 528. Reinhard Dogm. 537.

) Meiners Beitr. zur Gesch. d. Denkart d. ersten Jahrh. n. Chr.  
Geb. L. 1782. G. Arnold Hist. et descriptio theol. myst. Frkf.  
1702. *Explication des maximes des Saints sur la vie intérieure*  
par Fr. de Solignac Fénelon. Paris. 1697. 12. Walch  
Rel. Streitigk. ausser d. evang. Kirche. T. V. c. 6. Corodi  
Krit. Gesch. d. Chiliasmus. III. 1. 270 ff. et aliis ff. Scripta  
fidem Pietistarum, Herrnhuthianorum, Methodistarum, Swe-  
denbergianorum aliorumque Mysticorum illustrantia, quae rec.  
Beck Commentt. 663 f. Cf. supra §§. 157. b. et 158. c.

Cf. Reinhard Dogm. 536. „Wenn man sich gewöhnt, von  
der christlichen Sinnesänderung und den daraus entspringenden  
Folgen deutlich zu denken und zu sprechen, so wird man nicht  
nötig haben, mit dunkeln Bildern zu tänseln, die bei einer ver-  
nünftigen Erbauung ohnehin nicht geduldet werden können.“

---

### C A P U T IV.

## ADMINICULIS SALUTIS PER CHRISTUM CON- SEQUENDAE S. DE MEDIIS GRATIAE.

### Sectio 1.

#### DE VERBO DEI.

#### §. 162.

#### *D o c t r i n a b i b l i c a.*

signem illam immutationem atque emendationem,  
ae Deo adiuvante in animis hominum effecta salutis  
r Christum paratae eos participes reddit, solo verbi  
vini et sacramentorum auxilio, ab ecclesia suppedi-

tato et conservato, perfici posse, per sacrorum emendatores sancitum est <sup>a)</sup>, unde adminicula seu medietas gratiae divinae appellata sunt. *Verbum Dei* (λόγος θεοῦ, ῥῆμα θεοῦ) in libris scilicet non modo singula demum effata, promissa et mandata divina (Deut. 18, 19. 33, 6. Luc. 4, 4. Rom. 9, 9. al.), sed totam etiam religionis morumque doctrinam divinitus patefactam (Ps. 93, 5. 119, 11 scilicet. Hal. 4, 1., praesertim Christiana. Luc. 11, 28. Io. 17, 17. Act. 11, 1. 12, 24. Rom. 8, 2. 2 Tim. 1, 13.), minime vero sacrum codicem, monumentorum huius doctrinae universum corpus, de quo doctrina ipsa perperam commutato, variae extae sunt quaestiones vanae et inutiles. Unde ex bibliolatria ista, quae, stolidè rejecta quavis alia institutione divina per rerum naturam et rectam rationem hominibus oblata et ab ipsis scriptoribus scilicet commodata (Ps. 19, 2 scilicet. 119, 89 scilicet. Rom. 1, 19 scilicet. Deut. 12. Rom. 2, 14 scilicet. 10, 8.), soli literae biblicae inherens (Io. 6, 62 scilicet. Rom. 7, 6. 2 Cor. 3, 6.), ea quae dicta, quae nihil valent ad homines erudiendos atque emendandos, imo verae virtuti nocent, tanquam disseffata inconsulto tueretur et superstitiose veneraret. Sin autem eae tantummodo sententiae in libris scilicet entiatas, quae vere divini sunt argumenti, *verbi divini* nomine insigniantur, iis omni iure, tanquam redivinitus effatis, vis quaedam efficax tribui potest homines saluti cognitione imbuendos atque emendandos. (§. 51.) (Iac. 1, 18. 1 Tim. 4, 16. 1 Petr. 1, 23. Hebr. 4, 12. 1 Cor. 1, 18.)

Ammon *Bibl. Theol.* III. 155 scilicet.

a) Artt. Smalc. P. II. art. IV. 329. H. I. quatuor modi commemorantur, quibus „Deus consulit et auxiliatur nobis contra peccatum — primum verbum vocale, quo iubet praedicare remissionem peccatorum in universo mundo — secundo baptismum, tertio per venerandum sacramentum altaris quarto per potestatem clavium atque etiam per mutuum colloquium et consolationem fratrum.” Cf. Catechism. n.

art. III. §ou. „Remissio peccatorum fit per sacramenta et ab-  
solutionem ecclesiae.” Apol. IV. 153. — „traditiones huma-  
nae — non sunt instrumenta, per quae Deus movet corda ad  
credendum, sicut verbum et sacramenta divinitus tradita.”  
Form. Conc. Sol. decl. 818. „Bater neminem trahere vult abs-  
que mediis, sed utitur, tanquam ordinariis mediis et instru-  
mentis, verbo suo et sacramentis.”

§. 163.

*Doctrina ecclesiastica.*

Ex dictis illis ff. ff. supra allatis formula prodiit  
ecclesiastica de verbo Dei tanquam doctrina divina in  
ris ff. comprehensa, quae ad animi emendationem  
et salutem aeternam per Christum consequen-  
m. Duabus illa partibus absolvitur, et *lege*, et *evan-*  
*gelio* a). *Lex*, quae angustiore quidem significato di-  
ur, quam quem literae ff. vocabulo νόμος subiiciunt,  
t leges Mosaicas omnes sine discrimine (Io. 1, 17.  
m. 3, 19. 2 Cor. 3, 6.), aut totam religionem Mo-  
cam (Rom. 10, 4.), aut totam doctrinam Christia-  
m (Rom. 3, 27. Gal. 2, 19. 6, 2. Iac. 1, 25.), aut  
gulas leges Mosaicas (Io. 19, 7.) significantes, com-  
ectitur omnia de moribus officiisque praecepta, quae  
V. et N. T. libris enunciata sunt, adiunctis poena-  
m comminationibus. Contra adversarios legis eius-  
e b) non satis perspicue definitae disputando docto-  
s ecclesiastici usum legis triplicem posuerunt, *civilem*  
*politicum*, qui disciplinam externam spectat, *elen-*  
*ticum* s. paedagogicum, qui ad peccata agnoscenda  
imumque emendandum adducit, et *didacticum*, quo  
nnis emendati hominis vita regitur; itemque tres  
us partes constituerunt legem *caerimonialem* et *civi-*  
*m*, quae per Christum abrogatae sunt (Rom. 6, 14.  
al. 3, 19. 25.), ita quidem, ut quae etiamnum va-  
nt, non ut Mosaica, sed ethicis de causis valeant, et  
*oralem*. *Evangelium* vero, quae vox in libris ff.  
nsu latiore usurpata saepissime doctrinam de Iesu Mes-



sia vel omnem doctrinam Christianam significat (Marc. 13, 10. Luc. 9, 6. 2 Cor. 11, 7. Ephes. 6, 15. Phil. 1, 27. al.), proprie dicitur ea doctrinae Christianae pars, quae de remissione peccatorum per Christum detinenda agit.

a) Apol. Conf. Aug. II. 60. „Universa scriptura in hos locos praecipuos distribui debet in legem et promissionem. Alias enim legem tradit, alias tradit promissionem de Christo, videlicet quum aut promittit Christum venturum esse, et promittitur propter eum remissionem peccatorum, iustificationem et vitam aeternam. Vocamus autem *legem*, in hac dispositione, *decalogi praecepta*, ubicunque illa in scripturis leguntur.” III. 83., ubi similiter universa lex ad decalogum refertur. — Form. Conc. decl. II. 670. V. De lege et evangelio. 709 ff. 713. „Docemus, quod lex proprie sit doctrina divina, in qua iustissima et immutabilis Dei voluntas repletur, qualem oporteat esse hominem, in sua natura, cogitationibus, verbis, factis, ut Deo probari et acceptus esse possit. Simul autem transgressoribus Dei iram et temporalia quae aeterna supplicia lex denunciatur. — Evangelium autem proprie doctrina est, quae docet, quid miserrimus ille peccator credere debeat, ut remissionem peccatorum apud Deum obtineat.” Chemnit. Loci theol. II. 1 ff. 202 ff. Gerhard L. th. II. 7. V. 217 ff. VI. 97 ff. Baumgarten Göttingens. III. 178 ff. Bretschneider Handb. d. Dogmat. 2. A. 606 ff.

b) Antiquiores legis adversarii fuerunt Gnostici et Manichaei, legem Mosaicam non a bono Deo datam esse statuentes, recentiores sec. XVI, praeter Anabaptistas nonnullos, Antinomiani proprie dicti, tum duriores omnem legem auctore Agricola repudiantes (Planck Gesch. d. prot. Lehrbegr. V. p. 1 ff. Nitzsch Proluss. de Antinomismo J. Agricolae. Vit. 180. J. Agricola's Schriften vollständig verzeichnet von B. K. des. Alton. 1817.), tum mitiores sec. XVII, ducibus Arminio Musculo et Sam. Crellio, civilem et paedagogicum usum normalem legis usum admittentes. Walch Eind. in die Streitsigk. d. Luther. Kirche. IV. 239 ff. 240. Pietistae quidam et Herrnhuthiani iis adnumerantur. Baumgarten Göttingens. d. Rel. Parth. 1135. Petri Art. Antinomier, in Ersch Gruber Encyklop. B. IV.

§. 164.

*Continuatio cum epicrisi.*

Verbo illi divino vim quandam salutarem inesse uerunt theologi, partim *naturalem*, partim *super-uralem*, libris symbolicis quidem haud satis clare de re statuentibus. *Naturalem* eam efficaciam dicunt, quam communem habeat doctrina divina cum umento libri cuiuscunque recte scripti, eamque dicunt in *logicam*, *rhetoricam* s. *aestheticam* et *mora-*; *supernaturalem* autem s. hyperphysicam nominari voluerunt eiusmodi vim, quae diversa sit a naturalium notionum ac sententiarum efficacia et re- debeat a singulari quadam spiritus s. operatione \*), in posteriorem alii in *elevatione* posuerunt, alii in *u*, alii in *tractu* (Io. 6, 44.), alii *mystica* spiritus s. i verbo *unione* \*). Ut formularum istarum abusui arrent, vim verbi div. *essentialem* quidem, sed *inamatam* tamen s. ordini certo adstrictam et *resistibi-* esse docuerunt. Verum enimvero quum nec sacri- ptores, efficaciam verbi divini praedicantes (Rom. 6. 8, 2. 3. Phil. 4, 13. coll. Io. 6, 63.), quos ipsi- orum emendatores secuti sunt, reiecta de verbo di- o *interno* varie appellato et explicato sententia \*), rimen illud constituerint, nec sana ratione expe- tiaque duce notae, quibus vis illa naturalis a su- naturali discerni possit, deprehendantur, sola na- lis verbo divino efficacia recte vindicatur. Quae- vere percipiatur, libris s. diligenter quidem, at non- cautione quadam uti debemus, ne quaecunque in- is s. leguntur, pro verbo divino temere accipiamus. eo potius omnis diligentia collocanda est, ut eorum, e ad veram virtutem pietatemque conducunt, iusta- ntia mens imbuatur et animus amore Dei sensuque ti totus impleatur regaturque (§. 45.). Ceterum de- versa huius dogmatis forma ecclesiastica, a theologis- antioribus passim liberius repressa \*), hoc potif-

finum tenendum est, eam disceptationibus vagis atque ineptis originem suam debere, nec ullis sacrarum librorum testimoniis diserte confirmari.

a) Baumgarten *Glaubensl.* III. 166. Seiler Th. dogm. 293. 294.

b) *Elevationem*, qua vires naturales augeri dicebantur, describerunt Calixtus, Musaeus (Introd. in theol. P. II. tractatum substantia spiritus s. in homine effectum, unde *physicae analogia* dicta est, Bertlingius, theol. Helv. (*Deutl. Vorstellung, was d. Luth. Kirche v. d. Kraft d. h. S. Lehre u. nicht lehre.* Danz. 1756. 4.), controversia cum Seiberto, th. Helmst., agitata famosus; unionem quandam *fictam* Calov. Syst. X. 1 ff. Quenstedt Theol. did. p. 936 ff., cf. Storr de efficientia spir. s. in mentibus nostris. Opuscul. theol. Tub. 1788. De controversia saec. XVII Herm. Rathmann, Gedanensi, qui vim Sp. s. extrinsec. accedentem cum libris ff. coniungi docuerat, v. Walcher in d. Rel. Str. d. Luth. Kirche. I. 524. IV. 677 ff.

c) Apol. VII. 302. Artt. Smalc. P. III. Art. VIII. 331 ff. — eos, qui *verbum internum*, s. *vivum*, *lumen internum*, alio nominibus appellatum, iactaverunt, recte referuntur ceteris *Schwenkfeldiani*, *Weigeliani*, *theosophi* auctores. Boehme aliique mystici, et antiquiores, de quibus v. Platner *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* V. I. Corodi *Krit. Gesch. des Theismus.* III. 1. 2. Adelung *Gesch. der menschl. Nat.* VII., et recentissimi. — Maxime autem huc pertinent: *keri* (G. W. Alberti *Nachricht von d. Religion, Gottes Sitten u. Gebr. d. Quäker.* Hann. 1750.) et *Methodistae* (Epistola *Leben Joh. Wesley's, Stiftern d. Methodist.* in einer *Gesch. des Methodismus, mit Zusätzen von Niemöller.* H. 1793. II. J. G. Burkhard *Vollst. Gesch. d. Method.* Nürnberg. 1795.). — Beck *Commentt.* 661 ff.

d) Doederlein *Inst. th. Chr.* II. 715. Henke *Lin. fid.* p. 222 s. Morus *Comment. in Epit.* II. 400 ff. Reinhold *Dogm.* 554 ff. Ammon *Summa Theol. Chr.* 246 ff. Benschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. 613 ff.

Sectio 2.

DE SACRAMENTIS.

§. 165.

*De ritibus sacris in universum.*

Quum ipsa ferat natura hominis, maxime incul-  
tis, ut animi sensus et motus quosque acriores, in-  
mis eos, qui ad numen colendum spectant, per actio-  
quasdam externas exferat, et quum actus certi  
inde iterati aptissimi sint ad eosdem sensus cum illis  
vel coniunctos in animo resuscitandos. eique magis  
isque inculcandos: haud mirum est, omnes religio-  
n conditores actus quosdam s. ritus sacros condidisse,  
rum vinculo hominum multitudinem ad communem  
dem religionis professionem consociarent. In omni-  
gitur religionis institutis eiusmodi ritus reperiun-  
, religionum istarum et populorum ingenio accom-  
lati, tempori certe, quo primum constituti sunt,  
s bene respondentes. Quemadmodum Iudaeis duo  
at ritus prae ceteris multis solennes, alter *circum-*  
*onis* (Gen. 17, 10 ff. Ex. 5, 25. Lev. 12, 3. Ios. 5,  
,), apud alias gentes etiam haud inusitatae <sup>a</sup>), alter  
*iae paschalis* <sup>b</sup>) (Ex. 12, 21. 42. Lev. 25, 5. Num.  
2.): Christus quoque similes duo ritus doctrinae suae  
anxit, alterum *baptismum*, tanquam initiationis  
enne, alterum *coenam sacram*, tanquam ritum con-  
nationis symbolicum. Ritus illi Iudaici cum Chri-  
mis, *saamentorum* nomine, cui nulla vox in libris  
respondet, postea nominatis, a Patribus eccl. iam  
ad incommode comparati sunt <sup>c</sup>). Quo facto intelli-  
ur, haec illis, sicut paganorum ritibus sacris, prae-  
re, partim significatione eorum symbolica facile  
elligenda, partim fine eorum morali, siquidem omnis  
*eris operati* notio inde removenda est. (Io. 4, 19 —  
. coll. Matth. 5, 23. 24. Act. 2, 38. — Matth. 6,  
— 18, 9, 14. 17. Marc. 2, 19 — 22.)

a) Ab Aegyptiis, qui genitalia, sacerdotum et mystarum maximum *καθαριότητος ἐνεκεν* mutilavisse dicuntur, circumcisi ritus ad Phoenices et Syros transiit, testibus Herodot. c. 109. 125. et Diod. Sic. I. 28. III. 31. Vid. De Wette *Lehrb. d. hebräisch-jüdischen Archäologie*. L. 1814. §. 17. scriptores ibi II. De circumcisionis apud Hebraeos origine Gen. 17. Cf. tamen De Wette *Kritik d. israelit. Gesch.* I. 49 II. Praeter alios populos nostrae aetatis etiam Cop. Habessinii, Christianam scilicet religionem amplexi, hunc retinuerunt.

b) Agni quoque mactatio ab Aegyptiis (Herod. II. 41.) recepta est; vid. Spencer de leg. Hebr. rit. I. 294 f.

c) Patres antt. circumcisioni et paschati animi emendationem Christi mortem et baptismum poenamque sacram respiciendo opinati sunt, Dial. c. Tryph. 204. Lactant. IV. 17. Aristin. de nupt. et concup. II. 11., de baptismo IV. 24., c. Dei XVI. 26. c. Faust. VI. 3. XIX. 15. Nostris olim maluit placuit, sacramenta V. T. dicere *types sacramentorum* Baumgarten *Glaubensl.* III. 288.

### §. 166.

#### *Sacramenti notio ex historia illustrata*

Sacramentum, quae vox e versione vulgata, *μυστήριον* interdum ea reddente (Dan. 2, 18. 4, 6. Tob. 7. Sap. 2, 22. 1 Tim. 3, 16. Eph. 5, 32. Apoc. 17.) in sermonem Latinum Patrum eccl. translata est, veterior ecclesia vocavit rem cuiusvis generis arcanam, dictum aliquod obscurum vel allegoricum, tum symbolum rei cuiusdam sacrae, tum actionem certo modo consecratam et cum promissione quadam solenni coniunctam, maxime baptismum et sacram coenae. Verum quum vocabuli huius usus apud Romanos ac Patres eccl. admodum varius fuerit atque multiplex<sup>d)</sup>, fieri non potuit, quin de vera notione, de natura et efficacia sacramentorum diversa existerint sententiae; nec nisi sensim factum est, Petro Lombardopotissimum auctore<sup>e)</sup>, ut septem in ecclesia catholica numerarentur sacramenta, et, praeeunte Tho-

uinatæ, notio sacramenti certis limitibus circum-  
beretur <sup>d</sup>), quibus etiamnum fere definitur in eccle-  
Romana <sup>e</sup>). Sacramentum enim in genere dixit  
*mem verbis iunctam solennibus, qua significatur et  
betur effectus gratiosus.* Emendatores sacrorum,  
Luthero ipso adstipulante, tria constituerant sa-  
cramenta, *absolutione* confitentium peccata seu *poeni-  
tiae* sacramento duobus illis, *baptismi* et *sacrae*  
*ae ritibus*, adiuncto <sup>f</sup>), postea tamen reiectis *con-  
solationis, poenitentiae, ordinationis, matrimonii* et  
*emae unctionis* sacramentis, quippe quae nec libro-  
II. auctoritate niterentur, neque natura sua et  
itate ad reliqua accedere viderentur, rectius in  
rio numero acquieverunt <sup>g</sup>).

Hoc sensu Tertullianus (Apologet. c. 47. de praescr. haer-  
et. c. 40., de anima c. 9. al.), vid. Semler Index Lat. Tertull.  
v. et Hieronymus (Ep. 58. adv. Io. Hieros. et ep. 110.)  
otissimum, baptismum et coenam sacram sacramentorum no-  
sine primi appellavisse videntur. — Nominantur etiam *τελεται*,  
*ὑμνοὶ*, signa, signacula, mysteria, miracula. Suicer Theol.  
eccl. II. 382 ff. 1082. 1265. Gerhard L. th. VIII. 201 ff. —  
*leb. d. Sacramente*, in Ruperti Theol. Mistellen. B. II. u.  
II. 1817. 18.

Dicitur saepissime de pecuniae summa a litigantibus deposita,  
c iureiurando militum aut iureiurando quovis, v. Ernesti  
lav. Cic. h. v. Briffon. de verbor. significat. h. v. Gronov.  
d Gellii noct. Att. 16. 4. Schelius Diff. de sacr. in  
braevii Thef. T. X.

Sententiar. I. IV. 2 ff. Praeiverat Otto Bambergensis a. 1124.  
Schröckh Kirchengesch. XXV. 227 ff. Eugenius IV. P. R.  
rimus numerum septenarium in synodo Florent. a. 1439 hab.  
ontra Armenios publice tuitus est. Causa, cur sacer ille nu-  
terus, quem Graeca quoque ecclesia defendit, maxime pro-  
atus sit, imprimis a septem morbis animi sanandis repetita  
ff. Schröckh XXIX. 40. 136 f. 217.

Summa Theol. P. III. qu. 60 f. Inter Scholasticos Thomam  
quin. maxime secutus est Hugo de S. Victore I. de sacra-  
mentis. Addidit Duns Scotus L. IV. Sentt. Dist. 1. quæst. 6.:  
sacramentum ex virtute operis operati conferre gratiam, ita,

quod non requiratur ibi bonus motus interior. Cramer Boffuet. VI. 741 f. VII. 702 ff.

e) Concilium Trid. magis *antithetice* quam *thetice* de sacram. decrevit. Sess. VII. De sac. in genere. Can. 1—8., v. C. nit. Examen Conc. Trid. P. II. 276 ff. ed. 1707., unde ficiis in definiendo sacramento omnino non convenit. R. tiffime de sacramentis ecclesiae Romanae scripserunt Fr. Schramm Dogmata catholica de sacramm. Heidelb. 1707. Fr. Oberthür Sacramenta eccl. Christ. P. I. Ideae b. eccl. Dei. Voll. II. Salisb. 1799.

f) Lutherus Lib. de captiv. Babylon. in Opusce. Viteb. (Planck. I. 275 ff.) et Melancthon. Apol. V. 167. 200. „Vere igitur sunt sacramenta, baptismus, coena et absolutio, quae est sacramentum poenitentiae. Natus habent mandatum Dei et promissionem gratiae.” — Gerhard L. th. VI. 213 f. Similiter Zwinglius matrim. Calvinus ordinationem interdum sacramentis latius fecit adnumerarunt. Gerhard IX. 60. Duo tamen primat. minat Calvinus Inst. IV. 18.

g) Auctor fuit ipse Lutherus, Catechism. mai. de bapt. „Supereft, ut de *duobus* quoque sacramentis ab ipso institutis differamus.” 549. „Baptismus aequè et virtutis significatione sua tertium quoque sacramentum comprehendit, quo poenitentiam appellare consueverunt, quae propriè aliud est, quam baptismus, aut eius exercitium. Quia poenitentia dici potest aliud, quam veterem hominem adoriri animo, ut eius concupiscentiae coërceantur, ac vitam amplecti? Quare vivens in poenitentia, in bapt. versaris” cet.

### §. 167.

#### C o n t i n u a t i o.

Sacramenti notio e libris symbolicis eruta *sacrum* designat a Deo mandatum, cui adiungitur gratiae divinae hominibus credentibus exhibendae. Huiusmodi peccatorum continetur, et promissio et collatio. Huic notioni Pontificii decreta sua de sacramentorum ex opere operato derivanda <sup>b)</sup> et de caractere huiusmodi tatis certae indelebili per baptismum, confirmatio-

rdinationem imprimendo <sup>c)</sup>), Reformati autem formam de signo varie definito et alii alias opposuerunt entias finitionesque <sup>d)</sup>). Nostri hasce notas seu racteres sacramento inesse docuerunt, actionem ex- am, mandatum Dei vel Christi in libris fl. diserte positum, materiam terrestrem et coelestem, gratiae nae promissionem eiusdemque collationem; unde et, duo tantummodo sacramenta ecclesiam nostram, odo sibi ipsa constare voluerit, admittere potuisse. qua enim, ab ecclesia catholica recepta, aut omnino sunt ritus, ut poenitentia et coniugium, aut ritus risto non praecepti, ut confirmatio baptismi, ex 8, 15. et 19, 6. perperam ducta, ordinatio et unctio ema, cuius argumētum frustra quaesitum est in 5, 14. coll. Marc. 6, 13. At vero definitio ista, ut tribus Christianorum familiis improbata <sup>e)</sup>); ita et clesia evangelica non una eademque ratione propo- tque explicata est, et plurimi theologi recentiores o substituerant, quod, doctrinae quidem biblicae accommodate, docuerunt, sacramentum omnino n esse sacrum a religionis Christianae auctoribus nter institutum, celebrantibus salutarem <sup>f)</sup>). Re- r ad plenam sacramenti administrationem recitatio orum institutionis, dispensatio symboli et acceptio, re differt a sacrificio, cuius vis, sicut nomen pro- dictum, in sacramentum haud cadit <sup>g)</sup>). Ceterum tatem sacramentorum niti non moribus, fide vel atione ministri, sed institutione Dei, si eius forma etur, contra Pontificios nostri theologi sine ulla du- tione affirmarunt <sup>h)</sup>).

Conf. Aug. art. XIII. 13. „Sacramenta instituta sunt, non nodo, ut sint notae professionis inter homines, sed magis, ut int signa et testimonia voluntatis Dei erga nos ad excitandam et confirmandam fidem in his, qui utuntur, proposita.” Apol. VII. 200 fl. XII. 253. „Sacramentum est caerimonia, vel opus n quo Deus nobis exhibet hoc, quod offert annexa caerimoniae promissio.” XII. 267. „Caerimonia est quasi pictura verbi i. e. promissionis) seu sigillum, ut Paulus (Rom. 4, 11.) vocat



ostendens promissionem." Add. III. 116. VII. 200. „Hi  
habent mandatum Dei et promissionem gratiae. — Certo  
debent statuere corda, quum baptizamur, quum velcimur  
pore Domini, quum absolvimur, quod vere ignoscat nobis  
propter Christum." Calov. Syst. IX. 88 ff. Quenstedt  
did. pol. II. 1031 ff. Gerhard L. th. VIII. 207 ff.

b) Conc. Trid. Sess. VII. can. 8. „Si quis dixerit, per ipsa  
legis sacramenta, ex opere operato non conferri gratiam,  
solum fidem divinae promissionis ad gratiam consequendam  
ficere, anathema sit." Cf. Aug. Conf. XII. 15. „Damnant  
qui docent, quod sacramenta ex opere operato iustificent,  
docent, fidem requiri in usu sacramentorum, quae credi  
mitti peccata." Bellarmin. de sacramm. II. 1 f. Chem  
Examen Conc. Trid. II. 22 ff. c. de opere operato. Gerh  
I. I. 287 ff.

c) Conc. Tr. S. VII. c. 9. XXIII. 4. Gerhard I. I. 314 ff.

d) *Signa divinae gratiae sacramenta nominaverunt Zwingli*  
Comm. de vera et fals. rel. Opp. T. II. 198. atque Calvin  
Inst. IV. 14. 17., *signa allegorica vitae spiritualis Anabapti*  
nonnulli. Cf. Zwinglii Conf. ad Carol. Imp. Opp. II.  
„Credo, imo scio, omnia sacramenta tam abesse, ut gra  
conferant, ut ne afferant quidem et dispensent. Nam gra  
a spiritu divino datur, ita donum istud ad illud solum per  
Dux autem vel vehiculum spiritui non est necessarium. —  
libens admitto, sacramenta dari in testimonium publicum  
gratiae, quae cuique privato prius adest." Catech. Heide  
„Sacramenta sunt sacra et in oculos incurrentia signa ac  
ob eam causam a Deo instituta, ut per ea nobis promissio  
Evangelii magis declaret et obfignet: quod scilicet, no  
versis tantum, verum etiam singulis credentibus, propter  
cum illud Christi sacrificium in cruce peractum gratis  
remissionem peccatorum et vitam aeternam." Gerhard  
251 ff. Ipse Melanchthon in Apolog. Conf. XIII.  
„Sacramenta, ait, sunt signa voluntatis Dei erga nos.  
tantum signa sunt hominum inter sese; et recte definiunt  
menta in N. T. esse signa gratiae. Et quia in sacr. du  
signum et verbum, verbum in N. T. et promissio gratis  
dita." Alii *signa dixerunt praebentia, exhibitiva*, neque  
mere *significantia*. Gerhard I. I. 215.

e) *Sociniani* (Catech. Racov. VI. 3.), *Arminiani* (Conf. B.  
XXII. 3.), *Mennonitae* alique caerimonias tantum esse, q  
Christiani ab aliarum religionum cultoribus distinguere

statuerunt. Beck Commentt. 779. Quakeri sacramenta primis tantum Christianis, non posteris eorum, praescripta fuisse eademque, tanquam actiones animi internas, non externe perpetranda esse censent.

Morus Epit. 250. Doederlein Inst. th. Chr. II. 814.

Apol. Conf. A. XII. 255. „Theologi recte solent distinguere sacramentum et sacrificium. Sacrificium est caerimonia, vel opus, quod nos Deo reddimus, ut eum honore afficiamus.” Cf. 268. „Accedit et sacrificium (ad sacramentum). Postquam conscientia fide erecta sensit, ex qualibus terroribus liberetur, tum vero serio agit gratias pro beneficio et passione Christi — ita fit caerimonia sacrificium laudis.”

) Conf. Aug. VIII. 12. „Sacramenta et verbum propter ordinationem et mandatum Christi sunt efficacia, etiam si per malos exhibeantur.” Cf. Concil. Trid. Sess. VII. can. 11. „Si quis dixerit in ministris, dum sacramenta conficiunt et conferunt, non requiri intentionem saltem faciendi, quod facit ecclesia, anathema sit.” Chemnit. Examen Conc. Trid. II. 27 ff. de intentione. Baumgarten Pol. III. 264 ff.

## §. 168.

### A. De baptismo.

#### *D o c t r i n a   b i b l i c a.*

Ut varia lavationum et lustrationum sacrarum genera apud gentes antiquas, imprimis orientales, in usu erunt <sup>a)</sup>; ita vestigia earum apud Iudaeos etiam ex vetustissima Gen. 35, 2. Ex. 29, 4. 30, 18. 14, 7. 12. 13. Lev. 8, 6. 15. Num. 31, 24. 2 Reg. 5, —14. Ezech. 37, 23. Zach. 13, 1. Iud. 12, 7. 8. <sup>b)</sup>; quae dubitandum est, sub rei Christianae initiis, iam si de *proselytorum iustitiae* (גֵּרֵי דִצְדִק), qui cunctur, baptismo <sup>c)</sup>, tanquam de ritu tunc temporis publice iam recepto, non satis constet <sup>d)</sup>, Essenos saltem discipulos suos immersione quadam sacra, velut initiationis ritu, ad interiorem suam societatem admisisse <sup>e)</sup>. Unde Ioannis Baptistae, qui vitae morumque ratione Essenos proxime accessit, simile institutum, consilio modo quidem diversum, attamen prophetarum effatis

nonnullis bene conveniens (Pf. 51, 4. Ies. 1, 16 ff. 25. Zach. 13, 1. 2. Ies. 44, 3.) *f*), prodiisse videtur quo eos popularium suorum, qui ipsum audirent, vitam emendandam adduceret eosque sic bene paratos regni Messiani prope instantis spe imbueret (Matth. 3, 1 ff. Act. 19, 4.) Quo baptismo quum ipse, dubitante primum Ioanne, initiatus et omine quodam fausto accedente (Matth. 3, 13—17. Marc. 9—11. Luc. 3, 21. 22. Io. 1, 29 ff.), ad munus delatum inchoandum excitatus et confirmatus et simili ritu sectatores suos a discipulis, de quibus baptizatis nil constat, obstringi iussit. (Io. 3, 22. 4, 1. 2.) Hunc ipsum ritum paulo ante abitum ex terris denuo sancivit, hac lege, ut Apostoli omnes, quicunque se doctrinam, cuius summa continetur decretum de Deo patre eiusque filio s. Messia, et de spiritu sancto (§. 80.), sequi velle profiterentur, baptismo initiarentur (Matth. 29, 19. Mc. 16, 16.) Praecepto huic magis obsequentes discipuli et singulos et plures simul hoc lustraverunt (Act. 2, 41 ff. 16, 15. 32.), formula quidem usi brevior (Act. 8, 37. 10, 48. 19, 5.), sed ea, quam Christus proposuisse fertur, haud difficulter concilianda. Quae de venia peccatorum antea commissorum (Act. 2, 38. Mc. 16, 16.) et de mentis regeneratione ac renovatione (Eph. 5, 26. 27. Tit. 3, cum hoc ritu coniunctis scriptores ff. tradiderunt, non soli baptismo per se, sed quatenus cum (§. 159.) et animi emendatione (Act. 2, 38.) coniunctum est, tribuisse recte iudicantur, coll. Io. 3, 6. Mc. 16. add. 1 Cor. 1, 17. Animi vero motus illi singulares, a spiritus s. efficacia immediata repetiti, quibus vel ante vel statim post baptismum nonnullos agitata fuisse legimus (Act. 2, 38. 8, 15 f. 10, 44 ff. 11, 15, 8. 19, 6.), ad sensum quendam acriorem et fervidiorem imaginandi vim commode referri possunt.

a) Lomeier de vett. gentilium lustrationibus. Zutph. 1777. Ultrai. 1781. Mosheim ad Gudworth System. intell. 10.

Ioach. Kühn de lotionibus Graecorum in Schlägeri fasc. novo diss. rarior. 164. Tychsen de rel. Zoroastr. apud ext. gent. vestig. Comm. II., in Commentatt. Soc. Reg. Gott. XII. 14. Kleuker *Zend-Avesta*. I. 49 ff. Meiners *Allg. krit. Gesch. d. Relig.* II. 101 ff. Interpretes N. T. ad Matth. 5, 6. Kaifer *Bibl. Theol.* II. 146 ff. — De lustrationibus in mysteriis Graecorum usitatis vid. Potter *Griech. Archäologie*, übersetzt v. Rambach I. 856.

) Bauer *Gottesdienstl. Verfassung d. Hebräer*. I. 391. Paulus *Commentar*. I. 280.

Vox *βάπτισμός* in N. T. II. quamlibet lotionem s. purgationem significat (Mc. 7, 8. Hebr. 6, 2. 9, 10), et *βάπτισμα* tantum de ritu isto, quo totum corpus aqua immergebatur, dictum est (Matth. 5, 7. Luc. 7, 29, al. Eph. 4, 5. Col. 2, 12. al.); attamen apud PP. latt. vocc. *baptismus*, *baptismum* et *baptisma* de ritu initiationis Christiano promiscue usurpantur.

) Baptismi profelytorum, a Philone, Iosepho et Rabbiniis quidem antiquioribus non diserte commemorati, antiquitatem defenderunt Danz Diss. de bapt. profelytorum in Meuschen N. T. e Talmude illustrato. 253 ff. Buxtorf *Lex. Talmudicum*. 408. Ziegler *Theol. Abhandl.* Th. II. Gött. 1804. Abh. 3. *Ueb. d. Johannistaufe, als unveränderte Anwendung d. jüd. Profelytentaufer, u. üb. d. Taufe Christi, als Fortsetz. d. Johannistaufe*. Ammon *Bibl. Theol.* III. 54. Add. Lightfoot, Schoettgen, Wetstein, Kuinoel ad Matth. 5, 6. Recte contra monitum est, testimonia Rabbiorum seriorum, quippe qui origines rituum Iudaicorum iusto altius repetere soleant, haud magni esse momenti. Negarunt baptismi profel. antiquitatem inter recentiores Ernesti Vindic. arbitr. div. in rel. constit. §. 49. Opuscul. th. 255 ff. Bauer *Bibl. Theol. d. N. T.* I. 276 ff. Paulus l. l. 278 ff. De Wette *Commentat. de morte Iesu Chr. expiatoria*. 42 ff. Nuper media quasi via ingressus, praeunte Bauero (*Beschreib. d. gottesdienstl. Verfassung d. alten Hebräer. Als erläuternder Commentar üb. d. 5ten Abschnitt d. hebr. Archäologie*. L. 1805—6. B. II. 388 ff.), E. G. Bengel (*Ueb. d. Alter d. jüd. Profelytentaufer*. Tüb. 1814.) argumentis gravissimis demonstrare conatus est, baptismum profelytorum, iam ante Christi tempora usitatum, post civitatis Iudaicae excidium demum tanquam initiationis ritum solennem publice sancitum fuisse. Bene monuit ad istam sententiam quidem accedens, auctor Diss. de baptismatis origine et necessitate, nec non de formula baptismali, (J. G. Reiche) Goett. 1816. p. 59.: „Iam ante Christum mos obtinuit, ut pro-

*selytus circumcissione in foedus admissus, lavaretur. Ratio fuit quia vel gentilis, quia talis, legaliter impurus (מִצְרָה) esset, sicuti omnes homines et res, impuritate quadam contaminati (ex legis praescripto aqua lustrabantur) vel, quod praefertur quia sanguine cum circumcissione profuso maculatus esset, et medica quadam cautione et cura. Non autem haec purgatio cum initiatione rem habuit, nec ulla similitudo ei cum Iohannis baptismo interfuit.*" p. 61.

e) Ioseph. de B. Ind. II. 8. 7. cf. Archaeol. XVIII. 5. Ammon *Bibl. Theol.* III. 52 ff. Cf. Bengel. 82.

f) Cf. (Reiche) l. l. 72 ff.

### §. 169.

#### *Historia dogmatis.*

Quamquam baptismo, quatenus coniunctus est cum fide animique emendatione, summa in N. T. libris tribuitur vis, tamen ecclesiae doctores iam antiquissimi huic caerimoniae ipsi per se mirificam quandam efficaciam inesse crediderunt, quo factum est, ut baptismus saepius usque ad vitae exitum procrastinati, necesse ad veniam peccatorum salutemque aeternam obtinendam defenderetur <sup>a)</sup>. Maxime vero controversiis cum Donatistis, qui lapsos per baptismum iteratum societatem Christianorum recipiendos et baptismum haereticis administratum pro irritato habendum esse dicebant, et cum Pelagianis, qui salutem hominis immerfionem istam sacram tantum augeri statuebant effectum est, ut doctrina de baptismo biblica variorum commentis exornaretur, Augustino potissimum auctore, qui absolutam baptismi per se spectati necessitatem ad peccatum originis eiusque effecta tollenda vel saltem minuenda, et consuetudinem recens naturae baptizandi, satis mature Christianis coetibus probatam <sup>b)</sup>, suis decretis stabilivit <sup>c)</sup>. Necessitatem ritus eius contra plurimos adversarios <sup>d)</sup> a Scholasticis strenue defensam <sup>e)</sup> sacrorum quoque emendatores sua confirmarunt auctoritate. *Hypotheticam* enim baptismi

ecessitatem tuiti, omnem illius vim pendere docuerunt *f*) a fide cum verbo coniuncta, quam quidem, et supernaturali quadam efficacia baptismo vindicata, iam infantibus attribuebant *g*). Aliae superstitiones opinionumque portenta, in ecclesia divulgata, velut tus diabolo renuntiandi, Exorcismus *h*), ne nostris idem temporibus animis rudiorum et libris liturgicis ane excussa sunt. Ceterum ab ecclesiae nostrae platis olim probatis, a quibus theologi recentiores, ad mpliciores sententias biblicas reverli, fere omnes resserunt, praeter Pontificios, baptisma delere culpam poenam, infundere gratiam et prodesse ex opere operato itemque characterem imprimere indelebilem stuentes *i*), dissentiunt Calviniani, qui baptismo nil si symbolum regenerationis *k*), Sociniani *l*) et Arminiani *m*), qui meram caerimoniam eamque utilem esse opinantur, Quakeri, qui baptisma prorsus repugnant *n*) aliique. Neque defuerunt recentiori aetate, si per se apud Christianos nunc esse necessarium hunc tum *o*), aut ad eos, qui parentibus Christianis nati erint, pertinere *p*), omnino negarent.

Gerh. If. Vossii de baptismo diff. 20. Amstel. 1648. Opp. T. VI. Bingham Origines ecclesiasticae, in Opp. ex Angl. latine redditae. Ed. 2. H. 1751—61. 4. Antonii van Dale Hist. baptismorum tum Iudaicorum, tum Christianorum. — Amst. 1705. 4. Joh. Aug. Stark *Gesch. d. Taufe d. Taufgesinnten*. Leipz. 1789. Robinson *History of baptism*. Lond. 1790. L. Fr. Eisenlohr *Hist. Bemerk. üb. d. Taufe*. Tüb. 1804. — Münscher *Dogmeng.* II. 325 ff.

- a) Non modo Patriarchas aliosque fideles, sed etiam ethnices probos in orco baptizatos esse nonnulli opinati sunt, v. Herm. Paft. IX. 18. Clem. Strom. II. 452. VI. 762 f. Cruentum tamen martyrum baptismum baptismi per aquam locum sustinere posse docent Tertull. de bapt. 16., Cyprian. Epist. 23. et Origenes Exhortat. ad marty. 30.
- b) Baptismi infantum inde a sec. IV usitatissimi, et *sponsorum*, qui simul susceptores, *ἀνάδοχοι*, *propatres* et inde a sec. VIII *patrini* et *matrinae* dicti, in baptismo clinicorum atque infantum origines habuisse videntur, primus mentionem fecit Ter-

tull. de bapt. 14. 18., ubi paedobaptismum improhavit. Defenderunt Origenes pluribus locis et Cyprian. Ep. 64. — J. G. Walchii Hist. paedobaptismi IV priorum seculorum in Misce. sacris. Amstel. 1744. 4. Münfcher Dogmengesch. II. 546 ff.

c) Augustin. II. VII. de bapt. c. Donatistas. Ei. c. Iul. IV. 45. VI. 14. de grat. et lib. arb. 44. de peccator. mer. et remiss. I. 26. 53. III. 5. et aliis II.

d) Adnumerantur illis Cathari, Petrobruyfiani, Waldenses, Haezistae, Hussus, Gersonus al.

e) Prae ceteris Thomas Aquinas (Summ. III. 69 ff. Graemer — Boffuet. VII. 714 ff. Schröckh XXIX. 160 ff.) baptismum ab omnibus peccatis et poenis liberare atque Legem gratiam et fidem cunctis impertire docuit, unde Pontificiorum formula prodiit.

f) Conf. Aug. art. IX. „De baptismo docent, quod sit necessarius ad salutem, quodque per baptismum offeratur gratia Dei et quod pueri sint baptizandi, qui per baptismum oblato Deo recipiantur in gratiam Dei, Damnant Anabaptistas, qui improbant bapt. puerorum, et affirmant pueros sine bapt. salvos fieri.“ Apol. IV. 156. Artt. Smalc. P. III. Art. V. 329. Catech. min. 376 ff. „Operatur remissionem peccatorum, liberat a morte et a diabolo, et donat aeternam beatitudinem omnibus et singulis, qui credunt hoc, quod verba et promissiones praedicantur.“ Catech. mai. 554 ff. 540. „Fides aquae adhaerens creditque baptismum esse, in quo mera beatitudo et vita est, non aquae virtute, sed per hoc, quod baptismus verbo et ordinatione divina unitus et confirmatus est eiusque nomine nobilitatus.“ 539. „Haec baptismi virtus, opus, fructus et finis est, ut homines salvos faciat. Salvum fieri scimus nihil aliud esse, quam a peccati, mortis et diaboli tyrannide liberari, ut Chr. regnum deferri, ac cum eo immortalem vitam agere.“ — Planck I. 293 f.

g) Praeunte Augustino, qui credere infantes per virtutem sacramenti et responsum offerentium opinatus est (de peccator. mer. et remiss. I. 19. 33. III. 5. al.) et Lutherus infantum fidem, a Deo per spiritum s. ipsis donatam, contra Anabaptistas, paedobaptismum omnino reiicientes, defendit Catechisma. mai. 538—45., de capt. Babyl. cap. de bapt. et in Hof. cf. u. Veruntamen Opp. T. XV. Anhang. p. 227. (cf. Uckert Leben Luthers —. p. 23.) „ecclesia, inquit, potestatem habet in totum non baptizandi parvulos.“ In Formula concordiae,

inter Saxoniae et Germaniae superioris theologos a. 1536 initae, fides infantibus collata ponitur in actione spiritus s., per quam talis affectio oritur in infante, qualis Deo placeat. — Chemnit. Exam. C. Trid. P. II. l. II. sect. 10. Gerhard L. th. IX. 262 ff. et Cotta 273. Quenstedt IV. 116. Baumgarten Glaubensl. III. 751. II. 449. — Planck Gesch. d. protest. Lehrbegr. II. 291.

b) De renuntiatione s. abrenuntiatione diaboli (ἀπορνή), cuius nulla in N. T. et Patrum Apostolic. ll. exstant vestigia, et quae e simplici promissione de peccatis, inprimis idololatria, vitandis prodiisse videtur, v. qui primus huius ritus mentionem fecit, Tertull. de spectaculis c. 1. „Quum aquam ingressi christiana-fidem in legis suae verba profite-mur, renuntiasse nos diabolo et pompae et angelis eius ore nostro profite-mur.“ c. 5. 15. de idol. c. 18. De corona mil. c. 3. Pompa quaecunque ad idololatriam pertinebant, inprimis spectacula eorumque apparatus, significasse videtur. Ambros. de sacr. I. c. 2. Augustin. Hom. 3. ad neoph. Cyrill. Hieros. Catech. myst. I. init. Eisenlohr Ueb. d. Ursprung u. ursprüngl. Sinn d. Ensfagungs-formel bei d. Taufe, in Bengel Archiv für Theol. III. 2. Exorcismus Iudaicae originis sec. III, nisi forte antea (Augusti Dogmengesch. 350), adhibitus est haereticis in eccles. catholicam recipiendis, vid. Cypr. Ep. 70. Conc. Carthag. I. a. 256 h., postea varie exornatus a Patribus eccl. v. c. Gregor. Naz. Or. 40. 730. ed. Bened. August. Enarr. in Pl. 66. T. IV. 651. ed. Venet. Opus imperf. c. Iul. II. 20. T. X. 1001., a Scholasticis Petr. Lombard. IV. 6. Thom. Aquin. III. qu. 71. art. 5. 614. ed. Lugd. 1645., et inprimis a plurimis Nostrorum sec. XVI et XVII inepte defensius, improbante primo Aegid. Hunnio (Theses de abrogando Exorcismo. 1603. Germ. 1608.), sec. superiore demum pluribus in coetibus abrogari coepit. Von Einem Kirchengesch. d. 18ten Jahrh. II. 250. Schlegel II. 213. Henke Archiv f. d. neueste Kirchengesch. II. 2. Novissimus exorcismi defensor exstitit Heidenreich Monatschrift f. Freunde d. Relig. u. Feinde d. Aberglaubens. St. 4. 258., quem bene refutavit P. Fritsche, in Henke N. Magaz B. VI. — De aliis ritibus baptismo adiunctis v. Sueri Thesaur. eccles. I. v. βαπτισμός et Bingham Origines s. antiquitt. ecclesiast. in Opp. ed. 2. H. 1751 — 61. 4. Voll. IV.

i) Conc. Trid. Sess. VI. VII. Gerhard l. l. VIII. 296 l. 313 ff. IX. 172 ff.

k) Zwingli de vera et fals. rel. 204. Calvin. Inst. IV. 15. 2. Conf. Belg. Art. 34. Cf. Helv. A. II. c. 20. — „Obsignantur



haec omnia baptismo. Nam intus regeneramur, purificamur a Deo per spir. s. foris autem accipimus oblationem membrorum donorum in aqua, qua etiam maxima illa benedictio repraesentantur et veluti oculis nostris conspicienda pronuntiantur."

- l) Catech. Rac. 530. F. Socin. Disp. de bapt. Rac. 1613.
- m) Confess. 23. 5. Episcop. Disp. 29. th. 8. Limbor. Theol. Chr. V. 68.
- n) Rob. Barclay Theologiae verae Chr. Apologia. Rot. 15. sect. 3 ff.
- o) (C. Cph. Reiche) *D. Taufe d. Christen ein chrw. Gebrauch u. kein Gesetz Christi*. B. 1774. *Ei. Ueb. d. Taufe d. Christen zu näherer Erkl.* — B. 1774. — Jac. El. Troschel *Wassertaufe d. Christen ein Gesetz Christi u. kein willkürlicher Gebrauch*. B. 1774.
- p) *Ueb. d. Taufe, eine freimüthige Untersuchung veranlaßt d. Vorgänge d. Zeitalters*. L. 1802. — *Schutzschrift für d. Behaltung d. Taufe*. B. 1802. Eifenlohr *Histor. Bemerk. über d. Taufe, veranlaßt durch d. Schrift: Ueb. d. Taufe*. Tüb. 1802.

### §. 170.

#### *Doctrina ecclesiastica.*

Ex sententia ea, quae inde ab instauratis facta, sensim in ecclesia invaluit <sup>a</sup>), baptismus actus dicitur sollemnis divinitus institutus, quo homini cum peccato originis nato et vivo <sup>b</sup>), nomen patris, filii et spiritus sancti profitenti, per aquam verbo Dei iunctam gratia divina offertur et applicatur. *Materia baptismi terrestri* externa s. visibilis est aqua naturalis pura <sup>c</sup>), *coelestis* interna s. invisibilis, gratia divina, adjuvante spiritu sancto (1 Cor. 6, 11.), baptizandis conferenda, unde baptismus sacramentum spiritus sancti dictum est <sup>d</sup>). *Forma baptismi externa realis* ponitur in immersione corporis vel aspersione et adfusionem aquae (Ez. 36, 25.) <sup>e</sup>), aliis ritibus, *forma externa verbalis* in pronuntiatione verborum institutionis (Matth. 28, 19.), *forma interna* in conjunctione aquae cum verbo divino. *Obiectum*

ptismi esse dicuntur omnes homines, non solum  
ulti, sed infantes etiam, *tum* quod ad eos quoque  
tineat redemptio per Christum parta et salutis aeter-  
extra ecclesiam non consequendae (Marc. 16, 16.)  
missio cum baptismo coniuncta, *tum* propter man-  
um Christi, qui omnes homines hoc ritu initiari  
sit. (Marc. 16, 15 f.) *Finis* baptismi est vel *in-*  
*us*, collatio gratiae divinae per regenerationem cum  
coniunctam obtinendae (Gal. 3, 27.), quam spiritus  
in parvulis ratione quadam singulari operatur *f*),  
*externus*, coniunctio cum corpore Christi i. e. eccle-  
(1 Cor. 12, 13.) Baptismus, si recte administratus  
sit, quod quidem, necessitate urgente, etiam per  
cum fieri potest (1 Cor. 1, 14. Act. 10, 48.), repeti  
debet *e*), praesertim propter foedus cum Deo semel  
um immutabile [Ies. 54, 10. (Eph. 4, 5.)], vel,  
d rectius statuitur, quia nullum in N. T. ll. de repe-  
lo hoc initiationis ritu existat praeceptum.

Artt. Smalc. V. p. 529. „Baptismus nihil est aliud, quam ver-  
um Dei cum merfione in aquam, sec. ipsius institutionem et  
mandatum, five, ut Paulus inquit (Eph. 5, 26.), lavacrum in  
verbo, sicut et Augustinus ait: Accedat verbum ad elemen-  
um, et fit sacramentum.” Cat. min. de bapt. p. 376 f. Cat.  
nai. de bapt. p. 557.

Melanchthon Loc. th. 427 f. ed. 1550. Prohibetur hac  
initione, ne infantes nondum in lucem editi nec res inani-  
atae qualescunque, ut campanae, fasciae, insignia cet., id  
quod inde a sec. VIII in ecclesia Catholica factum est, simili  
itu consecrentur. Bingham Origines f. antiquitt. ecclesiast.  
t. IV. 156 ff. Gerhard l. l. 201 ff. Add. Form. Conc. Sol.  
lecl. VII. p. 750.

Gerhard L. th. IX. 126 ff. Exempla rarissima arenae et vini.  
. Harduini diss. de baptismo in vino, in Opp. sel. f. 223 ff.  
beza Opp. III. 196. perinde esse statuit, qui liquor, deficiente  
qua, adhibeatur.

Baumgarten Glaubensl. III. 311. Eckermann Handb.  
Chr. Gl. IV. 300 ff. — Ab aliis materia coelestis in trinita-  
is nomine f. etiam in verbo Dei posita est. Cf. De Wette  
dogm. d. ev. luth. K. 196.

e) Adpersio, qua quidem vis huius ritus symbolica imminet decor auctus fuit, locum habuit primo in baptismo clinico (Cyprian. Ep. 76. fin. Suiceri Theſ. eccl. v. *clinice*) eorum, qui vinculis detinebantur; inde a ſec. VIII in ecc. occidentali invaluit; in orientali immerſio adhuc conſervata eſt. Bingham Origines eccleſ. IV. 529.

f) Cat. mai. 541. „Citra fidem nihil prodeſt baptiſmus, tam per ſeſe coeleſtis et inaeſtimabilis theſaurus eſſe negari poſſit.“ — Quenſtedt Theol. did. pol. IV. 116. „baptiſmi *intermedius primarius* in infantibus eſt fidei et gratiae foederalis collatio; in adultis credentibus fidei et gratiae confirmatio et obſignatio — *ſecundarius* eſt Chriſtianorum a gentilibus gentiliū discretio, commoneſactio de impuritate naturali, recordatio amoris Chriſti, adhortatio ad novitatem vitae.“ 143. „In infantibus operatio ſpir. ſ. plane occulta eſt.“ Hanc hanc infantum non *alienam* neque *habitualement* eſſe, contra Pontificios, neque *ſeminalement*, contra Reformatos Noſtros nuerunt, ipſi fidem *realem, actualem, perſonalem*, ſubiectam *propriam, implicitam* et *directam* infantibus tribuentes, *flexam* et *explicitam* adultis. Gerhard L. I. 262 ff. Baſgarten I. I. II. 751. III. 449.

g) Cat. mai. 546. „Quanquam pueri non crederent, quod modo affirmandum eſt, tamen baptiſmus verus eſſet, ne quisquam eos rebaptizare debet. — Qua enim ratione veritas et inſtitutio Dei propterea irrita eſſe debebunt, quia nos recte utimur? Propterea dico: ſi non recte credidiſti, tamen adhuc crede.“ Forſm. C. Sol. decl. II. 675. Repetendum duxerunt bapt. Van Dale Hiſtoria baptiſmorum. Iudaeorum, tum Chriſtianorum. Amſtel. 1705. 4. J. A. Schlegel. *Gefch. d. Taufe u. d. Taufgeſinnnten*. L. 1789.

### §. 171.

#### *Epicriſis et purioris doctrine adumbratio.*

Formulae iſti theologiſ coetus noſtri antiquiſſimus deſenſae haud pauca ineſſe, quae cum purioris N. T. praeceptis a quavis ſuperſtitione abhorrent conciliari nequeant, facile intelligitur. *Primum* tenendum eſt, quaecunque in N. T. libris de baptiſmo conſilio atque effectu propoſita ſunt, ad adultos tan-

mines spectare; tum vim eam supernaturalem et magicam baptismo ipsi per se attributam neque rectae rationis, neque experientiae testimoniis confirmari, siquidem fides qualiscunque apud recens natos, quippe nequidem sibi conscios, locum habere non potest; deque necessitatem baptismi absolutam ex scripturae fatis, quae eam in rem adducuntur, recte examinatis nime consequi \*). Pertinent haec insuper ad eos, qui primum transituri erant ad Christianorum communione, neque ea diserte testantur, tum etiam hos omnes, qui iam nati essent in hac communione et educati, iussisse immersione sacra initiari. enimvero quum Iesus ipse tempus haud praefiniverit, quousque hic ritus Christianis observandus sit, ne ullos homines a Christianis parentibus natos ab eo prohibuerit, et quum baptismus tanquam initiationis et regenerationis symbolum omnibus omni tempore Christianis salutaris esse possit (cf. Io. 3, 5. Eph. 4, 3 — 6. 25 — 27.) ideoque in omnibus fere ecclesiis Christianae coetibus inde ab antiquissima aetate obtinuerit; cuique in societatem Christianorum recipiendo baptismum semel esse subeundum, recte contendimus. Faciam autem non nisi moralem huic ritui concesses, *externa* eius beneficia ad hoc potissimum referenda esse censemus, quod in civitatem Christianam per dem recepti in communionem adducuntur omnium commodorum, quae haec societas offert ad sententiae religionis virtutisque in animis excitandos atque foveendos; et reliquos eius fructus *internos* omnino penitus existimamus ab animo ad religionem virtutemque esse composito. (Io. 3, 3. Act. 2, 38. 22, 16. Rom. 6, 1. Tit. 3, 5. Hebr. 10, 22. 1 Petr. 3, 21.)

Henke Lin. Ed. Chr. 251. Eckermann Handb. d. Chr. Gl. IV. 282 ff. Ammon Summa Th. Chr. 257 f.

Paulus Ap. ex Ioannis discipulis nonnullos quidem novo baptismo initiavit (Act. 19, 5 ff.); at Apollos quidam, qui non nisi bapt. ab Ioanne institutum noverat, neque a Paulo, ne-

que ab Aquila Christiano lavacro perfusus est (Act. 18, 24. unde huic evangelii doctori, sicut Apostolis, de quorum baptismo nil constat, melior institutio baptismi loco fuisse detur.

## §. 172.

## C o n t i n u a t i o.

Ex supra (§. 171.) dictis is quoque locus, est de paedobaptismo, nova quadam collustratur. Namque reiectis, quae olim probata fuerunt, argumentis parum idoneis, hac potius ratione eum deesse posse opinamur. *Primum* nullum scripturae s. dicti baptismi infantum diserte adversatur; *deinde* moret quo omnium fere coetuum Christianorum committitur; *praeterea* ecclesia, quum solenni modo parum in societatem Christianorum admittit, curam eorum religionis institutione imbuendorum et ipsa suscipit et rentibus atque sponsoribus gravissime iniungit; *omnino denique*, qui actui huic solenni interfunt, piis assensibus opportune admonentur officiorum suorum, et parvulos maxime, gravissimorum. Addi huic infanti baptismi, qui tanquam initiationis ritus iteratione eget, suo tempore *confirmationem* <sup>a</sup>), quam dicimus summa cum gravitate et severitate administrandam perquam utile est, imo necessarium, ut homo adultus perfectam religionis Christianae cognitionem intactus semet ipsum exploret atque decernat, utrum Christianorum societati, cui baptismo adscriptus est, et tunc sit nomen daturus, an ad aliam quandam accessurus. Denique in caerimoniis cum baptismo coniunctis (*ritualia*), quarum administratio nostra aetate, commentum de absoluta baptismi necessitate iam profligata, solis religionis doctoribus publicis reservanda est, ritu ipso peragendo ab usu aquae purae et formulae solennis, Matth. 28, 19. propositae, non recedendum esse per se patet. Levioris momenti sunt, quae, reperiuntur tandem aliquando Exorcismi more et formula, pra-

ea servantur, nominis recitatio, crucis signum, pre-, manuum impositio et benedictio. Ceterum religio-  
doctores diligenter provideant, ut dignitas atque de-  
his sacris operandis quavis ratione tempori et *περ-  
σοῦν* accommodata et conservetur et augeatur <sup>d</sup>).

) H. Stephani *Winke zur Vervollkommnung d. Confirmanden-  
Unterrichts*, Erl. 1810. H. W. Bödeker *Ueb. Confirmation  
u. Confirmanden-Unterricht. Ein histor. praktischer Versuch*,  
Gött. 1823.

) Henke *Eusebia*. B. II. St. 3. Niemeyer *Handb. f. Christl.  
Religionslehrer*. II. 312 ff. Döderlein *Religionsunterr.* XII.  
547 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* IV. 325 ff.

## §. 173.

### B. De sacra coena.

#### *D o c t r i n a   b i b l i c a .*

Alterius sacramenti, quod *sacra coena*, *euchari-*  
*stia*, aliisque appellatur nominibus <sup>a</sup>), origo repetenda  
ex actione quadam symbolica (cf. Act. 21, 11.), ab  
Christo inter epulas paschales [cf. de paschate (*פֶּסַח*,  
*חֶג הַמַּצּוֹת*) Ex. 12, 7 ff. 23, 15. 18. 34;  
25. Num. 9, 7. 13. 28, 16 ff. 2 Paral. 30, 16. 35,  
], quas paulo ante supplicium cum Apostolis cele-  
brabat <sup>b</sup>), eo modo peracta, ut post preces solennes,  
cum panem in frusta fractum distribueret iis come-  
ndum, tanquam corpus suum mox (pro suis 1 Cor.  
10, 24. Luc. 22, 19.) immolandum, partim vinum por-  
geret ex eodem poculo in orbem bibendum, tan-  
quam sanguinem suum, quo novum foedus sanciretur <sup>c</sup>)  
Matth. 26, 28. Marc. 14, 24. Luc. 22, 20. 1 Cor. 11,  
10. coll. Ex. 24, 1 — 8.) [pro multis Matth. 26, 28.  
Marc. 14, 24. — in peccatorum remissionem Matth. 26,  
28. <sup>d</sup>) — pro suis Luc. 22, 20.] effundendum. Narra-  
tioni huic brevissimae et inde obscuriori addidit Pau-  
lus Apostolus 1 Cor. 11, 24. eumque subsecutus Lucas  
22, 19. mandatum Christi, quo memoriam ipsius,

morte sua novum foedus sancientis, hac coena saepe iterandam sui pie recolere iubentur, cf. Ex. 12, 14. Quamquam Christus cum solis familiaribus hac epula usus est, et Matthaeus, qui ex omnibus scripturis s. solus interfuit, mandatum illud omnino sile praetermisit, docet tamen idem Paulus, hanc coenam cum epulis [ἀγάναις] Iud. 12.] maxime coniunctis tribus fere inde a morte Iesu Chr. decenniis praeter ab omnibus Christi sectatoribus, Corinthi viventibus celebratam fuisse (1 Cor. 10, 15 ff. 11, 20 ff.), hoc eodem discrimine, ut, quae primum spectavit ad futurum eventum, ea repetita ad praeteritum pertinet cum spe futuri cuiusdam nexum (1 Cor. 11, 26.); et hoc epulum ritus a Christo omnibus ipsius cultoribus praescripti speciem in universa ecclesia sensim induitur. Praeterea monuit Apostolus, omnes, qui cunque huic coenae interfuturi essent, in communem venire corporis et sanguinis Christi, i. e. nec a seipsetis et Iudaeorum et paganorum epulis (Deut. 16, 2 ff. 1 Cor. 10, 20. 21.), soli religioni Christianae, per Christi mortem, tanquam sacrificium generale sancitae, et novae familiae obstrictos tenet [1 Cor. 10, 16. 21. 11, 27. 29.], itemque in inter se amoris (1 Cor. 10, 17. 12, 13.) communis spei, reditum Christi proxime instantem expectantem (1 Cor. 11, 26.), vinculo coniunctos. Postremum naturae Apostolus poenas divinas, in quibus et vult tunc temporis opinione morbos et ipsam mortem naturat (1 Cor. 11, 30 ff.), omnibus iis, qui se ipsos explorantes (1 Cor. 11, 28. 31.), neque corpus Christi i. e. hanc coenam sacram, qua mortis Christi memoria celebratur (1 Cor. 11, 26.), ab aliis quibusvis epulis recte distinguentes (1 Cor. 11, 29.), modo indignos fruuntur.

a) In scriptura s.: δειπνον κυριακόν 1 Cor. 11, 20., τραπέζης 1 Cor. 10, 21. (formula; κλάσις τοῦ ἄφρου Act. 2, 42., huc referri solet, de epulis communibus in genere dicta)

videtur, vid. Act. 20, 11. Cf. tamen Kaifer Commentatio, qua Apostolos secundum Act. 2. die pentecostali f. coenam concelebrasse asseritur. Erl. 1890. 4., cui obstat tempus matutinum, quo App. convenerant. Act. 2, 15.), apud veteris eccl. doctores: *εὐχαριστία*, *εὐλογία*, *προσφορά*, *θυσία*, *λειτουργία*, *συναγῆς*, *μυστήριον* etiam propter Catechumenos ab usu f. c. remotos sic dictum, *κοινωνία*, *sacra coena*, *oblatio*, *sacrificium*, *sacramentum altaris*, *missa*, *communio*. Suiceri Thesaur. eccl. sub vocc. *ἱεῖς*. Gerhard L. th. X. 2 II.

) Ex ritibus Iudaeorum in epulo paschali usitatis, modo ne serius instituti huc referantur, illustrari plurima commode possunt, quae in sacra coena instituta locum habuerunt. Lightfoot Hor. Hebr. p. 474 II. ed. Carpxov. Schoettgen Hor. Hebr. I. 226 II. Bodenschatz Kirchl. Verfassung d. Juden. II. 269. Paulus Commentar. III. 543 II. Cf. tamen Ruperti *Des h. Abendmahls ursprüngliche, bedeutsame u. würdige Feier*. Hannov. 1891. p. 57., ubi docetur, non omnes, quaecunque in libris talmudicis de paschate traditae sunt, caerimonias iam Christi tempore in usu fuisse. — Dav. Schulz *Die christl. Lehre v. h. Abendmahl nach d. Grundtext des N. T.* L. 1824. Joh. Schultheis *Die ev. Lehre vom h. Abendmahl, nach den fünf unterschiedlichen Ansichten, die sich aus den neutestam. Texten wirklich od. scheinbar ergeben*, L. 1824. Cf. praeceteris p. 54. „Dieses (zusammengebackene) Brot ist, was mein Leib, der aus vielen Gliedern mit mir vereinte Körper seyn soll und seyn wird. Dieses (diese vieles in Eines verbindende Speise) ist mein Leib d. i. die gesammte mit mir, dem Haupte, vereinte Körperschaft der Meinigen, das, was an eurer Statt ist — ein Symbol von Euch, die Ihr zusammen mein Körper seid.“ p. 108. „1 Kor. 11, 25. Dieses, der Kelch mit Wein, ist der neue Bund in Euch als meinem Geblüte. 10, 16., der Bund, in welchem Ihr als meine Blutsverwandten mit mir zusammengefasst und begriffen seid.“

J. G. Worbs *Ueb. d. Bundes- u. Freundschafts-Symbole der Morgenländer zur Erläut. mehrerer bibl. Stellen*. Sorau. 1792. Panem et vinum iam antiquissimo tempore epulis solennibus et quidem foederalibus adhibita fuisse docet Gen. 14, 18. 19. Kaifer *Bibl. Theol.* II. 40 II.

Haec verba, a ceteris scriptoribus II. plane omissa, non ab Iesu ipso profecta videntur, sed senioris additamenti speciem prae se ferunt (§. 156.). Kaifer *Bibl. Theol.* I. 265. Schulz *Die chr. Lehre vom h. Abendmahl*. 275 II.



e) Confirmatur mandatum illud praeterea Iustini M. testimonio Apol. I. 66., qui eadem verba in τοῖς τῶν ἀποστόλων μνημονεύμασι deprehenderat, nec minus repetitione epularum solennium apud Essenos usitata (Ioseph. B. lud. II. 8. 4.). Sacrae coenae apud Christianos celebratae mentionem fecerunt Plin. Ep. X. 97. et Lucian. de morte Peregrini. §. 12. Süskind *Hat Jesus das h. Abendmahl als einen mnemonischen Ritus angeordnet?* in *Flatt Magaz.* XI. 1 ff. Paulus tamen menter ad Matth. 26, 26. — Quaesitum est, cur nulla sit mentio facta coenae s. in Ev. Ioann: Causa non liquet; nec est dubitatione carere videtur eorum opinio, qui causam posuerunt in eo, quod coetus illi, in quibus Ev. Io. primum usitatus fuit, sacrae coenae ritum nondum asceverant. Kaiser *Theol.* I. p. 263. Hoc quidem certum est, locum Io. 6, 51. unionem quandam mysticam cum Christo significare, nec huius ritus in ecclesiis Asiae minoris celebrati vestigia a scriptores s. deprehendi. Cf. Eph. 4, 4—6., ubi coenae mentio desideratur. Vero simile videtur, Ioannem, qui cultum Dei spirituales imprimis commendaverit, cf. 4, 23. 24. 6, 63., baptismi et sacrae coenae ritus tanquam externas parum curasse, nec nisi sub velamine quodam sacro ritus istos adumbrasse, Ev. 3. et 6. — Ex narrat. Ev. Io., coll. 13, 1. 29. 18, 28. 19, 14. 31. apparet, Iesum eodem die, quo Iudaei agnum paschalem comederint, coenasse. Gabler *Ueb. d. Anordnung d. letzten Passahmahls* in *N. Theol. Journ.* XIII. 441 ff. *Ueb. die Frage, ob Jesus wirklich d. Osterlamm gegessen habe?* ib. 472 ff. *Ueb. d. Ansetzung d. Passahfestes bei d. Juden;* ib. XIV. 433 ff. De Wette *Dogmat.* p. 205. Cf. Crome Probabilia haud probabilia. L. 1824. 159 ff.

f) Ἀγάπαι et ἀγάπη de veterum Christianorum convivio s. coena s. coniunctis dictae sunt. Tertull. in Apolog. c. 39. „Coena nostra de nomine rationem sui ostendit. Dicitur enim ἀγάπη, id quod dilectio penes Graecos est.” Saceri Thesaur. eccl. sub h. v. J. Th. F. Drescher Commentat. de veterum Christianorum Agapis. Giesiae. 1824. Agapis modo ante, modo post eucharistiam celebrabantur. Recte tenuit Mosheim Institut. histor. eccl. p. 58., antiquiores Christianos variis legibus vixisse, nec eodem ubique modo ista convivio celebrata fuisse. Cf. A. Kestner *Die Agape, od. d. heime Weltbund d. Christen, von Klemens in Rom unter Domitians Regier. gestiftet.* Jen. 1819., qui magis ingeniose, quod vere, interiorum quandam eandemque clandestinam communicationem, quae inde ab exeunte sec. I inter Christianos

stiterit, voce ἀγάρη saepius intelligendam esse, censuit. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1850. Nr. 1<sup>st</sup>.

) Locum istum Paulinum, quem male Lutherus ita explicat: Nonne cum pane in eucharistia omnibus, qui illo vescuntur, simul datur corpus Christi? (*Opp.* XX. 1365.), non alium quendam admittere sensum, quam supra expositum, intelligitur e. cc. 18. et 20.

## §. 174.

### *Historia dogmatis.*

Historia dogmatis de sacra coena haud levibus in-  
ta est difficultatibus, partim e vaga sermonis Pa-  
m eccl. ambiguitate, partim e multitudine et varie-  
e controversiarum, quae de hac doctrina aliisque ei  
gnatis agitatae sunt, oriundis. Quae de sacra coena  
N. T. libris traduntur, quum vel proprie accipi,  
tropicum habere possint sensum, haud mirum est,  
inde a rei Christianae primordiis de illorum ex-  
catione et de modo coniunctionis symbolorum cum  
pore Christi varie iudicatum esse. Ne ipsi quidem  
iquiores ecclesiae doctores, quanquam plurimi cor-  
et sanguinem Christi recte dici in coena s. adesse  
ificaverunt, id uno eodemque sensu interpretati  
t, aliis *realem* <sup>a)</sup>, aliis *symbolicam* tantum prae-  
tiam <sup>b)</sup> intelligentibus; plerique tamen in eo con-  
erunt, quod sacramenti vim atque effecta per am-  
losam aliquam eloquentiam vel sermonis audaciam  
nis extollerent laudibus, ita, ut, praesertim my-  
ii tremendi nomine illi indito, tum lectores, tum  
, qui postea coena s. fruebantur, horrore quodam  
ro percellerent <sup>c)</sup>. Quo factum est, ut a seculo  
e IV, quum satis mature iam sacrificii notio ad coe-  
n s. vario modo applicata esset <sup>d)</sup>, sententia de my-  
a quadam corporis et sanguinis praesentia eiusdem-  
e effectis, per leges rituales potissimum a Grego-  
o I. sec. VII ineunte propositas <sup>e)</sup> confirmata, plu-  
is probaretur, et seculo tandem IX, Paschasio

Radberto auctore <sup>1)</sup>, doctrina de praesentia physica, s. de substantia panis et vini per consecrationem in substantiam corporis et sanguinis Christi vere mutata, proponeretur ac divulgaretur. Haec sententia contra adversarios haud paucos, quorum princeps fuit sec. XI Berengarius Turonensis <sup>2)</sup>, strenue defensa subtiliusque tractata, sec. XIII *transsubstantiationis* nomine barbaro publice stabilita est <sup>3)</sup>; unde nova ampliorque huic sacramento accessit veneratio. Ex historia singulorum rituum cum eucharistia coniunctorum, qui temporis successu saepe mutati sunt, imprimis notanda sunt: 1. abrogatio *agaparum* sec. XI demum effecta <sup>4)</sup>; 2. usus coenae s. privatus et domesticus e consuetudine antiquissima mittendi symbola eucharistica ad absentes, aegrotos etiam atque captivos <sup>5)</sup>, sensim exortus, ex quo inde a sec. VII *missae* prodierunt *solitariae*, vel privatae vel publicae, et mortuis institutae <sup>6)</sup>; 3. consecrationis modus atque ritus varius, cui summa attributa est efficacia <sup>7)</sup>; 4. consuetudo calicis usum laicis denegandi, propter nequitiam, ne sanguis Christi temere effunderetur, inde sec. XII exorta et contra *Waldenses* et *Hussitas* praecipue concilii Constantiensis auctoritate a. 1415 in ecclesia occidentali sancita <sup>8)</sup> et *concomitantes* <sup>9)</sup> sacramento firmata; 5. confessio privata, et auricularis instituta, cuius cum absolutione peccatorum coniunctae vigiliae iam sec. III exeunte in ecclesia occidentali deprehenduntur, sec. demum XIII publica auctoritate confirmata <sup>10)</sup>.

Melanchthon Sententiae vett. aliquot scriptorum de coena domini bona fide recitatae. Vit. 1530. Oecolampadius Dialogus, quid de euh. veteres tum graeci tum latini senserint. 1530. Recentiore aetate formulae reformatae praesidia e Patribus antiq. quaesivit Rod. Hospinianus. Hist. sacramentaria. Genevae. 1681. Voll. II. f., Romano-catholicae Anton. Arnauld et Petr. Nicole, quorum priori maxime tribuitur opus: *La perpétuité de la foi l'église cathol. touchant l'eucharistie*. Par. 1670—74. Voll. I.

4. (Vol. IV. et V. Euf. Renaudot Par. 1711. 13. addidit),  
Lutheranae J. A. Ernesti in Antimuratorio, in Opuscul. th.  
L. 1773. p. 1 ff. — Marheinecke Diss. SS. PP. de prae-  
sentia Christi in coena Domini sententia triplex s. sacrae euch.  
historia tripartita. Heidelberg. 1811. 4. F. Brenner *Geschichtl.*  
*Darstellung d. Verrichtung u. Auspendung der Eucharistie, von*  
*Christus bis auf unsere Zeiten.* Bamb. 1824. — Müncher  
*Dogmengesch.* II. 359 ff. Wundemann *Dogmeng.* II. 419 ff.  
Beck Commentt. 705 ff. et scriptores ibi II.

Ignat. Ep. ad Smyrn. c. 7. Iustin. M. Apol. I. p. 66. Iren.  
adv. haeref. IV. 18, 5. 53, 2. V. 2, 2 f. Fragm. II. 26 f. ed.  
Pfaff. Iren. *λόγος* cum pane et vino coniungi docet.

Clem. Al. Paed. I. II. c. 2. p. 151. ed. Par. Orig. in Matth.  
T. X. 46a. Oberth. XII. 198. Comm. in Io. 411. Huet.  
*Figuram corporis et sanguinis neminat Tertull. c. Marc.*  
IV. 40. add. I. 14. III. 19. de resurrect. carn. c. 57. de orat.  
c. 6. Cypr. Ep. 65.

Prae ceteris v. Chrysost. Homil. II. XXIV. al. Cf. Kapp  
Diss. de Io. Chrysostomi ep. ad Caesarium contra transubstant.  
tate. Henke *Kircheng.* I. 311. Cyrill. Hieros. Catech.  
Mytag. IV. Cyrill. Alex. Hom. IV. in Io. adv. Nestor. c. 5.  
Gregor. Nyss. Serm. catechet. c. 57. Augustin. ad Neo-  
phyt. I. de manduc. agn. 2. de verb. domin. 55. Serm. 300.  
„Non minus reus erit, qui verbum Dei negligerter audierit,  
quam ille, qui corpus Christi in terram cadere negligentia  
sua permisit.“

Iustin. d. c. Tryph. 210. (Lange *Gesch. d. Dogm.* I. 183.)  
Iren. IV. 17. 18. Cypr. Ep. 65. Alii per coenam s. memo-  
riam reoli sacrificii morte Chr. Deo oblati docuerunt (Eu-  
seb. Demonstrat. evang. I. p. 38 ff. Theodoret. in ep. ad  
Hebr. Opp. T. III. 594. August. contra Faustum. XX. c. 18.  
21.); alii vero sacrificium illud coena s. celebranda iterari  
significaverunt v. c. Ambros. in Psalm. 58. Hieronym. Ep.  
ad Hedibian. 2. Cyrill. Alex. Homil. in coen. I. al. —  
*Versuch einer Gesch. d. Dogma von d. Opfer d. Abendmahls vom*  
*ersten Jahrh. bis ans Ende des sechsten;* in Gütt. *Bibl. d. theol.*  
*Lit.* II. 159 ff.

Greg. M. Pont. Rom. Canon Missae in Muratori Liturgia  
Romana vetus, tria sacramentaria complectens. II Voll. Ven.  
1748. II. Lillenthal Schediasma hist. theol. de Can. Miss.  
Greg. L. B. 1740. *Missae* proprie dicebatur actus sacerdotis  
solennis, corpus et sanguinem Christi Deo sub specie panis

atque vini offerentis. Ex decreto Conc. Trid. Sess. VI. cap. 1. missa appellatur „sacrificium divinum, quo idem ille Christus continetur et incruente immolatur, qui in ara crucis semetipsum cruento obtulit; nec non sacrificium propitiatorium cuius oblatione placatus Dominus crimina et peccata, et ingentia, dimittit, quodque non solum pro vivorum fidelium peccatis, poenis, satisfactionibus et aliis necessitatibus, etiam pro defunctis in Christo, nondum ad plenum purgati rite offertur.” Gerhard L. th. X. 297 ff. 446 ff. *Sacramentum eucharistiae et sacrificium missae* ex sententia Pontificum essentialiter differre docet Catech. Rom. P. II. de sacram. 77. „Sacramentum enim consecratione perfectum omnis vero sacrificii vis in eo est, ut offeratur.”

f) Pasch. Radb. Abb. Corb. vet. Libi de corpore et sang. mini ab a. 831. separat. ed. 1528. 1616. optime in Martene Durand Coll. ampl. vett. scr. IX. 367 ff. Praeiverat sententia Io. Damasc. de fid. orth. IV. 13. 14. Rösler *Archiv f. d. Kirchengesch.* VIII. 475. — Schröckh *Kirchengesch.* XII. 444 ff. Henke *Kirchengesch.* II. 56 ff. Alios laudat Baier Commentt. 736. — Stultam *Stercoranistarum* altercationem enarrat Pfaff Tract. de *Stercoranistis* medii aevi tam latine quam graecis. Tub. 1750.

g) Huius *Tractatum* de coena domini praesertim de transubstantiatione primus reperit et e cod. Guelpherbyt. descripsit G. E. Lessing, in *Beitr. z. Gesch. u. Lit. aus d. Herzogb. Bibliothek zu Wolfenb.* Braunsch. 1775. 4. (F. A. Ebert *Handschriftenkunde.* L. 1825. p. 120 ff.) Accuratius argumentum eius exposuit Stäudlin in *Ei. et Tzschirner Archiv f. d. Kircheng.* Bd. II. St. 1. et Prr. III. sic inscribit: Liber Berengarii Tur. de f. c. adversus Lanfrancum etc. Gott. 1820 — 23. 4.

h) Hildebertus Turonensis († 1134) primus nomine *transubstantiationis* usus est, v. c. serm. 98. Brev. Tract. de sacra. Stephanus Augustod. Tract. de sacra. alt. Bibl. PP. M. T. XX. p. 1782 f., et Petrus Blaesensis Ep. 140. B. PP. M. T. XXIV. p. 1053. verbo *transubstantiare*. *Transubst.* dogma quod a Concil. Lateranensi a. 1215. IV. can. 1. receptum est Innocentio III. P. R., postea, reiectis *impanationis*, quae corpus et sanguis Christi pani et vino indita sive inclusa, et *consubstantiationis*, quae cum symbolis in unam substantiam coaluisse dicuntur, commentis (Baier Diff. de impanatione et consubstantiatione. Diff. eius theoll. Decade I. Henke *Kirchengesch.* II. 199.), vel miraculorum ope a Scholasticis comprobata quaestionibus novis ineptissimisque ansam praebeuit, v. c. §.

fiat pane in corpus Christi mutato, si bestiae, e. c. mures vescantur? Innocent. de myst. missae. IV. 21. Bonavent. in IV. Sent. 13. 2. Cotta ad Gerhard X. 213. J. G. Walch Hist. transubstantiationis Pontificiae, in Miscellan. sacr. 205 ff. Schröckh XXVIII. 107 ff. XXIX. 42 ff. 162 ff. Cramer — Boffuet VII. 722 ff. — Adversati sunt isti sententiae de tr. Graeci, qui μεταβολήν defendentes repudiarunt μεταστάσις. Vox μεταβολή, quamvis nonnunquam substantialem mutationem denotet, saepius tamen, imo plerumque accidentalem, nimirum qualitatum, conditionis aut status mutationem indicat. Suicer Theol. eccl. II. 347. Gerhard X. 250. J. A. Ernesti Opuscul. theol. Anti-Muratorius. 28 ff. Kiesling Hist. concertationis Graecor. et Latinor. de transubst. L. 1754. De aliis huius sententiae adversariis v. Cotta ad Gerhard X. 220. 256.

) Ad dogma illud stabilendum festum corporis Christi ab Urbano IV. a. 1264 institutum, a Clemente V. a. 1311 genuo confirmatum esse, constat. Gerh. X. 321 ff. 465. Schröckh Kircheng. XXVIII. 77 ff. — Mos flexis genibus sacramentum adorandi sec. XIV ineunte nondum obtinuit. Brenner l. l. p. 231.

) Concil. Laodic. 28. Conc. Carth. III. 50. Add. Bingham Origines eccl. VI. 504 ff.

) Iust. Apol. I. 85. Euseb. Hist. Eccl. IV. 44, ex quo loco simul patet, in more tunc temporis fuisse, ut sacerdotes quandam symbolorum consecratorum partem vel in ecclesia reponerent, vel domum secum deferrent, ut ista iubente necessitate frui possent. Unde communio praesancificationum originem traxit. Gerh. X. 211 f.

\*) Gerh. X. 295 f. „Ipsi concilii Trident. patres definiunt missas solitarias esse, in quibus solus sacerdos sacramentaliter communicat, i. e. panem et vinum benedictum accipit, Cap. 8. Sess. XXII. In hancce classem referuntur partim illae missae privatae, quae ad privata altaria in angulis ecclesiarum, nemine praeter solum sacerdotem praesente, demurmurantur (Winkelmessen), partim vero omnes illae missae publicae, in summo altari celebratae, in quibus solus minister consecrans sacramentum hoc sibi porrigit, licet vel universus coetus ecclesiasticus, vel saltem magna eius pars adsit. Atque ex hac ministri consecrantis communione fructus in universum coetum praesentem redundare, contendunt ecclesiae Rom. locii.” — Schröckh XX. 178 ff.

- n) Consecratio symbolorum prima (Matth. 26, 26.) erat benedictio Iudaeis usitata (1 Tim. 4, 4.). De ποιησὶς τῆς εὐχολ. in coena paschali apud Hebr. usitato vid. Reland Ant. Hebr. 266. Gerh. X. 264 ff. Mox in locum illius succedebat invocatio spiritus s., quem μεταβάλλειν τὰ προκείμενα καὶ ἄγρον ποιῆν σῶμα χριστοῦ Cyrill. Hieros. docet catech. XXIII. Postea ipsi consecrationis formulae et ritibus ei adiunctis, a Scholasticis maxime, ea adscripta est vis, ut manus et carmina cuiusvis sacrificii corpus et sanguis Christi vere effici diceretur, quae sententia ecclesiae Catholicae etiam nunc probatur. Bellarmin. de eucharist. IV. 14 ff. Beck 717 ff.
- o) Conf. Aug. de abus. I. de utraque specie. 21. Apol. X. 25. G. Calixti I. de communione sub utraque spec. Helmst. 12. Spittler *Geschichte d. Kelchs im Abendmahl*. Lemg. 1780. Beck 724 ff.
- p) *Concomitantia sanguinis cum corpore in pane et conc. corporis cum sanguine in calice* a Pontificiis ita explicatur, ut obtineant, sanguinem etiam in pane accipi et proinde esse necessarium, ut species utraque in eucharistia accipiantur. Catech. Rom. P. II. de euch. sacram. 33. Nostri concomitantia nihil aliud olim fuit, quam adfixio corporis ad panem vini ad sanguinem, ita, ut duae substantiae in eucharistia simul accipiantur, licet neutra in altera includatur. Gerhard L. th. X. 88. 167.
- q) Peccatorum omnium et singulorum enumerationem sacerdotibusque soli faciendam praecipit primus Innocentius III. Conc. Lat. IV. a. 1215 h. Prodiit inde confessio auricularis in eccles. catholica Conc. Trid. Sess. XIV. can. 6 ff. sanct. Add. Catech. Roman. Part. II. cap. 5. de poenitentia. Summa creti illius his thesibus continetur: 1. quod confessio requiritur omnium et singulorum mortalium peccatorum, quae post diligentem praemeditationem et districtum examen in memoriam venerunt, ab omnibus, qui ad annos discretionis praevenerunt, quotannis certo tempore in aures sacerdotis declarationem; 2. quod simul circumstantiae, quae peccati speciem mutant vel illud aggravant, in confessione sint recensendae; 3. quod specialis illa enumeratio peccatorum iure divino necessaria, ac proinde sub ipso salutis discrimine faciendam adeo ut peccatum illud, cuius coram sacerdote nulla facta est confessio, non remittatur; 4. quod talis confessio sit

ritoria, qua peccatum deleri et perexigua confusione illa, quam confitentes coram sacerdote patiantur, ingentem confusionem, quam aliquando in die iudicii passuri sint, redimi existimant; 5. quod ideo talis confessio coram sacerdote sit necessaria, quia sacerdotes constituti sunt spirituales iudices, ut de singulis et universis peccatis cognosceant, et pro mensura delictorum satisfactiones imponant, adeo ut quotquot sine absolutione sacerdotis moriuntur, Deo reconciliari haudquaquam possint. Gerhard L. th. VI. 279 f. Quum non satis definitum sit, quanam peccata pro venialibus, quae pro mortalibus recte habeantur, nec ipsi sacerdotes, penes quos solos hac de re iudicium est, congruam poenitentiae actionem iniungere possint, nisi peccatis quibuscumque accurate cognitis, haud pauci Pontificiorum doctorum, praeantibus Scholasticis et annuente ipso Catech. Rom. P. II. c. 5. de poenit. sacr. N. LIV. p. 259. ed. Paris. 1688., praeceperunt, ut „figillatim peccata omnia sacerdotibus detegantur.” Hallarmin. l. III. de poenit. c. 9. al. — Gerh. l. l. 284 f. — Cf. Alex. Müller Kirchenrechtl. Erörterungen. 1ste Samml. Weim. 1823. p. 53 ff. Ueb. d. Zwangsrecht gegen d. Beichtvater auf Revelation jedes Beichtgeheimnisses — mit bes. Rücksicht auf d. Gemeinschädlichkeit der Ohrenbeichte.

### §. 175.

#### C o n t i n u a t i o .

Disciplinae evangelicae instauratae auctores, quam in impugnandis reiiciendisque Pontificiorum opinio-  
nis de calicis usu laicis denegando, de sacrificio in  
na s. oblato, de transubstantiatione et aliis, quas  
cilium Tridentinum postea denuo stabilivit<sup>a)</sup>, in-  
se convenirent, in diversas ipsi tamen abierunt par-  
novasque de s. coena sententias in medium protu-  
unt; unde gravissimae exortae sunt lites in ipsius  
ngelicae ecclesiae sinu, quae maxima et huic et ve-  
religioni detrimenta attulerunt<sup>b)</sup>. Nam quum  
therus praesentiam corporis et sanguinis Christi  
coena sacra *realem* quidem et substantialem, neque  
en *materialem* (physicam), credendam quidem, ne-  
tamen intelligibilem (*hyperphysicam*) docuisset<sup>c)</sup>,  
roloftadius, Zwinglius eiusque amici, se-



clusa mylterii cuiusquam notione, *symbolicam* tantum probarunt corporis et sanguinis Christi praesentiam non una eademque ratione ex verbis institutionis petitam <sup>d</sup>), et alii a quovis praesentiae et mandationis oralis, Luthero probatae, commento recedentes, sicut Casp. Schwenkfeld, *mysticam* aliquam corporis Christi perceptionem, non soli huic coannexam, defenderunt <sup>e</sup>). Quo facto Lutherus et quae sectatores eo fortius propugnauerunt pro *spirituali* ac *reali* quidem corporis et sanguinis Christi ab infidelibus et indigne utentibus etiam percipiendae unione cum pane et vino in eucharistia exhibenda quam sententiam vel argumentis a communicatione inmatum (§. 127.), inprimis ab omnipotentia et omni praesentia cum humana Christi natura communicata deductis, confirmare studuerunt. Controversiis obitu Lutheri nondum sublatis, Calvini doctrinae quae formularum novarum et ambiguarum artificiosas sententias Zwinglii et Lutheri contrarias coniungeret. Reformatorum ecclesia summam nacta est auctoritatem, ita, ut in omnes huius ecclesiae formulas publicas paucis hic illic mutatis, reciperetur. Decreverat enim corpus et sanguinem Christi in coena s. non nisi in quodam *spirituali* vere adesse atque exhiberi, ita, cum pane et vino, tanquam meris signis, res signum non per signa ea nuda, neque per internam elementorum rationem, quemadmodum Lutherus voluit, per singularem spiritus s. operationem et solam spirituales manducationem cum solis hominibus electis credentibus re vera communicentur <sup>f</sup>). Tantum absuit, ut Calvini formula dissidium funestum inter Reformatos et Lutheranos exortum tolleretur, ut non pareret disceptationes, inprimis lites *Cryptocalvinicas*, sec. XVI exeunte crudeliter oppressas <sup>h</sup>), et institutionibus istis, quas Formula Conc. continet, antitipicis et subtilioribus originem praeberet, quibus consensus inter utramque ecclesiam male sedulo studio

le confirmatus est. Praeter Reformatos, quorum primi sensim redierunt ad Zwinglii sententiam, et de Christianorum familiae, *Anabaptistae*, *Mennoniti* <sup>1)</sup>, *Sociniani* et *Arminiani* <sup>2)</sup> et praeter alios *Myos Quakeri* <sup>3)</sup> ab ecclesiae Lutheranae formula recesserunt; neque inter ipsos Lutheri sectatores recentiore illius tempore defuerunt, qui ad simpliciorum reformatorum sententiam accedentes <sup>4)</sup>, vel solam *obiectivam* et moralem quidem coenae s. efficaciam <sup>5)</sup>, a praesentia corporis et sanguinis aut us personae Iesu Christi *operativa* maxime repetere, defenderent <sup>6)</sup>. Ceterum ritus illi usui s. coenae sim adiecti a sacrorum emendatoribus partim abrogati, partim servati vel immutati sunt <sup>7)</sup>. Ad posteriores referenda est confessio privata, quae, primum neminem iam a Pontificiorum ritu deflexa, nuper a multis Lutheranorum coetibus in publicam conversa, ab his autem, quamvis fructu huius instituti valde dudum, servata est <sup>8)</sup>.

*Transubstantiationis* dogma, quod Melanchthon in Apol. IV. 157 ff. coll. Conf. Aug. X. 12. nondum impugnaverat, imo approbare visus erat, a Lutero demum diserte repudiatum est in Art. Smalc. P. II. art. VI. p. 330. „De transubstantiatione subtilitatem sophisticam nihil curamus, qua fingunt, panem et vinum relinquere et amittere naturalem suam substantiam, et tantum speciem et colorem panis, et non verum panem remanere. Optime enim cum scriptura s. congruit, quod panis adsit et maneat, sicut Paulus ipse nominat: Panis quem frangimus. Et: Ita edat de pane.” Melanchthon scilicet, ne etiam in hoc loco impugnarentur, et cum sacramentariis, quos maxime invisos esse Pontificiis credebant, consentire viderentur, effecit, ut et Lutherus et Melanchthon ab initio ambigue hac de re loquerentur. Planck II. 113. — Conc. Trid. Sess. XIII. can. 1. 2. „Si quis dixerit, in sacrosancto Eucharistiae sacramento remanere substantiam panis et vini, una cum corpore et sanguine Domini. I. C., negaveritque mirabilem illam et singularem conversionem totius substantiae panis in corpus et totius substantiae vini in sanguinem; manentibus duntaxat speciebus panis

et vini, quam quidem catholica ecclesia aptissime *transubstantiationem* appellat, anathema sit." Can. 4. „Si quisixerit, peracta consecratione in admirabili Euch. sacramento esse corpus et sanguinem D. n. I. C., sed tantum in idum sumitur, non autem ante vel post, et in hostiis f. tuculis consecratis, quae post communionem reservantur, supersunt, non remanere verum corpus domini, anathema sit." Cat. Rom. P. II. cap. 4. qu. 22. 31. Chemnitz. Conc. Trid. P. II. 384 ff.

b) Rodolphi Hospiniani Historia Sacramentaria. Voll. II. Genev. 1681. Optime enarravit hist. harum controversiarum Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* B. II. III. V. VI.

c) Singula Lutheri et adversariorum scripta, quae huc tinent, rec. Beck Commentatt. 741 ff. 725 f. Münch. *Lehrb. d. Dogmengesch.* 215. Dolemus quidem, virum magnum pugnando contra adversarios ad opiniones duras et iudicia iniqua interdum fuisse abreptum; verum praeterquam quod multumtribuendum est aevi incultioris iniquis et moribus, plurimum indulgendum esse censemus singulis illis animi viribus saepe luxuriantibus, sine quarum *gelte* magnum magni viri opus felici successu omnino casset. Vid. Melanchthon Oratio in funere D. M. Lutheri in Declamatt. Phil. Mel. ed. Richardii. T. III. theol. gentor. 1576. 754 f. Oratt. select. ed. Friedemann. V. 1822. T. I. p. 88. „Sed aliqui non mali tamen conquesti asperiores fuisse Lutherum, quam debuerit. Nihil dilucet in alterutram partem: Sed respondeo id, quod Erasmus saepe dixit: Dens dedit huic postremae aetati, propter horum magnitudinem, *aerem medicum*." Cf. Heyne C. Morbus ingenii humani, alios ad consensum in opiniones pertrahendi, signis suis, causis, effectisque notabilis. Acad. T. IV. — Conf. Aug. art. X. „De coena Domini, cent, quod corpus et sanguis Chr. *vere adsint et distribuantur* vescantibus in coena Domini, et *improbant* secus *distibutiones*." In edit. variata a. 1540 h. l. legitur: „quod cum et vino *vere exhibeantur* corp. et sang. Chr. vescantibus coena Domini" omissa improbatione secus docentium Apolog. art. IV. 157 ff. Artt. Smalc. P. III. art. VI. Cat. min. 380 ff. Catech. mai. 402 f.

d) Carolo st. pronomen *τοῦτο* ad corpus Chr., quod in conspectu fuit discipulorum, *δεξιῶς* referendam esse, cum verbis *λάβετε, γίνετε*, coniungendum perperam censet.

Zwinglius vocem *loft* tropice per *significas* explicavit, cf. ei. epistola ad Matth. Alberum Rutling. Eccl. 1525. (1524.), Comm. de vera et falsa rel. 1525. et Subsidium de Eucharistia a. eod., repet. Jen. c. not. J. C. Cramer. 1730. aliaque eius scripta; Oecolampadius verba *to swma* et *to alua* de *symbolo* seu *figura corporis* et *sanguinis Chr.* interpretatus est. V. ei. l. de vera et genuina verborum Domini — expositione, Basil. 1525. Planck l. l. II. 215 ff. 261 ff. 274 ff. Omnino sacrorum emendatores in eo peccarunt, quod de singulis verbis, praesertim copula *loft*, quae ne efferri quidem diserte potuit a Christo in sermone Syro-chaldaico (כִּי מִן הַיַּיִן cf. Exod. 12, 26. 24, 8.) acerrime disceptantes, universam totius instituti rationem ac significationem negligerent. Reditum quidem est in h. l. verbum *loft* ab auctore versionis Syriacae, Peshito dictae. Veruntamen Syrus ita scripsisse videtur aut praeconcepta quadam opinione dogmatica ductus, aut studio illo, quo haec versio prae ceteris insignis est, abreptus, omnia, vel invito etiam linguae genio, ad verbum transferendi, cuius exempla avert C. P. W. Gramberg *D. Lehre v. Abendmahl nach d. vorhand. bibl. Erzählungen*, in Schröter u. Klein *Für Christenth. u. Gottesgel.* B. II. H. 4. p. 651 ff. Add. Schulz *D. christl. Lehre vom h. Abendmahl.* p. 152.

Planck ib. V. 1. 88 ff. 210 ff.

Lutherus unionem sacramentalem eam dixit (Opp. T. XX. 1293. 94. ed. Walch.), qua variae per se panis et corporis essentiae (*Wesen*) ita coniunguntur invicem, ut simul dici recte queat, Christi corpus edi, dentibus conteri, faucibus deglutiri, neque tamen quis idem corpus videre aut manu arripere possit. Cf. Form. Conc. Ep. VII. 600. Calvinus, cuius sententiae adstipulantur Articuli Anglicani, Confessio Gallica, Belgica et Brandenburgica, unionem sacr. non ad veram refert corporis Christi cum pane coniunctionem, sed ad efficaciam potius illam mysticam, quam in panem exferat, ut eo animae nostrae nutriantur ad vitam aeternam. Instit. Chr. relig. l. IV. c. 17. fol. 489. et 495. Ed. Genev. 1592. Zwinglius, cuius vestigia ex parte premit Catechismus Heidelbergensis et Conf. Helvetica, sacramentaliter, inquit, edere, aliud esse non potest, quam *signum* aut *symbolum* edere (Opp. II. f. 215.); quapropter unionem sacram. eam intelligit, qua fide nostra cum Chr. coniungimur, pro beneficiis mortisque, quam pro salute nostra perpeffus est, gratiam ipsi referentes. Ibid. 582. 431. Zwingli's *sämmtl. Schriften im Ausz. Herausg. v. L. Usteri* u. S. Vögelin. Voll. II. Zürich. 1820. 157 f. Cf. Lim-

borch Theol. Chr. I. V. c. 71. g. „Sententia Zwinglii f. in coena Domini, verum dari panem ac vinum eaque esse *bola* ac *signa* corporis I. Chr. pro nobis fracti ac sanguinis nobis effusi. Sed Bucerus, Calvinus eorumque sequentes postea addiderunt: licet panis et vinum accipiatur membris sensibus corporis, ipsum tamen corpus et ipsum sang. Chr. *illuc esse praesens et exhiberi ac recipi fide*. Videtur illud cogitatum a Bucero, qui pacis studio, ut Lutheranus Zwinglianos inter se conciliaret, excogitavit modos locutionis ambiguos.” Winer *Comparative Darst. d. versch. chr. L. begr.* — L. 1824. p. 78. Anmerk 2. Catech. Heidelb. qu. 78. „Num ergo panis et vinum fiunt ipsum corpus et sang. Christi? Nequaquam: Verum, ut aqua baptismi in sanguine Christi non convertitur, nec est ipsa peccatorum ablutio, *symbolum* tantum et pignus earum rerum, quae nobis in illis obliquantur: ita nec panis coenae dominicae est ipsum corpus Christi; quanquam pro ratione sacramentorum et usitata ritui s. de his loquendi forma panis Christi corpus appellatur. Omnipraesentiam alii *relativam*, alii *absolutam* (ubiquitatem dixerunt, unde serius prodiit controversia *ubiquitistica* — Baumgarten *Gesch. d. Religionsparth.* 1205 ff. Pl. V. 2. 106 ff. 153 ff. 270 ff. Etsi nostri demonstrare conati sunt, omnipraesentiam corporis Christi sine expansione, extensione et diffusionem cogitari posse et debere, vid. Cotta ad Gerhard L. th. III. 548. X. 182., negari tamen nequit, ubiquitatem omnipr. corporis Christi localem in Lutheri disputationibus Apol. Conf. Aug. IV. 157., ubi Melancthon, ut suam firmam sententiam, ad Romanae eccles. decretum de *corporali praesentia* Chr. in coena s. diserte provocat), et uberius tractata a Formulae Conc. auctoribus (Epit. art. contr. 600. Sol. I. 751. 56. 59.) vere traditam esse, eo potissimum consilio, ut *panationis* et *consubstantiationis* obprobrium, ab adversariis formulae ipsorum haud iniuste inflicto, repellerent. Nec contra Gerhardus L. th. X. 165., *consubstantiationem* quippe quae localem duorum corporum coniunctionem, sed dum utriusque corporis commixtionem denotet, quae panis corpore et vinum cum sanguine in unam substantiam s. *mixtum* coalescere fingitur, in neutra significatione ecclesiae praesens.” „Non est statim, inquit, consubstantiatio, quando duae substantiae sibi sunt praesentes, sed quando duae substantiae *in se confuso et naturali modo coexistunt*. At res coelestis et res terrena in sacra coena physice et naturaliter sibi non sunt praesentes.” — Theologi recentiores omnipr. corporis Chr. sic sentire malunt, ut sit vis ea, ubicunque coena s. celebratur, et

randi. Reinhard *Dogm.* 600. Verum et eiusmodi circumscripta limitibus notio neque cum sanae rationis praeceptis, neque cum ipsius scripturae s. effatis conciliari potest. Planck II. 511. VI. 76s II. Stäudlin *Dogmat.* 547. — Henke *Kircheng.* III. 441.

7) Calvini Confess. 1539. Consensus mutua in re sacrament. ministrorum eccl. Tigurinae et J. Calvini. 1549. *Inst. Rel. Chr.* IV. c. 17. §. 11. ed. Genev. 1592. fol. 489. „Duabus rebus constat sacrum Coenae mysterium: corporis signis, quae ob oculos proposita res invisibiles secundum imbecillitatis nostrae captum nobis repraesentant; et spirituali veritate, quae per symbola ipsa figuratur simul et exhibetur. — Dico, in Coenae mysterio per symbola panis et vini Christum vere nobis exhiberi adeoque corpus et sanguinem eius, in quibus omnem obedientiam pro comparanda nobis iustitia adimplevit.” §. 18. „Ceterum si oculis animisque in coelum evehimur, ut Christum illic in regni sui gloria quaeramus: quemadmodum symbola nos ad eum integrum invitant, ita sub panis symbolo pascemur eius corpore, sub vini s. distineti eius sanguine potabimur, ut demum toto ipso perfruamur. Nam tametsi carnem suam a nobis sustulit et corpore in coelum ascendit, ad dexteram tamen Patris sedet, h. e. in potentia et maiestate et gloria Patris regnat. Hoc regnum nec ullis locorum spatiis limitatum, nec ullis dimensionibus circumscriptum, quin Chr. virtutem suam, ubicunque placuerit, in coelo et in terra exserat: quin se praesentem potentia et virtute exhibeat, quin suis semper adsit, vitam ipsis suam inspirans, in iis vivat, eos sustineat, confirmet, vegetet, conservet incolumes non secus ac si corpore adesset, quin denique suo ipsius corpore eos pascat, cuius communionem spiritus sui virtute in eos transfundit. Secundum hanc rationem corpus et sanguis Christi in sacramento nobis exhibetur.” 19. „Ceterum his absurditatibus (dum sub corruptibilia huius mundi elementa corpus Chr. reducitur, vel infinitum esse dicitur, vel in pluribus simul locis ponitur) sublati, quicquid ad exprimendam veram substantialemque corporis ac sang. Domini communicationem, quae sub sacrae coenae symbolis fidelibus exhibetur, facere potest, libenter recipio; atque ita, ut non imaginatione duntaxat aut mentis intelligentia percipere, sed ut re ipsa frui in alimentum vitae aeternae intelligantur.” 31. „Christus praesens illis non videtur, nisi ad nos descendat. Quasi vero si ad se nos evehat, non aequè potiamur eius praesentia. Ergo tantum de modo quaestio est; quia Christum ipsi in pane locant, nobis autem non ducimus fas esse, eum e coelo detrahere.” 32. „Fide nos ista

corporis participatione non minus laute affluentēque pascimur quam qui Christum ipsum e coelo detrahunt." Calvin. de coena, apud Hospinian. II. 178.: „Fatemur, ait, omnes nos quum iuxta Domini institutum fide sacramentum recipimus substantiae corporis et sanguinis Domini vere fieri participes. In Form. Conc. (Sol. decl. art. VII.) Calvini sententiam haec probe traditam esse, docuit Planck *Gesch. d. protest. L. begr.* VI. 732 ff.

h) Planck V. II. VI. 416 ff. Henke III. 326 ff. 341 ff.

i) *Anabaptistae et Mennonitae* coenam s. non nisi caerimoniam esse ecclesiasticam docent, memoriae mortis Christi recolendam inservientem. Gerhard X. 164.

k) *Sociniani et Arminiani* eucharistiam esse ritum mnemonicum a Christo praeceptum, contendunt, Zwinglii decretis adhaerentes, nisi quod pronomen τοῦτο, in institutionis formula usurpatum, ad fractionem panis et effusionem vini referunt. Catech. Rac. c. 3. Confess. Remonstr. c. 23.

l) *Quakeri* usum coenae s. plane reiiciunt: „Figura aliquantulum ecclesiae Apostolica imbecillium causa celebrata, sed veluti umbra, ubi substantiam assecuti sumus, cessans et hodie Christus minime incumbens." Barclay Apolog. theol. vere Chr. thes. 13. §. 6 ff.

m) Chr. Aug. Heumann, theologus Gotting., Reformationem doctrinam defendit libro memorabili, quem post mortem suam edidit Sack: *Erweis, dass d. Lehre d. ref. Kirche d. Abendmahl d. wahre sey.* Eisl. u. Wittenb. 1764. Unde haec res controversia existit. Beck 753.

n) Gruner Instit. theol. dogm. 581. Cannabich *Kritik prakt. chr. Religionslehre.* III. 1813. 328 f. — Paulus *mentar.* III. 557. Kaifer *Bibl. Theol.* II. 38 ff. (Notae coenae explicatio nuper proposita in l.: *Das heil. Abendmahl* v. Dr. Hr. Stephani. Landsh. 1811. v. A. 1825.) coena illa pro epulo quodam foederali, vox σῶμα pro πῶς Rabb., corpore paschali, s. agno paschali, cibo foederali, dicitur — et philologicis et historicis premitur difficultatibus, quibus v. *Allg. Lit. Zeit.* N. 51. 1813.) — Plurimorum theologorum recent., coetui Luth. addictorum, scripta dogmata huc referri possunt, v. c. Henke Lin. fid. Chr. 23. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 527 f. Ammon *Wissenschafil. prakt. Theol.* 269. J. E. C. Schmidt *Lehrb. d. Dogm.* 358. L. Th. Kofegarten *Des Herrn Abendmahl.* 2. A. 1802. F. H. C. Schwarz *Grundriss d. kirchl. protest. Dogm.*

§. 164. — Kantius quoque (*Relig. innerh. d. Grenzen d. Vernunft*. 293 f. add. *Tieftrunk Censur d. protest. Lehrbegr.* III. 299 ff.) peculiarem quandam Dei operationem cum f. c. coniungi negavit. — G. A. Ruperti in l.: *Des h. Abendmahls ursprüngliche, bedeutsame u. würdige Feier*. Hannov. 1821. ver-  
bis institutionis f. c., quae negat solummodo ad memoriam mor-  
tis l. pertinere, vindicat significationem quandam spirituales,  
mytico-allegoricam, qua perceptio Christi ipsius adumbretur.  
(„Ihr Jünger, nehmet mich ganz in euch auf! Tretet von jetzt  
an mit mir in die genaueste Vereinigung!“ p. 139.)

Scriptiunculas istas, quibus Jo. Gottfr. Scheibel nupex  
sententiam Lutheranam denno commendare simulque pericula  
ecclesiae ev. consociandi impugnare studuit (*Das heil. Opfer-  
mahl —. Predigt. Bresl. 1821. Das Abendmahl des Herrn,  
Bibellehre u. histor. Untersuch. mit Bezug auf zwei Recens. u.  
die Union. Ib. 1821.*), bene expolit Jo. David. Schulz l.  
*Unfug an heil. Stätte, oder Enlarvung Hrñ. J. G. Scheibels.*  
L. 1822. Contra quem denuo insurrexit J. G. Scheibel l.  
*D. Abendmahl d. Herrn. Historische Einleitung. Bibellehre u.  
Gesch. derselben. Brpsl. 1825.*, argumentis gravioribus tamen  
haud allatis. Docte et subtiliter denuo in verum effatorum  
scripturae f. super coena f. sensum inquisivit D. Schulz l. *D.  
Chr. Lehre v. h. Abendmahl nach d. Grundtexte des N. T. L.*  
1824., ubi huius ritus significatio symbolica recte defenditur.  
Cf. Wachler u. Schulz *Theol. Annalen. Dec. 1825. p. 1025 ff.*  
Joh. Schultze l. *D. ev. Lehre v. h. Abendmahl. L. 1824.*  
Alia hac de re scripta cum supra ll. rec. Bengel *Neues Archiv  
f. d. Theologie. II. 3. St. Tüb. 1824.* Formulam Lutheranam,  
mytica quadam ratione exornatam, nuperrime commendare  
studuit Th. Schwarz *Ueb. d. Wesen des h. Abendmahls. Frei-  
müthige Worte an beide ev. Confessionen. Greifsw. 1825. p. 56.*  
„Die höhere chemische Vermischung des geistl. Worts u.  
des ird. Brots u. Weines zu einem Dritten, welches Leib u.  
Blut Christi ist, kann nur möglich gemacht werden durch die  
Allmacht Gottes, u. ist ein unergründliches Mysterium. —  
Er (der Heiland) hat sich mit dem Herzen in dieser Darbietung  
vermählt, wie ein Bräutigam mit der Braut, nachdem  
der Segen über sie gesprochen ist, u. also göttliche Art in unsere  
Leiblichkeit gepflanzt, so daß wir seines Fleisches und Blutes  
wurden.“ Cf. §. 173. b.

Zachariae Doctrinae Chr. inst. 329. Reinhard *Dogmat.*  
600. 4. A. Storr *Dogm.* 710. T. W. Hildebrand *Versuch  
üb. d. Sinn u. d. Verheissung Christi bei d. Stiftung d. Abend-  
mahls. Freib. 1826.*



p) Planck II. 55 ff. 144. 350 f.

q) Scripta hac de re l. Beck 761 f. Bretschneider Entw. d. dogmat. Begr. 3. A. 782.

### §. 176.

#### *Doctrina ecclesiastica.*

In ecclesia Lutherana, praeunte Formula Con-  
haec sententia, reiecta quavis alia doctrina tunc te-  
poris cognita <sup>a)</sup>), subtilius explicata atque compro-  
est, qua sacram coenam esse docuerunt *fruitionem* pa-  
et vini solennem ab ipso Iesu Christo eum in finem pa-  
scriptam, ut, qui hac coena utantur, *sub*, in  
*cum* pane atque vino benedicto, per unionem *sacra-*  
*mentalem* haud intelligibilem vero fruentes Chr-  
corpore et sanguine, mortis ipsius memoria celebra-  
peccatorum veniam consequantur et in fide pietate,  
confirmentur. Additum est, in hac coena s. corpus  
sanguinem Christi *vere* et *substantialiter* adesse, id  
vi verborum institutionis, adeo, ut corpus et sang-  
Christi non tantum spiritualiter per fidem, sed  
etiam, neque tamen *capernaitice* (Io. 6, 26.),  
supernaturali et coelesti modo sumatur <sup>b)</sup>), a quibusc-  
que hac coena, vel etiam indigne, fruentibus, id quod  
Calviniani improbant. Distinxerunt theologi in  
sacramento ulterius explicando et res *invisibiles* (i-  
lestes), quae sunt corpus et sanguis Christi, et  
*visibiles* (terrestres) <sup>c)</sup>) (elementa, species, στοιχει-  
σύμβολα, τύποις), panem, et quidem azymum (ἀ-  
τας), et vinum <sup>d)</sup>). Formam huius sacramenti in-  
nam posuerunt in rei visibilis cum invisibili commu-  
nitione, formam *externam* in actionibus singulis, quibus  
peragitur, s. tribus hisce actibus sacramentalibus, *con-*  
*secratione*, scilicet *declarativa*, non *effectiva* (conse-  
*destinationis*, non *unionis*), cuius duo momenta dis-  
cernuntur, preces et verba institutionis, *distributio*  
(δόσει), et *acceptio* (λήψει), quae absolvitur ver-

is manducatione et sequente vini bibitione<sup>e</sup>). Quo-  
mo repudiantur, quas ecclesia Romana probavit,  
ratio et adoratio symbolorum, *asservatio* panis  
eucharistici et *circumgestatio* eiusdem. Quamquam  
te docent, eucharistiam saepius et a pluribus simul  
aedibus sacris esse celebrandam, tempus tamen haud  
limitur<sup>f</sup>) et singulis aegrotis etiam ulus huius sacra-  
menti domesticus conceditur; verum a publicis eccle-  
e doctoribus administrandus<sup>g</sup>). Ceterum admitten-  
s esse ad coenam s. iudicat ecclesia, quicumque *con-*  
*matione* in societatem Christianorum recepti, fide et  
imo bene praeparato (1 Cor. 11, 26:), *confessi* prius  
*peccata*<sup>h</sup>) et *absoluti*, ad hoc sacramentum pie cele-  
randum accesserint. Quibus positis, infantes<sup>i</sup>) et  
ante capti et peccatores manifesti atque obstinati<sup>k</sup>)  
e meritoque excluduntur.

Conf. Aug. X. de abus. I. 21. Apol. IV. 157 ff. Artt. Smalc.  
P. III. art. VI. 530. Cat. min. 580. Cat. mai. 402. Form. C.  
Epit. a. VII. 597 ff. Sol. decl. VII. 724 ff. Chemnit. L. th.  
III. 402 ff. Calov. Syst. L. th. X. 184. Quenstedt Theol.  
did. pol. II. 1181 ff. Gerhard L. th. X. 165 ff. Baum-  
garten *Glaubensl.* III. 535 ff. J. A. Ernesti Repetitio et  
adversio Luther. sententiae de S. C. Opp. theoll. 135 ff. Add.  
Morus Comm. in epit. II. 580 ff.

) Cotta ad Gerh. X. 165 ff. Baumgarten *Glaubensl.* III.  
575 ff.

) Manducatione Capernaitica „corp. Chr. dentibus laniari, et  
instar alterius cuiusdam cibi, in corpore humano digeri” signi-  
ficatur. Form. Conc. Epit. 604. „Tametsi participatio illa ore  
fiat, tamen modus spiritualis est.” Ib. Sol. decl. 756. Unde  
manducatio corporis et sanguinis Christi in coena s. exhibiti  
*oralis* a Lutheranis defensa est. — Omnino haec tria trium  
coetuum de s. coena verba notanda sunt: *transsubstantiatio*,  
*unio*, *figura*.

) Iren. adv. haer. IV. 34., eucharistiam duabus rebus constare,  
terrena et coelesti, primus monuit,

) Pro. azymis, a Christo adhibitis, ecclesia antiquior diu pane  
fermentato, sec. VIII et IX autem ecclesia occidentalis primum

non fermentato usa esse videtur, neque tamen constanter. sec. XI, quo, ecclesia graeca quidem panis fermentati retinente, placentulae istae orbiculares, *hostiae*, oblatae dice coeperunt usurpari. Dallaeus de cultibus religiosis L. I. c. 1. 4. Bingham Antt. eccl. VI. 26. Gerhard X. 30 ff. Beck 796 f. Morem panes rotundos hibendi eosque in frusta frangendi antiquiorem (Bingham l. l. 370 ff.) restituerunt plerique *Calviniani*, quorum ecclesia licet et azymi in eucharistia usus iis libes sit, fermentato plerumque utuntur, itemque *Sociniani*. Gerhard X. 27. In ecclesia evangelica pro vino aqua temperato, quo ecclesia antiquior usa est, et graeca et romana, haec quidem iussu Concilii Tridentini (Sess. XXII. c. 7.), etiamnum utitur, variis de causis, cui merum adhiberi. Gerhard. X. 59 ff. Commemoratio *ὁδοποιήσεως*, h. e. qui mera aqua in eucharistia utebantur apud Theodoret. Haeret. fab. p. 208. coll. Epiphanius. haeret. 46. *Aquarios* nominavit Augustin. haeret. 64. Ob idolem huius ritus symboliceam praefereendum est vinum rubrum quali Christum esse usum probabile est.

e) Form. Conc. Sol. decl. VII. p. 750. „Ad visibilem actionem coenae Dominicae requiritur: consecratio, seu verba institutionis, distributio et sumtio, seu externa, quae dicitur, oratione manducatio benedicti panis et vini, item corporis et sanguinis Christi perceptio.”

f) Gerhard X. 416. „Quamvis vero circa tempus paschae et quidem vespere diei, institutio huius sacramenti facta sit, quaquam tamen hoc ipso ad certum anni ac diei tempus admissio eiusdem alligata cenferi debet, sicut olim *Tessaroncatitas*, *Quartadecimani* et *Paschalitae* statuerunt, diem decimum quartum Martii (rectius mensis Nisan) ad coenae dominicae usurpationem requirebant; sed quoties vere pius conlatione in hoc mysterio proposita indiget, seque probare potest citra superstitiosum temporis discrimen ad illud accedere et potest et debet.” In ecclesia primitiva, apostolicae vigiliae inter crudelissimas adversariorum vexationes, singulis fere diebus Christiani coena s. utebantur; postea singulis diebus dominicis (Augustin. de eccles. dogm. c. 53.), alii tribus festis praecipuis. Concil. Lateranense sec. XIII, praefide Innocentio III h., coenae s. usum ad festum diei resurrectionis Iesu Chr. adstrinxit. Lutherus in catech. min. praefat. 564. mai. 560. crebriorem s. coenae usum commendavit.

g) Aug. Conf. Art. XIV. p. 13. „De ordine ecclesiastico docetur quod nemo debeat in eccl. publice docere, aut sacramenta ad-

*adminiculis salutis per Christum consequendae. 537*

ministrare, nisi rite vocatus." Cf. Artt. Smalc. de potestate et iurisd. episcopor. 353. „In casu necessitatis absolvit etiam Laicus et fit minister ac pastor alterius."

- ) Confessio peccatorum, quanquam pro instituto mere humane recte habetur, nullis Iesu Chr. Apostolorumve effatis sancito, a sacrorum emendatoribus, sicut absolutio non est abolita. Minime tamen ad eam requiritur enumeratio omnium vel singulorum delictorum. (Conf. Aug. de abus. IV. 27. „Confessio in ecclesiis apud nos non est abolita. Non enim solet porrigi corpus Domini, nisi antea exploratis et absolutis." Apolog. Conf. Aug. VI. 181.) Confessioni et absolutioni *privatae* temporis successu plurimis in ecclesiis Lutheranis *publica* vel addita vel substituta est.
- ) Coenam s. et infantibus concedere, quod, sec. III iam usitatum, ipse Augustinus vel necessarium esse ad salutem aeternam consequendam, ex Io. 6. 50. duxit (ep. 109. de pecc. mer. et rem. I. 27.), in ecclesia occidentali sec. XII abrogatum est; in ecol. orientali autem haec eucharistia infantum mansit.
- ) Gerhard X. 381 f. Baumgarten III. 580 f. cf. Luth. Catechism. mai. 562 f. — Teste Luca (ev. 22. 30. 31.), etiam Iudas Cariotensis coenae s. a Christo institutae interfuit. Cf. tamen Io. 13. 30.

§. 177.

*E p i c r i s i s.*

Quanquam formula illa Lutherana ad proprium rborum institutionis sensum propius accedere videtur, et mystica quadam rerum invisibilium adumbratione, quae ad excitandos fovendosque sensus pios in animis rudiorum potissimum haud inepta est, admodum sese commendat, gravissimis tamen impugnata est gumentis, partim philosophicis, partim philologicis, gerrime refutandis. *Primum* fieri non potuit, ut vultus, vivus adhuc, corpore et sanguine integro, in suis coenae accumbens, corpus et sanguinem re et substantialiter iis porrigeret, et ut discipuli, sum praesentem coenae accubantem contuentes, tale

quid; nulla quidem inusitati cuiusdam sensus verborum aut mysterii alicuius mentione adiecta, eum ele sibi fingerent. Iesum autem non in omni hoc loco prius locutum fuisse, patet e Luc. 22, 20., ubi calicem novum foedus appellasse perhibetur. Accedit, quod Apostoli, quibus lege Mosaica strenue interdictum sanguine vesci (Lev. 17, 10 ff. coll. 3, 17. 7, 2 Gen. 9, 4. Deut. 12, 16. 23. al.), sacro quodam dolore percussi eiusmodi epulas Thyesteas repulsi fuissent, si vero sanguine et corpore summi benefactorum ipsis vescendum erat \*). Deinde cogitari nequit, corpus et sanguinem Christi etiamnum in coena i. v. exhiberi, quia, ex ipsorum formulae istius defensorum sententia, Christo ad dextram Dei exaltato nec cor terreste nec sanguis animalis esse potest; sin autem aliud quoddam corpus, glorificatum, quod dicitur attribueris (§. 130.), nihilo minus eo fit clarum, eodem modo corpus, ubicunque eucharistia celebratur, v. adesse vel saltem operari posse; namque commentum illud de unione sacramentali plane incomprehensibile vero credenda, ad Scholasticorum somnia omnino negandum est \*). Denique manifestum est, exhibitioem veri et substantialis corporis et sanguinis Christi in coena plane nullius frugis esse, quippe quum eius effectus supernaturalis nec experientia percipi quod nec aliud quicquam; quam quod simplici panis et vini usu, efficiatur. Quae quum ita sint, per se patet, Iesum Christo, qui sapientissime cultum Dei internum commendare rationalem praecepit (Io. 4, 24. 6, 63. Rom. 1. 1 Thess. 5, 21.), sententiam istam omnino attribui non posse, nisi luculentissimis scriptorum ff. testimonio confirmata fuerit.

a) Schulz *Die chr. Lehre v. heil. Abendmahl*. L. 1824. p. 77. Animus ingenuus et qui nondum omnem humanitatem etiam non potest non ingenti horrore perfundi, incidens in eam citationem, ut sibi vescendum sit carne ac sanguine cuiusque hominis, nescit summi benefactoris, amici, mag-

taque discipuli Christi non sine cunctatione ac vehementi contradictione, quam aliis in rebus miris ac novis sibi visis prae se ferre non dubitarent, fructum tam flagitiosum et inauditum, anquam legem, imponi sibi passuri fuisse videntur. Quum verò in sacra coena instituenda nihil eos offenderet ac miros haberet, cogitasse videri debent de fructu, qui, quanquam sub imagine oblatus, tamen animo, non corpore perciperetur. — Praeterea quod Iudaeis eo tempore gravi lege interdictum erat, ne sanguine vescerentur, ne his quidem licebat, qui e paganorum numero inter Christianos recepti essent. Iam vero si in s. c. instituenda Apostolis verus sanguis bibi visus esset, necesse erat, ut hunc usum a ceteris lecoernerent, quantumque Christi sanguis vetite potu distaret, ostenderent, vel leviter saltem significarent. Veruntamen nusquam in N. T., ubi communes Christianorum epulae, quibuscum s. c. usus coniungi soleret, commemorantur, ne minimum quidem additur, quod indicet, corpore gustari sanguinem et corpus Christi; imo potius de animo Christi suscipiendo, de voluntate eius per discipulos propaganda, de memoria eius inter suos non interitura narratur ac praecipitur; quemadmodum etiam Ioannes Iesum ipsum nihil aliud commemorantem exhibet, nisi beneficia sua hominibus tributa, sed quae sub sensu non cadant, nec nisi animum ad omnem virtutem excolendum spectent (Ev. 6, 63.).

Cic. de nat. deor. I. c. 26. „In Deo quid sit quasi corpus, aut quasi sanguis, intelligere non possum; ne tu quidem; sed non vis fateri.“ Ib. III. 16. „Ecquom tam amentem esse putas, qui illud, quo vescatur, Deum credat esse?“ — Schulz l. l. p. 5. „Mit Gott und göttlichen Dingen, mit der Geisterwelt, vermögen wir nimmer auf sinnliche Weise, nur mittelst unseres lebendigen Geistes, welcher göttlichen Ursprungs und göttlicher Art ist (Apostelg. 17, 28. 29.), in Berührung und Gemeinschaft zu kommen (1 Cor. 2, 14.).“ — p. 69. „Die Vorstellung von einem — zu genießenden leidlichen Christus erscheint als ein unchristlicher, zumal ganz unevangelischer Reliquiendienst.“

## §. 178.

### *C o n t i n u a t i o.*

E singulis librorum II. effatis de s. coena diligentius examinatis facile intelligitur, Luthero sancte sermone a se verborum proprietatis opinionem illuisse;

non tam enim sententiae, his verbis expressae, curio-  
indagator, quam nudorum verborum potius, et sensum  
quem ipse subiecerat his verbis, pertinax defen-  
sit <sup>a)</sup>. Paulus Apostolus, qui solus narrationem  
evangelistis traditam de hoc ritu brevissimam po-  
commentatus est, pane et vino in eucharistia nos-  
diserte affirmat (1 Cor. 11, 26 — 28.), et verba  
iuncta de eo, qui indigne hac coena utitur: *ἐσθιὶς  
τοῦ σώματος καὶ τοῦ αἵματος τοῦ κυρίου — μὴ δια-  
κρίνῃς τὸ σῶμα τοῦ κυρίου* — (vv. 27. 29.), nullo in-  
nexum quemquam *substantialem* inter corpus sacra-  
mentumque Christi et inter symbola declarant, sed sin-  
citer e signo aut symbolo rei cuiusdam contentum  
ipsius rei signatae contentum recte concludi signifi-  
*Praeterea* Christus ipse, apud Ioannem (Ev. 6, 53.),  
omnem fructum carnis et sanguinis sui pro  
acceptum repudiavit, seque dictione ista allego-  
duriore (comm. 50 ff.) intimam tantum doctrinae  
perceptionem intelligi voluisse <sup>b)</sup>, aperte testatus.  
Argumentum *denique*, quod e *κοινωνίᾳ τοῦ αἵματος  
σώμ. τοῦ χρ.* 1 Cor. 10, 16 ff. commemorata peti-  
iam supra dictis (§. 173.) refutatum est, et si pre-  
urgeretur, paganos quoque Diis suis vere frui ac  
probaret. Zwingliana vero formula, omnia referenda  
ad vivam significationem et piam Christi expiationis  
contemplationem, simplicitate faciliue intellectu-  
dem admodum commendabilis est, hoc tamen  
laborat, quod non omnem huius instituti sensum sy-  
bolicum comprehendit atque adumbrat, quippe quod  
cur symbolis in coena s. exhibitis vescendum sit, par-  
explicat.

a) Henke Lin. fid. Chr. 249.

b) Schulz l. l. p. 163 ff.

§. 179.

C o n c l u s i o.

In tanta opinionum et superstitionum diversitate, implicatur et depravatur huius coenae vera ratio solennitas peculiaris, iam videndum est, quae significatio ex universis scriptorum ss. effatis, *symbolicam mnemonico - practicam* huius instituti indolem satis spicue demonstrantibus, eucharistiae etiamnum recte sit attribui. 1. Panis in frusta fractus et vinum e e ampliore in calicem effusum signa seu figurae sunt poris Christi necati et sanguinis eius effusi ideoque abola mortis, quam subiit in commodum cultorum rum (*ὑπὲρ ὧν, ὑπὲρ πολλῶν*), praesertim ad doctrinam salutarem ipsis propositam confirmandam. 2. Vinum effusum simul symbolum referens sacrificii alius foederalis, vel potius sanguinis victimarum, quodera sanciri solebant et quo ipsum religionis Molai-institutum sub foederis nomine sancitum est (Ex, 8. Hebr. 9, 19 — 23.), non solum inaugurationem religionis recens institutae ob oculos ponit (Hebr. 13, 13.), sed etiam omnes huius coenae participes ad profundam religionem Christianam initiat atque obstringit. Praeterea symbolis in eucharistia exhibitis mors Christi tanquam insigne quoddam sacrificium piaculare proponitur, in locum omnium ante usitatorum expiandis rituum suffectum, quo, doctrina Christi solenniter sancita, nova quaedam hominibus ad veniam peccatorum obtinendam via aperta est. 4. Ipsa autem receptio symbolorum mortis Christi in s. coena praecipua haud obscure indicat, in societatem seu communionem quandam, qui ea fruuntur, venire Christi ius mortem perpassi, ita, ut Christum, morali quam ratione coena utentibus praesentissimum, h. e. universam eius doctrinam exemplo et morte ipsius conmatam, quasi in se recipiant (1 Cor. 10, 16 ss. Io. 66. 63.)<sup>a</sup>). — 5. Coena illa solennis non nisi con-



iunctim cum aliis celebranda<sup>b)</sup> praeclarissime adu-  
brat aequalem omnium mortalium coram Deo, leg-  
moralis summo auctore atque vindice, conditionem  
mutui amoris vinculum, quo Christi cultores inprimis  
inter se coniunguntur. (1 Cor. 10, 17.) — 6. n.  
supra dictis consequitur, hunc ritum et nostra aetate  
ab omnibus Christianis vario cum fructu salubri  
celebrari posse, dummodo animo bene praeparato  
eum accellerint. (1 Cor. 11, 27.)

a) Paulus *Heidelb. Jahrb.* 1824. Nov. p. 1054. „Seine  
liche Gegenwart benutzen nannte Jesus nach J.  
53—57. *orientalisch das Essen seines Leibes und Blutes.*  
das *orientalische Bild, eine Buchrolle zu essen, für den Be-*  
*ihren Sinn ganz in sich aufzunehmen (Ezech. 5, 2. Apok. 10,*  
*etwa mit dem Latinismus: Ciceronem in succum et sanguinem*  
*convertere.*“

b) *Privata quae dicitur communio, a Luthero ipso impro-*  
*(Artt. Smalc. P. II. a. II. 307.), a theologis recentioribus*  
*peram commendata (Doederlein Inst. Theol. Chr. II. 107.)*  
*nemini nisi aegrotis recte conceditur, verum sic instituenda*  
*familiae, propinqui aut amici huic ritui celebrando inter-*  
*Reinhard Dogm. 604.*

§. 180. a.

*C o n t i n u a t i o.*

Est ergo sacra coena solennis *fruitio* panis et  
tanquam symbolorum mortis Christi, quam qui  
brant huius mortis et omnis meriti Christi, max-  
vero disciplinae et exempli eius, modo solenni admo-  
ad veram in Deum et Christum pietatem et ad huma-  
tatem erga alios excitantur atque obstringuntur, et  
veniae peccatorum felicitatisque aeternae, summe  
indefesso virtutis studio parandae, imbuuntur. *S.*  
panis et vinum in eucharistia exhibita signa non sol-  
*significantia* recte dicuntur, sed etiam signa *s. symb-*  
*exhibitiva*, quippe quae morali quadam ratione, totum  
Christum, qualis et quantus fuit doctor ille divi-

strinam suam morte obsignans, fruentibus repraesentat, et officium illum strenue sequendi gravissime iis ungunt (Io. 6, 56.), ita, ut ad illius exemplum pro quod verum atque honestum est, vel mortem subire ad timeant \*). Haec explicatio tum verbis institutionis, tum ceteris N. T. praeceptis purioribus optime venit. Commendatur praeterea eo, quod magister sapientissimus, si alium quenquam sensum mysticum his ab ipso pronunciatis a discipulis tribui voluisset, ipsum diserte monere haud omissurus erat. Etsi vero ritus, quatenus vel vera vel symbolica quadam poris humani manducatione et sanguinis humani utione continetur, recentioris aetatis hominum iudicac moribus non aequae consentit, quam populorum iquiorum opinionibus atque institutis; tamen et tra aetate, dummodo sapienter et aevi cultioris inio accommodate institutus fuerit. b), in usum moraoptime converti potest. Quare valde optandum est, frequentior huius sacramenti usus, cui tam gravia untad pietatem humanitatemque incitamenta, saniores instituti explicatione et administratione, nec minorum procerum exemplo, hoc sacramento saepius utent, denuo commendetur. Ceterum quum illa opium quarundam diversitate vis et fructus sacrae nae minime periclitetur, et quum ipsa scriptura s., mittente providentia divina, brevissime tantum et curius, de hoc ritu praeceperit; dissensus a vulgari qua sententia, modo ne finis sacramenti moralis nino negligatur, nemini opprobrio esse potest c).

) Rupertus V. Cl. l. supra (S. 175. n.) l. eandem fere sententiam amplexus est.

) Quum fuerint, qui communionem calicis valetudini infestam esse demonstrarent, v. Gruner *Almanach für Aerzte, fürs Jahr 1783.* p. 87 ff. 1785. 159 ff., videndum est, ut pericula inde metienda praecaveantur et avertantur, v. c. usus calicis, e quo per fistulam vinum fugitur, in nonnullis ecclesiis conservatus, abrogetur. De *fistulis eucharisticis*, iam sec. VIII. in

ecclesia occidentali usitatis v. J. Vogt Historia Kistulae eucharisticae. Brem. 1740. Ed. 2. 1771. *Curiositäten*. B. IV. S. 324 ff. *Die Abendmahls-Röhrlein*, ubi varia hac de re laudantur.

c) Reinhard *Dogm.* 4. A. p. 591. Bretschneider *H. d. Dogm.* 2. A. 714.

## §. 180. b.

*De consociandis ecclesiis Lutheranis  
Reformatis.*

Quum excolenda ratione humana et philosophia itemque scripturae s. interpretatione res eo pervenirent ut prudentiores ecclesiarum Lutheranae et Reformatae sibi persuaserint, religionis Christianae maximum momentum esse in moribus ad bene honeste vivendum regendis et ad Christi exemplum et doctrinam pie conformandis, iidemque perspexerint, vane esse in retinendis istis de praesentia Christi substantia (§. 178 ff.) et de decreto absoluto (§. 147.) sententiarum olim controversiarum altricibus, pertinacibus et quum praeterea fere nullum amplius inter istos coenae nisi quod in sacra coena celebranda positum est, discrimen gravioris momenti intercedat<sup>a</sup>); non solum opusabile est, sed etiam facile perficiendum, ut funus illud inter Lutheranos et Reformatos discidium tanquam aliquando prorsus tollatur, et utrique communi Evangelicorum vel Protestantium nomine inter se consocientur. Qua de re quum nuper etiam inique ac perperam a nonnullis iudicatum sit, quae vel ad hominis Christiani officium, vel ad consilii prudentiam pertinet iam paucis exponemus.

I. Ac primum quidem officii est illud discidium componi et aboleri. Est enim ex falsa verborum, quibus Christus in instituenda s. coena usus est, interpretatione coortum, et pertinacia quadam et rixandi habitudine eorum, quibus sacrorum emendatio sec. XVI.

r, inprimis Lutherānorum, auctum et confirmatum. Idem consilio, quo Iesus Chr. s. coenam institutionis memoriae ipsius, quippe omnium hominum amanti (Io. 15, 13.), celebrandae mutuumque inter Christianos amorem augendi (1 Cor. 10, 17.) primarioque Christianae religionis praecepto (Matth. 22, 38. 39. Io. 34. 35. 1 Cor. 13. 1 Tim. 1, 5.) prorsus adversa-

Itaque iam Melancthon, cuius et sanior et fortior erat de his rebus sententia, editione Augustanae confessionis mutata (§. 176.) coniunctionem inter illos dissidentes perficere studuit, nec post eum decesserunt homines pii ac sapientes, qui diversis temporibus, ut illud discidium tolleretur, elaborarent<sup>b)</sup>; id inde a reformationis sacrorum tertiis secularibus celebratis in compluribus Germaniae partibus felicissimum habuit successum<sup>c)</sup>.

II. Utilem vero esse huiusmodi confociationem, facit intelligitur. Non solum enim hac ratione tum veterum discordiarum stirpes ac semina interficiuntur, tum novis discidiis obviam itur; sed etiam multa, quae ex iis ad sacrorum administrationem, ad scholasticam vitam domesticam permanabant incommoda, tolluntur; denique ecclesia evangelica adversus pontificiae auctoritatis abusum, Iesuitarum machinationes alioquinque inscitiae patronorum tenebricosos ac malevolos vires defenditur ac munitur.

III. Haec vero confociatio hac potissimum ratione fieri potest, ut s. coena, quantum id per externam lesiarum formam et constitutionem fieri potest, ad similitudinem simplicitatem et caerimoniam, reiecta simul, et illam praecedere solet, confessione *privata*, reducantur. 1. Itaque primum, ad externam formam quod spectat, commendandus est panis idonei et esculenti, pro illis panicellis aut pastillis, qui barbaro *oblationum* nomine sec. demum XI in ecclesia occidentali vulgati sunt. Isque panis frangendus est in frusta; quidem ritu, consentientibus auctoribus biblicis;

primum huius caerimoniae symbolum continet  
 (1 Cor. 11, 24.); denique adhibendum est distribu-  
 tioni s. coenae dictum aliquod N. T., quo ipsa con-  
 troversiarum de his rebus olim agitarum mem-  
 oria prorsus oblitteretur. 2. Deinde magnopere in eo  
 laborandum est, ut in dies magis magisque illustra-  
 tiusque perspiciatur coenae s. vera et praecipua  
 quae posita est in memoria Iesu Christi pie recolenda  
 in recordatione doctrinae eius et mortis propter  
 suscepthae vividius excitanda, itemque in proposito-  
 tate ad leges divinas exigendae, idque, quod verum  
 rectum et iustum sit, vel cum vitae periculo defende-  
 augendo et corroborando. 3. Quum autem nec Ipsi  
 nec Apostoli ad s. coenam recte celebrandam  
 aliquod dogma necessario credendum vel sup-  
 fuerint, vel requisiverint; praeterea, quum ex  
*Protestantismi*, in rebus divinis humana auctoritas  
 mini imponere aut mentem praestringere debeat,  
 minus ipse, quid scriptura s. praecipiat, explorare  
 quid religionis ac virtutis officia postulent, intelli-  
 possit; denique s. coenae utilitas moralis non ex  
 quam decreto super sensu verborum, quibus i.  
 Christo instituta est, pendeat<sup>4)</sup>: nemini licet  
 Christianis certum aliquod dogma obtrudere, sed potius  
 et fas est, varietatem sententiarum, modo ne finis  
 ius sacramenti moralis prorsus pervertatur aut obli-  
 tur, in hac causa placide sedateque tolerare. 4.  
 stremo ut illa Lutheranorum ac Reformationum co-  
 ciatio perficiatur, necesse est, ut ea a summis  
 ecclesiasticarum praesidibus populo studiose com-  
 detur, et quantopere vel Christi praeceptis, vel hu-  
 nitatis officiis respondeat, a verbi divini ministris  
*presbyteriis* explicetur, ita tamen, ut eorum offi-  
 vitetur, qui vel imbecillitate ingenii, vel animi an-  
 stis oppressi nondum potuerunt ad meliorem harum  
 rum intelligentiam evolare. Ceterum cavendum est  
 clestiarum antistitibus, ne forte ex illa utriusque parti-

testantium confociatione *iura pastoralia* detrimenti d capiant; ideoque curandum, ut pecunia pro audientie confessionis peccatorum et absolutione hucusque et Lutheranos ecclesiae ministris persoluta (in qua quidam indulgentiarum a Pontificibus Romanis venientium reliquias agnoscas), aliis modis iisque liberabilibus et magis decoris refarciatur. 5. Denique reliquiarum caerimoniarum, quae apud Lutheranos, quippe Pontificiorum ritus propius accedentes, frequentius usu, apud alios aliter institutae et administratae fuerunt, ut v. c. aut in altaribus coena. s. celebretur aut mensis ligneis, mensa sacra tapetibus ornatur, lampades et candelae accendantur, quo quidem tempus huius coenae a Christo institutae haud inepte significatur, verba institutionis non recitentur sed decantentur, ut circum crucis, imagines aliaeque res externae adhibeantur etc. e), summa sit libertas, ita, ut eas vel constituendi vel retinendi vel etiam reiiciendi singulis locis, auctore quidem uniuscuiusque Presbyterio, libertas iure meritoque concedatur (Io. 8, 32. Gal. 5, 1.). Minimo autem in eiusmodi rebus, quae ad cultum religionis externum pertinent, iudicandis constituendis videndum est, ut ad s. s. decreta, quae Deum maxime potissimum pura piaque colendum esse praecipiunt, proxime accedatur et ecclesiae antiquissimae forma simplicior magis magisque revocetur. Ceterum confociatio illa, non nisi formula doctrinae publica ad usum doctrinae biblicae simpliciore conformata et confirmata, optime firmari poterit f); ita, ut in necessariis tantum, s. in iis religionis praeceptis, quae ab ipso recte repetantur, utriusque sit unitas, in dubiis locis libertas in omnibus vero caritas stabiliatur.

Quae praeterea intercedunt inter Lutheranos et Reformatos differentiae in formulis certis pertinaciter retinendis, ea levissimi sunt momenti et sic commode tolluntur: Pro verbis in oratione dominica apud Lutheranos usitatis: *Vater unser!*, quibus Lutherus in Catechismo haud dubie propterea usus est,

ut parvuli eo facilius formulam Germanicam Latinae (Pater noster!) supponerent, rectius dicitur cum ipso Luthero. ubi aliorum locum Matth. 6, 9. et Luc. 11, 2. ita vertente: *Vater!* — In *precatione septima*, ubi Lutherus et in Luth. et in Gatechismo ἀπὸ τοῦ πονηροῦ vom Uebel, Reformatorem vom Bösen et rectius quidem vertunt, cf. Eph. 6, 16. 1. 2, 13. Io. 13, 2., quum sub imagine Satanae complexus moralis aequae ac physici, significetur, sensus, five vom Böse, five vom Uebel dicas, eodem fere redit. — Discrepantiam illa, qua Lutherani ad exemplum Pontificiorum proptum decalogi Mosaici secundum (Ex. 20, 4. Deut. 5, 8) Deo imagine haud repraesentando perperam omiserunt, e decimo (Ex. 20, 17. Deut. 5, 21.), scilicet ut numerum vicinum aequarent, duo fecerunt, verbis scripturae s. ad exemplum Reformatorem restituendis tolli debet. Wifs Discrepantia Evangelicorum praecipue in Hassia Electorali praecienda. Hannov. 1822. 4. p. 24 ff.

- b) De Philippo Magnanimo, Hassiae Landgr., qui a. 1557. dissidentes ad consensum coniunctionemque revocare s. v. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* II. 515 ff. III. 1. Notentur prae ceteris Dav. Paraeus, Theol. Heidelb. nicum s. de unione et Synodo Evangelicorum conciliantibus votivus. Heidelb. 1614.), Geo. Calixtus (De toleratione Reformatorem consultatio — Helmst. 1697. 4.) eiusdem filius Fr. Ulr. Calixtus (Via ad pacem inter Protestantem restaurandam. Helmst. 1700. 4.), Leibnitiuss (Kapp *Samml. einiger vertr. Briefe des Frhrn. v. Leibnitz u. des Berl. Pred. Jablonski, auch and. Gel., bef. üb. d. Vereinig. d. Luther. u. Ref. Relig.* L. 1747. Henke *Kirchengesch.* IV. 4. A.), Phil. Jac. Spener (Confilia theoll. P. I. 102 ff. Chr. Matth. Pfaff (*Gesammelte Schriften, so zur Vereinig. d. protestirenden Kirchen abzielen*, H. 1725. II.), Jo. Alphon. Turretin (Or. de componendis Protestant. dissidiis in Lucidat. III. 329 ff.). Nec minus iusta laude celebrentur Principum Brandenb. et Borussiae irenica, miti cum sapientia coniuncta, Electt. Ioannis Sigismundi, Friderici Wilhelmi Magni, et Regum Friderici I., Friderici Wilhelmi I., Friderici II. Magni et Friderici Wilhelmi III., cuius consilio sapientissimo de consociandis ecclesia Lutherana et Reformata ut felicissimus bono cum successus contingat, nemo est, quin exoptet. Vid. Edictum Regis Aug. Edictum hac de re promulgatum d. 27. Sept. 1817., rec. in Schulz *Die chr. Lehre v. Abendmahl.* L. 1817. p. 325 ff.

Scripta, quae confilia ac tentamina componendi Protestantium diffidia illustrent, rec. Pfaff Hist. lit. theol. II. 181 f. Beck Commentt. 152. Add. G. J. Planck *Ueb. d. Trennung u. Wiedervereinigung d. getrennten christl. Hauptpartheien, mit einer kurzen histor. Darstellung — der Versuche, die zu ihrer Wiedervereinigung gemacht wurden.* Tüb. 1803. Schröckh *Kirchengesch. seit d. Reformation.* VIII. 1808. 221 ff. F. S. G. Sack *Ueb. d. Vereinig. d. beiden protest. Kirchenparteien in der Preuss. Monarchie.* B. 1812. Discrimen olim positum inter unionem absorptivam, temperativam et conservativam; nuper de consecratione rituali et dogmatica quaesitum. Dogmaticam prae ceteris commendarunt Bretschneider Aphorismen üb. d. Union d. beiden evang. Kirchen in Deutschland, ihre gemeinschaftl. Abendmahlsfeier u. den Unterschied ihrer Lehre. Gotha, 1819. Von Coelln *Ideen üb. d. innern Zusammenhang d. Glaubenseinigung u. Glaubensreinigung in d. evang. Kirche.* L. 1824. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1824. Nr. 219. p. 85. „In wie fern es bei Vereinigung der beiden protestant. Kirchen, in Ansehung des Glaubensbekenntnisses, auf Uebereinstimmung in denjenigen Lehren ankommt, wodurch sie früher getrennt waren: so scheint, um eine sich hierauf beziehende Glaubenseinigung zu begründen, nichts mehr erforderlich zu seyn, als das die unirten Kirchen, wie es in der Vereinigungsurkunde der luther. und ref. Confessionen im Baierschen Rheinkreise bestimmt ist, a) keinen andern Glaubensgrund erkennen, als die h. Schrift; b) das h. Abendmahl für ein Gedächtniß Jesu und der Vereinigung mit ihm erklären; c) hinsichtlich der Prädestination und Gnadenwahl sich überzeugt bekennen, daß Gott alle Menschen zur Seligkeit bestimmt hat und ihnen die Mittel nicht vorenthält, derselben theilhaftig zu werden. — Ungleich wichtiger müsse es seyn, in den Verehrern Jesu, als des Stifters der christl. Kirche, einen wahrhaft christl. Sinn zu wecken, zu stärken, zu erhöhen, als sie durch das Bekenntniß neuer Glaubensformeln zu vereinigen.“ Paulus *Der Denkglaubige.* I. 1825. p. 34. „Erst seit die Regierungen, welche das Theologischwissenschaftliche zu studieren keine Pflicht haben, auch die darin entstehenden Unterschiede und neuen Behauptungen, sowie in andern den Staat noch viel näher betreffenden (z. B. ob Stakianismus oder Brownianismus das rechte Lehrsystem sei) Wissenschaften, den öffentlichen Discussionen der Männer von Fach überließen, seitdem dann die herrschgierigen Berather dadurch sich nicht mehr wichtig machen konnten; seitdem man daher auch durch die Lehrformeln und die Absolution des Geistlichen selig zu werden, sich nicht mehr bereden ließ; sah auch der denkglaubige Theil der



sogenannten Laien klar, daß es vor Gott auf biblisch-christliches einfaches, aber herzlich besserndes Lehren und Leben, nicht aber auf dialektisches Meinen ankomme, und daß die luth. u. ref. Kirchen keinen Grund haben, wegen bloßer Auslegungen eines einfachen und von ihm nicht für geheimnißvoll erklärten Ist länger in unprotestantischer Sonderung zu beharren."

- c) Ecclesiae Lutheranae et Reformatae bene feliciterque confociatae sunt, quae summa harum praesidium et augmentum, nec minus reliquorum sociorum, laus est, in Regni Borussiae partibus nonnullis (Böckel Ireneon. Bd. I. II. B. 1821 f.), in toto Magno Ducatu Nassovienſi a. 1817. (Stäudlin u. Tzschirner Archiv für Kirchengesch. P. IV. p. 107 in Principatu Hanovienſi (Die Synode v. Hanau. Nach den Stücken. Hanau. 1818.), in Regni Bavarici parte transhenaria (Kurze Nachricht v. d. Verhandlungen d. prot. General-Synode zu Kaiserslautern vom 2. bis 16. Aug. 1818. Speier. 1818. Einigungsurkunde. ibid. 4.), in Ducatu Anhaltino-Bernburgienſi (Krummacher Ueb. d. Wiedervereinigung der beider Confessionen in d. evang. Kirche. Bernb. 1820.), in Duc. Waldeckenſi et Pyrmontano a. 1821. (Wachler u. Schulz Theol. Annalen. Febr. 1823. Theol. Nachr. p. 38 ff.), in Magno Ducatu Badenſi (Evang. Kirchenvereinigung im Großherzogthum Baden nach ihren Haupturkunden u. Documenten. Heid. 1823. Solennia huius confociationis celebrata sunt d. 28. Oct. 1821. in Magni Duc. Hass. parte Rhenana a. 1822. (Allg. Kirchenzeitung. 1823. Nr. 5. et Böckel Ireneon. V. II. Heft 1. p. 63 ff.)

Impugnationem huiusmodi confociationem Cl. Harms in 95 Thesen. 1817. Ammon Bittre Arznei. 1817. Cui respondit Schleiermacher An Hn. Ob. Ammon üb. seine Prüfung der Harms'schen Sätze. B. 1818. — Ammon Antwort auf d. Zeitschrift des Hn. D. Schl. L. 1818. Schleiermacher Zugabe zu seinem Schreiben an Hn. Ob. A. B. 1818. — J. A. H. Tittmann Ueb. d. Vereinigung d. evang. Kirchen. L. 1818., contra quem praeter alios insurrexerunt Alb. K. de Marées Gegen eine Tittmann'sche Verunglimpfung in f. Schrift —. Deſſen. 1818. et auctor I. Trauriger Kampf des Hn. D. Tittmann mit d. Vereinigung d. ev. Kirchen —. Von einem Laien. H. 1818. — Sententiam antea propositam denuo defendit Ammon Ueb. d. Hoffnung einer freien Vereinigung beider protest. Kirchen. Ein Glückwünschungsschreiben an d. Hn. Antist. D. Hefs. L. 1818. — Commendarunt studia irenica, nuper agitata, Blanco Anmerkungen Mitbürger üb. d. Kirchenvereinigung. H. 1817. C. F. Grammer Ueb. d. Vereinigung d. evang. Confessionen u. ihre feste Begründung.

*dung, mit bes. Rücksicht auf den Preuss. Staat.* Königsb. 1818. Bretschneider l. supra n. b. laud. Cf. Röhr *Neueste Predigerliteratur.* B. II. H. 1. 1819. 39 ff. Schröter u. Klein *Für Christenthum u. Gottesgel.* B. II. H. 3. 4. Böckel *Irenon* —, ubi plurima hac de re scripta recensentur. Friedemann Pr. de summa Chr. doctrinae atque rationis humanae in rebus necessariis et immutabilibus consensione, optima diversarum partium conciliatrice. Wittenb. 1821. 4. Germanice vertit F. A. Beck. L. 1824. — Auctor l. *Briefe üb. die Union d. beiden evang. Kirchen.* Ellen. 1825. — Von Goelln *Ideen* —. F. L. Koch *Der evangel. Verein.* B. 1824.

) Reinhard *Dogmat.* §. 161.

) Aug. Conf. Art. VII. „Ad veram unitatem ecclesiae satis est, consentire de doctrina evangelii et administratione sacramentorum. Nec necesse est, ubique esse similes traditiones humanas seu ritus aut caerimonias, ab hominibus institutas. Sicut inquit Paulus: Una fides, unum baptismum, unus Deus et pater omnium“, etc. (Eph. 4, 5. 6.) Calvini *Instit. Chr. rel.* 506. Ed. 1592. „Quod ad externum actionis ritum spectat, in manum accipiant fideles, pecne; inter se dividant, aut singuli, quod sibi datum fuerit, edant: calicem in diaconi manu reponant, an proximo tradant; panis sit fermentatus, an azymus; vinum rubrum, an album, nihil refert.“

) Von Goelln *Ideen* —. p. 72 f.

## C A P U T V.

## D E E C C L E S I A.

### §. 181.

#### *Doctrina biblica.*

Christianam religionem et omnia, quae ea continentur salutis per Christum obtinendae adminicula ut conserventur, propagentur et ad omnis generis homines, quippe sine institutione aliorum aegerrime ad veram religionem eniti posse videntur, propius admoveantur, optime prospectum est *ecclesia* Chr. instituta, cuius nobis biblica non tam e Veteri Testamento, aristocratiam etiam politico-ethicam theocraticam pro ecclesia sub-

stituente (Ex. 28, 1 ff. 33, 7.) <sup>a</sup>), quam e Novo Testamento derivari debet <sup>b</sup>), cuius e solo fonte omnis doctrina ecclesiae, eius institutis ac iuribus ex lege Protestantis recte repetitur ac derivatur. Iesus autem primus, rerum civilium et spiritualium ordine recte separatus (Matth. 20, 23 ff. 22, 15 ff. Io. 18, 36.), rationis ideae ecclesiae seu de civitate mere ethica ad moralem v. Dei legislatoris et iudicis supremi cultum promovendum atque confirmandum stabilita <sup>c</sup>), partim regni celestis et societatis intimae inter Deum hominesque per Christum instituendae (Io. 17, 21.) imagine significata, v. c. Matth. 5, 8 ff. 11, 12. 28 — 30. 12, 13. Luc. 17, 20. 21., partim distinctius adumbrata (Matth. 16, 18. 18, 17. 18. 26, 28. 28, 18. 19. c. Io. 4, 23 ff. 17, 20 ff.) suis efficiendam constituendamque proposuit <sup>d</sup>). Quam magistri divini sententiae Apostoli ita amplexi sunt, ut, seclusis rebus politicis recens conversos in ethicam quandam societatem ac disciplinam reciperent (Act. 2, 1. 41 ff.), quae tempore successu in multos divisa est coetus singulares, laxi quodam similis cultus religiosi et mutui amoris vinculo coniunctos. Atque ecclesia ea, licet magistratibus civilibus praestaret obedientiam (Rom. 13, 1 ff. Tit. 1 ff.), tamen in religionis cultu externo (Act. 15, 2. 1 Cor. 14, 1 ff.), disciplina (1 Cor. 5, 3 ff.) et institutione publica moderanda (Act. 6, 2 ff. 15, 22 ff.) ipsius usa est legibus, non ab uno alterove Apostolo qui ceteris praefuerit <sup>e</sup>), nec magis a solo Apostolorum coetu, sed a plurimorum ecclesiae sociorum consensu repetendis. (Act. 15, 6. 22.) Omnino autem ecclesia ex N. T. libris ita definiri potest, ut sit societas eorum veri Dei cultorum, qui baptismo initiati religioni Iesu Christi profitentur.

a) Vitringa de synagoga vetere, Franeg. 1696. Leucopetris 1726. 4.

b) Verba קהל, עדה, מִקְרָא, quae a LXX ἐκκλησία vertuntur coetum hominum omnino significant, item concionem.

22, 23. 26, 12. — Pl. 1, 5. 7, 8. Num. 28, 18. 25. 1 Sam. 19, 20. *ἐκκλ. τῶν προφητῶν.*), praesertim concionem civium Israeliticorum rite convocatorum (Ex. 12, 3. 6. 47. 16, 1 ff. Lev. 4, 15. 8, 3 ff. Num. 27, 17. Ios. 22, 16. al.). De voce *ἐκκλησία* a verbo *ἐκκαλέω* evoco, convoco, eligo, vid. Suiceri Thesaur. eccl. et Biel Thes. philol. h. v. Ammon *Bibl. Theol.* III. 190 f. Dicitur *ἐκκλ.*, sicut apud Platon. *Apol. Socr.* c. 12. Xenophon. *de republ. Athen.* c. 1. §. 9. Aelian. *Var. Hist.* IV. 10. V. 12. XIII. 37. Lev. 8, 3. Iud. 21, 8.; a) de quovis coetu, maxime populi, convocato Act. 19, 32. 39.; b) de coetu s. conventu eorum, qui Deum verum colunt Act. 7, 38. Hebr. 2, 12.; c) de universa societate Christianorum Matth. 16, 18. Gal. 1, 13. 1 Cor. 10, 32. 12, 28. Act. 20, 28. Eph. 1, 22.; d) de singulis Christianorum coetibus Act. 8, 1. 13, 1. Rom. 16, 4. 5. 1 Cor. 1, 2. 16, 9. 19. al. (Huc referri potest locus apud Matth. 18, 17., qui quidem serius additus esse videtur. De Wette *Christl. Sittenlehre.* I. B. 1819. 219 ff.); e) de congregatione coetus alicuius 1 Cor. 11, 18. 14, 19. 3 Io. 6., quae Iac. 2, 2. *συναγωγή* et Hebr. 10, 25. *ἐκκλησία* nominatur. Metaphorice domus Dei 1 Tim. 3, 15., corpus Christi Eph. 4, 15. 16. 5, 23. et sponsa Christi Apoc. 22, 17. appellatur.

Kant *Relig.* 140 ff. Stapfer de natura, conditore et incrementis reipublicae ethicae. Bern. 1797. Stäudlin in *Gött. Theol. Bibliothek.* I. 600 ff. III. 241 ff. Ei. *Dogmatik.* 476 f. Böhme *Die Relig. Jesu Chr. aus ihren Urkunden dargestellt.* H. 1825. p. 134 ff. *Vom Geiste der Rel. Jesu Chr. in ihrem Verhältnisse zur Kirche.* 155. „Die Kirche Christi ist geordnet als der für alle Menschen gültige und geeignete Gottesstaat.“

) Ziegler *Versuch einer pragmat. Gesch. d. kirchl. Verfassungsformen in d. 6 ersten Jahrh.* L. 1798. Noeffelt de una Dei in coelis terrisque familia ad illustr. loc. Eph. 3, 15. al., in Pott *Sylloge commentat.* V. III. Eckermann *Handb. der Chr. Glaubensl.* III. 762 ff. G. Ch. F. Lücke *Commentat. de ecclesia Christianorum apostolica.* Gott. 1813. 4. — Dubitatum est de Iesu consilio ecclesiam tanquam rempublicam externam constituendi. At locus ille Io. 4, 25. cum eiusmodi consilio Christi, qui fundamenta saltem instituti illius externi ipse iecisse videtur, satis commode conciliari potest. Namque sermo ibi est de tollendo cultu religioso Hierosolymis et in monte Garizim celebrato. Vid. tamen Planck *Gesch. der Christl. kirchl. Gesellschaftsverfass.* Hann. 1803. I. 13. Ei. *Ueb. die Wiedervereinigung der getrennten Christl. Hauptpartheien.* Tüb. 1803 ff. Lücke I. l. 87 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 2. 4. p. 228.

e) V. inprimis Artt. Smalc. De potest. et primatu Papae. 54. Calvini Instit. rel. Chr. l. IV. c. 6. De primatu Romanis; et capp. II. Commentum de Primatu Petri, quod etiam ab episcopis Romanae ecclesiae divulgatum (Schrö. *Kirchengesch.* VIII. 144. 167.), etiamnum a Pontificis edidit, fluxit e locis Matth. 16, 18. Io. 21, 15 ff. Minime his dictis, quippe quae Petrum spectant ut doctorem non ut gubernatorem et principem, singularis quaedam auctoritas illi concessa probari potest. Imo aequales esse ipse Christus voluit (Matth. 18, 2 ff. Marc. 9, 34 f. Matth. 27. 28.), nec fuit Petro ulla praerogativa et auctoritas (Gal. 2, 7—14.), nec quod in recensendis Apostolis fortis, quam consilio primus nominatus est (Matth. 10, 2.), omnino principem fuisse demonstrat. Praeterea Petrum mae diu versatum eundemque primum ibi episcopum argumentis indubitatis historicis evinci nequit. Schrö. II. 150 ff. Beck 782. 84. Cf. tamen Bertholdt *Einl. A. u. N. T.* V. 2684 ff. Commentum vero illud, quo Petri episcopatus sui iura et ipsam auctoritatis Apostolicae prerogativas ad episcopos Romanos, tanquam ipsius successores transmississe fingitur, omni fundamento destituitur. prae ceteris E. S. Cyprian *Ueberzeugende Belehrung u. sprung u. Wachstum des Pabstthums.* 6. A. Hof. 1769. I. Febronii (Jo. Nic. ab Hontheim) de statu ecclesiae legitima potestate Rom. Pontificis l. singul. Voll. IV. (1763—74. 4., et quae recentius hac de re scripta l. B. Schneider *Handb. d. Dogmat.* II. 2. A. 808. Add. Paul. Sophronizon. H. III. Beilage III. *Von d. Glaubwürdigkeit Stollbergischen Geschichte d. Religion-Jesu Christi.*

## §. 182.

*Constitutio ecclesiae primaevae.*

Haec quidem societas, ut Iesum Messiam et rectorem summum (Matth. 23, 8.) totiusque reipublicae Christianae caput (Eph. 1, 22. 4, 15 ff. Col. 1, 18.) generata est, et Apostolos tanquam principes eius legatos coluit, ita singulis coetibus episcopos <sup>a)</sup> vel presbyteros (Act. 20, 17. 28. Tit. 1, 5. 7.) et diaconos praefecit (Act. 6, 2 ff. 16, 8 ff. 1 Tim. 3, 8 ff.), quorum aliis, in quibus et evangelistae et prophetae numerati sunt (Eph. 4, 11.), more iam apud Iudaeos recepto

stitutionis publicae, aliis oeconomiae ecclesiasticae  
 issimum negotia demandata erant, ita quidem, ut  
 rimi utroque negotio promiscue fungerentur <sup>b</sup>). In  
 trina evangelica tradenda id maxime egerunt Apo-  
 i eorumque socii, ut de summa et de fine eius mo-  
 consentientes (Luc. 24, 47.), *unitatem* moralem <sup>c</sup>)  
 profitenda nova religione mutuumque omnium amo-  
 vehementer commendarent atque confirmarent (Io.  
 34. 17, 20 ff. 1 Io. 3, 14. Rom. 12, 4 ff. 15, 5 —  
 1 Cor. 12, 12 ff. Gal. 3, 28. Eph. 4, 3 ff.), quam-  
 in describenda Messiana Iesu provincia (Io. 1, 1 ff.  
 1, 15 ff. Hebr. 1, 2 ff. — §. 82 ff.), et in aliis  
 busdam sententiis proponendis, libertate evangelica  
 i (Gal. 5, 1. coll. Io. 8, 32.), diversis uterentur ra-  
 tibus atque argumentis <sup>d</sup>), eodemque modo de riti-  
 cultuque externo constituendis (Act. 15, 20. 1 Cor.  
 1. Gal. 2, 11 ff.) pro sua quisque opinione et pro  
 ulorum coetuum, pari inter se auctoritate gauden-  
 n, necessitatibus statuerent. *Disciplina* ecclesia-  
 a Apostolis adeo iam curae fuit, ut infirmos qui-  
 magna cum indulgentia ad meliorem frugem redu-  
 dos reliquis commendarent (Rom. 14, 20. Gal. 6, 1.  
 1 Tim. 2, 25. Tit. 3, 10.), morum licentiam castiga-  
 t (1 Cor. 11, 6. 17 ff.) et eorum fugere consuetudi-  
 i iuberent, quorum vel doctrina vel vita indigna  
 t religione (1 Tim. 6, 5. 2 Tim. 3, 5. Tit. 3, 10.  
 1 Thess. 3, 14 f. 2 Io. 10 f.), homines sceleratos autem  
 qui religionem Christianam deseruissent, more Iu-  
 rorum (Io. 9, 22. 16, 2.), ecclesia excluderent (1 Cor.  
 1. 16, 22. 1 Tim. 1, 20.) <sup>e</sup>). Omnino vero tenen-  
 n est, ecclesiae primaevae conditores fundamenta  
 tum iecisse (Phil. 3, 13.) huius societatis, ad altio-  
 indies perfectionis gradum evehendae (Eph. 4, 11—  
 ), prout temporum, locorum et singulorum coetuum  
 ones postulaverint <sup>f</sup>).

Gablerus in Commentt. de episcopis primae ecclesiae Chri-  
 stianae eorumque origine. Jen. 1805., ut sententiarum discor-

diam de primaevae ecclesiae episcopis penitus tolleret, de eorum classes fuisse contendit, quorum alteri quidem in inferiore loco, iique presbyteri dicti, superiore loco ab episcopi per excellentiam nominati. Cf. quae contra m. Lücke de eccles. Christianor. Apostolica. 109 ff.

b) Varias de munere presbyterorum sententias item doctus navit Gablerus Pr. Examinatur Forbigeri Sentent. presbyteris aetate Apostolorum. 1811. 12. 4. Reiecta de his presbyterorum classibus, *regentium* (laicorum) et *clericorum* (clericorum) sententia, Calvino (Institutio chr. re. c. 5. §. 8. et c. 4. §. 1.) et Salmasio (de foenore trapezorum. 407 ff.) olim probata, G. medium quasi tenens inter nionem vulgarem, omnes presbyteros vere fuisse doctores ecclesiae nec modo rectores, atque sententiam a Vitringeri synagoge vetera. II. cap. 2. et 3), Forbigero (de munere ecclesiast. aetate Apostolor. L. 1776. 4.), Zieglero (*Vers. progm. Gesch. d. kirchl. Verfassungsformen*. L. 1798.) et que defensam, qua institutionem populi Christiani non tenuisse ad ipsam muneris presbyterorum rationem et necessitatem affirmatur, ipse demonstrare conatus est: haud paucos fuisse aetate Apostolorum presbyteros, ab ipsis quidem ecclesiae constitutos, qui non docerent, quum neque idonei plures essent ad docendum, nec defuissent alii, sive Apostoli eorum socii, sive prophetae. „Sed hoc improbens Paulus Ap. addit II. 12) decrevit, ut in posterum omnes presbyteri *didaxi* (ad docendum idonei) propter *pseudoprophetas* (pseudodidascalos, ne horum errores ac impiae fraudes serperent. (1 Tim. 3, 2)“ Cf. Eichhorn *Einleit. in d. III. 1. p. 389 f.* Lücke de eccles. Christianor. Apostolica. Omnino ad solvendam quaestionem illam haud praeterendum est, in ecclesia Apostolica munus docendi non certis hominibus ita demandatum fuisse, ut reliqui omnes eo prohiberentur, potius, quicumque spiritu s. i. e. sancto quodam fervore et pietate sibi aliisque videretur, in concionibus Christianorum praedicare et doctoris negotio fungi poterat. Nec minus hoc verum est, singulis ecclesiae primae institutis non unam eandemque speciem inter singulos Christianorum coetus fuisse. — diaconorum aequae ac diaconissarum (Rom. 16, 1.) officium tinebat inprimis cura pauperum ac miserorum, collectio et distributio eleemosynarum et alimentorum. Omnino semper laus erit ecclesiae primae, quod, omnibus ordinum membris eadem iura concedens, singularem et ordinatam pauperum et miserorum curam suscepit. De quibus ecclesiae ministris, seriore quidem aetate constitutis.

quorum numero fuere Presbyterissae (πρεσβυτερίδες), Lectores (ἀναγνώσται), Cantores (ψάλται), Pedissequi (ἀκόλουθοι), Exorcistae, Ianitores (θυρωροί), v. J. Ch. Greiling *Ueb. d. Urverfassung d. apostol. Christengemeinen*. Halberst. 1819. p. 22 ff. *Schöne Geschichtsforschungen üb. d. kirchl. Gebräuche u. Einrichtungen d. Christen*. Vol. III. B. 1822. p. 77 ff.

Ex unitate ea morali mature prodiit unitatis externae institutorum et decretorum, etiam episcopatus, commentum (Henke Hist. antiquior. dogmatis de unitate eccl. in Opuscul. acad. Lips. 1802.), quod tot tantaque scelera et inquisitionis monstrum nefandum (cf. §. 80. h.) peperit.

*Sammlung abweichender Vorstellungen d. neutestam. Schriftsteller üb. einen u. denselben Gegenstand*. L. 1803.

Vid. libr. nostr. *D. Pastoralbriefe des Ap. Paulus neu überf. u. erklärt*, I. Gött. 1810. ad h. l. •

Ziegler l. l. 5 ff. Ammon Summa Th. Chr. 278. Greiling l. l. 95 ff.

### §. 183.

#### *Doctrina ecclesiastica.*

Quum temporis successu de singulis religionis acologiae Christianae capitibus lites et controversiae ortae essent gravissimae, et ipsa societatis Christianae cidia exstitissent, nominis ecclesiae inde a sec. II antior invaluit usus, ita, ut ecclesiae, inprimis ecclesiae catholicae nomine, adserta quidem eiusdem unitatis<sup>a)</sup> eorum tantum Christianorum societas intelligeretur, qui normam doctrinae profiterentur, aut plurimis habitam, aut publica quadam auctoritate sancitam<sup>b)</sup>, qua qui recederent, Haeretici appellabantur. Eminentiores vero sacrorum coetui ab ipsis constituto ecclesiae nomen vindicantes<sup>c)</sup>, reiectis Pontificiorum de institutione divina per omnia tempora ecclesiae tribuenda usque infallibilitate commentis<sup>d)</sup>, hancce ecclesiae rationem, haud tamen usquequaque sibi constantes, posuerunt: esse eam congregationem sanctorum, in qua evangelium recte doceatur et sacramenta rite ad-



ministrantur<sup>e</sup>), ita, ut ea sola dispense adminicula gratiae ad salutem aeternam adipiscendam necessaria<sup>f</sup>. Quibus positis Pontificiorum decretum, quo extra ecclesiam nullam esse salutem asseritur<sup>g</sup>), unde liberali institutionis oppressio et omnium quorumcunque lesentientium nefandae execrationes horribilesque reactiones exstiterunt, Reformatores quoque amplexi docuerunt: unam et catholicam dici ecclesiam, propter rituum aut traditionum unitatem, aut politicarum externarum, sed quia homines continet, totum orbem sparsos, qui de evangelio consentiunt eundem spiritum s. et eadem sacramenta habere. Damnata summa pontificis Romani in ecclesiam potestate<sup>i</sup>), ecclesiae ipsi facultatem tribuerunt, minus vero cum civili potestate, quae ad iustitiam externam spectat, commiscendam<sup>k</sup>, tum ministros, a coelibatualitate necessitate iniuste ipsis iniuncta (Gen. 1, 28. Matth. 15. 1 Cor. 9, 5. 1 Tim. 3, 2, Tit. 1, 6. 1 Tim. 4. cf. Matth. 19, 12. 1 Cor. 7, 38.) liberatos<sup>l</sup>), vocales eligendi et ordinandi, tum caerimonias atque ritus sicut omnem disciplinam ecclesiasticam, ad evangelii praecepta temporumque rationes accommodate imponenti<sup>m</sup>). Quum vero sacrorum emendatores nec ecclesiae nec regiminis ecclesiastici satis definitam iustam proposuissent notionem, adeo, ut *idealem* et *empiricam* ecclesiae notionem male confunderent, variae potestates inde prodierunt disceptationes de ratione, quae in civitatem sive summos imperantes atque ecclesiam intercedere debeat, constituenda, de *iure circa sacra. iure sacrorum*<sup>n</sup>), de *iurisdictione ecclesiastica* et diversis ecclesiae regendae formis, quarum tres potissimum distingui solent, *systema hierarchicum*<sup>o</sup>), a Protestantibus quidem reiectum, quod civitatem ecclesiae subiiciendam esse praecipit; *systema territoriale* quod huic sententiae, varie quidem explicatae, innuitur: cuius est regio, eius est religio, et quo ecclesiae civitatis legibus omnino regi debere statuitur; et s.

collegiale 9), cuius summa eo maxime redit, ecclesiae et civitatem, tanquam instituta fine et disciplina perfecta, ita mutuo vinculo coniungi debere, ut, ratione huius diversitatis et observatis singularum iurium, intercedente quidem iurium collatione, ab uniusdemque, principis nimirum eiusdemque episcopi 7) summi, summo regimine pendeant.

Ignatius Ep. ad Philadelp. c. 3. 4. Hermas Pastor. II. 9. III. 27. Add. Constitut. App. II. c. 25 — 30. Canon. App. 24. 34. 38. Cyprian. de unitate ecclesiae. Ep. 66. „Ecclesia est plebs sacerdoti adunata. Unde scire debes, episcopum esse in ecclesia et ecclesiam in ep., et si qui cum episcopo non sint, in ecclesia non esse, quando ecclesia, quae catholica una est, scissa non sit, sed cohaerentium sibi invicem sacerdotum glutino copulata.” Tantum vero abest, ut Cypr., qui hierarchiam episcopalem tuebatur, monarchiae Romanorum epp. patrocinetur, ut ei strenue adversetur. V. Epp. 75. 74. 75.

Notionem ecclesiae catholicae iam expressam deprehendimus apud Iren. adv. haeres. I. 10. III. 3. 4. IV. 35. 36. Tertull. de praescr. haer. c. 21. 32. 35. Clem. Al. Paedag. I. 6. Strom. VII. 16. 17. al. Uberius catholicae ecclesiae nomen explicat Cyrill. Hierosol. Catech. XVIII. §. 23. Schmidt Abhandl. üb. d. Entstehung d. Kathol. Kirche, in Bibl. f. Kritik u. Exeg. des N. T. II. St. 1. 1798. Planck Gesch. der Christl. kirchl. Gesellschaftsverf. I. 100.

Negat utraque pars, alterius esse veram ecclesiam. Catech. Rom. P. I. qu. 14. Artt. Smalc. 335. „Nequaquam largimur ipsis, quod sint ecclesia, quia revera non sunt ecclesia.” Singula librorum symbb. decreta de iure ecclesiae collegit H. Stephani Kan. Recht d. protest. K. in Deutschland. Tüb. 1825. p. 49 ff.

Artt. Smalc. P. II. art. IV. 316. „Mentiri — Pontificii regni proprium est.” Maxheinecke System d. Catholicismus. II. 147 ff. — (F. A. Blau) Krit. Gesch. d. kirchl. Unfehlbarkeit. Fr. 1791. Th. Freykirch (Werkmeister) Freimüthige Unterf. üb. d. Unfehlbarkeit d. Kath. Kirche. Gött. 1792.

Conf. Aug. art. VII. 11. „Nec necesse est, ubique esse similes traditiones humanas, seu ritus aut caerimonias, ab hominibus institutas.” Apol. art. IV. 144. „Ecclesia non est tantum societas externarum rerum ac rituum, sicut aliae politicae; sed prin-

cipaliter est societas fidei et Sp. s., in cordibus, quae tamen habet externas notas, ut agnosci possit, videlicet puram evangelii doctrinam et administrationem sacramentorum coetaneam ev. Christi." 149., ubi discrimen positum inter ecclesiam Chr. et regnum Pontificium. Artt. Smalc. P. II. a. 535. Catech. mai. art. III. 499. Form. Conc. epit. 616. vin. Inst. rel. Chr. l. IV. c. 1. §. 9. „Ubicunque Dei verum sincere praedicari atque audiri, ubi sacramenta ex Christi instituto administrari videmus, illic aliquam esse Dei ecclesiam modo ambigendum est."

f) Catech. mai. a. III. 497. „Spiritus s. — singularem in se communionem (scil. Christianorum) obtinet; haec mater haec quemlibet Christianum parturit ac alit per verbum, sp. s. revelat et praedicat, et per quod pectora illuminat, accendit." 498. 500. „Extra hanc Christianitatem, ubi evangelio locus non est, neque ulla est peccatorum remissio quemadmodum nec ulla sanctificatio adesse potest." Cf. a. IV. 146. „Mali tantum nomine in eccl. sunt, non re, sed vero re et nomine."

g) Decretum illud primus uberius tractavit Cyprian. L. de unitate eccles. passim, Lactant. Inst. div. IV. 30. In alteris scriptis cum Donatistis studiosius exornatum est, v. August. bapt. c. Don. IV. 1. c. ep. Parmen. II. 13. de unit. eccl. Denuo sancitum est Concil. Trid. Sess. V. decr. de pecc. Catech. Rom. art. 9. qu. 13. Marheinecke *System des tholicismus*, 170 ff.

h) Conf. Aug. art. II. 10. „Certissimum est, quod promissionibus pertinet etiam ad parvulos. Neque vero pertinet ad eos qui sunt extra ecclesiam Christi, ubi nec verbum nec sacramenta sunt, quia regnum Christi tantum cum verbo et sacramentis existit." Apol. 156. Catech. mai. 503. „Quia extra Christianitatem sunt, sive gentiles, sive Turcae, sive daei, aut falsi etiam Christiani et hypocritae, quanquam tantum et verum Deum esse credant et invocent; neque tamen certum habent, quo erga eos animatus sit animo, neque certum favoris aut gratiae de Deo sibi polliceri audent aut sunt: quamobrem in perpetua manent ira et damnatione. Quae enim habent Christum dominum, neque ullius spiritus donis et dotibus illustrati et donati sunt." Add. Symb. Anaf. init. et fine. — Calvin. Inst. rel. Chr. l. IV. c. 1. §. 9. „Extra eius (eccl.) gremium nulla est speranda peccatorum remissio, nec ulla salus."

) Artt. Smalc. P. II. a. IV. de Papatu. 312 ff. 341 ff. — Mar-  
heinecke *System d. Katholicismus*. II. 319—426. El. Instit.  
symb. 26.

Artt. Smalc. de potestate et primatu Papae. 351 ff. „Quum  
autem iudicia Synodorum sint ecclesiae iudicia, non Pontificum,  
praecipue regibus convenit, coërcere Pontificum licentiam, et  
efficere, ne ecclesiae eripiaturs facultas iudicandi et decernendi  
ex verbo Dei.” — „Evangelium tribuit his, qui praesunt  
ecclesiis, mandatum docendi Evangelii, remittendi peccata,  
administranda sacramenta; praeterea iurisdictionem, videlicet,  
mandatum excommunicandi eos, quorum nota sunt crimina et  
resipiscences rursum absolvendi. Ac — liquet, hanc potestatem  
iure divino communem esse omnibus, qui praesunt ecclesiis,  
sive vocentur Pastores, s. Presbyteri, s. Episcopi. — Ubi-  
que est ecclesia, ibi est ius administrandi Evangelii. Quare  
necesse est, ecclesiam retinere ius vocandi, eligendi et ordi-  
nandi ministros. Et hoc ius est donum proprie datum ecclesiae,  
quod nulla humana auctoritas ecclesiae eripere potest.” Cf.  
Apol. IV. 149. „Ecclesia non consistit in hominibus ratione  
potestatis vel dignitatis ecclesiasticae vel secularis — consistit in  
illis personis, in quibus est notitia vera et confessio fidei et  
veritatis.” — Conf. Aug. de abus. VII. 38 f. Apol. XIV. 294.  
Artt. Smalc. 333. — Planck *Gesch. d. protestant. Lehrbegr.*  
IV. 40 ff.

Conf. Aug. de abus. II. 21 ff. Apol. 256 ff. Artt. Smalc. 354.  
Calixt. de coniugio clericorum. Ed. Henke. Helmst. 1783.  
Reinhard *Dogm.* 645 f. Nihilominus coelibatum verbi di-  
vini ministris eccl. ev. denuo commendarunt Fessler *Ansich-  
ten von Relig. u. Kirchenthum*. II. 346 ff. et auctor l. *Aphoris-  
men zur Erneuerung des kirchl. Lebens*. B. 1814. 120 ff., sanae  
rationis et librorum ff. praeceptis aequè adversati. — Ca-  
lumnias Pontificiorum contra dignitatem legitimam ministerii  
eccl. ev. prolatus nuper docte refellit Bretschneider *Ueb.  
d. Rechtmäßigkeit des ev. Lehramts u. d. Weihe zu demselben;*  
in *Journ. f. Pred.* Bd. LXVIII. St. 1. 1826. p. 1 ff.

1) Artt. Smalc. de potest. et primatu Papae. p. 353. „(Vera eccl.)  
certe habet ius eligendi et ordinandi ministros. Idque etiam  
communissima ecclesiae consuetudo testatur. Nam olim popu-  
lus eligebat pastores et episcopos.” Form. Conc. Sol. dech. X.  
791. „Credimus, quod ecclesia Dei quibusvis temporibus et  
locis pro re nata liberrimam potestatem habeat, in rebus vera

Evangelici, in Observv. iur. eccl. H. 1783. Fuerunt, qui, sicut Thom. Hobbes in l. *Leviathan*, omne ius sacrorum magistratui politico in *solidum* vindicarent, ecclesiae nihil relinquentes, quod vitium *caesareopapiae* nomine notatur. Gerhard L. XIII. 215.

q) Syst. collegiale primus condidit et tuitus est Chr. M. Pfaff *Akadem. Reden üb. d. sowohl allgem. als auch deutsche prot. Kirchenrecht*. Frankf. 1747. Inde singulae eius sententiae recentiora iuris eccl. compendia v. c. Boehmeri, Steppani, irreperunt, ita tamen, ut systematis territorialis principiis immixtae tantum viderentur. Singulari vero studio, quae constantes et defenderunt et copiosius exornarunt Greiling (*Hieropolis*. Magd. 1802. *Urverfassung d. Ap. Christengemeinen*. Halb. 1819. Cf. Röhr *Neueste Pred. Lit.* II. 1819. 77 ff.), Boll (*Vom Verfall u. d. Wiederherst. Religiosität*. Neustr. B. II. 1810.), Schuderoff (*Grundr. zur ev. prot. Kirchenverfass. u. Kirchenrechte*. L. 1817.), quidem systema confraternitatis illud appellari voluit. Bene adumbravit (Schleiermacher) *Pacificus* *Ueb. d. liturgische Recht ev. Landesfürsten*. Ein theol. Examen. Gött. 1824. (*Heidelb. Jahrb.* 1825. VI. p. 548. „Die sterbende Art der Darstellung, so wie die scharfsinnige Entwicklung der Gründe für die Selbstständigkeit der Kirche, schafften dieser Schrift bald einen außerordentlichen Beifall.“ Cf. Augusti *Nähere Erkl. üb. d. Majestätsrecht in kirchlich. lit. Dingen*. Farnkf. a. M. 1825. — Censuram trium systematum succinctam instituit Zachariae *Ueb. d. Einheit d. Staats u. d. Kirche*. 1797.

r) Primus inter principes episcopatus titulum ac praerogativas sibi ipse vindicavit Constantinus Imp., qui apud Eusebium in Vita Const. M. l. IV. c. 24. his verbis episcopos quosdam quens inducitur: ἀλλ' ὑμεῖς μὲν τῶν εἰσὼ τῆς ἐκκλησίας, τῶν ἔκτος ὑπὸ θεοῦ καθισταμένων ἐπισκόπος ἂν εἴην. Cf. Zefimus Hist. eccles. l. IV. c. 36. Socrates Hist. eccles. prooem. Verum omnis narrationis series et facta Constantini satis luculenter demonstrant, eum non solum iurium magistratuum, sed et collegialium administrationem sibi arrogasse, nec repugnante quidem populo, perfunctum esse.

## §. 184.

## C o n t i n u a t i o .

Disceptionibus maxime infructuosis factum est, ecclesiae multiplex descriptio et divisio <sup>a)</sup> a theologia, quippe qui notionem ecclesiae historicam a philosophica haud satis secernerent, in medium proferretur. Distinxerunt 1. ecclesiam *visibilem* (externam), quae complectitur quoscunque homines religionem christianam profitentes, probos et improbos (Matth. 13, 12.) <sup>b)</sup>, et *invisibilem* (internam), quae eos tantum comprehendit Christianos, qui, licet in variis coetibus perierint, per religionem Christianam vere emendati sunt; 2. *eccl. universalem* et *particularem* <sup>c)</sup>; 3. *veram* et *falsam*, etsi omnes, quaecunque fuere ecclesiae particulares, se *veram* esse ecclesiam glorianantur; 4. *puram* et *impuram* (corruptam); 5. *militantem* s. l. *invisibilem*, quatenus in his terris cum multis adversariis dimicat (Eph. 6, 12. 1 Tim. 6, 12.), et *triumphantem* s. coetum beatorum coelitum (Apoc. 12, 17.); 6. *syntheticam* s. singulorum ecclesiae membrorum communiam, et *repraesentativam*, cui illi tantummodo adnumerantur cives, qui auctoritate publica legati, salutem ecclesiae prospiciunt. Virtutes ecclesiae suae easdem sibi tribuunt, quas Pontificii, esse eam *apostolicam*, *scripturalem*, *catholicam* et *unam*, neque tamen omnes in verbis istis explicandis consentiunt <sup>d)</sup>. Notas ecclesiae constituerunt has, puram doctrinae institutionem legitimam sacramentorum administrationem. Recentiores quatuor proposuerunt ecclesiae characteres, *universalitatem* et *immutabilitatem*, quod quidem ad fundamentales attinet, *puritatem* et *libertatem*, immunitatem a quavis vi externa. Ad iura ecclesiae, quatenus potestas legum ferendarum ei tribuitur, referri solent, ius *confessionis* et *fidei*, ius *reformandi*, ius *ordinis*, i. *regiminis*, i. *sacerdotii* et ius *correctionis*.

nis five disciplinae ecclesiasticae \*). Ceterum ecclesia nostra appellata est *evangelica*, quippe quae una cum Zwinglii et Calvinii sectatoribus, reiectis traditionibus et quavis auctoritate humana, doctrina evangelica vere divina certam fidei normam contineri docet.

a) Gerhard L. th. XI. 106. Cottae annot. — „patet, distinctionem ecclesiae in *visibilem* atque *invisibilem* non esse divisionem generis in species, quasi duas specie fingeremus ecclesias sibi oppositas, uti perperam nobis adfingunt ecclesiae Romani socii; sed esse duntaxat *limitationem subiecti* secundum *diversos suos status*. Quemadmodum scilicet — in eodem homine duplex datur relatio, *exterior* nempe, qua alios homines atque *interior*, qua Deum respicit; ita et de toto aliquo hominum, qui in certum doctrinae sanctioris typum continent, h. e. de ecclesia vere enuntiari potest, eandem quoque formam externam *visibilem*, quoad internam vero *invisibilem* esse. Prout *visibilis* est, definitur congregatio s. coetus hominum vocatorum, qui amplectuntur verbum Dei sacramentum utuntur. Prout *invisibilis* autem est, definitur coetus pietatis credentium atque ad vitam sempiternam infallibiliter praedestinatorum (s. electorum).“ Cf. Bretschn. Entw. 3. A. 740. Gerh. XXIII. 69 ff. Baumgarten Glaubensl. III. 58. Schott Epit. Theol. Chr. ed. 2. p. 312. Primus discretione fecit ecclesiae *invisibilis* et *visibilis* Basilii Mil. mil. 1. in pf. 26.

b) Gerh. XI. 50 ff. Nunquam defuerunt, qui omnes peccatores ecclesia eiici vellent, ut *Novatiani*, *Donatistae*, *Melchior Waldenses*, *Hussitae*, recentiore aetate *Anabaptistae*, etiam *Herrnhutiani*. Beck Commentt. 785 f.

c) Planck Abriss d. dogmat. Systeme unserer verschied. Chr. Hauptpartheien. Gött. 1796. Marheinecke Institut. theol. holicae. 1812.

d) *Apostolica* dici solet, quatenus ab Apostolis condita est Eph. 20., vel quatenus cum doctrina Apostolorum consentit; *publica*, quia Christiani a profanis separati probitatis studio modo civili obligati sunt (Eph. 5, 26. Tit. 2, 14. 1 Petr. 2, 9.); *evangelica*, quatenus vel in articulis doctrinae fundamentalibus consensum postulat, vel pro indole et destinatione sua ad terrarum orbem pertinet; *una*, quatenus Christiani de doctrina evangelica et administratione sacramentorum consentiunt (§. 183. Conf. Aug. a VII. p. 11. Gerh. XII. 2 ff. 30 f. Haud.

quidem dictum est (Löffler *Neues Magazin f. Prediger*. VIII. 273.), Protestantes ecclesias habere, non ecclesiam. At vero ecclesiae illae singulares, etiam si non pacti cuiusquam socialis vinculo tenentur, tamen quoniam doctrinarum quarundam fundamentalium consensu inter se coniunguntur, ad unam ecclesiam pertinere recte dicuntur.

V. prae cett. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 2. A. p. 814 ff.

## §. 185.

*Ueberior doctrinae biblicae explicatio.*

Ecclesiae notio ex historia deducta nostris temporibus recte sic definiri posse videtur, ut appelletur societas quaevis singularis hominum, qui religionem Christianam secundum certam quandam doctrinae formulam publice profitentur. Non solum huius religionis doctrinae, ab ipsis scriptoribus ff. obscurius saepe enuntiatae, sed etiam sanae rationis humanae nifus ad fundamenta cuiuslibet fidei historicae ei obtrusae in quibusda atque examinanda, et ipsa ingeniorum diversitas providentia divina sapienter instituta effecerunt, ut inde a rei Christianae primordiis, quod Christus praevidebat (Matth. 10, 34.), magna opinionum de religione Christiana varietas et haud multo post ecclesiae etiam singulae essent diversae<sup>a</sup>) (eccl. *particulares*). Accedit, quod ipsi religionis auctores ad examinandam doctrinam ab iis traditam homines quosvis excitaverunt (1. 5, 39. 1 Cor. 10, 15. 1 Theff. 5, 21. 1 Io. 4, 1.); quod non modo omnium gentium homines, qui unum revereantur ac prohibiti studeant, eidem acceptos esse (Act. 10, 35.), sed etiam unumquemque Deo vitae rationem redditurum esse, diserte docuerunt. (Rom. 14, 12.) Quae quum ita sint, dubitari nequit, quin ecclesiae, utpote quae, ipso Deo moderante, ex Christiana prodierint, eodem iure, dummodo ne iura officia universis hominibus debita violent ac pervertant, inter homines frui debere, nulla praerogativa



cuiquam concessa, nec ulli homini potestatem denegandam esse, illi ecclesiae sese adiungendi, quae minquam aliae superstitionem fovens incitamenta ad verpietatem et probitatem maxime efficacia cum purdoctrinae formula coniuncta sociis suis exhibeat. Quo magis autem quaevis ecclesia particularis *Christiana* reipublicae civilis, quacum coniuncta legibus et praesidiis, si modo legibus vere dihaud adversantur (Act. 5, 29.), obedientiam praefeiisque consilia adiuvabit; eo magis summis reipublicarum moderatoribus officium ac necessitas cumbit, tum ecclesias, quae conditionibus istis temperant, aequali cum studio, sublato omni sectarum discrimine, tutandi<sup>e</sup>), tum easdem, viadem et ratione ab iis ipsis constituenda, ad altio perfectionis gradum enitentes utiliter adiuvandi. versa quidem et reipublicae et ecclesiae est ratio, difusus finis proximus<sup>d</sup>) s. *immediatus*; altera quippe societas hominum ad consequendam securitatem itemque externam (*κοινὴν σωτηρίαν*) sub communi quo imperio consociatorum, altera vero societas hominum eandem religionis Christianae formulam, fitentium ad salutem internam aeternamque promodam constituta. Quum autem sana religio extequoque civium felicitatis optima sit alrix et cuiecclesiam et rempublicam arctissimo inter se vincontineri, facile intelligitur. Imo et rectae rati et religionis Christianae praeceptis optime convevidetur ea ratio inter ecclesiam atque rempublicintercedens, secundum quam utraque eosdem *sum* fines sibi propositos esse iudicans, veram omniumvium virtutem atque salutem (1 Tim. 2, 2—5. 4, 5 salva tamen conscientiae libertate<sup>e</sup>), amice iuviribus efficere studet<sup>f</sup>). Inprimis autem ii, vel civitatem, vel ecclesiam regunt, suo ipso exemplo veram virtutem religionemque commendare necesse est.

Ut praetermittamus dissensiones inter ipsos Apostolos, Iudaeo-Christianos et Ethnico-Chrr., iam primis seculis, haud defuerunt sectae a coetu maiori separatae v. c. *Nazaraei*, et *Ebionitae*, *Gnostici*, *Manichaei* al. Beck 822 f.

Historia docet, haud paucos, qui ecclesiam suam deseruerint, vel phantasiae ludibriis et opinionibus praeiudicatis, vel vitiis, v. c. prava lucrandi cupiditate ductos, ad ecclesiam etiam minus perfectam transiisse, id, quod licet non approbandum, aequae tamen concedendum est (Fr. Köppen *Philos. d. Christenthums*. 1813. I. 169 ff.); modo ne eiusmodi apostatae ecclesiam relictam fictis criminibus obruant et falsis laudibus eam, quam amplexi sunt, extollentes, alios quosque ad suas partes pertrahere studeant, cuius rei nuper exemplum praebuit L. E. von Haller *Schreiben an seine Familie, worin er ihr seinen Rücktritt in d. katholisch-apostolisch-römische Kirche ankündigt*. Lucern. 1831. Cf. Tzschirner *D. Uebertritt des Hn. v. Haller zur kathol. Kirche beleuchtet*. L. 1821. Ed. Köhler *Glaube, Unglaube u. Abergl. unserer Zeit. Beiträge zur neuesten Religions-Kirchen- u. Ketzergesch. des Südens*. Dresd. 1835. p. 65 ff.

Notetur Friderici magni Borussiae regis praeclara hac de re dictum, quod exstat in: *Mémoires pour servir à l'histoire de Brandebourg*. Ed. 2. 1751. II. p. 144.: „Toutes ces sectes vivent ici en paix, et contribuent également au bonheur de l'Etat; il n'y a aucune religion qui sur le sujet de la morale s'écarte beaucoup des autres; ainsi elles peuvent être toutes égales au Gouvernement, qui conséquemment laisse à un chacun la liberté d'aller au Ciel par quel chemin il lui plaît. Qu'il soit bon citoyen, c'est tout ce qu'on lui demande. Le faux zèle est un tyran qui dépeuple les provinces, la tolérance est une tendre mère qui les rend florissantes." Add. Fr. Aug. Schmelzer, collegae coniunctissimi, *Diff. de exacta aequalitate inter utriusque religionis consortes per imperium Germanicum*. Goett. 1785. p. 6. „Inde (ex arctissimo inter rempubl. et ecclef. vinculo) sus illud descendit maiestaticum (summae inspectionis) circa sacra, vi cuius imperans determinare potest, quae in ecclesia respectum habent ad reipublicae salutem vel ad tutelam publicam. Huic fundamento innituntur iura illa Imperii civilis negativa, impediendi scilicet et cavendi, ex institutis ecclesiae ne quid respublica detrimenti capiat. Etnim tantum abest, ut omnis religio civiliter indifferens sit: ut potius dentur aliae, quibus finis rerumpublicarum, i. e. felicitas ex-

terna, valde impeditur: aliae vero, quibus mirifice adiuvat. Sic v. c. ea religio non poterit reipublicae non inimica ac nocuisse, quae fato cuncta regi docet, quae haeretico fidem esse servandam tradit (vel quae a pontificis cuiusdam extr. arbitrio unice pendet): periclitatur quoque salus publica preciosissimis illis dogmatibus, de *probabilismo morali*, *philosophico*, *intentionalismo*, *reservatione mentali* rel., cuiusmodi a Iesuitis proposita sunt' (v. Baumgarten *Gesch. d. Religionsparth.* 730 f.), quae aliaeque huius generis principia bas excitant innumerisque flagitiis, exitium reipublicae minibus, ansam praebent. Ea vero religio, quae assent Deum, mundi autorem, qui, quae nos gerimus, audit ac, qui res humanas curat, cunctasque nostras actiones liberat arbitrio diiudicat; quae honeste vivendum, neminem laedum, suum cuique tribuendum tradit, quae virtutis ac pietatis studio Deum colendum esse praecipit, quae dolendum esse peccata, ab hisque relapsandum docet, quae nexum hanc et futuram vitam statuit, vi cuius virtutem salus, malitiam infortunium sequatur: ea profecto non potest non legibus praesidio et externae quoque felicitatis optima promotrix. Consequitur omnes religiones, quae in principiis istis fundamentalibus nihil aberrant, absque periculo in una republica simul exerceri posse, civesque, cuilibet harum religionum dictos, aequali iure ac protectione tutos esse debere. Reinhard *Moral.* III. §. 346. Krug *System d. prakt. Philosophie.* I. Kgsb. 1817. 524 ff. 28. — Wilhelm Me *Aphorismen üb. Rel., Kirche u. Staat.* Gött. 1817.

d) Conf. Aug. de abus. art. VII. de potestate ecclesiast. p. 5. Luther *Unterricht, dass geistlich u. weltlich Regiment unterschieden werden sollen.* Opp. X. 294 ff. 578 ff. Id. *legung des 2ten Kap. Joh.* Opp. V. p. 1741 ff. „Die zw. gimente sollen bis ans Ende der Welt nicht in einander menget werden, wie zu der Zeit des A. T. im jüdischen geschehe; sondern von einander gesondert und geschieden ben, soll man anders das rechte Evangelium und den re. Glauben erhalten. — Wirds gemenget, so wird nichts dar. Denn alsbald wenn der Fürst sagt: hörest du, Prediger, mir so und so — so ist gemenget. Wiederum wenn ein Pger auch fürgibt: hörest du, Obrigkeit oder Richter, du, Recht sprechen, wie ich will; so ist auch Unrecht. — die Fürsten solches in einander mengen wollen, wie sie jetzt thun, so helfe uns Gott gnädiglich, dass wir nicht leben, auf dass wir solch Unglück nicht sehn; denn da n.

alles in der christlichen Religion zu Trümmern fallen. *Wie denn unter dem Papstthum geschehen ist, da die Bischöfe zu weltlichen Fürsten geworden sind. Und wenn jetzt die weltlichen Herren zu Päpsten und Bischöfen werden, dass man ihnen predige und sage, was sie gern hören, so prediget zu der Zeit der leidige Teufel.* Greiling Hieropolis, ein Versuch üb. d. wechselseitige Verhältniss des Staats u. d. Kirche. Magd. 802. 33 ff. Fr. Ancillon Ueb. d. Staatswissenschaft. B. 820. p. 138. „Zweck des Staats ist die Beschützung der Freiheit Aller durch gesetzmässigen Zwang.“

Luther. de captiv. babyl. eccl. T. II. Lat. f. 273. „Neque papa, neque episcopus habet ius unius syllabae constituendae super Christianum hominem; nisi id fiat eiusdem consensu. — Namo fidenter, Christianis nihil ullo iure posse imponi legum, ab hominibus, s. ab Angelis, nisi quantum volunt; liberi enim sumus ab omnibus.“ Opp. X. Hal. 453 ff. Von weltl. Obrigkeit. „Ueber die Seele kann und will Gott niemand lassen regieren, denn sich selbst alleine. Darum wo weltliche Gewalt sich vermisst, der Seele Gesetze zu geben, da greift sie Gotts Regiment und verderbt und verführt nur die Seele. — Weil es denn einem jeglichen auf seinem Gewissen liegt, wie er glaubt oder nicht glaubt, und damit der weltlichen Macht kein Abbruch geschieht, soll sie auch zufrieden seyn und ihres Dinges warten, und lassen glauben sonst oder so, wie man kann und will, und niemand mit Gewalt dringen. — Wenn dein Fürst oder weltlich Herr dir gebeut, mit dem Papst zu halten, oder so oder so zu glauben, oder Bücher von dir zu thun, sollst du also sagen: Lieber Herr! ich bin euch schuldig zu gehorchen mit Leib und Gut, gebietet mir nach eurer Gewalt Maafs auf Erden, so will ich folgen. Heisst ihr mich aber glauben, und Bücher von mir thun, so will ich nichts gehorchen; denn da seid ihr ein Tyrann und greiftet zu hoch, gebietet, da ihr weder Recht noch Macht habet.“ Bretschneider Luther an unsere Zeit. Erf. 1817. 121 ff. Conf. Aug. de abus. VII. 39. Apol. 297. Haec et similia Lutheri effata his nostris temporibus in memoriam revocari debent contra eos, qui vel tecte vel palam Papismi speciem quandam ecclesiae Protestantium obtrudere videntur, v. c. Ig. Aurel. Fessler Liturgische Versuche. Riga. 1823. Fr. Theremin Die Lehre v. göttlichen Reiche. B. 1823. p. 107 ff. 117. 133 ff. Cf. Theol. Annalen. Dec. 1823. 951 ff. — Cf. N. Funk Gesch. d. neuesten Altonaer Bibelausgabe nebst d. vorzüglichsten wider sie erhobenen Beschuldigungen. Altona. 1823. Von Coelln Ideen über

*Glaubenseinigung u. Gläubensreinigung. L. 1824 p. 4.*  
*A. Neander Allg. Gesch. der chr. Relig. u. Kirche. I. B. 2.*  
*p. 281 ff. „Das monarchische Princip der Kirchenverf.*  
*widerstreitet dem Geiste des Christenthums.“*

f) *Gottl. E. Schulze Leitfaden d. Entw. d. philos. Prin-*  
*d. bürgerl. u. peinl. Rechts. Gött. 1815. 150 f. Ammon*  
*d. Vereinigung d. höchsten Staats- u. Kirchengewalt, nach*  
*testanti. Grundsätzen, in Krit. Journal d. neuesten theol.*  
*ratur, I. 1815. 105 ff.*

## §. 186.

*C o n t i n u a t i o :*

Neque tamen impedit ista ecclesiarum plur.  
 atque diversitas, quo minus in eo convenient, ut  
 unum eundemque profiteantur atque colant relig.  
 auctorem Iesum Christum, et bonis, quae eius  
 doctrinae debentur, communibus frui nitantur. (1)  
 propter summopere optandum est, ut non tam de  
 nandis vel confundendis ecclesiis, quae doctrinae  
 mulas defendunt plane sibi oppositas, quam de m  
 quadam consensione inter singulos harum ecclesi  
 sodales efficienda et confirmanda sedulo iam cogit  
 ut, quicunque Christo nomen dederint, quantu  
 ceteroquin diversi, concordiae tamen mutuae stud  
 simi sint et maneant<sup>a</sup>). Non solum scripturae s. ec  
 Matth. 13, 30. Luc. 9, 54 ff. 2 Tim. 2, 24 ff. 2  
 1, 24. al., sed etiam natura ecclesiae et consilia  
 eos quoque eiusdem socios, qui a formula publice  
 cepta dissentiant, humaniter ferre atque tractare.  
 ecclesiam et civitatem iubent. Haec *tolerantia*, q  
 dicitur, recentioris aevi progenies nobilis (§. 185. c.  
 quo magis vel ipsae Protestantium ecclesiae, ea negl  
 delictis gravissimis sese contaminaverunt (§. 90. c.  
 et novissimis adeo temporibus monstra horrenda, q  
 iam penitus debellata videbantur, novis viribus  
 structa contra veram religionem exsurgere coeperu  
 eo diligentius atque religiosius tuenda est et alen

ndum tamen, ut eadem iura et praerogativae, quae ecclesia evangelica catholicae ecclesiae lociis confuerint, a Catholicis invicem nostrae ecclesiae, pe quae etiamnum tanquam haeretica ab illis natur, haud denegentur<sup>d</sup>); nec minus in eo elandum, ut simul omnes eiusdem reipublicae cives, unque religionis formae addicti sint, aequabili per patriae teneantur amore ac studio. Quod ut iatur, necesse est, ut dies festi, quales temporis et ablicae rationes iam flagitant, rite instituantur, ab ibus civibus, salva quidem conscientiae libertate, aliter celebrandi.

Steudel *Ueb. Religionsvereinigung*. Stuttg. 1811. Köppen *Philos. d. Christenthums*. I. 179 ff.

Voltaire *Traité sur la tolérance*. 1763. Rousseau *Lettres écrites de la Montagne*. Opp. ed. Bip. XII. 52. „La religion Protestante est tolérante par principe, elle est tolérante essentiellement; elle l'est autant qu'il est possible de l'être, puisque e seul dogme qu'elle ne tolère pas, est celui de l'intolérance.” Basedow *Betrachtungen üb. d. wahre Rechtgläubigkeit und Toleranz*. Altona. 1766. Teller *Valentinian der erste*, od. d. *Religionsfreiheit d. Unterthanen*. B. 1791.

Calvini *Expof. errorum Serveti* — ubi docetur, iure gladii coercendos esse haereticos. 1554. Bezae l. de haereticis magistr. civ. puniendis. 1554. Cf. Henke *Kircheng.* III. 192 ff. 481 ff. Quam perverse quamque parum constanter ipse Lutherus hac de re interdum iudicaverit, docuit Bretschneider *Worte Luthers an unsre Zeit*. 130 ff.

Planck *Ueb. d. gegenw. Lage u. Verhältnisse d. kathol. u. protest. Parihei in Deutschland*. Hannov. 1816.

### §. 187.

#### C o n t i n u a t i o .

Quod vero internam attinet ecclesiae constitutio- et administrationem, cuius suprema inspectio et eratio in plurimis ecclesiis Protestantium ad iudicia legia ecclesiastica (*Consistoria*), a sola principum

et summorum magistratuum, quasi *summorum episcoporum*, auctoritate pendentia, delata est <sup>a</sup>), nemini rei peritum fugiet, etiamsi respublica civilis et ecclesiastica vinculo quidem felicissimo coniungi possideantur (§. 185.), fines tamen certos, iura, officia administrationem utriusque longe diversa esse, ita, nullo modo coalescere posse videantur. Quamol nuper studiosius quaesitum, quo pacto iura *collegialia* quae ad communem ecclesiae finem obtinendum et promovendum proprie referenda sint (§. 184.), impius *reformandi*, et quae inde a reformatione sacrae penes summos civitatum rectores fuerunt, ecclesiae denuo restitui possint ac debeant. Quae quum nequeat, ecclesiae primitivae propria fuisse (§. 183.) eademque ecclesiae, tanquam societati in ipsa civitate constitutae, omnino deberi eique ab Reformationibus vere vindicata esse <sup>b</sup>); quum praeterea hinc doceat, iura ista collegialia tempore emendationis sacrae vel temere occupata fuisse a principibus Protestantibus, vel a singulis tantum doctoribus ordinis provincialibus ad eos sponte delata: iam ipsi principes sapientissimi de via et ratione cogitarunt, iura quantum per temporis ac reipublicae rationes restitui queat, ecclesiae restituendi. Quod ut commodum fiat, ecclesiae constitutionem et administrationem normam certam *repraesentativam* conformari debere recte intellectum est, ita, ut per singulos singulorum coetuum socios *Presbyteria* constituantur, praeter divini ministros viros aliquot sapientia Christiana signes, a reliquis eiusdem coetus sodalibus eligendos complectentia, atque *synodi* subinde convocentur: solum clericorum et theologorum doctissimorum, etiam Laicorum, qui dicuntur, a Presbyteriis delegatorum, qui de salute ecclesiae consulant. Ex his *synodis* denique deligenda et constituenda sunt collegia ecclesiastica, e viris ecclesiasticis et laicis (Act. 122.) composita, quae tutante ac moderante principibus

rebus ecclesiasticis, prout progressus in excolenda  
 one recteque iudicando scripturae s. usu facti postu-  
 erint, cognoscant et consulta ac decreta sua, ne nova  
 iedam hierarchia inde oriatur, principi approbanda  
 ue exsequenda transmittant <sup>d</sup>). Ex ipsius ecclesiae  
 ura et luculentis scripturae s. praeceptis, quatenam  
 tes sint civitatis huius ethicae eiusque antistitum,  
 le intelligitur. *Primum* quidem curare debet ec-  
 lia, ut omnibus, quicumque ipsi adscripti sunt, reli-  
 nis doctrinae recte cognoscendae opportunitas detur,  
 id sit tum probis religionis doctoribus eligendis,  
 time vocandis et inaugurandis (*ordinandis*) (Act. 6,  
 1 Tim. 4, 14.), tum scholis instituendis, conser-  
 dis et emendandis. Doctores publica auctoritate  
 stituti (*ministerium ecclesiasticum*), a sacrificulorum  
 otio pariter atque nomine abhorrentes <sup>e</sup>), docendo  
 bo divino administrandisque sacramentis a Christo  
 unice obstricti sunt. (Matth. 28, 19. cf. 2 Tim.  
 .) Quo munere sancto sic fungi eos necesse est, ut,  
 moribusque cum doctrina ab ipsis tradita consen-  
 tibus, religionem denuo commendent et conscien-  
 i hominum moralem excitando atque acuendo verae  
 atis virtutisque incrementa quam maxime augere  
 leant. (Matth. 5, 13—16. Luc. 12, 47. 48.) Ce-  
 um sicut eos cognitione religionis, dono docendi et  
 endi <sup>f</sup>) et vitae integritate (1 Cor. 4, 16. 11, 1.  
 im. 3, 1 ff.) inter alios eminere decet <sup>g</sup>), ita sub-  
 debent cum reliquis magistratui civili, neque ea  
 estate praediti sunt, qua Apostoli a Christo instructi  
 dicuntur Matth. 16, 19. Luc. 11, 52., et quae  
 estas *clavium* appellatur <sup>h</sup>).

J. H. Boehmer Ius parochiale, Sect. III. c. 1. G. L. Böh-  
 mer Principia iuris canonici. §. 41. *Wiese Grundsätze des*  
*protest. Kirchenrechts.* 4. A. Gött. 1819. §. 360 ff. — In anti-  
 qua ecclesia, teste Cypriano (Epp. 5. 14. 31.) populus neque  
 ab iudicandis controversiis, neque ab eligendis episcopis remo-  
 vebatur. Sec. IV Constantino M. et successoribus eius summus



quidam episcopatus attributus est; v. Zosimus Hist. eccl. l. c. 36. et Eusebius de vita Constantini. l. c. 44 f. Tempore decursu autem omnis ecclesiae potestas, in summum religionis Christianae detrimentum, ad episcopos et papam Romanam transiit, quibus per sacrorum emendatores, quod ad ecclesiae evangelicas attinet, feliciter erepta, maxima ex parte vel ad principes vel summos magistratus rediit.

- b) Aug. Confess. de abus. VII. p. 42. „Licet episcopis seu principibus facere ordinationes, ut res ordine gerantur in ecclesiis. Tales ordinationes convenit ecclesiis propter caritatem et tranquillitatem servare eatenus, ne alius alium offendat, ut ordo et sine tumultu omnia fiant in ecclesiis. Verum ita, ne conscientiae onerentur, ut ducant res esse necessarias ad satisfactionem. — Talis est observatio Diei Dominici, Paschatis, Pentecostes, et similibus feriarum et rituum.” Ben. Carpzov. Icti. Iurisprudentia ecclesiastica s. consistorialis. L. 16. Lib. II. tit. 15. definitio CCXLVII. „Non consultis in Synodo verbi divini ministris, nec convocatis ecclesiae ordinibus. Mutatio haud est a principe et magistratu mutatio vel abrogatio rituum ecclesiasticorum.” Huc referendum esse ius circa liturgicas docuit Bretschneider *Eine alte Stimme in der liturgische Recht u. das ius in sacra überhaupt, in Vergleich mit einigen neuern Stimmen hierüber*; in Br. u. Schr. für Christenth. u. Gottesgel. VIII. H. 3. 1825. p. 456 ff. et hac de re scripta nuper in utramque partem edita rec. W. Engelhardt *N. krit. Journ. d. theol. Lit.* Bd. IV. 1825. p. 162—201.
- c) Spener *Theol. Bedenken*. III. Art. 1. dist. 3. §. 20. „Ich sehe ich nicht, wir mögen es bemänteln, wie wir wollen, was Weise wir's verantworten können, dass wir den Stand von allen denjenigen officiis und Pflichten, so ihnen göttlicher Ordnung und Exempel der ersten Kirchen gegeben ausgegeschlossen haben, daraus mehr Ungemach entsteht, als wenigem sich ausführen lässt.”
- d) V. prae ceteris *Entwurf d. Synodal-Ordnung f. den Verein beider ev. Confessionen im Pr. Staate*. 1817. Schleiermacher *Ueb. d. für d. protest. Kirche d. Preuss. Staats richtende Synodalverfass.* B. 1817. Schuderoff *Grundriss zur ev. prot. Kirchenverfass. u. zum ev. Kirchenr.* L. 1817. Bretschneider *Dogm.* II. 811 ff. Greiling *Ueb. d. verfassung d. apostol. Christengemeinen od. bibl. Winke f. d. Synoden*. Halberst. 1819. Schaaf *Ueb. d. Pflichten u.*

hältnisse d. ev. Presbyterien in d. Preuss. Staate. Magd. 1819.  
 Röhr *Neueste Prediger-Lit.* Bd. I. Heft 4. B. II. H. 1. 88 ff.  
 Bäumer *Die Presbyterial-Verfassung in ihrer Begründung u.*  
*in ihrem Werthe dargestellt.* Hamm. 1823. — *Schreiben eines*  
*Landgeistlichen an einen Staatsrath üb. Synoden u. Synodalver-*  
*fassung.* B. 1817. Fr. von Bülow *Üeb. d. gegenwärt. Ver-*  
*hältnisse d. christl. ev. Kirchenwesens in Deutschl., bes. in Be-*  
*ziehung auf d. Preuss. Staat.* Magd. 1818. 126 ff. — *Verhand-*  
*lungen d. westphäl. Provinzialsynode üb. Kirchenverfassung u.*  
*Kirchenordnung.* Lippst. 1819. f. Zimmermann *Grundzüge*  
*einer ev. Kirchenverfass.;* in ei. *Monatschrift f. Predigerwissen-*  
*schaften.* B. I. H. 1. u. 2. Darmst. 1821. Cf. Friedr. Jacobs  
*Vermischte Schriften.* I. Goth. 1823. p. XXVI. „Wenn die Staa-  
*ten auf Religion ruhen sollen, weil die Grundfeste aller Macht*  
*zuletzt Sittlichkeit ist, Sittlichkeit aber ohne Religion keinen*  
*dauernden Gehalt hat, so fällt in die Augen, dass der Staat,*  
*welcher die Bildung der Geistlichkeit vernachlässigt, und indem*  
*er sie darben lässt, hemmt, die Säulen seiner eigenen Macht*  
*untergräbt und die Sicherheit seines Daseyns durch Verletzung*  
*der heiligsten Pflicht gefährdet.“*

Niemeyer *Pop. u. prakt. Theol.* 6. A. 392 ff. Löffler *Neue*  
*Predigten.* Dritte Samml., nebst *Beantwortung d. Frage: Ob*  
*und in welchem Sinne die protestant. Geistlichen*  
*Priester sind.* Gotha. 1813. Ei. *Magaz. f. Prediger.* VIII.  
 St. 1. 65 ff. *Üeb. d. Gebrauch d. Worts Priester von protest-*  
*ant. Geistlichen.* — Cannabich *Kritik d. prakt. Christl. Religions-*  
*ehre.* L. 1813. III. 188 ff.

Melanchthon *Orationes selectae.* Ed. Friedemann. V. I.  
 Wittenb. 1822. III. *De artibus dicendi ad omne genus doctri-*  
*ae necessariis.* p. 28 ff. Luther *An die Rathsherrn aller*  
*Städte Deutschlands, dass sie christl. Schulen aufrichten u. hal-*  
*ten sollen.* Opp. T. X. p. 545 ff. Ed. Walch. „Obwohl der  
 Glaube und das Evangelium durch schlechte Prediger mag ohne  
 Sprachen gepredigt werden; so gehts doch faul und schwach,  
 und man wirds zuletzt müde und überdrüssig und fällt doch zu  
 Boden. Aber wo die Sprachen sind, da geht es frisch und stark,  
 und wird die Schrift durchtrieben, und findet sich der Glaube  
 immer neu, durch andere und aber andere Worte und Werke.“  
 Friedemann *Schulreden.* Wittenb. 1822. p. 22 ff.

L. Hüffel *Üeb. d. Wesen u. d. Beruf des evang. christl. Geist-*  
*lichen.* Th. I. Giefs. 1822.

Ex usu loquendi ecclesiastico perantiquo, non biblico, omnis

disciplinae ecclesiasticae publicae administratio nominata *officium clavium*, sive *solvendi ligandique*. (Artt. Smalc. 22. Nomina deducta sunt e Matth. 16, 19. (coll. 18, 18. Luc. 11, 19. Ies. 22, 22 ff. vid. Gesenius ad h. l.), ubi Petro potestas datur, in regno coelesti s. novo religionis instituto, prebendi aut permittendi, quodcumque illi visum fuerit. Iis vero, ratione habita dicti Io. 20, 23., quo Apostolus testas conceditur, non satis quidem definita, peccata solvenda a Nostri potestas clavium sive solvendi ligandique dicta de facultate *absolvendi* homines, peccata confessos, mar ante coenae s. usum. Recte tamen theoll. recentiores Reformatis hanc absolutionem dixerunt mere *declarativam conditionatam*, non *collativam* et *iudiciariam*. Gerh. VI. 274 ff. 304. X. 411. (Walch Bibl. th. I. 131.) Baurgarten *Glaubensl.* III. 264 f. Morus Comment. in ep. 678 ff. Reinhard *Dogmat.* 657. Bretschneider *E. d. dogmat. Begr.* 3. A. 777 ff. Cf. tamen Conf. Aug. de IV. 27. „Docentur homines, ut absolutionem plurimi fac quia sit vox Dei, et mandato Dei pronunciat. Ornatur testas clavium, et commemoratur, quantam consolationem afferat perterrefactis conscientiis, et quod requirat fidem, ut illi absolutioni tanquam voci de coelo sonant damus, et quod illa fides in Christum vere consequatur accipiat remissionem peccatorum.” Apolog. IV. 153. v. 181 ff. G. Wernsdorf *Diss. de absolutione ministri ecc.* non mere declarativa. Viteb. 1716. 4. Walch Bibl. th. 769 f. Ei. *Rel. Streitigk. d. Luther. Kirche.* II. 486. IV. In eccl. antiqua usque ad sec. XII. haec formula usitata quae eadem etiamnum in eccl. graeca obtinet: *Deus solvus absolvat te!* Vid. Morin. de administr. sacr. p. l. VIII. c. 8. Versus finem sec. XII. demum formula, quae tenet eccl. cath.: *Ego te absolvo!* invaluit. Thom. Aqu. Opusc. ed. Paris. 1634. p. 375 ff. de forma absolutionis. Petri *Art. Absolution* in Ersch u. Gruber *Encyclop. die.* I. 180 ff.

## §. 188.

*C o n t i n u a t i o.*

*Deinde* provideat ecclesia necesse est, ut, oppressis superstitionibus atque erroribus perniciosis, praegatis pravis hominum consuetudinibus et diremtis

s obviis, cultus Dei internus moralis (Io. 4, 23 ff. m. 12, 1 ff.) purus et incorruptus commendetur et vetur novaeque in dies capiat incrementa <sup>a</sup>). Doctrinae puritas quum per formulas publicas sive libros symbolicos (§. 21.), quibus religionis doctores obstringantur, optime servari visa sit, neque tamen ulla humana instituta omnino perfecta et omni tempori et cuivis rebus externarum conditioni apta reperiantur; videat ecclesia, ne, formulas iam antiquandas pertinaciter inendo <sup>b</sup>), vel animos hominum, qui veri norma una regi et ad cultum Dei moralem excitari sunt <sup>c</sup>), servili iugo oneret (Act. 5, 29. 39.), vel piaie cuidam licentiae fraena laxet. Verum autem religionis ac virtutis studium cum *positivis* fidei religionis formulis non esse necessario coniunctum, sed eos ius, qui illas mordicus teneant, nihilo secius vitiis neque nequitiae indulgere posse, ita, ut ipsas fors illas ipsorum pravitati praetendere audeant, reliquum *positivarum* historia satis demonstrat. Tum ecclesia prospicere iubetur cultui sacro externo rite instituendo (Marc. 2, 27.), et, religionis, sacrorum et ecclesiae natura et vi et consiliis iam rectius intellectis, e immutando atque emendando <sup>d</sup>). Denique curare oportet ecclesiam, servata tamen singulorum conscientiae libertate, ut vita quoque et mores cum veris doctrinae Christianae praeceptis bene congruant, id, quod recte efficitur partim iusta religionis institutione monitioneque gravibus, tempori accommodatis, partim exemplis probis, eorum potissimum, qui ecclesiae praesunt, minus institutis piis, quibus tum morum depravationi ac licentiae frenum iniiciantur, tum paupertati, vitiorum adiutrici, et miseriae cuivis succurrat et prospiciatur. Quae nuper, quum *excommunicatio* <sup>e</sup>) minor, quae dicitur, a sacrorum emendationis quidem, licet scripturae s. auctoritate haud dicere commendetur, conservata et ministris ecclesiae missa, in desuetudinem venisset, de revocanda in

ecclesiam severiore disciplina in medium prolata sunt ea neque ecclesiae neque civitatis rationibus, ut nunc quidem sunt, satis conveniunt, quia etiam ipsius scripturae s. dictis (Matth. 13, 29. 38. 7, 1. 2. Rom. 14. 10. 13.) aperte adversantur. Unde intelligitur, religionis doctoribus et ecclesiae antistitibus nihil nisi vana ac potestatem quandam spiritualem, minime vero iudicialem et poenalem, recte concedi s).

a) Ammon *Summa Theol. Chr.* 281. Johannsen *Die F. d. ev. Kirche in der ev. K.*; in Schröter u. Klein *Für Christenth. u. Gottesgel.* II. 2. 1819. p. 251 ff. Quum nostris temporibus conventicula, quae dicuntur, ab hominibus mysticis et fanaticis et laudentur et celebrentur, videndum est, quid detrimenti ecclesiae inde capiat. H. E. Sohier *Die Marinschen Bruderschaften der Jesuiten u. die Conventikel d. Hutterer.* Zür. 1822. J. L. Mezger *Briefe üb. d. Werth relat. vat. Versammlungen auf Veranlassung d. neuesten rel. Conventikeln im Kanton Schaffhausen. Nebst einem Anhang üb. d. neuesten Schwärmer-scenen zu Wildenspuch im Kanton Zürich.* Aar. 1825. *Allg. Kirch. Zeitung.* 1825. Nr. 153. Auch eine *Sitzung üb. rel. Conventikel.* Notetur Rescriptum praeclariss. a Sacro Ministerio Regni Borussiae ad Consistoria ecclesiastica missum hominum fanaticorum aut mysticorum, *Separatismo* indultum, moliminibus strenue opprimendis d. Berol. d. 24. 1825. typis express. in *Allg. Lit. Zeit.* 1826. Nr. 24.

b) Nostra aetate, religionis Christianae fontibus eiusdemque cretibus accuratius examinatis atque diiudicatis, facile intelligitur, libros symbolicos multis in locis doctrinae biblicae priori aperte repugnare. (Cf. vitia II. symb. nonnulla notata in Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theol.* 287. et l. l. p. 107.) Ne igitur dissidium inter religionem *esotericam* et *exotericam* progressu literarum indies augeatur, libri symbolici vel temporis meliorisque cognitionis rationes emendandi, vel tenus tantam pro norma fidei, cui religionis doctores obtemperant, declarandi atque habendi sunt, quatenus errores, quae abusus ecclesiae Romanae reiciunt eosque scripturae s. fati refutant (Schleiermacher *Ueb. d. eigenthüml. W. u. d. hindende Ansehn d. symbol. Bücher*; in *Reformationen nach.* II. 376 ff.), vel quatenus omnino cum puriore doctrinae biblicae formula conveniunt; reliqui eorum argumenta quantum fieri poterit, conservato usu quodam symbolico, con-

verae religionis ideas sub singulis thesibus latentibus a modo eas significandi et enunciandi bene distinguuntur. Quemadmodum enim sacrorum emendatores sec. XVI., quippe qui contra decreta synodorum et singulorum doctorum ecclesiasticorum insurgerent, non nisi iure suo usos esse recte statimus; ita et nostris temporibus vestigiis eorum insistendum est. Act. 5, 29. Atque ita factum est, ut ii ipsi, qui nunc acerrimos fidei symbolicae defensores esse se iactant, plus minusve a librorum symbolicorum argumento deflexerint, neque omnibus et singulis, quae in iis continentur v. c. de daemonologia, fidem adhibeant. Nec minus ecclesiarum proceres, qui religionis doctores inaugurandos libris symbolicis obstringunt, eiusmodi fidem coecam, quam ipsi aspernantur, illis iniungere possunt. Ut formulae isti iurandi in libros symbolicos: quia (consentiant cum s. s.) substitueretur verior ac mitior: quatenus —, Spenerus potissimum auctor fuit. Bretschneider *Handbuch der Dogmatik*. II. 2. A. p. 816 ff. — In terris nonnullis v. c. Badenibus (*Badische Kirchenrechtsinstruction*. Karlsruhe, 1804. p. 19. 508.), Vindariensibus, in Regni Bavariae parte transrhena al. religionis doctores, id, quod Fridericus Wilhelmus, magnus ille Elector, decreto iam d. 1. Dec. a. 1660 edito in terris Brandenb. sanciverat, Fridericus I. rex, lege data d. 1. Ian. 1713 confirmaverat, scripturae s. simpliciter obstringuntur, quod maxime commendandum. Niemeyer *Die Univers. Halle nach ihrem Einfluß auf gelehrte u. prakt. Theologie*. 1817. rec. in ei. *Akadem. Predigten u. Reden*. H. 1819. p. CXIV. „Neue symbolische Schriften? Wozu? Es würde doch nur Menfchenwerk! Haben wir nicht völlig genug an dem göttlichen Wort? Die früheren waren nothwendig zum Bekenntniß der Lehre gegen die herrschende Kirche, die uns der Irrlehre anklagte. Aber hätten wir sie entbehren können, es wäre in die unsrige des unwürdigen und nutzlosen Streits weit weniger gekommen. „Trinkt, sagte Luther, doch vielmehr aus dem Brunnen selbst, als aus den Flüßlein, die aus dem Brunnen geleitet sind.“ Keine Beschränkung der Lehrfreiheit! Wohl aber stetes Empfehlen, Fördern, Halten auf Lehrweisheit. Nach dieser zu fragen, sie zu bewachen sei ein Hauptgeschäft aller, welche die Lehrer der Kirche prüfen und die Aufsicht über sie führen sollen.“ Sententiam contrariam de verbi divini ministris et scholae magistris nostra aetate librorum symbolicorum argumento severe obstringendis, denuo proposuit Fr. v. Bülow *Ueb. d. gegenw. Verhältnisse des chr. ev. Kirchenwesens* —. 100 ff., ita tamen, ut academiae doctoribus docendi

libertatem ullo modo coercendam esse negaret. Cf. quae contra hanc sententiam diximus in *Allg. Lit. Z.* 1818. Nr. 276. E reliquis hac de re scriptis vv. prae ceteris: Weland *Brathberger Beantwortung der Preisfrage, ob es recht die Erklärungen v. Jesu Lehre zu Glaubensartikeln zu machen*. Herausg. von Salzmann. 1787. Hufeland *Ueb. das protest. Fürsten, unabänderl. Lehrvorschriften festzusetzen*. 1788. Ritter *Philos. Beweise, dass unabänderl. Lehrvorschriften weder festgesetzt werden können noch sollen*; in *Herz. Magaz.* III. 356 ff. Ib. IV. 56 ff. *Ist es in den jetzigen Zeiten schicklich u. vernünftig, einen prot. Lehrer auf symb. Bücher zu verpflichten?* Bätsching *Untersuchung; wann und von wem der freyen evang. luther. Kirche d. symb. Bücher zuerst gelegt worden?* B. 1789. A. G. Maisch *Die Rechte der Gottesf. bei d. Lehrvorträge in d. Protest. Kirche*. H. 1791. (C. Eberhard) *Ist die Augsb. Conf. eine Glaubensvorschrift der Luther. Kirche?* H. 2 Hefte. 1795. 97. Garve *Vermischte Aufsätze*. 1800. 266 ff. Henke *Beurtheilung d. Schriften üb. Preuss. Religionsedict, bes. abgedr. aus der Allg. Deutschen Bibliothek*. B. 114. 115. Kiel. 1795. Ei. *Eusebia*. III. 249. C. Ammon *Ueb. d. Verpflichtung auf d. symbol. Bücher*. *Neue Theol. Journ.* II. 369 ff. add. XI. 148. Niemeyer *Briefe Christl. Religionslehrer*. I. 157 ff. *Briefe üb. d. Rationalismus*. 443 ff. Schuderoff *Ansichten u. Wünsche, betreffend das protestant. Kirchenwesen*. L. 1814. Klein *Besteht die luth. Kirche noch?* in *Schröter u. Klein Für Christenthum u. Gottesdienst*. II. 2. 1819. p. 203 ff. *Rechtfertigung d. Protestanten des Rheinischen Rheinkreises üb. Beseitigung d. symb. Bücher als Norm*; in *Paulus Sophronizon*. Bd. IV. H. 4. 1822. p. 5. Ib. VI. 1. 1824. p. 128 ff. Dr. Gurlitt *Gegen einen Versuch von mystischer Ketzermacherei in Hamburg*. Krug *Die Kirchenverbesserung u. die Gefahren des Protestantismus*. L. 1824. p. 81 f. — Meyer *Commentatio librorum symbolicorum ecclesiae nostrae utilitatem et subscriptionis eorundem historiam exponens*. Gott. 1796.

c) Greiling I. L. 108 ff. Henke *Magaz.* III. 356 ff. IV. 56 ff. Ammon *Summa Theol. Chr.* 282.

d) Henke *Eusebia*. P. I. — Beck *Commentt.* 303. — *Cautionum est, ne novaturiendi pruritu aliisve de causis novae ecclesiae ritus obtrudantur, qui cum vero Dei cultu spirituali neminemque simplicissimo conciliari nequeunt, cuiusmodi nos commendarunt G. C. Horst (Mysteriosophie, ed. üb. die Erklärung d. protest. Gottesdienstes durch die Verbindung eines*

*fach-erhabenen innern Acts des Cultus mit der Predigt.* 2 Thle. Frankf. 1817.) aliquae, neve eiusmodi revocentur institutiones liturgicae, quae cultioris ingenio seculi repugnant. Tzschirner de sacris eccl. nostrae publicis caute emendandis. Commentatt. III. 1815. 4. p. XLVIII. denuo typis expr. in ei. *Memorabilien f. d. Studium u. d. Amtsführung d. Predigers.* B. V. St. 1. 1816. „At enim vero, quae tempus abolevit, nunquam eadem redeunt, et frustra laborant semper, qui sui temporis homines ad praeteritorum temporum sententias, mores et instituta revocare student. — Quae autem in hominum nostrorum animos revocari nequeunt, ea nec liturgiae immiscenda sunt; nam sacra publica, ut alliciant homines et teneant, religioni eorum convenire debent. — Quaeque aetas suam habet religionem eamque ob causam sua quoque habere debet sacra; sacris mutandis non mutatur religio, religione autem mutata, sacrorum mutatio insequatur necesse est. — Procul absint ab iis illotae hominum temerariorum manus, non emendationem, sed conversionem iis parantes, nec sequamur eos, qui, res divinas sensibus magis quam animo admoventes iudicantes, spectacula malunt in ecclesiis agi, quam voces graves audiri. Transeant ad sacra peregrina, qui ea admirantur, reverentur Deum praesentem, sacerdotis formula e coelis devocatum, adorent in genua strati beatam virginem et imagines sanctorum, osculentur martyrum ossa, tingantur aqua lustrali, delectentur thuris fuffitu, et, si iis placet, ad rosarii legem precum formulas decantent. At sacra nostra intacta finant, nec caerimonias cum ecclesiae nostrae decretis, tum ingenio seculi repugnantes obtrudere nobis laborent.“ Omnino omnis cultus Dei externus publicus recte ponitur in concionibus (Rom. 10, 13 — 17.), precibus (Matth. 6, 7 — 13.) et hymnis sacris (Matth. 26, 30. Eph. 5, 19. Col. 3, 16.). *Jen. Allg. Lit. Zeit.* EB. 1816. Nr. 84. p. 283. „Der Name Prediger giebt dem Geistlichen die wahre protestantische Hauptbestimmung, dass er predigen, d. h. die reine Lehre Jesu verkündigen soll. Was die etzt so manchen theol. Kopf beschäftigende Liturgie — bei nanchem Prediger ein Ersatz seiner geisteschwachen Predigen — betrifft, so sollte man nicht gegen Luthers Willen alle Protestanten auf eine zu lange Zeit blinden wollen, durch welchen Zuschnitt nur das Fortschreiten im Nothwendigen und Höhern gehemmt werden möchte. Wenn man, wie die poetische Mystik, in den Gebräuchen fast alles findet, um die Menschen zu dem Anschauen des Göttlichen zu führen, und die Predigt im ächt Lutherischen Geiste für unwesentlich



hält: dann sehen und hören wir Farcen und heuchlerisch-myistisches Geheul, das der tief und hohl Athem holende Scher am wenigsten in klare Ideen zu bringen vermag, w dem jeder vernünftige Christ, im Geisse Christi, abhold se mußt, wenn nicht unsere Tempel dem Katholicismus, a heidnischen Baalsdienste, der die Menschen nicht für Le und Sterben besser macht, wieder geöffnet werden sollen. Die Religion außer Beziehung zur Moral zu zzen, heißt dem Christenthum seinen wahren Nerv, z Reich Gottes herbeizuführen, zerschneiden. Statt kraft ler, tugendhafter Menschen, die für Gott, Religion and gend ihr Leben jeder Gefahr opfern, werden wir schwär rische Schwachköpfe haben, die Teufel und Gespenster für ten, und vor myistischem Rauche den Tag nicht sehn. E Prunkgottesdienst wird euern Jesuitismus nicht verstehe wir heiligen mit klaren Worten unsern verständigen Lüt indem wir das im klaren Bewusstseyn stehende göttliche fühl Jesu zu erreichen trachten. Um das Herz der Men für Religion und Sittlichkeit zu erwärmen, muß in Schu und Kirchen, als Bildungsanstalten der Men heit, der Grund zu ihrer Aufklärung und Veredlung gele und durch ein sittliches Leben überall geweckt werden."

e) Excommunicationem maiorem, qua quis societate Christi norum prorsus excluderetur, summis periculis damnus obnoxius, civilem tantum poenam esse docuerunt sacros emendatores, minorem exc., quae peccatores manifestos contumaces a s. coena prohibet, donec emendentur, ver et Christianam appellantes. Artt. Smalc. III. art. IX. 335. Planck Gesch. d. prot. Lehrbegr. IV. 50 ff. — Schleiermacher Reden üb. d. Religion. 3. A. B. 1821. p. 188. „evang. Kirche wird gegen solche Menschen, die irgend jem für ketzerisch halten und mit dem Banne belegen möcht keine andere Pflicht anerkennen, als die Gemeinschaft n ihnen zu unterhalten, damit sie um so eher durch gegen tige Verständigung auf die richtigen Wege können zurückge leitet werden. — Es läge darin die Anmaßung eines A ffehns, welches unsere Kirche niemande zugestekt."

f) Vid. prae cett. Küster, Neumann u. Tiebel Grundlin einer künftigen Verfassung d. protest. Kirche im Preuss. Sta B. 1815. J. Schuderoff Ueb. Kirchenzucht. Mit bes. Hinf auf d. protest. Kirche. L. 1809. Boll Von d. Verfall u. d W derherstellung der Religiosität —. Voll. II. 1810. Pöfche Ideen üb. Staat u. Kirche, Cultus, Kirchenzucht u. Geiſtliche

Nürnb. 1816. *Kirchhof Auch etwige Gedanken üb. d. Wiederherstellung d. prot. Kirche.* L. 1817. Hic tamen per ironiam ecclesiae disciplinam severissimam commendasse videtur. Gafs *Ueb. d. Wesen d. Kirchenzucht u. üb. d. Möglichkeit ihrer Herstellung in d. protest. Kirche.* Bresl. 1819.

Lactant. Institut. V. c. 20. „Non est opus vi et iniuria, quia religio cogi non potest; verbis potius, quam verberibus res agenda est.“ Luther. Opp. X. Ed. Walch. *Ordnung d. Gottesdienstes.* 285. „Die, bei denen weder Gesetz, noch Ordnung, noch Vermahnen, noch Treiben (zum Gottesdienste) hilft, die lasse man fahren, daß sie williglich und frei lassen im Gottesdienste, was sie unwillig und ungerne thun. Gott gefallen doch gezwungene Dienste nicht; und sind vergeblich und verloren. X. Wie man sich zum h. Abendmahl bereiten soll. 2667 L. 70. „Man lernet daraus, wie gar fein man die Leute mit Zwang Christen und fromm machen kann, nämlich, daß eitel falsche Heuchler, unwillige und gezwungene Christen daraus geworden sind. — Gott hat das Predigtamt nicht dazu gestiftet, daß es ihm soll sichere, faule Prediger, und unwillige gezwungene Christen machen. Und wer nicht willig und gern ein Christ ist, oder zum Sacrament geht, der bleibe nur weit davon, und fahre, wohin er führt, Gott mag keinen gezwungenen Dienst haben.“ Niemeyer *Die Universität Halle in ihrem Einfluß auf Theol.* 1817. recuf. in ei. *Akadem. Predigten u. Reden.* H. 1819. p. CXVII. „Kirchenzucht, im alten Sinne des Worts, muß nicht zurückkehren; irre ich anders nicht ganz in der Einsicht in die Lage unserer zum Theil grossen, unübersehbaren Gemeinen, in das jetzige Verhältniß der Stände, und ihre unabänderliche Stellung gegen einander. Unvermeidlich würde sie führen zur Herrschsucht, zu einer in das Innerste des häuslichen Lebens eindringenden Späherei, zum lieblosen Richten, zur Heuchelei. Was hilft es euch, die ihr davon das Heil hofft, wenn noch so viele eure Kirchen besuchen, eure Predigten hören, das Abendmahl feiern und das Herz ferne bleibt von Gott? Jenes könnt ihr annöthigen oder erzwingen; diesem wehrt keine Gewalt.“ Fr. von Bülow *Ueb. d. gegenw. Verhältniß d. christl. evang. Kirchenwesens* — 1818. §. 91 ff. *Fritzsche Freimüthige Bemerkungen üb. die Frage: ob die Kirchenzucht — anwendbar sei?* Mit entgegen-gesetzten Bemerk. begleitet v. Brescius. Frankf. a. d. O. 1818. Gaupp *Ueb. d. Verhältniß d. protest. Kirche zum Staat.* Glog. 1820. 59 ff. Cf. *Friderici Magni dictum memorabile (Mémoires pour servir à l'histoire de Brandebourg. nouv. édit. T. II.*

1751. p. 142.): „La religion ne détruit pas les passions dans les hommes, et les gens d'église, de quelque opinion qu'ils soient, sont toujours prêts à opprimer leurs adversaires, quand ils se croient les plus forts.”

De controversiis super institutione Presbyteriorum in Bavaria a. 1822 motis vid. prae cett. Gieseler u. Lücke *Zu schrift f. gebildete Christen*. Heft I. Elberfeld, 1823. p. 125. H. II. 1823. p. 195 ff. Paulus Sophronizon. B. VI. H. 1. 1823. p. 59 ff. *Der Presbyterialstreit in Baiern, oder: Will d. bayr. Landeskirche nicht mündig werden?*

---

# THEOLOGIAE DOGMATICAE

## PARS IV.

### de rebus post mortem futuris.

#### CAPUT I.

#### DE VITA POST MORTEM SPERANDA.

##### §. 189.

##### *Introductio.*

It vitae humanae vera ratio atque dignitas constet oralis, et homo beneficiis per religionem Christianam si oblati frui queat, immortalis sit necesse est, i. e. factus, ut animus eius morte a corpore separatus, in conscius, in aeternum esse pergat eaque sorte fruatur, in qua sit iusta huius vitae merces. Immortalitatis animi ac Dei cogitatio arctissime iuncta omnis vere religionis fundamentum est primum<sup>a</sup>). Sed opinio ea, licet cum ipsa animi natura et cum summis omnis viribus atque desideriis intimo cohaereat nexu, omnia, quaecumque agit, tolerat speratque, vi sua efficiat, nulla tamen nititur demonstratione geometrica, nec clara scientia, quippe quae hominibus a providentia ipsa denegata videatur, sed mera fide, quae quidem argumentis et *historicis* et *philosophicis* (theoreticis et practicis) (§. 194.) ad summam evidentiam evehi solet. Quo magis autem haec persuasio facit ad veram religionem, virtutem et tranquillitatem, eo diligentius in animis hominum excitari atque confirmari debet, adiuvante potissimum religione Christiana, ut-

pote quae vitam hominis terrestrem atque post mortem futuram nexu arctissimo iungi docet. Negari tamen nequit, doctrinam de animi immortalitate, quae in Ibris II. cum Christologia maxime coniuncta propria est, variis involutam esse imaginibus, quas ad pietatem et seculi ingenium, cui accommodatae fuerint, revocare et cum puriore doctrinae biblicae typo verisque rationibus recte componere res maximi est momenti.

Kant *Kritik d. prakt. Vern.* 263 II. Schmidt *Philos. Z. mat.* 47 II. Jacob *Allg. Religion.* 67 II. (Sintenis) *Zeits. d. ev. luth. Kirche* 1815. J. P. F. Richter *Das Kampanerthal, od. üb. die Sterblichkeit d. Seele.* L. 1797. Thiele von Thielens *Alfred u. Ida. Briefe üb. Fortdauer u. Wiedersehn.* 2. A. L. 1819. Krug *Eusebiologie.* Kgsb. 1819. p. 114 II. Christiani *Gewissheit unserer ewigen Fortdauer.* Kopenh. 1821. J. H. v. Autenrieth *Ueb. d. Menschen u. seine Hoffnung einer Fortdauer vom Standpuncte d. Naturforschers aus.* Tüb. 1825.

a) Pherecydes Syrus cf. §. 14. a. teste Cicero (Quint. Tusc. II. 16.) primus docuit, animos hominum esse sempiternos. Cf. Platon. Tim. IX. 325. Phaedr. X. 518. ed. B. *πῦρ αὖ ψυχὴ ἀθάνατος* —. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 291. I. alii inventum hoc Thaleti tribuitur, vid. Diog. Laert. 24.; Herodotus tamen II. 125. ait, primum Aegyptios docuisse; Pausanias IV. 32., Chaldaeorum et Indorum sapientes. Neque vero praeterendum est, notionem immortalitatis s. perpetuitatis animorum saepe non satis explicite deprehendi, ne apud ipsos quidem philosophos veteres, interdum temporis diuturnitatem vel longam annorum serie pro immortalitate fingerent. Quemadmodum Cicero (I. quaest. I. c. 31.), „Stoici, inquit, usuram nobis largiuntur tanquam cornicibus; diu mansuros aiunt animos, semper negant.“

### §. 190.

#### *Doctrina V. T. de vita post mortem futura.*

Quum immortalitatis notio, quamvis obscura et imperfecta, apud plerasque gentes, rudiores etiam reperitur a), haud mirandum est, vestigia eius an-

ore iam aetate apud Hebraeos quoque deprehendi <sup>b)</sup>), ppe qui, sicut alii populi incultiores <sup>c)</sup>), viros non-  
 los probos a Deo in sedes coelestes receptos esse sibi  
 cerint. (Gen. 5, 24. 2 Reg. 2, 11.) Verum senten-  
 ista de homine morti superstita, licet Aegyptiis co-  
 ta atque probata fuerit <sup>d)</sup>), nullo tamen tempore re-  
 one Mosaica aperte declarata et publice sancita est,  
 in dubium eam vocatam legimus Eccl. 3, 19. 20.  
 tamen 12, 7.), et quaecunque hac de re obscurius  
 ta ex aetate antiquiore in V. T. exstant, opiniones  
 runt singulorum tantum virorum sapientum pro-  
 is. His adnumeranda sunt, quae de animis mor-  
 rum (דְּנֵי) in Orco (אֵינֶשׁ) <sup>e)</sup>), sede quidem tri-  
 sima <sup>f)</sup> (Gen. 37, 35. Num. 16, 30. Iob. 7, 9. coll.  
 4 ff. — 10, 20. 26, 4. Ps. 6, 6. 23, 4. 30, 10. 49,  
 88, 11 ff. Ez. 32, 21 — 32. Ies. 38, 18.) congre-  
 is et vitae quadam perennitate fruentibus, tradita  
 t. (Gen. 25, 8. 37, 35. 49, 33. Iob. 10, 21. 11, 8.  
 23. 38, 17. Ps. 63, 10. 94, 17. 115, 17. Prov. 9,  
 21, 16. 30, 16. Ies. 14, 9 ff. <sup>g)</sup> 38, 11. Ez. 31, 16.  
 32, 21 ff. Hof. 13, 14. cf. Sir. 14, 16. 17, 27 f. 18,  
 38, 16 ff. 41, 1. 3. 4.) Inde ab exilii Babylonici  
 pore, e Zoroastris fortasse commentis <sup>h)</sup>) senten-  
 de mortuorum, inprimis Israelitarum, resurre-  
 ne <sup>i)</sup> prodiit [Ez. 37, 1 — 14. Ies. 26, 14. 19. <sup>k)</sup>  
 i. 12, 2. 13.], quae notionibus Messianis, v. c. de  
 sia magni regni conditore et vivorum mortuorum-  
 iudice, nec minus Maccabaeorum sorte tristissima  
 firmata atque exornata, in fidem Iudaeorum, prae-  
 im Phariseorum (Act. 23, 6 ff. 24, 15.), publicam  
 im sensimque translata est. (2 Macc. 7, 9. 11. 14.  
 coll. 12, 43 ff. 15, 12. 14.) <sup>l)</sup>). Nihilominus pu-  
 em etiam immortalitatis ideam in Apocryphis (Sap.  
 5 f. 2, 22 — 24. 3, 1 ff. 5, 15. 6, 18. 19.) et a  
 ilone <sup>m)</sup>) adumbratam reperimus, ad quam, Sa-  
 aeis omnem vitam futuram negantibus <sup>n)</sup>) (Act. 23,  
 - 8. Matth. 22, 24.), Esseni propius accesserunt,

qui statuerent, animas pias statim post mortem, a corporis quasi carcere liberatas, in beatas sedes transimpias vero in speluncas subterraneas ad poenam ludam detrudi °).

Flügge *Gesch. d. Glaubens an Unsterblichkeit, Auferstehung, Gericht u. Vergeltung*. 1794. Th. I. Abschn. 4. 6. Thym. *krit. Darstellung d. jüd. Lehre v. einer Fortdauer nach d. Tode, soweit sich Spuren davon im A. T. finden*. B. 1795. J. E. Schmidt *Entw. einer Gesch. d. Glaubens an Vergeltung u. Unsterblichkeit bei d. Juden*. 1797. Bauer *Theol. d. A. T.* 2. Ammon *Bibl. Theol.* III. 222 ff. E. Simon *Gesch. d. Glaubens älterer u. neuerer nichtchristl. Völker an eine Fortdauer der Seele nach d. Tode*. Heilbr. 1803. C. T. Struve *Hist. d. philosoph. Graecorum ac Romanorum philosophor. de statu animarum post mortem*. Alton. 1803. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 2. De Wette *Bibl. Dogm.* §. 113. 178 ff.

a) Knapp *Comm. super origine opinionis de immortalitate animarum ap. nationes barbaras atque a cultu veri Dei alienas ei. Scriptis var. arg.* Ed. 2. p. 79 ff. Flügge l. l. 211 ff.

b) Scriptores, qui hac de re iam satis illustrata in utramque partem disputaverunt, l. Beck 843 f. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. §. 167.

c) De Wette l. l. p. 90.

d) Herod. II. c. 123. Plutarch. de Iside et Osir. 145. P. Phrynius de abstinencia. IV. §. 10. Horn *Bibl. Gnost.* De Wette 89.

e) Bährens *Ueb. den Scheol d. Hebräer*. H. 1786. Von Zobel *Ueb. d. Schattenreich d. frühern Juden; in dessen Magaz. f. Bibl. Interpretat.* I. St. 1. Meyer de notione Orci ap. Hebr. commentat. Lubec. 1795. Ammon *Ueb. d. Todtenreich d. Hebräer*, in Paulus *Memorabilien*. IV. St. 9.

f) Cf. Homer. *Odyss.* XI. 488 ff. Cic. *Tusc. quæst.* I. 16. Von Zobel l. l. 52 ff.

g) Gesenius *Commentar üb. den Jesaja*. I. 476. ad h. l. *Bewohner der Unterwelt, sonst als empfindungslos geschildert* (s. De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. §. 114.), *wie sie auch bei den Aegyptiern in Amnethes dumpf schweigend der Auferstehung harret* (s. Creuser *Commentat.* Herodott. 307. Ei. *Symb.* I. 404 ff. V. Hammer *Lehre der Aegyptier von d. Unterwelt*. V. 273 ff.), *erscheinen hier, ähnlich den Schattengeistern*.

der Griechen (V. Zobel *Magaz. f. bibl. Interpretation.* Bd. I. St. 1, S. 24.), *belebt, und selbst ihre Lebensverhältnisse fortsetzend, was schon ein kleiner Schritt zur Vervollkommenung der Vorstellung ist. Etwas Aehnliches nur Ezech. 31, 16. 17.*"

) Fenel *Ueb. d. Lehre d. Airen, besonders d. Magier, von Auferstehung*; in Hifs mann *Mag. f. die Philos.* II. 337 ff. *Zend-Avesta im Kleinen.* II. 199 ff. Flügge II. 250 f. — J. G. Rhode *Die h. Sage od. d. gesammte Religionsystem der Baktrer, Meder u. Perfer, od. d. Zendvolks.* Frankf. 1830. N. XIV. p. 416 ff. „*Von Sosiosch, dem künftigen Erlöser der Menschen, von der Auferstehung der Todten und dem Weltgericht, von dem Kometen Gurzschher, dem Ende der Erde in Feuer*“ —. 463. „*Dass die Erwartung eines Weltheilandes, zu einer Zeit, wo das Menschengeschlecht seiner am meisten bedürfte, alter Volksglaube war, beweist nicht allein die Art, wie davon in den Zendschriften, als einer allgemein bekannten Sache, gesprochen wird, sondern auch, dass sie in den Schriften und dem ganzen Religionsystem der Hindu liegt. Freilich ist sie hier ganz anders ausgebildet, aber doch in Bestimmung des Zwecks, der Erlösung der Menschen aus der Macht der Teufel und des Bösen, und der Wiederbringung des Guten, völlig dasselbe. Bei dem Zendvolk ist dieser Erlöser ein Mensch, durch welchen Ormuzd wirkt; bei den Hindu ist es eine Avatar, eine Menschwerdung der Gottheit (des Vischnu) selbst, welche das Werk vollführen wird.*“ *Commenta ista de resurrectione mortuorum et de iudicio extremo apud plurimos Orientis populos pervulgata, inde ad Iudaeos, ab aliis quidem aliter efficta, transiisse, fatis probabile est.*

*De resurrectione iustorum I. prima vid. Flügge I. 286 ff. Bertholdt Christologia Iudaeor. 176 ff. Gesenius Commentar üb. den Jesf. I. 805. ad Ies. 26, 19. „Nachdem man einmal angefangen hatte, die messianischen Hoffnungen und Vorstellungen ins Ueberfinnliche hinüberzuziehen, und damit über den gewöhnlichen Lauf der Dinge hinauszugehn, brachte man die Lehre des Zend-Avesta von der Auferstehung der Todten damit in Verbindung, um sich das Räthsel über das häufig für immer unglückliche Schicksal der verstorbenen Frommen zu lösen und diese an den Freuden des messianischen Reichs Theil nehmen zu lassen. Daher lässt die jüdische Dogmatik seit dem Exil nicht alle Todte auferstehn, Fromme und Gottlose, wie der Parsismus lehrt, sondern nur die Frommen, und erst nach dem messian. Reich folgt die zweite Auferstehung des ganzen Menschengeschlechts.“*



k) Geseñius L. l. ad h. l.

7) Ioseph. de bell. Iud. II. 8. 14. coll. VII. 8. 7. Archæol. XVIII. 1. 3. Stäudlin Doctrinae de futura corporum exaltationum instauratione ante Christum historia in Comment. theol. a Velthuf. — edd. I. 268 ff. Similem de resurrectionem ipse professus est Ioseph. Bell. Iud. III. 7. 5. de vero horum verborum sensu varie disceptatum est. Ne aliter statuere Talmudici et Rabbin. Vid. Targum Hieronim. Gen. 35, 34. et Lightfoot et Wetstein ad Matth. 23 ff. Add. Platt *Etwas üb. d. Lehren der Pharisäer vom Tode*; in Paulus *Memorabilien*. St. 2. Paulus *Commentar*. III. 284 ff.

m) De somn. 586. Τοῦτων τῶν ψυχῶν αἱ μὲν κατὰσιν ἐνδεμεναὶ σώμασι θνητοῖς, ὅσαι προεγγιότατοι καὶ φιλοσώματα δ' ἀνέχονται διακριθεῖσαι πάλιν κατὰ τοὺς ὑπὸ φύσεως ὁρισμοὺς καὶ χρόνους· τοῦτου αἱ μὲν τὰ σύντροπα καὶ ἡδὴ τοῦ βίου ποθοῦσαι, παλινδρομοῦσιν αὖθις· αἱ δὲ πφλυαρίαν αὐτοῦ καταγνοῦσαι, δεσμωτήριον μὲν καὶ τύμβον λείψαν τὸ σῶμα, φεγγόουσαι δ' ὥσπερ ἐξ ἐλκτικῆς ἢ μνήματος· κοῦφοις πτεροῖς πρὸς αἰθέρα ἐξαρθεῖσαι μετεωροπολοῦσαι τὸν αἶθρα· ἄλλαι δ' εἰσὶν καθαρώταται καὶ ἄρισται, μειζόνων φροντίων καὶ θειοτέρων ἐπιλαχούσαι· μηδενὸς μὲν τῶν περιγίλων ποιεῖσαι τὸ παράπαν, ὑποχοὶ τοῦ πανηγυμένου, ὥσπερ μεβασιλέως ὀφθαλμοὶ καὶ ὦτα, ἀπορῶσαι πάντα καὶ ἀκούουσαι· τὰς δαίμονας μὲν οἱ ἄλλοι φιλόσοφοι· ὁ δὲ ἱερὸς λόγος ἐγγεῖωθε καλεῖν, πρὸς φρεσιντέραν χρώμενος ὀνόματι. Stahl in *Ehorn Bibl.* IV. 877 ff. Schreiter *Philo's Ideen üb. Unlichkeit, Auferstehung u. Vergeltung*; in Keil u. Tischen *Analekten*. St. 2. 1815.

n) Ioseph. Bell. Iud. II. 8. 14. Archæol. XVIII. 1. 4. Cf. Paulus *Commentar*. III. 280 ff. Apud Graecos et Romanos huius opinionis vestigia exstant. Cf. Aeschyl. *Eumenid.* 631. ἀπαξ θανόντος οὐτις ἐστὶ ἀνάστασις. Plin. *Hist. nat.* c. 5. resurrectionem a numine ipso effici posse negat. Paulus resurrectionis mentione facta ab Atheniensibus irritus. Act. 17, 32.

o) Ioseph. Bell. Iud. II. 7. et 8. 11. cf. Archæol. XVIII. 1. Stäudlin *Gesch. d. Sittenlehre Jesu*. I. 446 ff. 461.

## §. 191.

*D o c t r i n a N, T.*

Duplex in N. T. libris continetur sententia de animarum perennitate, altera simplicior, quae omittis amentis istis de Orco s. Hade, statim a morte hominum ad vitam futuram ducit (Matth. 10, 28. 19, 17 ff. 32. Luc. 16, 25. 23, 43. 46. Io. 4, 14. 11, 25. 17, 59. 2 Cor. 5, 1—8. Phil. 1, 23. 1 Io. 2, 17. 2 Tim. 4, 1. 9, 27.), altera, imaginibus referta et lucis accommodata notionibus, de resurrectione corporis et piorum et impiorum hominum in reditu Messiae prope instante exspectanda (Matth. 22, 30 s. Luc. 14, 35 s. Io. 5, 28 ff. 6, 40. Rom. 8, 11. 1 Cor. 6, 14. 15, 3—14. 35—48. 51 ff. Phil. 3, 21. 1 Thess. 4, 13 ff.) <sup>a</sup>). Et si fuerunt, qui Iesu dicta nonnulla, praesertim Io. 5, 28 ff., de vitae moralis institutione interpretantes <sup>b</sup>), non tam ab Iesu ipso, quam ab Apostolis doctrinam de resurrectione corporis propositam esse intenderent; negari tamen nequit, eam et his et aliis, a Iesu ipsi tribuuntur, effatis, si modo accuratius examinata fuerint, re vera significari <sup>c</sup>). Ex Apostolis Paulus, Pharisaicam disciplinam pressius secutus, solus aperte atque copiose hunc locum explicat, ita, ut cernat mortuos, quorum corpora cum animabus ex coelo ad mundum superiorem revocatis denuo congreganda vitae restituentur praestantiora et nobiliora (1 Cor. 15, 35 ff.), et superstites Christo redeunte futuris, quorum corpora mutationem subitura esse ostendit. (1 Cor. 15, 51. 1 Thess. 4, 15 ff.) Ceterum nonnullis locis vel duplicem mortuorum resurrectionem olim futuram commemoravit (1 Cor. 15, 23 ff. 1 Thess. 4, 13 ff. 17. cf. Apoc. 20, 4. 5.) <sup>d</sup>), et omnis huius doctrinae, cui tamen Phil. 1, 23. repugnare videretur, argumentum gravissimum e Christi reditu in vitam, non satis commode quidem <sup>e</sup>), repetiit (Rom. 8, 11. 1 Cor. 15, 12 ff. 1 Thess. 4, 14.), omnino

autem perfectissimam fore docuit vitae aeternae conditionem. (1 Cor. 13, 8—13.)

a) Ammon Summa Th. Chr. 289 f. Augusti *Die kathol. E. neu übersetzt u. erklärt*. II. Lemg. 1808. 171. — Sententia prior cum posteriore hac ratione conciliari posse videtur. illa conditionem animae ante resurrectionem indicari solimus. Iudaei enim seriores duas Orci sub tellure siti constituisse putantur, *Geennam* et *Paradisum*, in quo prius animae versari dicebantur, donec resurrectione in coelum herentur. Luc. 16, 19 f. 23, 43. 1 Petr. 3, 19. 4, 6. Ioseph Iud. II. 8. 11. Zioni in Parascha Bereschit. f. 11. *Kat. Bibl. Th.* I. 278. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 570 ff. — Verum quum Paulus nec Geennae nec Paradisi mentionem fecerit, et Christum, ad quem se statim post mortem sublatum iri sperat, in coelo ad dextram Dei versari fuerit Rom. 8, 34. Eph. 1, 20. cf. Act. 7, 55. Hebr. 8, 1. loco supra 1. Phil. 1, 13. add. 2 Cor. 5, 1—8. (Hebr. 10, 34. 12, 22 ff. Apoc. 6, 9—11. 7, 13—17.), idem etiam visum videtur, animas piorum Christi cultorum, resurrectione haud obnoxias, a morte statim in coelum s. conditionem beatissimam transire, licet hanc sententiam professus sibi imple constiterit.

b) Ammon *Bibl. Theol.* III. 257 ff. Ei. Opuscul. theol. 175 ff. Eichhorn *Bibl. der bibl. Lit.* VI. 997 ff. Pat. *Commentar.* IV. ad Io. 5, 28. 29.

c) De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. §. 245.

d) Bertholdt *Christol.* 176 ff. Sententiam ab Iudaeorum opinionione ista plane diversam de iterata quadam mortuorum resurrectione et duplici singulis subeundo iudicio proposuit *Kat. Monogrammata theol. Chr. dogmaticae*. Erl. 1819. p. 175. et exegeticis et philosophicis argumentis usus parum probabilibus. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1820. N. 289.

e) Christus corpore minime immutato in vitam rediisse dicunt Io. 20, 27. Cf. tamen Knapp *Scripta var. arg. Comment. De nexu resurrectionis Iesu Christi e mortuis et mortuorum illustranda varia N. T. loca*, imprimis 1 Cor. 15, 12—29. Erl. p. 300 ff.

## §. 192.

*Historia dogmatis.*

Ambiguitate ista et diversitate sententiarum, quae immortalitate animorum in N. T. libris propositae, potissimum factum esse videtur, ut in ecclesia christiana mature iam duo prodierint opinionum genera, nunquam postea plane extincta, alterum eorum, literis scripturae s. inhaerentes, imaginibus Iudaeorum servatis varieque exornatis, futuram hominis conditionem omnem ad sensus revocarent, *Chiliasis* <sup>a)</sup> nunc probatum, alterum eorum, qui liberius philosophantes et placito de naturarum *emanatione* ex summa et perfectissima natura nitentes, simpliciter statum ad illam, materia deposita, expectarent, a *Neoplatonicis* et Origene cum sectatoribus varie expositi. Inter quae medium fere tenentes plerique theologiae ecclesiae catholicae locum hunc subtilius tractant, haud satis quidem illi definitis rerum notionibus. neque reiecto Chiliasmo durior, carnis resurrectionem, iam inde a rei Christianae primordiis nonnullis probatam (1 Cor. 15, 12.) <sup>b)</sup>, firmissime tenuerunt, conditione autem animae a corpore separatae ad resurrectionem usque futura varia vel ex vetustis de opinionibus repetierunt, vel nova finxerunt commenta, quae homiletarum grandiloquentia, clericorum exhortationibus et hierarchiae exstruendae ac confirmandae studio mirifice exornata sunt atque commenta. Huc referri possunt opiniones de statu medianorum a corporibus seiunctorum <sup>c)</sup> variisque animarum receptaculis <sup>d)</sup>, de igne purgatorio <sup>e)</sup>, cum quibus mature coniuncta sunt alia commenta de precibus et donis defunctorum in usum offerendis; de invocatione sanctorum, qui apud Deum iam versantes intercedere pro viventibus putabantur, et de animabus in morte in terra apparentibus. Praeterea etiam de migratione futura animi in alia corpora (*μετεμωμή*-

τως, μετεψύχως) *f*) et de fomnio eius diuturni (ψυχοπαννυχία), diversis temporibus cogitatum est. Sacrorum emendatores, plurimis quidem horum c. mentorum repudiatis, non prorsus tamen hunc locum perpurgarunt, quo factum est, ut partim nova et varia hac de re spargerentur somnia, partim doctrinae scholarum theologicarum publica diversis ac gravibus argumentis impugnaretur, nec nisi recentiori aetate sensim emendaretur *h*).

Dav. Blondel *Traité de la créance des pères, touchant l'état des âmes après cette vie* — Charenton. 1651. o. Ba-  
garten *Hist. doctr. de statu animarum separat*. H. Teller *Fides dogmatis de resurrectione carnis per quae priora secula*. H. et Helmst. 1766. *Corrodi Gesch. d. Chiliasmus*. Münfcher *Dogmengesch.* II. Wundeman. Flügge *Gesch. d. Lehre v. Zustande d. Menschen nach d. in d. Christl. Kirche. 2 Thle.* L. 1799. 1800. (Voll. III. e. libri: *Gesch. des Glaubens an Unsterbl.*) Augusti *Dogm.* 532 ff. Beck 830 ff. 914 f.

a) Defensoribus Chiliasmus (§. 144. n. c.) antiquissimis non Cerinthus, Papias et Nepos, episc. Aegypt., cuius generis gravissimus existit adversarius, adnumerandi sunt, etiam Iustinus, Irenaeus et Tertullianus. ipsa ecclesia nostra praeter Anabaptistas nonnulli Chiliasmus crassioris vel subtilioris existerunt laudatores, de quibus Beck 570.

b) Vid. Münfcher *Dogmengesch.* II. 467 ff. et scriptores. I. Beck 860 ff. — Vogel Progr. II. de resurrectione carnis Erl. 1822.

c) Ernesti de vett. PP. opinione de statu medio animae inter se junctorum. Lectt. in ep. ad Hebr. 338 ff. Münfcher. II. 422 ff. — Sententia illa ex Iudaeorum seniorum communis de Hade progressa plurimis Patribus usque ad sec. IV pervenit. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. 571 ff.

d) Distinguuntur inde ab aetate theologiae scholasticae paradi (coelum), limbus patrum (sinus Abrahami), limbus infernalis (locus purgatorii, atque infernus (Geenna). Gerhard L. XVII. 178 ff.

e) Dogma de igne purgatorio, locis 2. Macc. 12, 43. 1 Cor. 5. male defensum, Clementis Alex. maxime et Origenis.

auctoritate commendatum, et per Augustinum atque Gregorium M. confirmatum, Concil. Florentino a. 1439 sancitum est. — Doctrinae de purgatione quadam animarum, post mortem futura, ab aliis populis creditae (Flügge II. 255. 293. 555.), nec Iudaeis senioribus incognitae (2 Maec. 12, 44.) vestigia apud Platone[m] etiam reperiuntur, Phaed. c. 29. 62. Gorg. 168 ff. ed. Bipont. cf. Virg. Aen. VI. 741 ff. Tennemann *Syst. d. Platon. Philos.* III. 121 ff.

(Conz) *Schicksale d. Seelenwanderungshypothese unter verschiedenen Völkern u. in versch. Zeiten.* Königsb. 1791. Platner *Aphorismen.* I. 635 f. Beck 846 f. — Sententiae isti quodammodo fauerunt philosophi nonnulli recentiores, G. Ephr. Lessing (*Erziehung d. Menschengeschlechts.* B. 1780.), J. G. Schloffer *Gespräche üb. die Seelenwanderung.* L. 1782. — Similem sententiam nuper defendit Grävell *Das Wiedersehn nach d. Tode. Als Anhang zu dessen Werke: Der Mensch.* L. 1819. 35 ff. De metemph. doctrina Indis probata vid. Fr. Majer *Brahma.* L. 1818. 58 ff.

Io. Calvini l. *Ptychopannychia* inscriptus, a. 1534 contra Anabaptistas primum editus. Gerhard XVIII. 1 ff. Baumgarten *Pol.* III. 453 ff. Flügge III. 2. 333 ff. Cf. Reinhard *Dogm.* 661.

Beck 866 f. Flügge 365 ff. Münfcher *Lehrb. d. Dogmengesch.* 220.

### §. 193.

#### *Doctrina ecclesiastica.*

Numero novissimorum (ἐσχάτων) i. e. omnium re-  
rum, quae ad extrema hominis et futura spectant, ad  
duo reducto, mortem scilicet, mortuorum resur-  
rectionem, iudicium extremum et mundi interitum<sup>a)</sup>,  
ecclesiae nostrae theologi docuerunt<sup>b)</sup>, mortem natura-  
lem, a morte quippe spirituali atque aeterna distin-  
guendam, esse separationem animi et corporis eam,  
ut utriusque unionem prorsus solvat, eandemque  
cum protoplastorum poenae loco secutam esse  
(114. 117.)<sup>c)</sup>. Animi corpori superstitis peren-  
s probatur tum ex animae et corporis diversitate

(Gen. 2, 7.), tum ex Iesu effato, eam interfici non potest (Matth. 10, 28.), tum e promissione diserta, eam Deum esse reversuram. (Eccl. 12, 7. Luc. 23, 43. A. 7, 59. Phil. 1, 23.) Corpus ab anima disiunctum rumpi quidem, neque tamen in nihilum redigi traditum itemque animam neque exstingui, neque dormire, neque in limbo aut purgatorio versari, quod e 2 Macc. 12, 43. 1 Cor. 3, 15. perperam ducitur sed in coelum statim vel infernum abire; denique finem huius mundi omnes mortuos, pios et impios (Dan. 12, 2. Matth. 25, 32.), Christo auctore in vitam revocatum iri (Iob. 19, 25 ff. Ies. 26, 14. 19. Ez. 5—10. Hof. 13, 14. Dan. 12, 1—3. e). Matth. 31. Io. 5, 28. 1 Cor. 15, 12 ff.), ita, ut corpora minimam antea defunctorum numero et substantia eadem futurae tamen vitae accommodata<sup>f</sup>), cum animis suis denuo coniungantur, eorum vero, qui extra die essent superstites, corpora in angustiorem formam mutantur. Argumenta proposuerunt tum *possibilitatis* quam dicunt, *physicae* et *moralis*, ex divina omnipotentia, ex ipsa rei notione rationi non repugnante ex analogia naturae deprompta, tum *necessitatis*, ut teger homo restitutus vitae anteactae mercedem possit, et *veritatis*, ex scripturae s. dictis, e moris resurrectione Christi petita<sup>g</sup>).

a) Gerhard L. th. XVII. 7 ff. Baumgarten Glaubenslehre. 678. Bretschneider Entw. d. dogm. Begr. 3. A. 784 ff.

b) Quenstedt Theol. did. pol. II. 1689 ff.

c) Form. C. Sol. decl. I. 641. Et piorum regnitorumque poena dicta est a plurimis theologis (Gerh. XVII. 54. Richard 653.), dissentientibus tamen nonnullis, praecedente Lanchthone Apol. IV. 194. „Neque iam in morte creditis, postquam fide terrores mortis vicit, ille aculeus sensus irae, de quo Paulus dicit: aculeus mortis peccatum potentia vero peccati lex. Illa potentia peccati, ille sensus vere est poena, donec adest; mors sine illo sensu irae non poena.” Buddeus Comp. Th. dogm. 315. Seiler Theol. dogm. pol. 692.

- ) Artt. Smala. P. II. art. II. 307 ff. — Cf. Ammon Summa theol. Chr. p. 290.; ubi 1 Petr. 4, 6. de animorum *καθαρισμόν* post mortem futuro intelligitur, rectius tamen ad mortem in vita terrestri obitum referri videtur.
- ) Dicta supra allata, praeter Iob. 19, 25 ff., quo certissima Iobi spes sanitatem recuperandi significatur, et Dan. 12, 1 — 3., ubi resurrectio mortuorum vere commemoratur, de morte quasi politica penitus sublata et de restitutione reipublicae minus recte explicantur. Vid. Gesenius *Commentar üb. d. Jesaja* ad 26, 19.
- ) Symb. Athanas. (Chr.) „inde (de coelo) venturus est iudicare vivos et mortuos, ad cuius adventum omnes homines resurgere habent cum corporibus suis et reddituri sunt de factis propriis rationem, et qui bona egerunt, ibunt in vitam aeternam, qui mala, in ignem aeternum.” Conf. Aug. art. XVII. Catech. mai. art. III. 501. „Expectamus, ut haec nostra caro, cum omnibus suis fordibus et vitiis, abolita et sepulta putrescat, verum praeclare et magnifice iterum prodeat et exsurgat a mortuis ad perfectam et absolutam sanctitatem, nova atque immortali vita animata.” Form. Conc. I. 649. Cf. tamen Catech. min. petit. VII. 375. „Oramus — ut tandem, quum hora mortis venerit, felicem vitae exitum nobis largiatur nōsque — ex hac miseriarum valle *ad se in coelum recipiat.*” — Baier Comp. Theol. posit. 334. „Recipient etiam sexum et partes seu membra omnia, quae in hac vita habuerunt, licet non ad veterem usum redintegrandum, tamen ad integritatem corporis organici. Piorum autem corpora in ipsa resurrectione reddentur gloriosa, et si forte in hac vita membris quibusdam privati fuerint, tunc illa recipient.” Gerhard XIX. 44 ff. Morus Epit. Th. Chr. 292. „Subiectum, cui resurrectio et mutatio in melius attribuitur, est idem illud corpus, quo nunc utimur; et id, quod fiet, eidem subiecto accidet eritque destructae rei instauratio, et eiusdem rei mutatio, non alius plane rei procreatio (cf. Dissertt. p. 170. Scherzeri Colleg. Antifocin. 1209.). Inde veteres maluerunt *ἀνάστασιν σαρκός*, quam *σώματος*, dicere, et resurrecturum dixerunt *σῶμα τοῦτο μὲν, ἀλλ' οὐ τοιοῦτο*, sive corpus numero idem: et Aquileiense symbolum verbis, *credo resurrectionem carnis* (quae symb. Apost. continet), addidit *huius carnis.*” Similiter Rufinus v. symb. eius in opp. Hieronymi ed. Francof. IV. 68. Pro identitate corporum vitae restitutorum *totali*, a theologis antiquioribus defensa (Gerhard L. th. VIII. 407. Galov. XII. 123. Quenstedt IV. 604.), Buddens Institutt. th. dogm. p. 480.



„Iustitias divinae hoc postulat ratio, quum iniquum foret, aliud, et non illud ipsum, quo improbi peccarunt, corrigiendum sit; — dubia eum non morabuntur, qui expendunt apud Deum non esse ἀδύνατον πάντων ἔημεν Luc. 1, 37.", rectiores non nisi *id. partialem* admiserunt. Baumgarten *Glaubensl.* III. 707. Michaelis *Dogm.* 2. A. 729 ff. Sen. Theol. dogm. pol. 381. Doederlein *Inst. th. Chr.* II. 43. Reinhard 665. al.

g) Gerhard XVIII. 285 ff. XIX. init. Morus *Comm. in* II. 696 ff. Doederlein *Religionsunterr.* XI. 315 ff.

## §. 194.

*E p i c r i s i s*

Ad diiudicandas istas sententias iam videndum: sana ratione duce, quibus argumentis in universam doctrinam de animi immortalitate recte superstrui queat.

I. Argumentum *historicum* e consensu plerorumque populorum et philosophorum petatum hoc tantum clarat, rationem humanam facillime evehi posse hanc opinionem <sup>6)</sup>. Et si autem fuerunt, qui immortalitatem animi in dubium vocarent, vel omnino negarent <sup>7)</sup>, minime tamen potuerunt de interitu animi certa atque indubitata argumenta afferre. II. Argumenta *philosophica* sunt: 1. *theoretica*: α. *metaphysica*, quae animi humani vires atque effecta non e corpore quadam materie, sed ex animi substantia indivisa omnisque solutionis experte derivanda esse demonstrant <sup>8)</sup>; β. *teleologica*, deducta partim ex analogia omnis rerum naturae, in qua nihil interire, imo ipsa morte novam vitam ordiri cernimus, partim ex accurata contemplatione et totius naturae humanae maiorem indies perfectionem enitentis, et omnium facultatum atque desideriorum <sup>9)</sup>; γ. *theologica* ex intuitu et vera Dei idea, cum totius mundi, tum hominum creatoris, conservatoris et gubernatoris sanctissimi, iustissimi, benignissimi et sapientissimi deprompta.

2. *practica* seu moralia, quae indolem hominis mor-

aspectant, praesertim legis moralis conscientiam, ac virtutis studium in infinitum et concentum aequiorem felicitatis cum virtute in altera vita flagitat <sup>a</sup>). s argumentis, praesertim theologicis et moralibus, ac non sicut reliqua probabilitatem tantum, sed summam etiam evidentiam habent, bene examinatis facile colligitur, ea cum scripturae s. praeceptis purioribusque simplicioribus valde congruere et haec potissimum affirmare: *primum* arctissime cohaerere hanc am cum futura, ita, ut haec illam continuo excipiat; quisquam intercedat status medius; *deinde* animum in sensu et sui ipsius conscientia ideoque novo qualique organo tanquam corpore eodemque subtiliorestructum, siquidem mentes finitae sine spatii limitibus corporali natura vix cogitari possunt <sup>b</sup>), post mortem corporis terreni fore superstitem.

) Ammon Summa Theol. Chr. 292 ff. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer*. III. Br. 22. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. 349 ff.

) Cic. Quaes. Tusc. I. 13. „Omni autem in re consensus omnium gentium *lex naturae* putanda est.” Ibid. c. 14. „Natura ipsa de animorum immortalitate tacita iudicat.” — Seneca Ep. 117. „Quum de animarum aeternitate differimus, non leve momentum apud nos habet consensus hominum, aut timentium inferos, aut colentium.” — Flügge l. l. I. II. Meiners *Ueb. d. Meinungen uncultivirter Völker üb. d. Natur d. menschl. Seele u. üb. Fortdauer nach d. Tode*, in Flügge II. 211 ff. Meiners *Allg. krit. Gesch. d. Religionen*. II. 743 ff. — Oporin. Hist. crit. de immort. animae. Hamb. 1735. Dan. Wytttenbach Diss. quae fuerit vett. philos. inde a Thalete et Pythag. usque ad Senecam sententia de vita et statu animorum post mortem corporis. Amst. 1786. Ei. oratio de immortalitate animi, in Opuscc. varii argum. Lugd. et Amst. 1821. V. II. 493 ff. Struve Hist. doctr. Graecor. ac Rom. philosophorum de statu animorum post mortem. Alt. 1803. Cf. prae cett. Platonis Phaedon, Phaedrus, Timaeus et li. de republ. passim. *Vers. einer kurzen hist. krit. Uebersicht d. Lehren u. Meinungen unserer vornehmsten neuen Weltweisen v. d. Unsterblichkeit d. Seele*. Altenb. u. L. 1796. — Joh. Hugo Wytttenbach *Tod u. Zukunft. In einer Anthologie von Aus-*

*Sprüchen älterer u. neuerer Dichter u. Philosophen.* 2. A. 1821.

c) Negarunt immortalitatem animorum tum veteres quidam Epicurus, Dicaearchus et Stoici nonnulli (Tiedemann *Geist d. speculativen Philosophie*. I. 392 ff. 491 f.), tum recentiores philosophi Materialii plerique, ut De La Mettrie auctor l. *Système de la nature* al. Schlegel *Kirchen des XVIII. Jahrh.* I. 261 ff. — Beck *Comment.* 837. Animenta immort. in dubium vocavit Wieland *Euthanasia, drei Gespräche üb. d. Leben nach d. Tode. Veranlaßt d. D. J. K. W...s (Wötzel's) Gesch. d. wirkl. Erscheinungen der Gattin nach ihrem Tode.* L. 1805. *Sämmtl. W.* Vol. III. 145 ff. ed. Gruber Cf. (Hecker) *Bemerkungen üb. d. lands Euthanasia. Zur Beruhigung für diejenigen, welche Hoffnung eines künftigen Lebens u. d. Vereinigung mit Ihnigen theuer ist.* L. 1810. — Quum omnis de immortalit. animi persuasio a sola fide pendeat (§. 189.), et quaecumque hac vita nobis offeruntur vel iucundissima, fluxa sint et instabilia, neque unquam certa eorum nobis sit et stabilis possessio non est, quod miremur, dubitationes philosophis haud raro nasci. Verum quo fortius quis ad veram virtutem et sapientiam enisus fuerit, eo minus eiusmodi dubitationibus perhibetur; vel si quae forte animo inhaeserint haud profligat videbit, tum modestiam in iudicando, tum humanitatem censendis aliorum opinionibus prae se ferens, ut vitam se honeste actam cum dignitate ad finem usque perducatur, providentia divina de ipso, morti non elapsuro, placide expectans. Cf. Cic. *Quaest. Tusc.* I. c. 39. 58. Add. Reil *Entwurf einer allgem. Therapie.* H. 1816. Kap. *Euthanasie, od. v. d. Hülfen, erträglich zu sterben. Mensch soll rechtschaffen handeln — die Unsterblichkeit der feste Glaube an Fortdauer unserer Persönlichkeit / der feste Anker, der im Todeskampfe nicht sinken läßt.* — Müller *Vom Wahren u. Gewissen.* L. 1822. B. I. *Der Glaube an Unsterblichkeit.* 239 ff. Cf. Schleiermacher *Der christl. Glaube.* II. 624.

d) Ioseph, de B. Ind. VII. 8. 7. Mendelssohn *Phaedon, üb. d. Unsterbl. d. Seele.* 5. A. Herausgeg. v. Friedländer. B. 1814. 132 ff. Jerusalem *Betr.* I. 232 ff. Reimar *Wahrh. d. natürl. Rel.* 6. u. 10. Abh. Heidenreich *üb. d. Philosophie d. natürl. Rel.* II. 134 ff. Cf. Krug *Nat. physik.* 397 ff.

Add. supra II. J. P. Jacobi *Alles in d. Natur lebt*. L. 1798.  
4. A. Herder *Ideen zur Geschichte d. Menschheit*. I. 280 ff.  
Platner *Aphorismen*. 2. A. I. 625 ff. Bode *Allgem. Betr. üb.*  
*d. Weltgebäude*. 206 ff. Ch. G. Schmidt *Rel. u. Theol. nach*  
*ihrem Wesen u. ihrem Fundament*. I. Stuttg. 1822. p. 405 ff.

Cic. Tusc. I. 49. „Nihil in malis ducamus, quod sit vel a diis immortalibus, vel a natura parente omnium constitutum. Non enim temere nec fortuito sati et creati sumus; sed profecto fuit quaedam vis, quae generi consuleret humano; nec id gigneret, aut aleret, quod, quum exantlavisset omnes labores, tum inciderent in mortis malum sempiternum.”

Cic. de senectute. c. 23. Lactant. de vita beata. c. 5. 9. 10.  
Kant *Kritik d. pr. Vern.* 219 ff. Ei. *Relig.* — 191 ff. Jacob *Beweis f. d. Unsterbl. aus d. Begr. der Pflicht*. 2. A. Züll. 1794.  
Ei. *Allg. Rel.* 67 ff. Dedekind *Dokimion*. Hann. 1797. 104 ff.  
Fichte *Bestimmung d. Menschen*. I. 3. Lib. nostr.: *Versuch, die philos. Religion Lehre in Predigten darzustellen*. Hamb. 1801.  
3te Pred.: *Unser Gewissen ist uns Bürge der Unsterblichkeit*. — Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissenschaften*. I. 1812. 195 ff. Gerlach *Religionsphilos.* H. 1818. §. 119 ff.  
Krug *Syst. d. prakt. Philosophie*. III. od. *Philos. Religionsl.* L. 1819. p. 114 ff.

Cic. Quaesit. Tusc. I. 22 ff. Less Opuscul. theologici et homil. arg. I. 256 ff. II. 537 ff. Herder *Ideen*. I. Bd. 5. Sententias veterum de corpore animae post mortem futuro vid. in Cudworth *Syst. intell.* 1026 ff. et in contrariam partem loca indicata in Mellin *Wörterb. d. krit. Philosophie*. IV. 89 ff.

Cf. de organo quodam duplici animae a Neoplatonicis tributo Platner *Philos. Aphorismen*. I. 627 ff. Opinionem similem, praeceuntibus Origene (Münfcher *Dogmengesch.* II. 510.), Leibnitio aliisque (Gerhard L. th. XVI. 28 ff. n.), recentiore aetate probarunt J. Casp. Lavater *Ausichten in die Ewigkeit*. I. 7ter Brief, Schott *Epit. theol. chr. dogm.* Ed. 1. p. 125. „Corpore, inquiens, humano subtilius idemque nobis invisibile contineri animi nostri involucrum s. organon, cuius usum animus et in hac vita terrestri faciat et statim post mortem libertate maiori sit facturus.” J. P. Fr. Richter *Abhandl. üb. d. Magnetismus*, in *Museum*. I. 1 ff. J. G. D. Ehrhart *Ueb. d. christl. Auferstehungslehre*. Ulm. 1823. al. Vid. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 577 f.

## §. 195.

## C o n t i n u a t i o.

Tantum vero abest, ut *resurrectio* corporum sanae rationis. praeceptis bene conciliari queat, plurimis gravissimisque impediatur difficultatibus. *Primum* enim dubitari nequit, quin haec opinio e nobis mancis et imperfectis hominum incultiorum neminem traxerit, quippe qui, iusta numinis divini destituti, vitam post mortem futuram e sola vitae terrestri natura sibi fingere soleant; quo fit, ut apud omnes gentes barbaras, itemque in Zoroastrica disciplinae cuius fonte Iudaei ipsi hausisse videntur, eadem deprehendatur (§. 190.). Tum resurrectio corporum in Il. N. T. tradita, quae inde ab ipsa apostolica auctoritate (Act. 17, 32. 1 Cor. 14, 12. 2 Tim. 2, 17.) haud quidem improbata fuit <sup>b</sup>), tam arcte coniuncta cernitur opinionibus de Messia mythicis et cum narratione Iesu in vitam restituto (1 Cor. 15, 12 ff.), ut non ratione ac mythi isti iudicari et explicari possit: quod obrem ipsi antiquioris formulae defensores recentiorum quidem constanter, omnium scripturae factorum huc pertinentium (v. c. 1 Thess. 4, 16., *κείμενα καὶ φωνὴ ἀρχαγγέλου, σάλπιγξ θεοῦ*, commemorantur), sensum proprium admittere dubitant. Deinde non intelligitur, quomodo particulae huius corporis in tot alia et ipsa humana corpora dispersae mutatae colligi possint et restitui <sup>d</sup>), et quid hoc ipsum corpus restitutum faciat ad mercedem factorum in vita futura exspectandam, quippe quum corpus illud resperperam nec recte agere potuerit. Praeterea Deo sanctissimo benignissimoque aperte non convenit, quod homini, qui sine corpore vitam veram degere nequeat, multa demum annorum millia hoc corpus reddere fingatur. Denique doctrina ecclesiastica, quae novam quandam coniunctionem animae hac vita defunctae cum corpore mortuo ineundam tantopere urget, non sola

anipotentiam ac sapientiam divinam parum curare detur, sed variis etiam superstitionibus atque ineptis quaestionibus opportunitatem praebuit, quibus, missa puriore sententia, aequae in II. II. tradita, facile perfederi potest<sup>e</sup>). His et aliis ducti rationibus haud levioribus, vel Iesum, ubi doctrinam de resurrectione proposuisse perhibetur, popularium opinionibus indulsisse, vel potius discipulos ipsi tanquam Messiae, cuius provinciam (cf. Io. 18, 36.) e vulgaribus laeorum commentis atque certis eiusdem effatis allericiis atque obscurioribus perperam iudicarent<sup>f</sup>), ismodi sententiam ex suis subiecisse censemus; neque oblitus, doctrina de resurrectione corporum ad sententiam universalem ei substratam revocata eademque aquam imagine reviviscendi post mortem (1 Cor. 15, 1.) proposita<sup>g</sup>), in simpliciore illa N. T. de immortalitate institutione (§. 191.) acquiescere, qua animum sit mortem statim novam in alio rerum ordine intuitum esse vitam eandemque veram et actuosam edocemur.

- ) J. G. D. Ehrhart *Ueb. d. christl. Auferstehungslehre*. p. 1 ff.
- ) Epiphan. Haeref. 22. Minucius Felix. c. 11. Tertull. Apologet. c. 48. Cf. Kortholdt Paganus obtrectator. 145 ff. Ammon Summa Theol. Chr. 299 f. — De Io. Philopono, qui sec. VII doctrinae publicae adversatus nova olim datum iri corpora contendit, a cuius sententia ipse Augustinus haud multum absuit Sermon. de tempore, serm. 147., vid. Cave Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria. Oxonii. 1740. f. l. 567. Walch *Kezergesch.* VIII. 762 ff.; de adversariis recentioribus v. Flügge III. 2. 365 ff. Beck 864 ff.
- ) Morus Praelectt. in epit. II. 762. Doederlein Inst. theol. Chr. 299. Schottl Epit. theol. chr. Ed. 2. 191. n. l. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 384.
- ) Luther ad Io. cc. 18—20. Opp. T. VIII. p. 989. ed. Walch. „Einen fressen die wilden Thiere, den andern frisst das Schwert; dieser läßt ein Bein in Ungarn, jener wird mit Feuer verbrannt; den verzehren die Würmer in der Erde, jenen die Fische im Wasser —. Da wills schwer seyn, zu glauben, daß der Mensch wiederum leben soll, und des Menschen Glieder, die so weit von einander zerstreut, zu Aschen und Pulver gemacht werden, im

*Feuer, Wasser, Erde, wiederum zusammen kommen sollen. — Wenn mans nach der Vernunft ausrechnen will, so läßt sich ansehn, als sei dieser Artikel, von der Auferstehung der Tode entweder gar nichts, oder doch ganz ungewiß.*“

- e) A. Th. Hartmann *Blicke in d. Geist d. Urchristenthums*. Z. feld. 1805. Abh. 2. *Ueb. d. Wiederkunft Jesu zum Weltgerichte, d. aus dieser Lehre entstand. Träumereien*. Ammon L. 1.

Quae contra argumentationem supra expositam acute, ut nuper commentatus est Bretschneiderus V. Cl. (*Handb. Dogm.* II. 425 ff.), cui adsentit H. A. Schott V. Cl. (*Commentarius exegetico-dogmaticus in eos I. Chr. sermones, qui de resurrectione eius ad iudicium futuro — agunt*, Jen. 1820. p. 416 f.), et nime respiciunt doctrinae de resurrectione originem et indolem mythicam, eademque sententiis nituntur v. c. de corpore entis, de statu quodam animae a corpore separatae intermedium animae quovis organo destitutae vita vera atque actuosa, quantationibus idoneis evinci nequeunt. Ceterum quicumque in eius rebus, quas ipsa providentia divina vel sagacissimis hominibus condidit, penitus investigandis ultra simplicissima fidei religiosae momenta sapere posse sibi videtur, suo utatur iudicio, et enim impedimus; et hanc veniam petimus damusque vicissim.

- f) De Wette *Bibl. Dogm.* 198.

- g) Ammon *Summa Th. Chr.* 303. Add. Kant *Rel.* —. 19.

## C A P I T U L U M II.

### DE SORTE HOMINUM POST MORTEM EXSPECTANDA.

#### §. 196.

#### *D o c t r i n a   b i b l i c a .*

**D**octrina de iudicio divino mortuis instante, Hebraei antiquioribus nondum cognita, sub exilii Babylo- nica tempora demum a prophetis, quippe qui vexationes ethnicis populo Israelitico inflictae aegerrime ferre ita exculta est, ut horribilem aliquando futurum di- vinitus annuntiarent, quo gravissimam a populi sui inimici vindictam Iehova esset exacturus. (Isa. 34, 1 ff. 65, 1 ff.)

, 22. Ioel 3, 17. Mal. 3, 2. Dan. 7, 9 ff. 22, 27. Iu-  
h 16, 20 ff. Sap. 3, 7. 8. 18. 5, 15 — 23.) E locis  
propheticis et poeticis, cum idea Messiae connexis,  
strina Iudaeorum seriorum, qualis et in N. T. libris  
umbratur, nata est, qua resurrectionem secundam  
poc. 20, 12. 13.) cum iudicio extremo a Messia in-  
uendo (Matth. 25, 31 ff.) coniunctam fore tradunt.  
ae Iudaei nonnulli de priore quadam resurrectione,  
solos Israelitas pertinente finxisse videntur, ea a Paulo  
in aliquot N. T. locis, ambigue tamen et parum  
istanter, et ab Apocalypseos scriptore ad Christianos  
nsferuntur, ita, ut primum resurrectio Christianorum  
*ἀνάστασις τῶν δικαίων* (Luc. 14, 14. coll. 20, 36.), *ἡ ἀν-  
τρώπη* (Apoc. 20, 6.)] expectanda sit (1 Cor. 15, 23.  
1 Thess. 4, 16.), et postea, regno demum millenario  
hristo cum Christianis peracto (Apoc. 20, 4. 5. coll.  
Tim. 2, 12.), resurrectio secunda reliquorum homi-  
n cum iudicio extremo coniuncta<sup>a</sup>). Duplex tamen  
le iudicio post mortem futuro in libris N. T. exstat  
randi typus; alter, secundum quem Iesus ipse et Apo-  
li, ex iustissima Dei ipsius iudicis sententia statim post  
rtem expectanda, virtutem praemio divino, scilicet  
nitionis et virtutis incremento (Matth. 5, 8. <sup>b</sup>) 1 Cor.  
8 — 13. 1 Io. 3, 2.), societate cum Christo et coeli-  
us ineunda (1 Cor. 15, 40 ff.) et omnis generis felici-  
aeterna (Matth. 25, 46. Io. 3, 16. 36. Rom. 5, 21.  
or. 4, 17. 1 Io. 2, 25.), gradibus diversa (Matth. 25,  
ff. Luc. 19, 16 — 19. Rom. 2, 6. 1 Cor. 3, 14. 15.  
or. 5, 10. 9, 6. Gal. 6, 8. 1 Petr. 1, 17.), fruituram  
, improbitatem vero poenam sempiternam nullo modo  
igere posse; simpliciter docuerunt (Matth. 5, 3 — 7,  
11 ff. Luc. 16, 22 ff. Io. 3, 17 ff. Act. 7, 59. Rom. 2,  
- 10. Gal. 6, 7 — 9. Hebr. 9, 27. Apoc. 14, 13.); ita  
dem; ut multis ex locis N. T., vitam beatam aeternam  
a sola fide religioni Chr. habita pendere, satis pateat  
15, 22. Act. 10, 35. 14, 17. 17, 24 — 29. — Luc.  
47 ff. coll. Matth. 25, 14 — 30. Rom. 2, 5 — 16. Gal.



6, 7. 8.) °); alter, qui formulis et allegoriis Iudaicis adventu Messiae mortuos resuscitaturi atque sub iudicio vocaturi (Matth. 25, 31 ff. Io. 5, 21 — 29. 6, 39. 40. 11, 23 — 26. Act. 17, 31. Rom. 14, 9. 10. 1 Cor. 4. 2 Cor. 5, 10. 2 Thess. 1, 6. 7. 2 Tim. 4, 1.) et in ac rationi humani iudicii accommodatus est. Hinc quod commemorantur nubes, quibus Messias vehitur (Matth. 24, 31. 26, 64. coll. Dan. 7, 13.), Archangelus cum tuba (1 Thess. 4, 16.) et omne satellitium angelorum (Matth. 25, 31. 2 Thess. 1, 7.), convocatio omnium minimorum (Matth. 13, 41. 24, 31.) et defunctorum et huc viventium, qui quidem aequae mutabuntur ac dum mortui (1 Cor. 15, 15. 1 Thess. 4, 15. 17. coll. Phil. 21.), tribunal iudicis (Rom. 14, 10.), libri censurarum aperti et inspecti (Apoc. 20, 12 ff.), singulorum exaltaeque sententia pronunciata (Matth. 25, 31 ff.), quae coelestis regni gaudiis, epulis coelestibus (Matth. 8. Luc. 22, 18. 30.), digni ac fruituri declarabuntur (Matth. 25, 33.), impii autem cum diabolis (§. 104.) flammis infernarum suppliciis aeternis tradentur. (Matth. 25. Mc. 9, 48. 2 Thess. 1, 9 ff.) Praeterea iudicio illi quod, statim post Hierosolymorum excidium (Matth. 29. Mc. 13, 24 ff. Luc. 21, 5 ff. 27.) instituendum prope instare f) diserte monent (Matth. 16, 28. 24. Io. 21, 23. 1 Io. 2, 18. Rom. 8, 19 ff. 1 Cor. 15, 5. 2 Cor. 5, 4 f. Phil. 3, 20. 1 Thess. 1, 10. 4, 15 — 1 Tim. 6, 14. Tit. 2, 13. Hebr. 10, 25. 37. 1 Petr. 4. 2 Petr. 3, 10 — 12. 1 Io. 2, 18. Apoc. 22, 7. 12. 2. peracto, mundum hunc igne interitum e) alium oriturum esse (Matth. 19, 27 — 30. 24, 3. 29. Act. 21. 2 Petr. 3, 3 ff. Apoc. 20, 11 ff. 21, 1.), novam Hierosolymam in novam terram e coelo demissam (Apoc. 21, 2 ff. Hebr. 11, 10. coll. Tob. 13, 18 — Gal. 4, 26.) et Messiam Deo patri imperium redditum esse (1 Cor. 15, 24.) perhibent. Haud obscure tamen significatur, aevo iam Apostolico doctrinam illam non fuisse involutam. (2 Petr. 1, 16.)

- Eisenmenger *Entdecktes Judenthum*. II. 950 ff. Schoettgen de synedrio coelesti, in Horis hebr. et talmud. I. 1225 ff. *Beschreibung d. Weltgerichts nach dem Talmud*, in Schmidt *Bibl. f. Krit. u. Exegese d. N. T.* II. 1. 72 ff. Bauer *Theol. d. A. T.* 296 ff. 420 ff. Ei. *Theol. d. N. T.* I. 119 ff. II. 102 ff. IV. 413 ff. Ammon *Bibl. Theol.* III. 264 ff. Hartmann *Blicke in d. Geist d. Urchristenthums*. Düssel. 1802. 86 ff. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 266. De Wette *Bibl. Dogm.* 178 f. 195 ff. 230 f. Keil *Allgem. Ansicht d. Stelle Matth.* 25, 31 — 46. aus d. *grammat. histor. Gesichtspunkte*, in *Analekt.* St. 3. 177 ff. Qui quidem hoc loco non de iudicio universali, sed de iudicio in eos, qui Christo nondum nomen dederint, sermonem esse demonstrare conatus est; cui sententiae calculum adiecit De Wette *Bibl. Dogm.* 273. Cf. tamen quae contra eandem monuit Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 420 ff. — Paganorum varias hac de re opiniones collegit Pfanner *Syst. theol. purioris*. Basil. 1679. 445 ff. Zoroastris doctrinam de resurrectione mortuorum cum iudicio quodam extremo coniuncta enarrat Kleuker *Zend-Avesta*. II. 128 ff. J. G. Rhode *Die heil. Sage u. das gesammte Religionsystem d. Baktrer, Meder u. Perfer od. d. Zendvolks*. Frankf. 1820. N. XIV. p. 416 ff. Von Sotiosch, *dem künftigen Erlöser d. Menschen; von d. Auferstehung d. Todten u. d. Weltgericht; von d. Kometen Gurtzschher, dem Ende d. Erde im Feuer; d. Bekehrung Ahri-mans, d. neuen Erde u. ewiger allgemeiner Glückseligkeit.*
- a) Bertholdt *Christologia Iudaeor.* §§. 55. 41.
- b) Formula dicendi: ὄπτεσθαι τὸν θεόν in V. T. libris de hominibus dicitur, quibus Deus apparuisse perhibetur (Gen. 32, 30.), in N. T. II. quasi consortium Dei beatissimum, et, absque metaphora, accuratior Dei cognitio cum summa felicitate coniuncta hac formula intelligi videtur, v. 1 Io. 3, 6. coll. 2. 3 Io. 11. et locum Matth. supra I.
- c) Nihil repugnant dicta Marc. 16, 16. Io. 3, 16. 14, 6., quippe quae ad eos tantum referri possint, qui doctrinam Christianam ipsis annunciatam pertinaciter reiecerint, nec magis Petri Apostoli effatum illud Act. 4, 12. commemoratum: οὐκ ἔστιν ἐν ἄλλῳ οὐδενὶ ἢ σωτηρία, quod non nisi alium quendam Messiam expectandum esse negat. Ne Iudaei quidem ethnicos ad unum omnes ad aeterna supplicia damnasse censendi sunt. Bertholdt *Christologia Iudaeor.* p. 224 ff. — Böhme *Die Religion Jesu Chr.* V. p. 207 ff. „Es gibt für den Zustand des sittlichen Weltwesens eine ewige göttl. Entscheidung.“
- d) Nominatur *χρόσις* simpliciter Luc. 10, 14. Hebr. 9, 27. (postea novissimum et ultimum iudicium dictum, Augustin. de civ. Dei. XX. 5.); *χρόσις μεγάλης ἡμέρας* Iud. 6., *ἡμέρα τῆς κρίσεως* Matth.

- 10, 15. 11, 22 f. 1 Io. 4, 17., ἡμέρα δικαιοκρασίας τοῦ θεοῦ Rom. 5., ἡμέρα Io. 6, 59., ἐκείνη ἡμέρα Matth. 7, 22., ἡμέρα 21 Thess. 5, 2., ἡμέρα Ἰησοῦ χριστοῦ Phil. 1, 6. 1 Cor. 1, 8., undeventus Iesu Chr. ad iud. illud instituentum ἡ ἀποκάλυψις τοῦ 21 Thess. 1, 7. 1 Cor. 1, 7. 4, 15.; ἡ ἐπιφάνεια χριστοῦ 1 Tim. 6 2 Tim. 4, 1. Tit. 2, 15., ἡ ἐπιφάνεια τῆς παρουσίας αὐτοῦ 2 Thess. 8., et saepius ἡ παρουσία simpliciter Matth. 24, 3. 1 Cor. 15, 23. 2, 28. 1 Thess. 5, 13. et ἡ παρουσία τῆς τοῦ θεοῦ ἡμέρας 2 Petr. 3.
- e) Interpretes plurimi [vid. prae ceteris Schott Commentarius exegetico-dogmaticus in eos Iesu Christi sermones, qui de rebus ad iudicium futuro et iudicandi provincia ipsi demum agunt. Jen. 1820. p. 98 ff., quo loco V. Cl. voculam εὐθὺς Mat. 24, 29. (cf. Mc. 15, 24. ἐν ἐκείναις ταῖς ἡμέραις) a graeco inter. ev. Matthaei, ab ipso auctore literis hebraicis aut syro-chaldaeis exarati, pro voce hebr. כְּמִנְחָה, quae ab Alex. plerumque ver. ἐξάπινα, παραχρημα, ἄφνω, ἐξαίφνης, cf. Ies. 48, 3. Num. Ies. 29, 5. 30, 13. Iob. 22, 10. Ios. 10, 9. Mal. 5, 1., uno tamen Iob. 5, 5. εὐθὺς, perperam positam esse vult] dicta illa Ies. evangelistis allata alia ad civitatis Iudaicae excidium, ad iudicium extremum referenda esse opinati sunt; ita, ut haec quippe quae ad res et tempora plane diversa pertineant, ab interprete separari et in certum ordinem redigi debeant. Verumtamen candidum interpretem haud fugiet, narratores istos, qui plane diversas, quae legendo separari debeant, confudisse, modo significaverint, modo unum idemque eventum verum habuisse, scilicet civitatis Iudaicae excidium cum iudicio eius coniunctum propeque expectandum, omnemque orationem Christo adscriptam ad homines tunc temporis viventes, qui experturi essent rem annunciatam, nulla quidem posterius temporis poleri mentione adiecta, fuisse conversam. Vid. l. supra l. in *N. Theol. Annalen*. Jul. 1821. p. 500 ff.
- f) Eckermann *Theol. Beitr.* B. II. 194 ff. Böhme *Ueb. d. Lehre v. d. Wiederkunft des Messias*, in Keil u. Tschirner *Analekten f. d. Studium d. exeget. u. syst. Theol.* I. St. 2. 184. Similiter Lutherus diem novissimum proxime instare saepe enuntiavit, de qua re v. Gerhard *L. th.* XIX. 244 f.
- g) De Stoica mundi ἐκπύρωσι v. Interpp. ad Cic. de nat. d. II. c. 46. „Nostrum putant —, ut ad extremum omnis materia ignesceret, quum humore consumto, neque terra aliquid neque remearet aether, ita relinqui nihil praeter ignem; a rursum animante ac Deo renovatio mundi fieret, atque ornatus oriretur.” Senec. Nat. quaest. III. 28. M. Anton de se ipso. X. 7. Alias paganorum veterum hac de re sententiam affert Pfanner *Syst. theol. pur.* 419 ff.

*Historia dogmatis.*

Imagines biblicae de Christo iudicii instituendi causa comparituro, cogitationi vividiori et ingenio hominum inultiorum accommodatissimae, Patribus plerisque, quorum haud pauci duplicem Christi adventum, simul veroplex eius iudicium, tum Iudaeorum iam peractum, tum omnium hominum olim exercendum, distinxerunt, theologis senioribus adeo probatae fuerunt, ut in forma iudicii futura accuratius definienda et splendidius describenda, vanissimo quidem conatu, summam collocarent operam. Origenes tantum et qui eum secuti sunt, imagines istas, quibus splendor iudicii illius inbris ff. exornatur, non proprie sed allegorice explicandas esse opinati, Chiliasmio reiecto, paulo saniores de reovatione quadam mundi et sorte piorum et impiorum contentias in medium protulerunt. Ceterum de *fine mundi et consummatione seculi*, de *restitutione rerum omnium* (ἀποκαταστάσει) <sup>a)</sup>, de *loco coeli atque inferni*, de *damnatione ethnicorum*, de *visione Dei beatifica* <sup>b)</sup> iisque rebus huc spectantibus varie diversis temporibus dicatum atque disceptatum est. Quum sacrorum emendatores, puriore huius doctrinae formula, aequae in libris proposita, haud bene intellecta, dogma illud non ab omnibus commentis rationi repugnantibus purgassent, recentiori demum aetati relictum fuit, omnem hunc locum, lucis tantum improbantibus, iustae interpretationis et philosophiae luce collustrare. Neque tamen de diuturnitate poenarum infernalium, de quibus olim iam disputatum est, theologi recentiores omnino consentiunt, aliis aeterna impiorum supplicia, aliis poenas damnatorum, cum se ad meliorem frugem receperint, finitas vel saltem mitigatas statuentibus (poenas vel *absolute*, vel *hypothetice* vel *relative* aeternas) <sup>c)</sup>.

Cf. prae ceteris Gerhard XIX. XX. Buddens Institutt. Theol. dogm. 483 ff. Corrodi III. IV. Beck Commentarii

historici decretor. rel. Chr. 870 ff. Münſcher *Dogmengesch.* II. 350 ff.

- a) Dietelmair *Commenti fanatici de ἀποκατάσει πάντων* historia antiquior. Norimb. et Alt. 1796. Bertholdt *Christolog. Iudaeorum*. p. 215. J. F. Winzer *Pr. de ἀποκατάσει πάντων* in N. T. scriptis tradita. I. et II. L. 1821. 4. Bene docuit auct. Cl. vocabula ἀποκατάσεως et ἀποκαθίσταται non perficiendi, restituendi notionem habere. In N. T. libris II. ἀποκατάσει πάντων, cf. Matth. 19, 28. Act. 3, 21. Rom. 8, 19. 2 Petr. 3, 7-13. Apoc. 21., intelligi videtur novus rerum physicarum et moralium ordo, in novo terrarum orbe post destructionem huius mundi expectandus. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. 47.
- b) Veterum dicta de visione Dei rec. Gerhard L. th. XX. 387 ff. 487 ff. Beck 890 f. Sacris instauratis, denuo quaesitum est: num beati divinam essentiam intuitive sint conspecturi? corporeis oculis et quidem glorificatis? an per speciem intelligibilem? num ad Deum videndum aliquod gloriae lumen requiritur? Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. 457 ff.
- c) Bretschneider l. l. 482 ff.

## §. 185.

*Doctrina ecclesiastica.*

Quum librorum symbolicorum auctores eam iudicii extremi notionem animis informassent, ut id vere et proprio sensu futurum esse statuerent, plerique theologiae aetate propriiores vestigia eorum prementes, iudicii expectandum esse docuerant *ad spectabile* idque *universale* (Act. 17, 31. Rom. 2, 5. ff.), quo Dei filius secundam utramque naturam (Io. 5, 27.), comitantibus omnibus Angelis (Matth. 25, 31.), ministris Apostolis (Matth. 19, 28.) et sanctis omnibus (1 Cor. 6, 2 ff.), ad normam legis et evangelii (Io. 12, 48. Matth. 25, 34.), sententiam pronunciaturus esset de Angelorum (1 Cor. 6, 3. 2 Petr. 2, 4. Iud. 6.) et hominum (Matth. 25, 32. 2 Cor. 5, 10.) sorte futura; ceterum de tempore huius iudicii nil certi tradere oracula divina (Matth. 24, 36.), locum autem in aëre poni, per quem beati Christo redeunti admoti fuerint (1 Thess. 4, 17.), sibi persuaserunt. Distinguere solent in hoc iudicio *primum* causae cognitionem

Matth. 26, 36. 42. 1 Cor. 4, 5.), *deinde* sententiæ pro-  
ulgationem et executionem (Matth. 25, 46.), qua piis  
electis Christus vitam aeternam et perpetua gaudia  
aturus est; impios ac diabolos aeternis suppliciis macta-  
rus. Discernunt praeterea bona et mala (poenas) in  
ta futura distribuenda, *privativa* et *positiva* (poenas  
*umni* et *p. sensus*), *externa* et *interna*. Peracto iudi-  
o instare dicitur finis seculi et consummatio mundi per  
nem (Pl. 102, 27. Iob. 14, 12. Ies. 34, 4. 65, 17. Matth.  
1, 3. 29. 2 Petr. 3, 7. 10. Apoc. 20, 11.), ita, ut omnis  
rum universitas<sup>a</sup>), exceptis tamen Angelis et homini-  
is, aboleatur et in nihilum redigatur (Apoc. 20, 11.  
uc. 21, 33.), idque eo consilio, ut Dei gloria manifeste-  
r (1 Cor. 15, 24.); aliis destructionem s. dissolutionem  
stematis solaris<sup>b</sup>), aliis immutationem et exornationem  
re totius mundi<sup>c</sup>), sive telluris<sup>d</sup>) tantum statuentibus.  
e rerum conditione posthac expectanda (2 Petr. 3, 13.)  
varias theologi abierunt sententias<sup>e</sup>).

Symb. Athanas. fin. p. 4. (Christus) „inde (e coelis) venturus  
est iudicare vivos et mortuos. Ad cuius adventum omnes homi-  
nes resurgere habent cum corporibus suis; et reddituri sunt de  
factis propriis rationem; et qui bona egerunt, ibunt in vitam  
aeternam, qui vero mala, in ignem aeternum. Haec est fides  
catholica, quam nisi quisque fideliter firmiterque crediderit, sal-  
vus esse non poterit.” Conf. Aug. art. XVII. „Docent, quod  
Christus apparebit in consummatione mundi ad iudicandum, et  
mortuos omnes resuscitabit, piis et electis dabit vitam aeternam  
et perpetua gaudia, impios autem homines ac diabolos condemna-  
bit, et sine fine crucientur. Damnant Anabaptistas, qui sentiunt,  
hominibus damnatis ac diabolis finem poenarum futurum esse.  
Damnant et alios, qui nunc spargunt Iudaicas opiniones, quod  
ante resurrectionem mortuorum, pii regnum mundi occupaturi  
sint, ubique oppressis impiis.” Catech. mai. art. II. 495. „Do-  
nec nos (Christus) in die novissimo prorsus ab hoc pravo seculo,  
diabolo, morte, peccatis liberatos separet ac segreget.” — Apo-  
log. III. 134 f. „Sicut autem iustificatio ad fidem pertinet, ita per-  
tinet ad fidem vita aeterna. — Postea opera, quia placent Deo  
propter fidem, merentur alia praemia corporalia et spiritualia.  
Erunt enim discrimina gloriae sanctorum.” Form. Conc. VI.  
724. — „in beata illa resurrectione — quemadmodum Dominum

a facie ad faciem intuebuntur; ita virtute inhabitantis Spiritus Dei, sponte, sine ulla coactione, absque omni impedimento, puri prorsus ac perfecti, maximo cum gaudio voluntatem patri coelestis facient, et in Deo in omnem aeternitatem laetabuntur." Melanchthon Loc. th. de resurrect. mortuor. 53.  
 Quenstedt II. 1798 ff. Gerhard XX. Buddens Com. institt. th. dogm. 286 ff. Baumgarten III. 709 ff. Reishard Dogm. 678 ff.

a) Gerhard IX. p. 112. 129 ff. Calov. XII. 165 ff. Quenstedt Th. did. pol. IV. 640. al.

b) Baumgarten Ev. Glaubensl. III. 724 ff. Carpov. The. revel. dogm. IV. 1044. Morus (Epit. p. 502.) hoc ambigere putavit, sitne Deus mundum penitus deleturus et in alium redacturus; an dissoluturus et dissolutum instauraturus mutaturusque in alium meliorem.

c) Storr Dogmat. 462. 470.

d) Michaelis Dogmat. 609. Doederlein II. 500 f. Reishard 684. Schott Ed. 2. §. 108. p. 192. Cf. Bretschneider Handb. d. Dogm. II. 2. A. 450. „Wenn man auch an objective Umänderung der Sinnenwelt nicht denken wollte; so muß doch für den Auferstandenen, wenn ihm neue Sinne gegeben werden, eine neue Welt entstehen, wenn sich auch die objecte der Sinnenwelt nicht verändern."

e) Gerhard L. th. XX. 98 ff. Baumgarten Glaubensl. 724 f. — Beck Commentarii. 911 f.

### §. 199.

#### *E p i c r i s i s.*

In hac doctrina, quae a literis dictorum e scriptis ad singulas res probandas adhibitorum haud multum abhorret, nonnulla quidem infunt, quae rudiorum animos metu salutari perstringere et numen tanquam iudicem forenssem oculis quasi obiiicere<sup>a)</sup> queant; minus tamen iisdem fere et gravioribus etiam laboribus, quam quibus doctrina illa de resurrectione. Namque *primum* formula illa, cuius ordo ab Iudaeorum seniorum commentis ac mythicis purior doctrinae involucris ducitur, huic ipsi ab iisdem scriptoribus ff. propositae plane repugnat, quippe quum nullum

lit causa, cur is, cui fors iam statim post mortem sua intigerit, denuo iudicatum ducendus sit. *Deinde* persuasum, quam scriptores s. magistro divino tribuunt quamque si prae se ferunt, de reditu Messiae visibili proxime expectando (§. 196.), nonnullis illius effatis (Io. 3, 18. ac. 16, 22 ff. Io. 18, 36, al.) plane repugnat neque eventu improbata est. Recte inde concluditur, omnem istam persuasionem de eiusmodi reditu Messiae s. filii Dei ad iudicium instituendum ex oratione certa prophetica et troica, ad *imagines* de Messia Iudaeis usitatissimas composita, qua Iesus rem Christianam aliquando victricem et lversariorum poenas futuras forte adumbravit <sup>b)</sup>, a discipulis sensu quidem proprio perperam intellecta, reddidisse, nec nisi ratione quadam symbolica iam a nobis in vulgi usum posse transferri, ita quidem, ut omnis haec narrandi forma ad eam sententiam universalem ei illustratam revocetur, qua quemlibet hominem doctrina Christi imbutum ad vera huius praecepta accommodate iudicium olim subitum ac sortem vitae futurae nactum esse statuimus. *Postremo* negari nequit, iudicii messiani proprie intellecti expectationem, a primis inde ecclesiae Christianae temporibus, variis superstitionibus naticis ansam praebuisse, unde plurimum detrimenti cepit vera virtus atque religio. Quibus argumentis bene perpenſis subsistere licet in simpliciore scripturae s. sententia supra exposita (§. 196.), quae optime convenit cum rationis idea numinis sanctissimi, statim a morte iam sortem hominibus probis, aliam improbis iustissimo rerum ordine per gradus tribueris. Ad mundi vero consummationem quod attinet, ipsa huius terrarum orbis historia eiusdemque naturae contemplatio, novam quandam telluris immutationem tempore divinitus finito expectari posse <sup>c)</sup> docet.

a) Henke Lin. fid. Chr. 190 f. Ammon Summa Theol. Chr. 308.

b) Confirmatur haec sententia eo, quod evangelistae effata Iesu de civitatis Iudaicae excidio et de iudicio extremo (Matth. 24. et 23. et ll. parall.) non nisi obscurius et inter se commixta tradide-



runt. Krummacher *Ueb. d. Geist u. d. Form d. ev. Geschichte*. L. 1805. 404 ff., qui evangelistas, quae Iesus locis temporibusque diversis elocutus fuerit, h. l. coniunxisse coniecit. Cf. Schott Progr. Quo sensu Iesus apud Matthaeum c. 24., Marcum c. 13., Lucam c. 21. adventum suum in nubibus coeli futurum nuntiaverit, inquiritur. Jen. 1815., rec. in ei. Opuscc. II. Jen. 18 Auctor ipsis verbis, quae in ll. ll. exstant, hunc sensum ineffectu demonstrare studuit: „inde a tempore everfionis Hierosolymarum causam Iesu Chr. de adversariis suis victoriam splendidissimam esse reportaturam, inter gravissimas rerum commutationes in hoc terrarum orbe futuras, atque omnes tum instructuros, Iesum esse Dei filium et legatum, religionem abconditam auxilio Dei et Christi gaudere efficacissima, per gravissimis adfici, quicunque causae eius sanctissimo adverserint, salutem contra verissimam omnibus religionis Christianae veris eiusdemque adiutoribus expectandam.“ At evangelistas h. l. improprie se loqui minime significant; omnis narrationis forma et verba ev. Matth. 24, 55. 36. propter eos loqui voluisse docent. Accedit, quod rei Christianae victoriae splendidissima, quae cum *παρουσία* Messiae atque interitu eius quodammodo componi potuerit, ipso Hierosolymorum exitu tempore minime reportata est. Libro recentius conscripto: Commentarius exegetico-dogmaticus in eos Iesu Christi sermos qui de reditu eius ad iudicium futuro et indicandi provincia demandata agunt. Jen. 1820., ipse de sententia supra expressit et, praeter vaticinium Iesu Christi de civitatis Iudae excidio, doctrinam quoque de reditu Iesu visibili ad iudicium hominibus instituendum olim expectando ll. ll. ab Iesu ipso traditam esse demonstrare conatus est. (Cf. §. 196. not. d.)

- c) E scriptoribus, qui, physicis et geologicis rationibus ducti, persuaserunt, vel totum mundum vel terram nostram aliquam immutationem subituram esse, cf. praeter Cic. de nat. deor. II. c. 46. Seneca Quaestiones nat. III. c. 28. Minut. Felix c. 34. Antonin. X. c. 7., Kant *Vom Ende aller Dinge in Verm. Schriften*. I. 422 ff. III. 249 ff. Ei. *Phys. Geog.* Ed. Rink. I. 255 ff. Böde *Betr. üb. d. Weltgebäude*. 1802. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theologie*. §. 299. Ballerstedt *Die Urwelt, od. Beweis v. d. Daseyn u. Untergang v. d. als einer Vorwelt*. 2te Abtheil. 2. A. Quedl. 1818. 44 ff. Bräschneider *Handb. d. Dogm.* II. 446.

§. 200.

*C o n t i n u a t i o.*

De poenis damnatorum, missis imaginibus ac nominibus ex aevi rudioris ingenio explicandis, hoc possumus tenendum est, peccatoribus post mortem secundum rationem iustissimam gravissimam inflictum iri mala adhibita diversa (Rom. 2, 5 ff. 2 Cor. 5, 10. Gal. 6, 7. Act. 17, 31. — Matth. 10, 15. 11, 22 — 24. Luc. 12.), quae non solum ad dignitatis moralis iacturam, de factorum conscientiam et reliqua scelerum detrimenta interna referri debeant, sed etiam ad poenas externas et *positivas* (§. 70.). De diuturnitate vero harum poenarum ita censemus, *primum* Deum miserrimam peccatorum conditionem, qui post mortem poenis affectum emendaverint et de quorum sorte futura neque ipse neque Apostoli quidquam definiverint, eodem modo mitigaturum esse, quo ad meliorem mentem reverterint atque in animi perficiendi studio strenue perrexerint <sup>a)</sup>, cf. (§. 140.) Luc. 15, 7, 10. 1 Tim. 2, 4. Petr. 4, 6.; *deinde* hominem improbum, etsi poenis aeternae futurae emendatus in aliam eandemque mitiorem fuerit conditionem (§. 140.), nunquam tamen vitae relictis male actae recordatione liberatum iri, neque aeternitate iis parem fore, qui honeste vixissent <sup>b)</sup>. Unde et, poenas infernales recte dici, sensu quidem diverso, *aeternas* et *non aeternas*. Felicitas beatorum, (qui idem post mortem continuo praeceptis divinis optime rem gerere perrexerint), e locis nonnullis N. T. rationi excultae probatis ita definiri potest, ut, remotis his terrestribus (Rom. 8, 21. 23. 1 Cor. 15, 26 f. 55 f. 1 Thess. 1, 7. Hebr. 4, 9 f.), cernatur, gradibus quidem diversis (Matth. 10, 15. 11, 22. 24. 25, 14 ff. Luc. 19, — 19. Io. 14, 2. Rom. 2, 6. 1 Cor. 3, 14. 15. 2 Cor. 5. 1 Petr. 1, 17.), in cognitionis, virtutis atque pietatis, nec minus efficaciae et iucunditatis incremento in aeternum augendo <sup>c)</sup> (Matth. 5, 8. 1 Cor. 13, 10. 12,

1 Io. 3, 2.), organi novi <sup>d)</sup>, quo animus, terreo corporis vinculis solutis, instructus fuerit, praestatur (1 Cor. 15, 40. 44.), societate cum Christo et coelestis ineunda (Matth. 8, 11. Phil. 1, 23. 2 Tim. 2, 11.) ipso amicorum, quibuscum sapientia, amore et viri coniuncti fuerint, consortio in vita futura iteranda (Io. 16, 22. 17, 24. Hebr. 12, 22 ff.) Religionis deus res autem omnino hoc agant, ut, quod omnium confidit verissimum est, hominibus persuadeant, aeternae redditos eos tali semper gavisuros esse sorte, qua ipsorum indoles moralis digna reperiatur, deinde vitam vere divinam atque beatam iam in his terris choantes, poenas infernales internas multo magis metuere discant, quam cruciatus quosvis externos, et imaginatio aevi rudioris finxerit, et ut de ipsa vita futura nec cupidius quaerentes, nec acrius altercant hanc vitam linquentes sibi optima quaevis augurentur spe sua firmissime reposita in Deo et iustissimo et benignissimo.

a) Ibid. cf. Lactant. sententia (de ira div. c. 21.): hanc manum in aeternum adversus eos, qui peccant in aeternum; eos peccare desinant, iram Dei mortalem facere. — Quo magis recta hominis conscientia moralis in ipsius animo exulta fuit eo minus homo sibi ipse consentiens alia quadam via et ratione v. c. expiatione et satisfactione vicaria, quam solo verae beatitudinis studio felicitatis participem se fore sibi persuadebit.

b) Niemeyer Popul. u. prakt. Theologie. 6 A. H. 1833. p. 12. „Auch der, welcher sehr spät bemerkt, dass er auf einem falschen Wege ist, hat sich selbst durch den ersten Schritt der Umkehr dem richtigern Wege zum Ziele genähert. Nur eine solche Seligkeit nie mit der verglichen werden, und die Folge einer frühen, bewährten Tugend, und thatenreichen Glaubens, und auch diesem allein ist die Lehre Jesu ganz entscheidend versprochen ist. Denn nur dieser haben nur die eine höhere Seligkeit zu erwarten. mit Standhaftigkeit im Glauben und guten Werken ihre Lebenszeit dem Trachten nach den höchsten Gütern gewidmet haben.“

c) Morus Epit. p. 298. „Beata vita — erit cum occupatione progressionis (qua progressionis et occupationis quid intelligatur)

naturae beatius existimari potest?); non autem censetur nera remunerationis fruitione; omnium minime vero suavitatum arbitrariorum otiosa perceptione: quasi ibi tantum bene sit alicui, ubi fruitur, ubi accipit; non vero et ibi, ubi discens virtutemque exercens agit ipse atque occupatur."

Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissenschaften*, 2. A. I. 193.

Doederlein *Religionsunterricht, fortgef. v. Junge*. XII. 72 ff. Ammon l. l. 316 L. „Utut facile subscribamus eorum sententiae, qui inter hunc mundum et futurum *χάσμα μέγα ἐσθηται* esse putent (Luc. 16, 26.), quo omne viventium atque vitae functorum commercium plane intercludatur; in hanc tamen opinionem sumus proclives, generationum seriem continuam, iustae retributionis naturam, pii et germani amoris indolem, ipsumque regni divini ordinem ad meliora aequabiliter progredientem spei dulcissimae de amicis olim revisendis admodum favere." — Engel *Wir werden uns wiedersehn* — 2. A. L. u. Gött. 1788., quem refutare studuit J. G. Münch *Werden wir uns wiedersehn nach dem Tode? In Hinsicht auf Kant's Unsterblichkeitslehre beantwortet*. Bair. 1798. aliisque scriptis. Ribbeck *Predigten vom Wiedersehn in der Ewigkeit*, 2. A. Magdeb. 1792. Hanstein *Wir werden uns wiedersehn*. 3 Predigten. B. 1815. Thiele v. Thielenfeld *Alfred und Ida. Briefe über Fortdauer u. Wiedersehn*. 2. A. L. 1818. 361 ff. 365 ff. — Contrariae sententiae patrocinatus est Wieland l. *Euthanasia* supra l., et ex parte etiam Grävell *Der Mensch*. 2. A. 1818. Eiusd. *Das Wiedersehn nach d. Tode. Anhang zu dessen Werke: Der Mensch*. L. 1819. — Cf. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. 464. „Es ist unbestreitbar, daß es außer der sinnlichen Unterscheidung der verschiedenen Individuen, die hier statt findet, noch mannigfaltige Arten geistiger Unterscheidungen geben kann, die wir noch gar nicht kennen, und daß also der Verlust unseres jetzigen sinnlichen Erkenntnisvermögens das Wiedererkennen nicht unmöglich macht. Alle Demonstrationen dieser Unmöglichkeit sind ein wahrhaft unbescheidenes Ueberschreiten unseres Wissens, ob man gleich damit hauptsächlich die Hoffnung des Wiedersehns hat bestreiten wollen."

---

# INDEX RERUM ET VERBORUM

Numerus paginam, littera annotationem paragrapho subiectam et

- Absolutio** 578.  
**Acceptilatio** 433.  
**Accommodatio** negativa et positiva 97 ff.  
**Actus** paedagogici 468.  
     — personales 256.  
**Adamus** 311. a.  
**Adminicula salutis** 491 ff.  
**Adspiratio** 143.  
**Aetas aurea** 318.  
**Aeternitas** 226.  
**Affectiones** f. f. 167 f.  
**Agape** 520.  
*Ἀγνήνη* 256.  
*ἄλῶν οὗτος κ. μέλλων* 381.  
**Allectio** 400.  
**Analogia** fidei 88 f.  
     — scripturae f. ib.  
**Angeli** 318 ff. eorum status gratiae et gloriae 306. epicrisis doctrinae de angelis 324 f.  
     A. mali 325 ff.  
**Anima** 358.  
**Anthropomorphismus** 69.  
**Anthropopathia** ib.  
**Antichristus** 382.  
*Ἀντίδοσις* 402.  
*Ἀντιλεγόμενα* 128.  
**Antinomi** 494.  
**Apologia** conf. Aug. 77.  
*Ἀποκατάστασις πάντων* 611.  
*Ἀποτελέσματα* 403.  
**Approximatio substantiae divinae** 489.  
**Arbitrium liberum** 360.  
**Articuli fidei puri et mixti, fundamentales et non fundament.** 85.  
**Articuli Smalcaldici** 77.  
**Ascensus Iesu Chr. in coel.**  
**Aseitas** 226.  
**Assumptio** 390.  
**Atheismus** 213 f.  
**Atomerum concursus** 298.  
**Attributa Dei** 222 ff. methodi cognoscendi ib. divisionariae 224 ff.  
**Auctoritas script.** f. 139 f. iective et subiective ib. cta 140. normativa et alia 167.  
**Authentia libror.** V. T. 13. N. T. 13.  
**Baptismus** 503 ff.  
     — infantum 514.  
     — profelytorum  
**Caerimoniae cum baptismi iunctae** 514.  
*Βασιλεὺς τοῦ Θεοῦ* 384.  
**Beatitas Dei** 251.  
**Bibliolatria** 492.  
**Benignitas Dei** 247.  
**Bona opera** 488.  
**Caesareopapia** 533. o.  
**Canon** 132. a.  
     — V. T. 131 f.  
     — N. T. 135 f.  
**Catechism.** mai. et min. — Heidelberg.  
**Catholicismus** 53 f.  
**Character hypostat.** 256.  
**Chiliasmus** 447.  
**Christologia Iudaeorum**  
**Circumcisio** 497.  
**Coena paschalis** 515.  
     — sacra ib. ff.

nitio Dei 1.  
 municatio idiomatum 402.  
 munio naturarum 401.  
 comitantia 520.  
 retum naturae 401.  
 upiscentia 360.  
 cursus atomorum 298.  
 — divinus 336.  
 effio Augustana 77.  
 — auricularis 520.  
 — privata 535.  
 — Reform. eccles. 78.  
 irmatio 514.  
 ecratio 520.  
 ervatio 336.  
 ilia evangelica 488.  
 ubstantiatio 530.  
 ummatio mundi per ignem  
 ritio 483 f.  
 enticula 580.  
 arlio 483 f.  
 ogonia Mosaica 303.  
 tiani 310.  
 tio mundi 297 ff.  
 is numinis 2.  
 nones 325 f.  
 noniaci 335.  
 nonolatria 21.  
 ctus iustitiae originalis 360.  
 nus 216.  
 ensus Chr. ad inferos 409.  
 : notio et nomina Dei bi-  
 ca 201 ff. huius notionis ve-  
 as 205. argumenta theore-  
 a: ontologicum 208. cos-  
 logicum 209. physico-theo-  
 icum ib. argum. practicum  
 norale 212. historicum ib.  
 Substantia 204. g. implici-  
 et explicitus 217. occultus  
 manifestatus 270.  
 olus 325.  
 ηη. 122.  
 i classica 88.  
 probantia ib.  
 plina ecclesiastica 555.  
 ratio 9.  
 tac 390.  
 na 76.  
 atica 75. eius historia 103 ff.  
 natum historia ib.  
 ismus 22.  
 i 258.

Ecclesia 551 ff. Ecol. primae  
 constitutio 554 ff. Ecol. visibi-  
 lis et invisib. 565 ff. finis ecol.  
 568.  
 — evangelica ab inconstancia  
 reprehensione vindicata 114 ff.  
 Ecclesiae Lutheranae et Refor-  
 matae confociatio 544 ff.  
 Electio 455 f.  
 Elohim 203. 320.  
 Episcopi 555 f.  
 Εὐχὰς 590.  
 Efflentia Dei 253.  
 Ετεροδοξία 71. c.  
 Evangelium 121 f. Evang. et lex  
 491 f.  
 Excommunicatio mai. et min.  
 584. e.  
 Exorcismus 509.  
 Expiatio 420 ff.  
 Fanatismus 19.  
 Fatum, Fatalismus 343.  
 Felicitas beatorum 617 f.  
 Feticismus 21.  
 Fides explicita et implicita 484.  
 — salvifica 483.  
 — rationalis f. philosophica  
 5. 9. — historica ib.  
 — auctoritatis, religiosa ra-  
 tionalis ib.  
 — quae, et qua creditur 87.  
 divina 145.  
 Foedus 122.  
 Formula concordiae 77.  
 Fundamentum fidei 87.  
 Futuribile 231.  
 Geenna 594.  
 Γνωσις 63.  
 Gratia divina 460 ff.  
 Gubernatio mundi 336 ff.  
 Habitus infusus 474. b.  
 Haeretici 557.  
 Hagiographa 121.  
 Homines primū creati 309 ff.  
 Hylozoismus 298.  
 Hyperdulia 258.  
 Hypostasis 255.  
 Idea 4.  
 Ideale ib.  
 Ἰδιοποίησις 402.  
 Idololatria 21.

- Iehova 208. d.  
 Iesus homo 389 f. *Θεάνθρωπος*  
 395 f.  
 Ignis purgatorius 595.  
 Illuminatio 481 f.  
 Imago divina 313 f.  
 Immaculata conceptio Mariae  
 367. e.  
 Immenfitas Dei 228.  
 Immortalitas animi 587.  
 Immutabilitas Dei 226.  
 Impanatio 522.  
 Imputatio peccati Adamitici  
 355 f.  
 — facti et iuris 358.  
 Incarnatio filii Dei 398.  
 Incredulitas 19.  
 Independentia Dei 226.  
 Indulgentia 433.  
 Infralapsarii 451.  
 Inspiratio realis et verbalis 141.  
 act. et pass. antecedens, con-  
 comitans et consequens 142.  
 late et stricte sic dicta 144. g.  
 Integritas V. T. 125 f.  
 — N. T. 128. ff.  
 Intercessio 444 f.  
 Interitus mundi 613.  
 Interpretatio libror. ff. allego-  
 rica 94 f. grammatico-histo-  
 rica ib.  
 Iudicium extremum 606 ff. —  
 Ius circa sacra 558. sacrorum  
 ib.  
 Iura collégialia 574.  
 Iustificatio 470 ff.  
 Iustitia civilis 464. concreata  
 315. originalis 314. fidei et  
 vitae 474.  
 — Dei legislatória et distribu-  
 tiva 243. paedentica ib.  
*Κοινωνία τῶν Θεῶν* 402.  
 Lapsus 354.  
 Lex (*νόμος*) 493 f.  
 Lex moralis 11.  
 Leges divinae naturales et posi-  
 tivae 244.  
 Libertas hominis 344 ff.  
 — Dei 239.  
 — contradictionis et con-  
 trarietatis ib.  
 Libri symbolici 77 ff. apocry-  
 phi 131 f.  
 Limbus 596.  
*Λόγος* 267 f.  
 Maiestas Dei 251.  
 Mala in mundo obvia pro-  
 tia divinae haud repug-  
 346 ff.  
 Manducatio Capernaitica 5.  
 Materialismus 214. a.  
 Media gratiae 491 ff.  
 Meritum Christi 420.  
 — de congruo et de  
 digno 464.  
*Μεταβολή* 523.  
*Μετεμψύχωσις* 596.  
*Μετενσώματωσις* ib.  
 Methodus dogmatices tra-  
 119 f.  
 Messias 192. 379.  
 Ministerium ecclesiasticum  
 Miraculi notio 173 ff.  
 Miraculum et mirabile 177.  
 Misologia 73 f.  
 Missa solitaria 520.  
 — privata ib.  
 — publica ib.  
 Monotheismus verus et f.  
 21 f.  
 Mors 597.  
 Mundus 297. eius interitus  
 Mundi creati finis supremus  
 Munus Chr. triplex 415 f.  
 — propheticum 417 f.  
 — sacerdotale 418 ff.  
 — regium 446 f.  
 Mysteria dogmatica et h.  
 36 f.  
 Mysticismus 17 f.  
 Mythus 28. Mythi sacri ff.  
 Naturalismus 36. a.  
 Nexus cosmicus 340.  
 Nihilum negativum et pos-  
 itivum 302.  
 Notiones personales 256.  
 Novissima 597.  
 Obedientia Iesu Christi acti-  
 passiva 420.  
 Oblatae 536.  
 Occasionalismus 344.  
 Oeconomia gratiae 236.  
 Officium mediatorium 418.  
 — spiritus f. quadruplex  
 Omnipotentia 240.

- miscentia 231.  
 mipraesentia 228.  
 οὐσιός 233.  
 era supererogationis 488.  
 — ad intra 256.  
 — ad extra 256.  
 — oeconomica ib.  
 — attributiva f. communia ib.  
 erationes Dei mediatæ et immed. 48 f.  
 gratiæ f. spir. f. 469.  
 cus 589.  
 ἰσοδοξία 71.  
 do salutis 478 ff.  
 igo peccati 354 ff.  
 atheismus 215 f.  
 radifus 311.  
 ccatorum varietas 375 ff.  
 catum 351 ff. originis, originale 359 f. in spir. f. 376 f.  
 rsona 253. Christi 377 ff.  
 rfpicuitas f. f. 167 f.  
 enae naturales et positivæ 243.  
 — damnatorum 617.  
 enitentia 483.  
 lythetismus 20 f.  
 testas clavium 575 ff.  
 aedestinatio 448 ff.  
 acexfistentiani 310.  
 emia naturalia et positiva 43.  
 æficientia Dei 233.  
 æfentia corporis et sanguinis Chr. in coena f. 525 f.  
 ævisio fidei 455.  
 esbyteria 574.  
 imatus Petri 570 f.  
 ophetæ 123. d.  
 opositiones personales 401.  
 diomaticæ 402. abstractivæ 403.  
 oprietates personales (in Deo rinuno) 256.  
 ofelyti iustitiæ 503.  
 ostantismus 53 f.  
 otoplasti 309 ff.  
 ovidentia Dei 336 ff.  
 χοπαννυχία 596.  
 tio et intellectus 5. 6. b. c.  
 — quæ intercedit rel. iud. in-  
 er atque rel. Christi. 54. b.  
 tionalismus 39 ff.  
 Redemptio 420.  
 Reditus Iesu Christi ad iudicium 607.  
 Regeneratio 487.  
 Regnum Messianum 384.  
 — naturæ f. potentiae, gra-  
 tiæ et gloriæ 446.  
 Regula fidei 88 f.  
 Religionis notio historica 1.  
 — — in V. et N. T. 16 f.  
 — — origo et notio  
 philosophica 4 ff.  
 Religio obiectiva et subiectiva 2.  
 — naturalis et positiva 28 f.  
 — Christiana 52 ff.  
 — — utrum ad maiorem  
 perfectionem evahi possit 100 ff.  
 Remissio peccatorum 437 f.  
 Renunciatio diaboli 509.  
 Reprobatio 455.  
 Resurrectio Christi de mortuis 412.  
 — mortuorum 604 f.  
 Revelationis notio biblica 139 f.  
 Revelatio naturalis et superna  
 mediata et immed. 24 ff. 50.  
 Revelatio universalis et particu-  
 laris 46 f.  
 Ritus sacri 497 ff.  
 Sabaeismus 21.  
 Sacramentum 497 ff.  
 Sacrificium 522.  
 Sanctificatio 487.  
 Sanctimonia concreata 314.  
 Sanctitas Dei 241 f.  
 Sapientia Dei 235.  
 — concreata 314.  
 Satisfactio superabundans 432.  
 — vicaria 420 ff.  
 Scientia 9. d. historica, mathe-  
 matica, philos. 5. sc. media  
 231 f.  
 Scriptura f. 121 ff.  
 Sensualitas 369.  
 Sessio Chr. ad dextram 409.  
 Societates biblicæ 172.  
 Sors hominum post mortem ex-  
 spectanda 606 ff.  
 Spiritus sanctus 274.  
 Status hom. depravatus 351 ff.  
 — Iesu Chr. duplex 406 ff.  
 Subsistentia completa 254.  
 Sufficientia f. f. 167.  
 Summa fidei f. summum dogma-



- tices principium materiale et  
 formale 82 ff.  
 Summa vitae Iesu Chr. in libris  
 N. T. enarratae 385 ff.  
 Supernaturalismus 35 ff.  
 Superstitio 17 f.  
 Supralapsarii 451.  
 Symbolum 61. 79. a.  
 Syncretismus 73 f.  
 Synergismus 463.  
 Synodi 574.  
 Systema collegiale 558 ff.  
 — hierarchicum et episco-  
 pale ib.  
 — territoriale ib.  
 Testamentum 122.  
 Testimonium Ioannis baptistae  
 de Iesu 200. Spiritus s. inter-  
 num 145 f.  
 Theocratia 27.  
 Theologia 61 ff. differt a rel. ib.  
 Theologiae nexus cum philoso-  
 phia 64 f.  
 Theologiae dogmat. nexus cum  
 theol. symb. 77 f.  
 Theologiae dogm. nexus cum th.  
 morali 75 f.  
 Theologiae rational. utilitas 73 f.  
 — praestantia 68.  
 — divisio 70 f.  
 Theosophia 20.  
 Tolerantia 572.  
 Topice 88.  
 Traditio 55 f.  
 Tradux peccati 366.  
 Traduciani 310.  
 Transsubstantiatio 520.  
 Trinitas 253 ff. testimonia  
 mae classis 260 ff. secus  
 de Deo patre 262. de fili  
 263 ff. de Spiritu s. 274 f.  
 Τρόπος υπάρξεως 256.  
 Typus personalis et realis 3  
 Ubiquitas 580.  
 Unio cum Deo mystica 493  
 — personalis s. hypostatica  
 — sacramentalis 526.  
 Unitas Dei 219 f.  
 Unio naturarum Christi 58.  
 Universalistae 451.  
 Vaticinia 187 ff.  
 Venia peccatorum 437 f.  
 Veracitas Dei 250.  
 Verbum Dei 491 ff. 163. Ver-  
 div. internum 167 f.  
 Visio Dei beatifica 578. b.  
 Vita post mortem speranda 5  
 Vocatio 478 ff.  
 Voluntas divina 327 ff.

---

 HALIS

typis expressum in officina Gebaueriana.







